

TERTIVM VOLV MEN.

ARISTOTELIS

STAGIRITAE

LIBRI

MORALEM TOTAM PHILOSOPHIAM

COMPLECTENTES,

CVM

AVERROIS

CORDVBENSIS

IN MORALIA NICOMACHIA

EXPOSITIONE,

ET IN PLATONIS LIBROS DE REPVBLICA
PARAPHRASI:

Quorum indicem versa pagina explanat.



*Cum summi Pontificis, Gallorum Regis,
Senatusq; Veneti decretis.*

VENETIIS APVD IVNTAS .M D L.



IN HOC TERTIO VOLUMINE HÆC
CONTINENTVR.

- ARISTOTELIS** Moralium Nicomachiorum libri Decem, Ioanne Bernardo Feliciano interprete. .fo.1.
Magnorū Moralium libri Duo, Georgio Valla Placentino interprete. 79.
Moralium Eudemiorum libri Quatuor: Primus, Secundus, Tertius, & Septimus, incerto interprete. Quartum vero, Quintum, & Sextum in Quinto, Sexto, & Septimo Nicomachiorum reperies, cum idem ad verbum hic cum illis sint. .97.
De virtutibus libellus, Alexandro chaillaudo interprete. .114.
Politicorum libri Octo, Leonardo Aretino interprete. .116.
Oeconomicorum libri Duo, seu vnus in duas diuisus partes, Aretino interprete. .161.
Eorundem Oeconomicorum libri Duo, Bernardino Donato Veronensi interprete. Primi quidem dimidium e Græco ab ipso translatum: reliquum vero, cum Græcum codicem non haberet, paraphrasi expressum. .167.
 Secundus vero, qui in Latinis alijs codicibus non nisi paucis legebatur, e Græco translatus. .169.
Libri quidem omnes diligentissime castigati, ac in summas collecti, & in capita diuisi,
AVERROIS in libros Decem Moralium Nicomachiorum Expositio diligentissime castigata, ac singulis ipsius textus capitibus aptissime subordinata: cum prius transpolite multis in locis legeretur. .1.
Paraphrasis in libros Platonis de Republica, Iacob Mantino interprete. .174.
LEONARDI Aretini in libros Oeconomicorum explanatio. .162.
 Ante singula vero opera appositæ sunt ipsorum translatorum præfationes, & in Moralia Eudemia ipsius Aretini: doctissimæ quidē, ac non parum ad eorum, quæ in ipsis tractantur, intelligentiam conferentes.
 Summarum, ac Capitum index in voluminis initio.

Quæ omnia ex præfatione exquisitis comprehendēs,

IOANNIS BERNARDI FELICIANI

IN MORALIA ARISTOTELIS

P R A E F A T I O .

De duplici hominis felicitate, duplici eius vita, actiua & contemplatiua: ad
quas nos præcipue in hoc opere instruit Philosophus.



Nisi cuiusque rei substantia consideretur, quatenus ab efficiente causa producitur, ex ea procedit perfectio vero, quatenus ad causam res producta conuertitur, eamque imitatur. unde cum à Deo summo opifice omnia que vniuersum hunc mundi visibilibus ornatum constitutum, in lucem fuissent producta: ceteris datum est, ut in sua quique natura persisterent, sibi insum à principio statum conferrent: nam tacito quodam naturæ ordine ad auctorem suum referretur, atque ita perfectionem consequentur suam: solus homo ita creatus est, ut et in perfectione sua permaneret, et ab ea exturbari pro arbitrio suo posset. Nam primam ex materia quatuor simplicia corpora producta suis sedes et qualitates non præter naturam suam immutata perpetuo retinet: et ubi in constitutionem uenerint,

primum concretorum genus producant: quod quamuis uita careat, uitarum tamen subiectum primum esse incipit. Constitutum enim deinde ex elementis corpus ad animam vegetabilem suscipiendam idoneum fit: unde plantarum ac stirpium genus existit, quæ suam naturalem perfectionem, nisi materie aliquo defectu impeditæ nunquam deserunt. His succedunt brutæ animantes, quæ præter vegetandi uitam et alendi, sentiendi uim quoque adeptæ sunt. hæc simili modo naturali tenere progredientes bonum à natura sibi inditum deprauare non possunt. Quæ omnia sane dum id quod à summo opifice acceperunt, perpetuo conseruant: ad eam conuerti quantum in ipsis est, eamque imitari ac lætare quodam modo dicenda sunt. ut si quis quemadmodum Stoicis et Epicuro placebat, sine bene uiuere, sine conuenienter naturæ uiuere, sine bene esse effectum, felicitatem esse dicat: ad omnia hæc felicitas quoque peruenitura sit. At homo post omnia, sive ut rectius dicam, ante omnia: quippe cum causa eius omnia effecta fuerint: quasi perfectio uniuersi constitutus est: qui præter alias omnes uitas rationali anima præditus sensum intellectum conuerteret, omniaque alia que sub ipso sunt, in se haberet: quo omnia ad primam illam causam conuerteret, ac re uera perficeret. Perfectum enim ipse à principio creatus nullo habitu caruit: sed sapientia etiam ipsa præditus non cogitando solum, sed intelligendo etiam uoluntates res ipsas, sive uero medio simplici intellectu appulsione percipiebat: ut non immerito fortasse Platonici speciei rerum ante sensibilibus in anima ei inditas fuisse censuerint: quippe cum nondum ad intelligendum sensibus indigeret. Quia uero non sicut reliqua, naturali incitatione ferebatur, sed uoluntaria electione motus suos dirigebat: effectum est, ut ab inferioribus intellectus, que ratione sursum debebat attrahere, uitam sensualem concupiscit: legemque acceptam transgressus de fructu scientiæ boni et mali, id est malum sub specie boni degustarit: atque ita ad degustationem ligni uitæ deuocent non potuerit. Nam si sensus prima illa operatione superius attraxisset, vegetabilem postea, que in infimo loco est, ita effectisset, ut in rationis obedientia ipsa quoque confirmata, immortale hominis corpus in perpetuum conseruasset. hoc enim ligni uitæ significare degustatio potest. Vegetabilem enim obedientem rationi tunc habuisse hominem, quippe qui à ratione totum regeatur, consentaneum est. Vbi autem anima sponte recedendo à Deo uitam amisit, eam corpori impertiri, sicut uoluit, amplius non potuit. sed sicut non obediens Deo homo enast, ita obediens totam sui amisit, et sensuine partis uidelicet, et uergetiue: sed ita tamen, ut sensuine, que nobilior est, et congnatione prædita, recuperare per uirtutis exercitationem diquantulum posset: uergetiue, que post elapsam rationis in materie profundum sese demersit, nullo modo posset, quoad materie huius crassitudine non fuerit liberata. unde mors subsequens est. Ita enim crassitudine mortalis corporis obuiolante in sensum delapsus quasi à centro ad circumscriptionem diffusus, exterior ex interiore sui effectus, in potentiamque ex acta incidit. Postea enim habitibus omnibus exturbatus nihil in se habuit, nisi ut pro utramque studio et exercitatione in eius naturam penè transformaretur, in quod incubitus sit. Nam si ut etiam in non dorum moralium libro inquit Aristoteles, singuli ea in re cum amicis nersari uolunt, id est, exercere in quo essentia sua consistit: qui uergetiue et nutritioni nullum alterius sensum habens totum uocat: ita licet faciem hominis circumscribat, planta potius esse et arbor, quam homo est existimandus. Qui sensibus item, ita delitatus est, ut ex ipsis tantummodo uitam traheret: eum credendum est etiam si etiam hominis formam adhuc habebat, in brutum aliquod animal abiisse. Quemadmodum si ex ratione et sensibus uiuat, homo: si ex ratione sola sapientia sensibus, uerum homo efficiatur. Duplicem enim hominem in his moralium libris intelligit atque agnoscit Aristoteles: alterum, qui ex anima confus et corpore, quem hominem tantum appellat, qui uidelicet sensus et irrationales facultates moderando ciuile eludit: quem non exteriorem nuncupamus: alterum, quem non hominem solummodo, sed cum additione uerum hominem, et diuinem quid uocat: quem interiorem dicimus et perfectum. Perfectio siquidem in mundi huius fabrica, eiusmodi est, ut inferior semper cum superiore connectatur, ut rerum productiones à prima causa conue-

xa quadam serie progrediuntur. omnis enim etiam bruta ut ipse in septimo inquit, diuinum quid in se insinuant bene, id est diuinum quandam illustrationem, quandamque rationis et intellectus notam, que operationem ex virtute suam
 mam atque optatum fecunditatem esse sentiunt: licet postea defectu nature uoto frustrerentur, in suaque natura persistant.
 Nam que in homine sunt irrationales facultates, excepta uegetativa, que ut dictum est, obediens quæ prius a pro-
 priis remansit: non ea sunt naturalia, ut ratione penitus careant, ut ipse in primo manifeste declarat: sed quæ rationem
 tionem ex se non habeant: rationales tamen in eo sunt, quod rationi subiacent, quæ possunt obtemperare. Atque ita
 fit, ut irrationales hæ facultates dum in brutis sunt, perfectionem adipiscantur suam, si in sua natura persistant,
 ad investigandum illud rationis et illustrationis quod insitum habent, perueniant: dum uero sunt in hominibus, non per-
 ficiuntur, cum rationi obtemperant. Nam ratio etiam ipsa non contenta esse debet si inferiora tamquam modo re-
 rit, sed descendere etiam ipsam ad intellectum necesse est. Sicut enim irrationales facultates in nobis si in sua irra-
 tionalitate permanent, imperfectæ sunt, et tunc perficiuntur cum subdite sunt rationi: ita ratio si in se maneat, et
 non ascendat, imperfecta est. Neque audiendi illi sunt, qui unumquodque in sua natura consistendum censent: et
 quemadmodum si equum aut bouem quis et natura sua deiecerit, equum et bouem non perficeret, sed corrumpere-
 ita si homo uel corpus suum negligat et castiget, uel animam suam ad superiora attulerit, non seruare eam naturam
 hominis essent, sed deprauare: id quod et prima hominis fabrica, et Aristoteli etiam ipsi manifeste repugnat,
 natura enim uera hominis non hæc est, in quam est elapsus, sed ea quam amisit, in quam est restituendus ut si corpus, ca-
 ius, ut in octauo ipse affirmat, amicitia ad animam est, ut serui ad herum, insitum cui ad erigendum, animæ et conuulsi-
 terit: coercendum uero ad castigandum, contumeliarum, efficiendum. Sicut D. Paulus, et alij multi sancti uiri scisse
 consueverunt. Animam si non in humanitate hæc relinquendam esse, sed ad diuinitatem attollendam, ut in introitus
 naturam per habitum euadat, contra horum uocis suspensiones Aristoteles quoque ipse in deoimo hæc uerba manife-
 stissime ostendit. Neque uero, inquit, oportet quemadmodum nouissimi nomen, unumquodque cuius sit homo, huma-
 na, et cum sit mortalis, mortalia cogitare: sed quatenus licet, immortalium se reddere: omniaque efficere, ut ex præ-
 stantissimo omnium que in ipso sunt, uitam traducat. id autem esse etiam manifeste uidetur, siquidem præca-
 puam et melius est, quocirca absurdum esset, si non suam quisque, sed alium aliter uitam experiret, et pau-
 lo superius: non enim quatenus homo ita uiuit, sed quatenus diuinum quod in ipso insit et quanto autem id præstia
 compositis, tanto quoque eius operatio ad operationem distat, que ex alia uirtute existit. Quod cum inquit, quid
 aliud facit, quam uero hominis uitam eam esse declarat, non que humana est, id est composita hominis et exteriori
 rie, qui aliquantulum moderatis sensibus utitur: sed eam que a mortali animalis contagione non ita multo separa-
 re, ut immortalibus similes efficiantur, Deique similitudinem amissam edificauerunt. Nam cum homo duplex sit, exte-
 rior et interior, id est alter ex ratione et sensibus, alter ex ratione sola compositus et spiritualis. Sed que uolun-
 tatis et rationalis: sicut naturale ipsi est, in sensus principatum obtineat: uel sensus præter naturam rationem suam ob
 sequentem habeat: sit, ut tres præcipue uite inter homines euadat, que in primo libro ab ipso commemorantur:
 uoluptatis, ciuili, et contemplatiua: seu ut D. Paulus appellat, carnalis, animalis, et spiritualis. Sed que uolun-
 tatis et carnalis Sardaniæ et præcedum, non hominis propria est: et cum perturbacionibus tota deducta sit, or-
 dinem parui buis mundi disturbat: et permixta: omittenda est: inter peccandi: quæ ea uiuunt, potius quam inter ho-
 mines sunt reijciendi. De duabus reliquis que homini conueniunt, ad perfectionemque eius spectant, nouissima, que
 non ab re futura esse existimo, in presentia distenda nobis sunt. Duplices hæc uite duplicem quoque hominem in-
 luitatem constituunt, alteram præparatio, et quasi fundamentum est. Nam cum homo primum diffusus
 extra sit, sensibusque et corpori immersus, ciuili uirtute et actiua indiget: que, ut in bellum abeat penitus, seu
 suique totum efficiatur, moderationem ei inieciat, quodque rationis est, rationi, quod sensuum, sensibus tribuat: ita
 uidelicet, ut brutis affectibus aliquantulum indulgeat, cum modo tonen, et regula rationis: ut ea liberam habeat
 potestatem, dominatrixque sit, affectibusque omnibus quasi ministris imperet, citius utatur quomodoque uoluerit.
 Deinde uero ubi uia præparatus homo est, ad alteram suscipiendam euadit idoneus: que cum ueri hominis uirtus sit, quod
 rationis est, rationi tribuitur, quod sensuum et corporis est, in naturam animæ purificat, et a brutis affectibus penitus libe-
 rat: ita ut perturbacionum omni sordis expurgata ad contemplationem seclinet, penetratque materia et carnalis hæc nou-
 bula ad diuinam naturam ascendat. Vnde etiam priorem illam uirtutem humanam in primo aliquid, eo quod hæc diui-
 na sit: et illa homo diffusus ad exteriora permanent, hæc ad interiora se retrahat ac colligat. Neque autem in utroque rati-
 onis idem moris esse censendum est. in actiua enim ratio deorsum ad affectus moderandos ac regendos, sibi subijci-
 dos spectat: in contemplatiua sursum attollitur. Cum enim rationalis anima, ut ipse in sexto inquit, duas habeat facul-
 tates, altera quæ sit et circa necessaria atque ea uersatur, que semper eodem modo sese habent: altera, quæ consulat
 et ratiocinatur circa ea que coniungunt, et aliter atque aliter euenire consueverunt: illa superiore, quem contemplatiuum
 etiam intellectum uocat, in contemplatiua, altera in actiua utitur, qui actiuis intellectus nuncupatur. Neque uero hic com-
 templatiuum uitam seu uirtutem eam intelligendum uelim, que cognitioni et speculationi ciuilibus operantur dat omnis
 moralibus actionibus, ac neglectis: sed eam ut Eudæratius quoque in primo significat, que bonas morales actiones subse-
 quens operatur ac pene sublati affectibus cognitiones omnes ac speculationes in eam finem dirigit, ut in Dei recognitionem
 et amorem ueniamus, ibique acquiescamus: adeoque operantem habet uoluntatem, ut nouissimi grauissimi illi quidem
 theologi beatitudinem non in intellectu, sed in uoluntate etiam primo esse contendunt: et duo semper respicit, uia
 factiora.

feriora, ut nos ab illis mundis ac puris conferret, magisque ac magis abstrahat: superiora, ut nos illis similes reddat, ad
que ita perficiat: quippe cum intellectus eorum sit, que sunt ad aliquid, perfectionis: tunc assequatur suam, cum attolli-
tur, intelligibilibus: rebus applicetur. Nam cum activa tanquam fundamentum sit, contemplativa ut lectum: absurdum
esset, si vel lectum sine fundamento, vel fundamentum sine lecto constitueretur: vel ita utrarumque locum, ut neque lec-
tum fundamentum, neque fundamentum lecto corresponderet: id quod illi profecto facimus, qui vel nulla cura morum huius-
modi, vel depravata morum reformatione sequuti scientia alicui rerum et speculationi incumbunt contemplativam vitam
exercere se existimantes: qui sane ridiculi sunt: cum enim principium nondum attigerint, ad finem se pervenisse opinan-
tur: à quo tam longius abesse sunt existimandi, quam rudes aliqui cerdones qui moribus tamen aliquantulum sibi
decent: quod illi quotidianis vitis flagitiis ab ingressu semper, et primo gradu sese arcent: hi cum fundamentum iacere
nitentur, in gradum iam sunt, apertioris proculdubio ad contemplationem sine, quam quibus aliqui vel celeberrimus phi-
losophus moribus debetur. Licet enim contemplationis cognitio natura actionem præcedat, sicut lecti consideratio fun-
damentum: quantum ad nos tamen spectat, actio ipsa et operatio moralis principium omnium est, quin ipsam quo-
que actionem cognitionem antecedit. Nam si ut in primo libro ostendit, neque pueri, neque qui sicut pueri perturbati a su-
perstitionibus sunt, et principia non habent, ut intemperantes, idonei ad moralem disciplinam percipiendam non sunt,
nisi prius in morali aliqua actione assueverint, quo assensui rationibus valeant: nisi prius operentur bonitas, doceri
nullo modo possunt: quippe cum rationes omnes que ad finem tendunt, sine perverso partim non perperiantur, par-
tim falsæ esse videantur. Sicut enim in decimo docet, oratio et doctrina non in omnibus anim habet, sed oportet ut præ-
cultus auditoris animus sit ad recte et gaudendum et odio prosequendum, non secus ac terra que semen sit non
struit: si enim præcultus sit, fructum fert: si minus, et spinas producit, et frumentum sementem interitum corrumpit, ac pro-
dit. Si animus non sit prius curatus fuerit, falsæque opinione expargetur, veritatem non nullo pacto admitteat, vel si non
do id aliquando contingat, frusta admittet. Præsum enim non rationi, sed violentiæ et merisati credere consuevit. Quia
circa quæ præsum et puer neque scire nisi operaretur prius, neque operari nisi sciret quid sibi faciendum esset, pote-
rat, nisi cogerneret: et qui cogere volebat quasi inuitus et maligni odio ab omnibus habebatur: innocentem sunt leges, ut ipse
se item in hinc decem inquit, que licet bonis viribus in unam civitatem collectivè bene agendi necessitatem imponere, odie-
se tamen et molestæ minime essent futuræ: quod sub bonis institutionibus affecti homines idonei ad morales disciplinas frui-
gilitatem: discendum efficerentur, quæ præculi et præparati recte omnia ad contemplationem tendentia intelligere uide-
rent. Temperantia siquidem seu frugalitas, quam soporosis vocant, ut in sexto ait, ea præcipue est, quæ prudentiam
et eam opinionem in animis nostris conservat, quæ ad agendas res spectat, id est finales rerum agendas causas, ut bonæ
sunt et bonum unumquodque nobis esse videatur. qui enim dolore vel voluptate perturbatur est, nihil huiusmodi recte
percepit. Ad id quod ea quoque pertaserit in contemplatione intelligit, quæ huiusmodi morum institutioni respondent: ne-
cessè, de creatione mundi, de immortalitate anime, de providentia Dei, de resurrectione, atque alijs huiusmodi, quæ moræ
li nitæ recte instituta et annexa sunt, ut quanto qui moribus magis est depravatus, sensibusque involutus, tanto minus ad
probabilia existimet. Vi enim puer cum esse mathematici possit, naturales aut sapientes non possit, ut in eodem hoc fecerit
lo aut triangulo atque huiusmodi mathematicis, sed alias in nobis opiniones corrumpat. Pro certo enim habendum illud
est, duas hæc vitæ actionem et contemplativam ita inter sese correspondere, seseque ita mutuo consequi: ut si altera
ita sit præva, prævam quoque esse dicemus: si altera sit bona, alteram quoque esse bonam necesse sit. Nam si quis boni-
tatem esse natum existimet, ut cum innocentis saginetur, nequeque indulgeat: ite quid de immortalitate sua cogitare um-
quam poterit? Quid de mundi creatione in mentem eius cadere et intelligentiam posse credendum est, qui sine ulla con-
sideratione virtutis quasi perpetuo quodam torrente delatus ita nituit, ut quo quis modo vitam traducere, non labo-
randum esse cogitet? Qui vero rapida sibi esse aliena, et adulterium, aliisque flagitiis committenda in vita existimat: ra-
tiones de Dei providentia nullo modo admittet. At qui animo neque nunquam a viris resurrexit, neque esse resurgendum
ad contemplativam opinatur, resurrectionem corporis capere quo pacto queat, non video. Activa siquidem vitæ per-
fectio contemplativæ perfectionem nobis manifestat: Vi regula morum puritatisque: atque integritatis vitæ siveque vitæ ad
discernendum speculationis veritatem in unaquaque philosophorum secta voluerit, minus erraturum sit, quam si ea neglen-
tia ad rationem ex animi decem. Unde non immerito ad cognoscendum veritatem vitæ amoris, quam intellectus longe esse
compendiosior dicitur, quippe cum amor rectum et voluntas bona non nisi à vera intellectione possit exsistere: intellectus
siquidem veri voluntatem ad volendum bonum magis inducit, quam falsi cognitio. Quæ igitur ita afficit voluntatem con-
ginito, ut eam attrahat, et Deo maxime unit, verior confenda est: id quod creationis mundi, immortalitatis anime, pro-
videntia Dei, et resurrectionis nostræ cognitionem facere nemini dubium est. nam cum omnia creasse Deum animo con-
cipimus nostri cause, ut beatitudinem consequamur, nos immortalibus animis creasse proferi cognoscimus, atque ob
id nobis providere ipsum sine dubio credimus, ac propterea ut beatitudo hæc toti homini communis præstaretur spes
remus: hæc enim omnes questionis connexæ ita inter se sunt, ut qui unam pervenit, omnes necessario ceteras deprava-
vit ac destruit, qui unam statuit, ceteras omnes comenda, necesse sit. Horum itaque cognitio maxime attrahere vo-
luntatem nostram ad Dei dilectionem bonorum, actionem videtur. Reliquæ vero omnes intellectiones depravant boni
minim, et vel bruta efficiunt et carnalem, vel animalem, atque ita sit ut intellectus affectum, et affectus intel-
lectionis mutuo sese perficiant, id quod utriusque ipsa etiam declarat, cum inquit, de vera contemplationis cognitione

Et recto proposito veri cognoscendi intelligens, nemo venire ad me potest, nisi pater meus traxerit ipsum. Et ubi, bonae actionis perfectionem, quam solus ipse tradidit Dominus, significant, nemo venit ad patrem, nisi per me. Nihil enim aliud omnes philosophorum scholae mihi videntur studuisse, quam ut dominum ad perfectionem nostrisque bonis viis institutis inuenerint. Sed id sane bonum non erat. Et si enim, quantum ad consensum patrem spectat, res stitueret aliquantulum dominum humani instituti poterat: neque aliam tamen in sua obedientia prorsus relinqueret: ut si homo et perfectus, et totus esset resistentis, Diuino auxilio supernaturali opus omnino fuerit: concedendaque omnino resurrexisset, quae uerget atque sub rationis obedientiam meliori quodam, atque inuisibili modo resisteret. Quocirca quantum illi multum diu: per tot secula, totaque nationes laborauerint: nihil unquam tamens efficere potuerunt. Iperat enim quum quod in uia perierat aberrabant: atque difficilia dogmata et laboriosa inueniebant, ut et ea percipere ingenij non mediocriter esset, et assidue laboris non exigui. nam uix unus atque alter reperiebatur, qui toto auro laborum eam perfectionem licet humanam atque imperfectam consequi posset: miraculumque esse uidebatur. si in toto orbe unus per singulas etates claresceret: qui philosophi uitam traduceret. Posteaquam uero Christi Dei nostri benignitas nos illustrauit, sapientia sua ad exteriora diffusus quasi errantes pecudes ad interiora reduxit: efficitur est, ut omnes enascerentur dociles Deo: omnesque tam pueri quam senes, tam famulae quam uiri, tam serui quam liberi fieri perfecti philosophi breui ualeamus. duobus enim charitatis praeceptis et fide instructi quilibet tam ad actum quam ad contemplatum bonitatem et ueritatem paratissimi euadit, ut gloriantur nemini amplius sit, id quod sapientes nonnulli scilicet in morte pronuntiatum est, quod uir natus sit, et non mulier: quod Graeci et non barbari. quod Aethiopes et non ex alia Graecia ciuitate: cum neque uiri neque mulieris, neque Graeci neque barbari, neque Aethiopes neque alterius cuiuspiam illam distinctionem licet humanam atque imperfectam consequi posset: sed omnes in Christo unum finis: id philosophum cuius omnes, modo uelimus, admittuntur. Cum enim charitatis praecepta ita explicata sint, ut licet finem et perfectionem non includant, quae ad inimicos etiam amandos, et relinquenda omnia, id est ad omnia mundana continentem ad inducunt, quod in effectu est, sed actum tantum et opere praefiniantur, ad quod Dominus etiam ipse declarat: nam cum dixisset diligite inimicos nostros, et era sitim subiungit, et benefacite, inquit, ut qui odertunt nos non solum tamen opera exteriora requirunt, sed sine effectu finis, et corde arido soles manus ad opera moueamus: Quoniam in eo etiam quod peruenit et premium proponitur, affectus aliquos internos comprehendunt, ut si quis sum pane timore, sum sse premium ea seruauit, uel non sine charitate aliqua esse possit, uel ad charitatem certe tendat, eamque introducat: pluresque sunt, quos timor, et spes corrigit, quam amor dirigat: quippe cum qui perfectionem, id est salutem suam, quae gloria Dei est, gloriam cuius Dei omnes indugemus, inquit diuus Paulus, caput, et causa eius damnationis pernam timet, in Deum sicut seruus more obdissimulo pacto potest, ita amet etiam necesse sit, cum eam salutis suae causa scilicet omnia cognoscat. Cumque tribus praecipue rebus erudiri homines consequerint, timore, spe, et uirtutum exercitatione: in hac communis omnium ciuitate quae est ecclesia, ne interclusa ulli etiam imbecillo quae imperfecto uia salutis existimetur, tribus quoque his dispensationibus nominibus Deus in sacris eloquijs nobis sese manifestant. nam et uirtutum Deus dicitur, ut terrore nos pene coarctet: et salutis Deus, ut spe gloriae nos erigat: et Deus uirtutum quoque appellatur, ut per exercitacionem uirtutum quies in nobis habere Deum existimantes ad perfectionem nostram scilicet uiam, quae uera philosophia est. Sed cum quia uideo apud nominales eos et nostris philosophiae nomen adro male audire, ut et ex eius contemplatione non solum utilitatem aliquam ad uitam hominum peruenire non opinentur: sed nocere etiam, et religioni nostrae, id est ueritati repugnare eam existimant: et actionem eius ita continentem censent, ut non modo inane omnem eam esse dicant, uerum etiam peccatum esse eam asserere non uerentur: quippe cum nihil prosit, si quis eam uel ex assidue et exequutus fide tamen caruerit: non sicut ea qui uel peritissimum sit gubernator, et nauim in scopulum dirigat, portum eum esse ratum, uel celerissimum cursum eam sit, praeter curriculum, illic se ad metam peruenientem opinatus excurrat: uenia ab his mihi impetranda est, paeceque ipsorum dicendum: primum fidem nostram, sicut iustitia humanae quicquam non derogat, qui enim potestati, diuus Paulus inquit, resistit, Dei ordinationi resistit, ita scientiam humanam et uirtutem non tollere, sed pericere: Deinde me hic philosophiam appellare non eam quae falsa praecipiat, quaeque fallacibus tantum captiuium discipulos exerceat suos, ut tanto magis in ea proficisci uideatur, quanto magis quis et promptius ad ueritatem impugnandam furis instructus: ab hac siquidem eam uendum D. Paulus etiam monet, ne per philosophiam seducamur: sed eam, quae recte et in cognitione, rerum uerum et salum indagat: et in actionibus uiae bonum et malum inquirat et docet. haec enim quantum rerum creaturarum, et naturae perferuatione illis erare animam nostram possit, si morum moderatio non negligatur. D. Paulus idem testatur, cum inquit: qui cum Deum cognouissent, non sicut Deum glorificauerunt, sed enanuerunt in cogitationibus suis, et philosophi, repleti omni iniquitate, malitia, fornicatione, auaritia, nequitia, inuidia, homicidio, et. quasi declares manifeste non modo non repugnare diuinae illuminationi philosophiam: uerum efficere etiam posse, ut in Dei cognitionem aliquantulum ueniamus, si recte eam et sincere fuerimus persequuti: id est non tam uerbis et dissimulatione, quam abstractis et uia eam tractauerimus. Neque enim reserere multum existimerim, modo fiat quissim, certissim, rationibus persuasum habeat ueritatem, si quae in se habet quodammodo inuoluta, explicare alijs rationes non poterit: quippe cum id in facundie non ignorantia attribendum sit. Hi enim rationes intelligunt sibi tantum, eum re non uerbi bene et operantur et contemplantur. qui uero in rationibus sunt exercitati, plerumque cum translationem uiae negligunt, in eam ostentatione euagant, eamque alijs nutantur suadere, scilicet imperiusos semper relinquunt: tantoque maiore digni reprehensione sunt, quod negligunt, et ratio proprio rei praerelatione, id est philosophiae infamiam apud omnes conciliant. Cum autem actionem calumniantur, me hic intelligant, uelim, non de ea loqui quae ad ignorantiam aliquam, uel inani quodam

gloria

gloria, vel huiusmodi aliquo uitio fuerit deprauata, sine ulla Dei cognitione, sed de sincerâ et pura, de qua hic agit Aristoteles: ut si caligine discessit ab meta, vel portus apparuerit, facilius eo perueniuntur patem, qui et promissi aliquantulum sit, et vel in nauis peragenda, vel in celeritate acquirenda sese exercuerit. Namque enim in scopulum dirigit, et currit extra stadium, et portum, aut metum illi sibi uidetur uidere, qui vel sibi quod non debet, arroget, vel inuani gloria intumescit, aut aliquo alio uitio peruersum finem habet: ita, ut cuius quoque opera que uidentur bona, peccata sint, et ad perniciem deducant. Qui uero uirtutis causa et honestatis, id est cognoscendi Dei desiderio uel ex uirtute operatur, non conatur operari, si licet metam adhuc non uideat, extra curriculum tamen non negatur: quippe cum omne lumen, atque omne bonum, quauis naturalis id sit, atque adhuc imperfectum, non nisi ad finem tamen omnis luminis, omnisque boni, à quo emaneat, ideò ad Deum ipsum nos dirigat. Currit ergo hic intra stadium, nec finem peruersum habet, sed imperfectum, donec ei sol iustitie orientari, qui currenti et saluenti, quauis neque currenti, neque saluenti ei sit, ualeat exoriri. nam non currenti, et ocioso diuina scriptura inclementer, surge qui dormis, et illuminabit te Christus. Vnusquisque enim, ut inquit diuinus Petrus, qui iustitiam operatur, in omni genere acceptus Deo est. Licet enim sine fide charitate uiuificata rectum opus agi non possit, actio bona tamen, hoc est non deprauata, quauis adhuc sit imperfecta, ad charitatem ita animos nostros praeperat, sicut frequentati actus ad habitum uirtutis consequendum faciunt: quauis non nisi ex habitu bonum opus queat existere. Nam si recte aduertamus, homo cum quatenus homo operatur, in lumine, et lege dei sola naturam, ita agit, ut sicut ratione carentibus animalibus superiorem, ita intelligibilibus naturis, et Deo inferiorem se esse agnoscat. Cuius, ut superius dictum est, comparatio cum natura ita sit, ut in perfectione ad ipsam inferius cum superiore conuertatur: si in statu suo permaneat homo, et non deprauetur, actiones omnes suas ad Deum dirigat: neque si quid perfectionis uisus affligatur, id sibi ita arroget, ut à superiore natura id habere non agnoscat, cuius bonitatis participatione perficitur. id quod ad gratiam Dei consequendum plurimum sacre confendum est: non quod actiones bene causam accedendi illam gratie exhibeant, sed quod efficiant, ne nos à gratia refugiamus, eique resistamus. Sicut enim male agendo à Deo auertimur, et recedimus, ita ad Deum si non profus bene agendo, saltem minus male agendo accedimus, et quantum in nobis est, conuertimur, ut illustracionem eius gratia omnibus exhibet, aut non repudiamus. Est enim non claudere oculos non est in causa ut sol nos radios suis illuminet, non claudere tamen oculos, ut à sole illuminemur, facit. tanta enim benignitate erga nos uti uoluit Deus, ut imperiti se non nisi nobis non uolentibus uelit. Nam qui omnia mille Dei habitia ratione sibi attribuit, uel causam beneficiorum Dei in se esse existimat, quod Pelagius faciendum fenebat, corrupte naturae est, de qua philosophus bicron loquitur: cuius sane actiones, quia à lumine naturali etiam deuiant, et qualibet gratia destituta sunt, sancti nostri qui contra Pelagianos disputant, actiones bonitatis sine Dei gratia appellare merito consueuerunt. Non igitur astupenda Philo sophica haec sunt, sed Christiani, et pii animi est, nullum diuinum auxilium sine naturale id sit, sine supernaturali, negligere, sed cum omnia fecerimus, expropterea pro uiribus fuerimus, omnia Deo ferre accepta, ac dicere serui imiles sumus. Verumtamen ut in praesentia reliqua philosophorum qui subinde inuare genus humanum opus haec diuina pro uiribus conuati sunt, documenta praetermittam: haec doctrina Aristotelica quam integra, quam absoluta, quam exquissita, quam sinceram, quam sanctam sit, dubitare neminem existimo, qui modo in ea non temere et indiligenter fuerit exercitatus. Si enim moralis huius operis perfectionem consideremus: omittamus, et ad diuina uerborum ornatum, acutissimam argumentorum collectionem, quauisissimam sententiarum declarationem quibus omnibus cum alibi consueuit, cum hic potissimum uitium Aristoteles: uelimusque integrari tantum actus et contemplatiue uite quas hic instituit, animum aduertente: nihil inueniemus, quod expurgandorum animae sordium diligentia aequae ad Christianum apicem deducere homines possit: non ut eum quidem consequatur, tantum tamen ab eo absint, quantum in eo nondum constituti sint: nihilque quod animum nostrum humanam uidelicet ratione ita attollat, hominemque exteriori constitutum ita moderetur, ut ad suscipiendum superni intellectus, Dei illustracionem, nisi ipse repudiet, aptissimum reddatur. Cum enim duplicem hominem, sicut diximus, intelligat: alterum, qui ex anima et corpore constat, qui exterior homo est: alterum, intellectum solum: uocat autem intellectum, rationalem uitam, qua homo interior euadit, quem uere et primo et maxime hominem esse statuit: duplicem quoque felicitatem eius inuenit, unam intellectualem et perfectam, quam contemplationem nominat, de qua in decimo libro qui finis huius operis est, utpote summam omnium uirtutum circumscriptionem, tractaturus est: alteram actiuam, que cum externis rebus existit, quam in primo libro quanam sit, inquiri: atque eam operationem ex uirtute in uitam perfectam esse diffinit. quae quidem operatio, quia licet non ex se, sed ratione materiae citra quam uersatur, et corpore indiget et externis, id est uergetatione sensum, sentiat, robore, pulchritudine, nobilitate, diuitiis, amicis, et ceteris fortunae bonis: unde acquiratur, considerat, et licet per ecclesiasticum Dei donum absoluta non sit, sed studium animi nostrum requirat, disciplina tamen et diligentia acquiri ab omnibus posse, eo quod in uirtute praecipue consistit, uirtutum stabilissima felicitatis causa est: donec permanserit id quod dominum obtinet, id est operatio uirtutis, nunquam efficit ulli calamitatibus miser quippiam possit: licet beatus dicendus non sit. Tum quia uirtutes morales in irrationali parte existunt, de animae diuisione nulla agit, uirtutesque alias intellectuales que in ratione praedita parte sunt, alias morales que in irrationali existunt, esse inquit, irrationalemque partem in ratione conuenientem, et rationis aliquatenus capacem diuidit. Quia uero felicitas haec, licet et corporis bonis et fortunae etiam indigeat, in uirtute tamen potissimum consistit: in secundo de uirtutibus moralibus prius tractare incipit, et quae à more et assuetudine dici afferat, eo quod non natura nobis insunt, sed exercitatione comparantur: quippe cum in naturalibus facultatibus praeter operationem solent: in uirtutibus contrario habitus operationem subsequantur. uera scilicet eas circa uoluptatem et dolorem praecipue effequi habitus diffinit, quibus homo et bonus ipse efficitur, et bene opus suum reddit. duplicemque esse mediocritatem quantum ad rem, et quantum ad nos attinet, uirtutesque in

mediocritatem quantum ad nos consistere. cuius omnes cum extremis suis descriptione secta enumerat. Postea docet quo modo ad mediocritatem hanc reduci valeamus: ad voluptatemque precipue cavendum esse monet: mediocritatemque quantum ad nos uero delictis spectat, inter duo uitiorum extrema esse demonstrat. Deinde quia uirtus et uitium electionem requirebat, quae in nostra est potestas: quid spontaneum esset existimandum, quid item inuitum in tertio prius consideramus, ut uirtutem et uitium in nostra sita esse potestate ostendat, ad uirtutum tractationem postmodum descendit: de fortitudinemque et temperantiam agit, eorumque extremis: diffinitionibus, et diuisionibus, proprietatibusque et uirtutum et uitiorum diuisionem assignat. Tum in quarto de reliquis plerisque, id est liberalitate, magnificencia, magnanimitate, de moderato bonoris studio, de comitate, de urbanitate, reliquiisque, quae in societate hominum exerceri ueris est, pertractat.

In quinto absolutam de iustitia diffinitionem persequitur: et alteram universalem, alteram particularem esse ostendit. uirtutemque omnes uirtutes in se complecti: particularem alteram distributiuam, alteram commutatiuam et emendatiuam esse, quarum altera arithmetica, altera geometrica proportionem consistit. ubi de iure et iniuria, de iure naturali, legitimo, ciuili, liberali, de aquo et bono diligenter differt. Postea quia uirtutes hae actiuae quae in parte appetitiua et sensuali exsistunt, recta prudentiae ratione quae intellectiua uirtus est, moderamen accipiunt, perique eam ad intellectum ascensus preparat: sextum uirtutibus intellectiuis totum ducitur. Et sicut in primo irrationalium animarum duxit, quia de moralibus uirtutibus erat actum, quae in ea exsistebant: sic hic rationem distinguit, intellegendumque, id est animam rationalem in duas facultates diuidit, consultatiuam, et scientificam, seu in opinatiuam et cogitatiuam: cuiusque alteram, id est consultatiuam in intellectum actiuum distribuit, et effectiuum: actiui prudentiam esse, effectiui artem declarat: quae inter se in eo multum distare docet, quod qui in arte sponte peccat, melior sit, quam qui inuitus: in prudentia e contrario, qui inuitus peccat, quam qui sponte, melior multo existimetur. Scientificam partem contemplatiuam seu speculatiuam intellectum appellat. sed cum in his principia tantum percipiat, uel ea quae ex principijs existunt tantum, uel utraque: cum principiorum est capax, intellectus: cum conclusorum rerum ex principijs, scientia: cum utroqueque sapientia nuncupatur. ita ut sapientiam esse nihil aliud quam scientiam et intellectum simul esset, prudentiam uero esse eam quae cum moralis uirtutis scopum idoneum proposuerit, ea quae ad scopum ipsum tendant, recta perducit. Cuius partes omnes examinando diligenter quid bona consultatio, quid solertia, quid sententia, et reliqua huiusmodi sint, pertractat. Postea autem, ut nihil quod ad rem facere uideretur, inexcusatum relinqueret: quia nonnulla esse inueniebatur, quae uel supra uirtutem uirtutem, uel infra eandem esse uideretur: in septimo ea persequatur est. nam cum quis supra omnes iustos iustitia, supra omnes fortes fortitudine, supra omnes temperantes temperantia, et ceteris huiusmodi excellit: hunc non uirtute absolutam, sed heretica et diuina uirtute praeditum esse affirmat, quemadmodum contra si quis immanis adro sit, ut iustis omnibus omnes superet, non uitio sed feritate et immanitate infestum esse ait. Cum uero quis temperanter agit cum pagna tamen, et appetitum resistit, cum non proprie uirtutem habere, sed esse continentem ostendit: quippe cum uera uirtus nullam in se repugnantiam irrationalium facultatum patiatur, sicut cum prauum et uitiosum proprie non dicitur, sed incontinentem, qui cum sciat quid agendum sibi sit in uiuere, in particularibus ipsi ignorantiam ex affectibus perturbatione oborta intemperanter tamen agit. unde huius quia uiuere saltem existimare nullam habent, minime esse incontinentes. his autem quoniam non ex eo quod persuasus sit, uoluptates se sentiant, patientia etiam ducitur: atque ideo intemperante qui persuasus est, longe melior est, neque incontinentia cum principium corruptum non habet, uitium esse existimatur. Quia uero continens et incontinens uoluptate maxime et dolore moueri consuevit, uirtutesque omnes morales ut in secundo ostendit, circa duos hos effectus uidentur existeret: uoluptatisque et dolor duo quasi consultores, ut aiebat Plato, uita hominis sunt: atque uterque adolescentia ius instituit ut oportet homines, ut hic gaudent et dolent quibus gaudere et dolere debent: non in uoluptate praeter se spectare ad felicitatem actiuam et humanam uidetur: de uoluptate nonnulla agit, quot eius fini generat, prauas alias, alias bonas, alias neutras esse declarans. Vbi uero de uirtutibus moralibus, et ipsis quae subsistent, iustitiae eam distributiuam partem existimarent: de amicitia in octauo et nono exactissime pertractat. In octauo quae sit amicitia, triusque eius esse species uelim, iucundam, bonestam ostendit: ut in bonestate inter stultes, in utilitate et iucunditate inter diffimiles exsistat. bonestaque amicitia sola proprie amicitia dicitur, atque amicitia perfecta non posse fieri, ut quisque amicum male sit, quemadmodum neque ut amore multorum simul aliquis capiat, quippe cum id natura spectare ad unum soleat. Sed cum hae inter aequales personas sint, de aliis agit quae inter inaequales reperitur: quo modoque ea seruanda sit, docet: tum de ciuili, de domestica, de naturali quae inter consanguineos est: de sodalitia, aliisque huiusmodi diligentissime omni indagat. postea de querelis quae contingere in amicitia soleant: plurimamque in utili amicitia, nullas in bonesta contingere ait. In nono postea reliqua de amicitia persequitur, quae uidelicet in dubium venire poterant: querele amicitiarum quo pacto tollende sint: quando dissoluenae amicitiae: quando conseruande: utrum amicitia sit beneuolentia, utrum concordia, cur qui beneficia contulerunt, magis amant: quia scilicet opera sua amant, et bonestum factum quod in effectu est: quia laboriosum est dare quam accipere. utrum sui amor sit laudabilis: esse quidem in pro bono qui uenire se amat, et non corpus et sensum: atque ita, ut mensura amoris erga alios etiam sit, unde quia secleris manifeste se non amant, eos neque aliorum amicos esse posse: querele tamen consuetudines, aliorum quouiam consuetudinem seclerum molestantur,

molestantur, ut seipfos fugiant. At felicem amicis indigere tantum probis et honestis non utilibus et iucundis: primum, ut operationes eorum viderent, quia sua inspicere non ita potest, perinde oblectatur ac suis; secundo, ut iucunde semper vivat assidue operatione tam sua, tam amici: tertio, ut amici operatione inspecta magis excitetur. Postea utrum amicus plurimum faciendi sint, quare: docet, in utili amicitia et voluptuosa id non posse, in honesta satis esse si vel paucos, id est duos aut tres habuerimus, qui enim multorum sunt amici, eos nemini esse amicos nisi censeretur. tum in aduersa ne an in prospera fortuna opus magis amicis sit, considerat: in aduersa; necessariam esse, in prospera honestam magis amicorum praesentiam esse declarat. Sequitur de contemplativa virtute agere: sed quia ea summam in se voluptatem habet, de voluptate prius in principio decimi nonnulla considerat, uterumque, de ea opinionem persequitur. voluptas tamen esse diuersas tam pro ratione operationum statuit, ut sensum alie, alie intellectus sit: et quae sunt sensum quoque inter se esse diuersas, ita ut altera alteram corrumpat, tum pro ratione bonitatis aut improbitatis: quae cum valem operationem sequitur, est mala, quae bonam, bona: quae item a mala cupiditate prouenit, prava, quae a bona, bona censenda est. tum pro ratione purioris instrumenti, aut impurioris: nam quae ex visu fit, est purior, quam quae ex odoratu: quae ex odoratu, quam quae ex gustu et tactu, quae intemperantiam est. tum pro ratione subiectorum: alia siquidem bonum, alia tantum voluptas est, cumque in homine diuersae sint huiusmodi voluptates, ea propria eius est, quae et intellectu et affectu bene instituti hominis est. Posteaquam haec absoluit, ad translationem de felicitate veri hominis et interioris descendit, cui praesidet sapientia, eamque esse operationem ex virtute quae praestantissima in homine est, quae est contemplatiui intellectus, eamque esse actum longe praestantioris octo causis ostendit: quia eius pars hominis est, qui proprie est homo, et circa sua obiecta quae sunt intelligibilia retrahitur: actus vero circa exteriora diffunditur. quia est assiduus quia iucundior multo est, magisque sincerus et minus interruptus habet voluptates. quia ex se sufficit, paucisq; admodum extrinsecus indiget. quia est tanquam finis, et ex se diligitur: actus vero propter contemplatum appetitur. quia in ocio et quiete consistit, actus in turbatione et negotio: bellum vero ob pacem, et negotium ob ocium fit. quia est sublimior et diuina: actus vero humana, quia est ex intellectu qui est solius hominis: actus vero etiam brutorum adiunctus facultatibus habet: quibus uicem Christiana nostra perfectio adiungit, quia in futurum etiam perseverabit, neque auferetur. Postremo de actus nonnulla resumit, ut et eam ex comparatione longe inferiorum esse ostendat: et ad civilem doctrinam tradendam transitum idoneum faciat, cum enim qui indutus prius non est bona uita institutione, aptus ad disciplinam moralem intelligendum esse non possit, ut in superioribus libris et in primo praefertim saepius docuit: atque iccirco assuetudine prius aliquid inducat, ut assuetudinem: hanc non nisi leges ualeant afferre, quae ponit propositis à iustis deterreat, praemijs ad uitam ciuem incitent atque inducant: quo pacto idoneus aliquis ad condendas leges efficiatur, declaraturum se in sequentibus rerum publicarum libris pollicetur. Atque haec totius huius doctrinae summa est. Quia vero nonnullos esse scio, qui non tam doctrinam quam suasionem in huiusmodi negotio requirendam censent: monitiones enim quasdam et incitationes cogitationesque subiungam: quas, sicut primum magistrum decebat, inter docendum opportune levis suis iussurui. Primum enim ut ad studium et industriam auditor incitet, qualis huius discipline esse idoneus auditor debeat, monet: nihil interesse inquit iuuenis ne aliquis etate sit, an moribus. huiusmodi enim hominum inutilem esse hanc cognitionem non secus ac quae incontinentibus: quippe cum huius discipline finis non cognitio, sed actio sit. Ad aliatque artes consequendas non solere electionem aut stabilitatem requiri, sed ipsam solam cognitionem sufficere: ad virtutes uero cognitionem parum, uel nihil ualere: reliqua id est electionem et agendi perseverantiam multum ac totum constare. non agendo enim non modo non effici quempiam bonum, sed ne in eo quidem statui esse, ut effici possit. Cognoscere itaque iusta et iniusta nullam sapientiam esse existimare homines quia à legibus ea perscribuntur: cum tamen quae leges statuunt, minus iniusta sint, quam medicamenta, salubria. difficilius autem cognitum iusta, quam salubria sunt. salubria uero non ex libris cognosci, sed experientia et habitu ut artifices qui artem exercent: sic iusta, ab eo qui operetur. atque haec inquit, quo subinde uidelicet ualcat, non esse negligendum, neque cognitioni tantum acquiescendum: quippe cum cognitio in huiusmodi moralibus ex actione ipsa cueniat. neque legis periti magis iniusta sciant, quam qui, licet nunquam uiderint leges, iniustitia habitum sibi agendo contraxerunt. non enim satis esse si uirtutem cognouerimus, id quod subinde repetit, sed ut eam beneamus, eoque utamur, esse eritendum. nam si uerba ad reddendos homines probos sufficerent, nullas sane et magis mercedis acciperent: quippe cum qui discit haec tantum, similis egrotanti sit, qui libenter quidem medicum audit et percipiat, nebel tamen aget. Orationemque non in omnibus uim habere, sed opus esse, ut praeculus sit auditoris animus, non fecit ac terra, quae uisitura semen sit. Satisque esse si quauis omnia adsint, omniaque faciemus quae debemus, quibus prombi effici uidemur: eademe uirtutis participes possumus. Contentos enim esse nos non debere quod apti ad operandum sumus, sed operandum omnino esse. sicut enim in olympis certantibus non pulcherrimos et robustissimos, sed qui decerant et vincunt, coronari: sic in uita non qui sunt idonei, sed qui operantur, felicitatem consequi. felicitatem enim licet diducimus detur, esse tamen eiusmodi, ut laborem nostrum etiam, nostramque electionem requirat, atque adeo esse communem, ut disciplina et diligentia comparari ab omnibus possit. quo alacritatem omnibus exhibeat ad bonum conueniendum, nisi ignaui admodum esse ac desides uoluerimus. Postea ut non tantum ad operandi diligentiam homines incitet, sed à uoluptuosa uita etiam auocet ac deterreat: seruiles prorsus ac pecudes appellat eos qui uoluptariam uitam sectantur, et principes Sardapalos: quo suggestionem hac atque infamia notati erubescant, atque ad temperantiam uitam redeant. Resolutiusq; membris corporis similes esse incontinentes. Ac voluptates quidem turpes, non esse nisi corruptis hominibus dicendas voluptates: quibus uidelicet voluptates nidentur. sicut non esse dulcia neque amara ea quae uidentur aegris. corporisq; voluptates, quia saepe in ipsas incidunt homines, cuiuslibet: facile occurrunt, non minus huius hereditatem fuisse adeptas, atque iccirco intemperantiam merito esse uituperabilem quia nobis inest non

quatenus homines, sed quatenus animalia sumus: ut ferimus sit talibus oblectari. Neque uenerorum tantummodo uoluptates hoc modo carpit, quo ab eis unumquemque qui hominem se agnoscat, deterreat: sed leuius etiam, quia tamen cum à scrijs homines auocant, tam nimia relaxatione ad libidines reddunt propensiores. Iustos enim uoluptatibus damnat, in quibus propterea postea esse felicitatem homines opinantur, quia tyrannes et in potestate constitutos eis uis uident. Neque cum, inquit, si isti principes et tyranni, qui liberos uoluptatibus gessum non habent, ad corruptionem uoluptatibus confugunt, propterea est magis expectandum esse existimandum est. Nam et pueri quæ apud se in precio sunt, prestantissima esse opinantur. Quod cum inquit, quam uilipendit et grauiter castigat bonum nitam, quam beatam ipsi arbitrantur, philosophiam enim habere in se mirabiles et puritate et stabilitate uoluptates: uocum et lasum ut negotiari posses postsumus, admihi scelerem, non tam dissoluamur. Sed fortasse, inquit, cuiusmodi aliquis est, ut diligentiam non adhibeat: ut ut cuiusmodi fiat homines, et intemperantes efficiantur, ipsi in causa sunt, dum remisse et dissolute uiuent, et in contumacia uitiorum operatione uersentur, habitum enim sponte acquirunt, à quo postea liberari non possunt, cum uolunt, nem neque qui egrotant, sanos effici cum uolunt, posselicit: uel intemperanter agendo, uel medicis non obtemperando sponte in morbum inciderint. nem si inuadunt et molesta uiolenta esse quispam opinatur, omnia sibi uiolenta esse existimabit. sed ridiculum esse in externa potius causam referre, quam in nosmetipsos, quod huic infero de rebus facit moueamur: et honesta nobis, turpia inuadunt ascribere. Quocirca quia uitia et uirtutes in nostra potestate sunt, ut ad mediocritatem reducamur, monet. quæ in re spectandum esse inquit ad quæ nos simus procliuiores, atque in contrarium, eorum more qui ligna disportat dirigunt, non ipsos abstrahendum, quod peruenire ad medium uirtutis ualeamus: uoluptatemque præcipue uitandam, quippe quæ corrumpere iudicium solet, et sicut Troianorum proceres Helenam, licet uoluptate esse uideretur, dimiserunt, ita à nobis uoluptatem et pulchritudinem ne nos corrumpat, esse repudiandam. Quid cum ebrium duplici pecna dignum esse ait, eo quod et se priuare sponte ratione, et ebriose prauæ agat: Vel qui se occiderit, ignominia quædam effici dum uidetur cuiusmodi sepulchri uideatur uicem hominem à leione subit tam anime quam corporis inferenda deterreat. Quam cupiditates hominum moderatur, eum non debere optare à Dijs homines inquit diuitias, honores, sanctatem, et cetera quæ simpliciter bona appellantur: quæ ex sua natura quædam et bene effecti bona cum sint, non omnibus bona euadunt. Ideo se se optandum non ut quæ simpliciter sunt bona, consequamur, sed ut ea nobis bene uerit, ac bona sint. quæ autem nobis bona sunt, esse eligendum. Quam ad tolerantiam confirmat, cum molles carpit qui pullum per terram trahunt, ne scilicet si ipsum tollunt, laborent: qui cum egrotantes inueniunt, miseros se esse non existimant: cum miseri similes sint. Quam ab amoris uicio abducit, cum amatores deridet: qui scilicet amant, ita se esse amandos censent. nam si simili modo essent amabiles, fortasse consentire ita deberet. Quam in amicitia sinceritatem seruandam monet, cum amicos qui simulat se esse ueros, et non sunt, magis esse accusandos ait: qui quæ monet à dulter ait, eo quæ circa re præciosior peccat. Cum uero orationes de ijs quæ in officiis et actionibus consistunt, minoræ quæ opera ipsa habere probabilitate, inquit: cumque discrepare ab ijs quæ sensu percipiuntur, contemptas ueritate quos, ipsam perimetrit: ut uere orationes non solum ad cognoscendum, sed ad uitam quoque, ipsam instituent dum uilissimæ sint: quid aliud facit, quam consulti, ut tam ueritatem in oratione, quam probitatem in moribus semper conseruemus: morum autem institutioni quam adhiberi diligentia debeat, ostendit, cum monet: ut quamuis leges bene institutæ sint, debere unumquemque ita tamen priuam et liberam et amicorum suorum curam habere: magis enim uidetur singula absoluta si priuata cura adhibeatur. Vt uero stimulus etiam aliquos ad contemplationem bonorum adhibeat, sui amorem esse cum inquit qui se proprie amat, id est præcipui sui partem: sicut enim cuius maxime id uidetur esse, quod in ipsa præstantissimum est, ita et homo: quasi incitans omnes ad honesta faciendâ, partemque suam intellectualem præcipue excelsam dem: quod efficacius persequitur quasi notum suum manifestans, cum inquit: si omnes ad honesta consequenda certarent: et pulce conueniret, et priuam singulis maxima bona cernerent: siquidem uirtus tale quid est, ut quo perfectius fuerit exalta, eo maiores utilitates semper offerat. neque enim debere nos cum finis mortales mortalia cogitare, sed extollere et immortales quatenus fieri potest, reddi absurdumque esse si non suam quisque, sed alienam uitam ex petat: quasi in erabescuntiam inducunt, si intellectualem et rationalem uitam negligamus: quippe cum non homines, sed alacris naturæ animalia sentiri simus. Nam cum cum quæ intellectu operatur, cumque excollit atque optime efficit, Deo esse carissimum uidetur ait: Consistentem enim esse Deum re illa quæ optima est, ipsi: est cognata, et in eis educti delectari: eorum qui eam maxime amant et honorant, et remunerari: pie admodum et promident e Deo et immortalis aitis nostre significatione ad amplius etiam ceteram platonis puritatem inuitat. Sed de his haecenus. Satis enim esse et ad perfectionem moralem huius institutionis declarandam unicumque possunt. Cum inquit hæc Aristoteles affirma adeo sinceræ sit, à nostra Christiana nihil plane dissentire uideatur: nisi quatenus illa paulo perfectius ac sublimius adhuc hominibus prouebat: ita ut non solum uita omnia, ut ipsa hæc facit, et addicit: uerum etiam exiguas omnes radicum fibræ unde uicineri pullulatio aliqua possit, diligenter perferuntur et euelluntur: confecti: Cumque affirma, ut diximus fundamentum conuulsum et sit, ei que correspondet: simili modo contemplatiua quoque et rationalis, quam philosophus hic tradidit, non deservire à Christianorum speculatione, nisi in eadem hac perfectione credendum est si morali huius fabricæ consentanea esse et debere existimamus. Nam quæ de æternitate munda, de anima, non nullique alijs huiusmodi disputat, magis ad morem ipsius quo ut in rebus omnibus pertractandis consueuit, quæ ad impietatem aliquam referenda sunt. A natura enim non solet recedere. Aristoteles: ut etiam quæ supra naturæ sunt, sicut etiam nonnulli philosophi eius Greci interpretes asserunt, eo modo consideret, quo naturæ respectum, quatenusque in naturæ consistit natura sunt: contra iterum modo quod Plato consueuerit, qui naturalis quoque paulo à naturæ subleuanda indagat, ut propterea quoque in multis diffentire inter se si philosophi uideatur, cum tam in uia et modo considerandi rerum plerique magis, quæ in rebus ipsis discrepant. Si enim de Deo providentia inter dum ita loquitur, ut eam, cum intra uniuersalia tantum continet, nimis per cam statueret uideatur, ac propterea à nonnullis ex nostris Epicuro, qui eam priuam collebat, inscripsi iudiciorum ita dicere ipsam sensum esse.

dum est, non quod eam ad particularia quoque, vel ex altissime diffundi non putaret, sed quod ordinare particularibus illa providere et animaduerteret, ut modum et ordinem naturalem non impediret, ad quem ipse respiciendo, ut diximus, omnia pertraheret. Si de anima mortales aliquas rationes afferat, ut quibusdam videtur, ea verissima ac certissima sunt existimande, si de anima ea intelliguntur, quae materiam respicit, corpusque mortale informat, ac perficit. Si item de eternitate motus nonnulla dicit, quibus mundum non esse generitum demonstrat, contra religionem nostram ea esse minime sunt existimanda. Verum enim esse id constat, si ad naturalem hunc ordinem quem ipse spectat, consideremus, non enim ex hac alterationum serie ac vicissitudine à principio creatam esse mundum asserimus, sed ex creatione eius alterationum seriem postea successisse. Alioquin quod absurdum esset, si vel ea nunquam incepisse assereremus, quae quoties incipere videmus, vel infinitum aliquid concederemus, quod pacto effugere possumus, si infinitos numero homines, id quod in eternitate mundi omnino datum est, praefuisse constituerimus, non intelligi. Quippe cum infinitum eandem vim tam si sis, si fuerit, habere videatur. utroque enim excludi à potestate videtur, sine qua esse nullo pacto potest. Adde quod ipse etiam Aristoteles tenui abesse, ut quae de eternitate mundi disputat, certa esse et vera existimet, ut in libro dialectici problema de eternitate mundi pro neutra parte certatim abeque rationibus afferat. Nam si mortalem quoque animam dixerimus, multa absurda sequuntur, necesse est primum vel non esse creatum mundum, quod absurdum esse ostendimus, vel si sit creatum, frustra esse. deinde nullam Dei esse providentiam, quippe cum hominis res, quae in hac vita finirentur, temere, et non pro merito cuiusque succedant. Quod si sit, vel Deum non esse, vel non intelligere, quae aut creatum, aut inferiora ipso sunt, censendum est. At si doceri nunc quibus humanae hae sententiae expostae ad clariorum demonstrationem respicit hic Philosophus, animaduertere facile intelligemus esse rationalem tractationem etiam si verbis aliquando videatur, sententia tamen à morali quae sanctissima est, minusquam discrepare, si modo sibi cum consensu ex his omnibus gradumque, ut est etiam, ut verisimile est, ut appropinquasse, aut contemplatum esse amplexum respondet. Moralium enim bene et est actum non tam agendi et operandi, si descendit etiam principium est. sicut idem Graeci auctores movent, qui in disciplina Aristotelica et philosophica, quamvis nos ad bonum agendam et verum intelligendum instruitur, principium à morali institutione sumi oportere eam ob causam asserunt, quia instrumentum, cuius finis sunt dialecticae rationes, eas sunt naturae, ut bene et male uti eis quibusque posuit, nisi animus prius bona morum institutione recte praeparatum haberit. Quia tamen haec Aristoteles dialecticis demonstrationibus quatenus rei materiam patitur, satis ex quibus pertrahit: ideo oportere, ut qui discipulus eius esse nullo, simpliciter primum aliqua morum institutione imbuitur, deinde logica eius disciplina percepta, qua intelligere argumentandi rationem nescit, ad hoc opus audiendum sese ante omnia conferat: ut stabili hoc fundamento iacto superextruere cetera quae ad contemplationem spectant, firmius possit. Qui enim hoc vel non subiicit, vel ineptum ac laboriosum subiicit, cum non habeat, ubi insitit, eum esse in cogitationibus, ut inquit D. Paulus, contemplationis, totam edificationem ruinosa efficit. Quae propter eum plerique hodie hac via minime ingrediuntur, neque fundamentum bene iectum edificant, quippe cum opus hoc quod exordium et nimen et discendi esse iustum asserimus, neque in gymnasiis publicis locum ullum praecipuum habeat, neque privatim à quocumque visum distendi tantum aliquando causa non agendi consideratur: mirandum valde esse existimo, si nonnulli inveniuntur, qui cum peripateticos se esse dicant, vel philosophum hunc ipsum, vel nostra condemnent. nam cum in evolvendis eius libris non sit fidei, aut consentanea ratio actionis eadem, doctrinaque, utraque in multa absurda necessario incidunt: ut et impianoniam eius dogmata coguntur fateri: et philosophiam etiam ipsam ad rem à religione nostra discrepare asserant, ut qui ea fuerit imbutus, si tam se qui videt, esse bonum Christianum non possit. quasi fieri nullo modo queat, ut nos vel rerum veritatem cognito à veritate, vel creaturam suam suavia à creatore aliam. Cum praeterea neque Aristoteles virtutis et felicitatis verum sensum perciperent, si quem viderint aut audierint ex nostris primum ac sanctam vitam, qui vel voluptatibus ad rem abdicant, ut delectantur sensui omni ex parte refugiat: vel posthabitis omnibus et corporis et fortunae bonis in solitudinem aliquam secesserint, ibique à commercio hominum separatam vitam traduxerint sola virtute contenti: vel honorem ab hominibus et gloriam contempserint, vel locosom loquutionem prorsus et consuetudinem suam reiecerint: vel mori potius aliquando proposuerint, qui quipiam deperferit suam relaxare voluerit: non quasi perfectiorem admittantur, sed modo rusticum, modo stupidum, modo ineptum, modo humilem et abiectionem, modo agrestem esse dicunt. Hominem enim sociabilem esse animam iactant: ut consortio bonum esse prius non solum ab utilitate publica, verum etiam ob omni prorsus humanitatem dicuntur. Felicitatemque bona etiam reliqua non ea tantum quae animae sunt, requirere, neque virtute sola esse contentum: ut prius se felicitate, vel non corruptum negligi, vel fortunarum similis: esse artificis censetur, qui ut melius operetur, instrumenta abiecit. Virtutem item in me dicuntur esse consistere asserunt: unde non eam esse virtutem praeditam qui voluptatibus corporis, vel honorem, vel locum et vitam si bi perit circumdedit, sed qui ea omnia moderari faciat. Vitam vero ita facile negligere cum felicitatem vitam etiam perfectam et longam requirit, esse eum qui felicitatem etiam ipsam contemnat. Atque haec dum dicunt, felicitatem esse opinantur, dum et semper quod perfectum se esse vident, damnant: et huiusmodi rationibus et sibi et plerisque alij nesciam perfectiorem et puriorem vitam esse inquirendam, sed genio et curae cui incunde semper indulgendum esse persuadent. Cum tamen si studio cogitantes veritatem, et non affectibus suis patrocinandi haec dicunt, Aristoteles ipsum habeant, qui per litteras bene quae dicunt, non esse veram hominis manifeste declarat, sed humanam et civilem, quae homini tantum exteriori conveniat, non interiorem et veram hominem perficiat: ad quam nostri illi consistendum censent. sicut enim prior haec humana felicitas et activa plurimis illa illa paucissimis indiget solaque virtute est contenta, nisi quatenus corporis necessitas postulat. Quae enim Alexander in libello de felicitate contra Stoicos diffinit, eam sola virtute non esse contentam asserens de felicitate tantum hac humana et imperfecta dicuntur: ut Eustratius quoque in decimo ostendit: in illa autem quae veri hominis est, nullam non habere. Nam ut ipse Aristoteles in decimo inquit, contemplari nulla huiusmodi rerum ad operationem non quidem indigens est, quin fieri contemplationi esse impedimento confiteretur, quatenus tamen bonum, cum plerique

huiusque vitam

dunt; vitam degit, ex virtute agere et proponit. talibus igitur ad humane se gerendum indigebit. Vbi etiam illud animadvertendum, asserere Aristotelem hominem uerum et contemplatiuum non esse sociabilem, neq. cum pluribus uicinis tractandum; ut uana etiam istorum hac ex parte iactatio euadat. Nam enim nonnulla ob necessitatem indita in natura hominis sint, si sublata ea etiam si fuerit, summe uirtutis esse confensum est, si omne studium, omnisq. labor postea adhibeatur, ut ea quoque penitus auferantur. ubi enim incidit in potentiam homo, extrinsecusq. excelsit, auxilium aliorum statim indigit; et ipse aleretur assidue, et genus suum in posterum propagaret, opus habuit uoluptate, quae subinde ipsum instigaret. Vnde cum se recolligit, et ab exteriori hac diffusione retrahit, nullius auxilio, nullaq. propagatione indigere incipit, nullaq. uitae alio-
 tantum sunt, uana etiam esse existimet. auerit enim, id est huiusmodi necessarijs inquit D. Paulus subiectam esse creaturae propter eam qui eam subiecit in spe: quasi si uel hac corporis uita ad uirtutum exercitacionem opus non esset, uel alio-
 quoniam non speraremus fore, ut hac etiam sublata, q. uidelicet uergetur ad obediendum romis per resurrectionem licet diu-
 da nobis esset, ut non immerito quatenus fieri potest, qui perfectione hanc affectant, ab his se abstrahant: laudatq. summopere nonnulli fuerint, q. adeo ab his mundanis sese subdixerint, ut per multos annos hominem illum, cuius confortium esse alijs inuicidissimum solet, non uiderint: quippe cum qui ob uirtutem eo prouecti sunt, ut humane societate non indigeant, Deo uniti iam esse intelligantur. Adde quod si contemplatiuam felicitatem quoque omittit in praesentia uelimus, istis nihilominus respondere ex Aristotelis sententia possumus: si ea quae in nostris damant, tum ad Heroicam uirtutem referamus, quo-
 ut in septimo docet, omnia excellentius ac subtilius quam moralis exequitur: tum ad moralem ipsam: nam cum semper do-
 nec uicimus, uti prudentia opus sit, ut propterea prudentia non possit esse obliuio, ut ipse in sexto inquit, quippe cum eius subiecta semper nobis sint obuia, neque illius locus, illum tempus, ulla actio, nullus effectus reperiatur, in quibus non requi-
 ratur prudentia, quae uirtutum moralium recta ratio est: extra uero tempus, aut locum, aut actionem, aut effectum esse ne-
 mo possit, dum uiuit: fit, ut morali, id est actiua uirtute semper aliquatenus uti uisusque etiam contemplatiui debeat.
 Quapropter quia felicitas in uirtutis operatione consistit, operatio uero alicuius in qualibet occasione semper existit: ex uirtute aliqua semper operari uisusque potest, dum uiuit. neque abicere operandi instrumentum confensum est, qui ea ab-
 cit, quae ad operandum ubi sunt inuicidissimum. quippe cum et diuitiae et sanitas et reliqua externa incipit naturae fini-
 ut sicut prodesse, ita obesse aliquibus ad uirtutem exequendam ualeant: ut ea reuocet ad se quisque debeat, quae sibi esse impe-
 dimento sentit. quemadmodum neque faber, si malleum reuertit, qui cusionem semper ei soletet deprauare, uirtutem
 effectus dignus, neque primae se instrumentum magis quam aptare diceretur. Pr aetera in primo felicitatem hanc esse eiusmodi
 inquit, ut ad quocumq. possit comparari. quasi si ad istam uirtutem, cum Dei preclarissimum domum sit felicitas, cetera facile sub-
 sequatur: si non ad istam, nulla eiusmodi externa prosperitas contingere queat, quae felicem hominem, uel potius non infelicem
 efficiat. Quae erit primum regum Dei et cetera adiciuntur nobis, inquit ueritas. Sed sunt qui se ridiculo quodam modo
 decipiunt: nam cum felicitatem in operatione ex uirtute consistere iactent, operationem uero bene corporis bonis et exter-
 nis indigere tanquam instrumentis: prius instrumentis conquirentes sibi uacandum censent. quasi ubi uoluerint, uirtutem
 postea comparare sibi facile possint. atque ita dum possibilia uirtute uel corpori curando uacant, intemperantia et auda-
 cia uel pecuniae colligendis student, auaritia et iniustitia eos praecupat. ut siquis esset qui dum instrumenta ad extraneum
 dam domum hinc inde conquiret, lateres et ligna, ceteraq. quibus domus extruitur, nulla cura habita dissipanda ac per-
 denda curaret: similis his omnino esse uideretur. Tam et si dicere etiam possumus ex accidenti felicitatem rebus externis
 indigere, non ex se, et sui causa, alioqui fortuna in diffinitione etiam assumeretur: sed ob subiecta res, in quibus ciuili uer-
 sari consueuit. Non secus ac faber malleo indiget, non ut opus suum absolute efficiat, quod sine malleo in ex uis artis potest effi-
 cere, sed ut id in ferro, quod trahituri nequit, nisi malleus adhibeatur, efficiat. Temperantia uero, licet quantum ad habi-
 tum iam acquisitum spectat, repugnancia irrationalis facultatis caret, quia insurgere in eum non ita uehementer solet: dum
 uiuimus tamen in continua acquisitione consistere ob id dici quodam modo potest, quod infirmitatem carnis non tollit, et
 effectus ac praecipue cupiditates circa quas uersatur temperantia, ea semper sunt natura, ut si liber a aliquenulum sonen-
 tur, et assidua frenatione non cohibeantur, profundi petulantius consueuerint. ut retrahere nos ad contrarium saepe numero
 necesse sit, dum in uia sumus: in uia autem tantisper sumus, quandiu uictricem fugeris: uel mediocrem uoluptatem non quia
 mala sit, sed quia fallax, latentemq. sese insinuat. adde quod ut ipse in tertio inquit, merito esse uirtutis corporis uo-
 luptas propterea debet, quia nobis inest, non quatenus sumus animalia: ut talibus oblectari et acquie-
 scere feruim sit. Quae sane uoluptas quam permiciosam uiam habeat, inde perspicere uel manifestissime possumus, quid ty-
 ranni cum iuuenet et puellis martyres ad uera religione tormentis et cruciatibus amouere non possint, sed prius ipsi nouis
 suppliciorum generibus excogitant, et quia martyres tolerantis essent desatigati, postremo ad uoluptatem non tam mere-
 triciam, q. conuicalem etiam tanquam ad uolentissimam machinam confugiebant: et quos igne et ferro non poterant, uo-
 luptate se expugnatos confidebant. eo quod uoluptas animi hominis adeo turbet, ut eam leui qualibet de causa in idolo-
 latriam, et profundissimum uitiorum uoraginem sit precipitatur. Cum igitur in appetitu cibi et potus, et amoris
 moderando temperantia consistat, et amor exuperationi similis sit, sicut in octauo inquit, ut nisi uinum amare uehementer
 non ualeamus: Deum uero amare supra omnia debeamus: fit, ut coniugio etiam sese homo addeat debeat, si amoris effe-
 ctus erga Deum uti praecipue uult. Velle autem omnino cum necesse est, qui ad contemplatiuam felicitatem finem
 enim, ut ex sanctis nostris quidam ait, Dei amare, qui cum Deo amat aliquid, quod non propter Deum amet. Sed insur-
 git hoc loco uideo aliqui ex istis qui homines se esse uolunt, neque diuinis increpationibus illam timent: sicut homines mortuam
 et, uide retro saeuia quae sapit quae sunt hominum, non quae sunt Dei: insurgunt inquam, et dicunt, amicitiam erga
 naturam

naturam distimilem, et in nimia excellentia nullum esse posse, atque ideo erga Deum cum homine non potest esse amicitia,
 ut ipse inquit in octavo. qui tamen si intelligerent, de quo amicitia genere loquatur, nihil haberent, opinor, quod dicerent,
 de ea enim amicitia agit, in qua homo ad hunc homo et humilis permanet, non attollitur et Deus efficitur, nam cum altera il-
 la perfectior sit et contemplativa ita transformemur, ut similes Deo eualemus. Deuq; nos ne cognatos effictos amet,
 ut in decimo ait: non uideo cur non amare Deum etiam nehemētissimum amare debeamus. ubi enim maior transmutatio, maior
 adhesio, ubi maior adhesio, maior quoque amor sit, necesse est, maior autem transmutatio speciei et naturae est, qua in Deum
 mutamur, Deoq; similes efficiamur. licet per participationem id fiat: quod individui, quia cum hominibus unimur. Adde quod summa
 ipsa ueritas sponsum se amaram nostram appellat: ut coniugali etiam hoc amore alio dicitur, qui ad perfectionem
 tendit, non debere significet. id quod D. Paulus etiam declarat, cum coniugij mysterium Christiani interpretatur, cui aut,
 erant duo in carne una, magnum mysterium dico uobis, id est Christus cum ecclesia. quippe cum affectus tunc potissimum
 perficiatur, cum ad intellectum et Deum nehemētia etiam sua seruata attrahitur. Sicut enim quanto nehemētior fuerit,
 eam rationem detrahatur, maiorem animo turbationem inducit: ita quanto nehemētior incitatus a ratione attrahitur, eo tran-
 quiliorem animi reddere confenduntur. et sicut ille magis distrahatur, ita hic magis retrahatur, atque unitus. Cumq; praeterea cin-
 bi et potius uoluptas medicinae causa nobis data sit, ne famis et sitis morbo interimamur, adeoque dolose surrepat, ut sub spe-
 cie necessitatis in lasciuia desuperet: peccata cum sunt lapsus, in praecipitium imprudens, penam non inducat: ut si
 quis irretitus aliquo uel leuissimum sit, periculum sit, ne mole eius in grauiusmum deprehatur: perinde ac si quis et summa rui-
 pe usque delabatur, nisi statim sese contineat, id quod in uitis et peccatis penitentia praestat: in profundissimum uallum
 praecipit feratur, necesse est: danda opera est, ut omnibus expurgemur, et quae ex se etiam conceduntur, aliquando cau-
 eamus: id quod timor efficit, quem nostri periculum appellat, qui sanctos omnes uiros semper comitatur, quoniam
 eisdem uirtutum esse aiunt: uoluptatesq; alioqui non malas, ne male nobis in occasione efficiantur, fenerissimae enim emittunt:
 praefertim cum ipse et in secundo uoluptatem etiam si sit pulchra et decorata, esse dimittendum non fecit atque Helenem, ne
 mali aliquid nobis occasionem praebet: et in septimo si audes necesse eam, et insidias contra nos uti: non fecit ac Venus cum
 suo suo, quo uel prudentes decipit ipsos. ut qui uel leuissimae uoluptates hac de causa fugit non stupidi, sed temperantissi-
 mi esse confecerat. Quin illi qui ciborum condimenta uaria et suauitates inquirunt, ut diuturniore et ampliore esus et pon-
 tus medicina sibi opus sit, non fecit praeter naturam sacre sunt existimandi, quam si quis daret operam, ut in eo statu sem-
 per se conferuaret, ut uerum sit, aliquid aliud huiusmodi medicamentum sumere egeret: medicina enim moderata est
 quando opus est, sumpta prodest: immo derat et non suo tempore, deprauat ac perdit. Qui uero honorem contemnit
 et gloriam: si hac eadem cautione facit, ut sibi ad superbiam occasionem praecidat: prudens potius est existimandus: quam
 ut superandus: si propterea facit, quia res humanas parum estimat: magnanimum potius quam uili, praeferendus est: magnani-
 mus si quidem, ut in quarto inquit, cum ornamento omnium uirtutum praeditus sit, honore qui a Deo exhibetur, esse con-
 tentus, nulliq; omnia et electa haec humana esse opinatur. De ioco sane plurimum dicenda mihi esse arbitror, cum sen-
 tiamus: eam quoddam esse uideatur. quippe cum ipse quoque Aristoteles in decimo cum admodum uili loco habeat, et non
 nisi ut remedium admittendum et quia, ut in septimo inquit, semper laborat animal, siue animal, siue uideatur, relaxationem tan-
 tum causa adhibendum est: ita ut si relaxationem quisquam ullam non requirat, uel quia perfectionem iam esse consequatur,
 uel quia timet, ne cum relaxatione perniciosa aliqua uoluptas surrepat: eam penitus tollere longe melius sit. Nam lusus qui
 contentionem aliquid in se habent, relinquendus quies sunt. praeter enim quam quod nulla alia re nisi uana aliqua excellen-
 tia opinione delectant: id quod sicut puerile est, ita a probro uiro esse alienum debet: adeo turbare interdum animum homi-
 num solent, ut unde petere relaxationem uolumus, inde contrarietatem maiorem, et afflictionem consequantur: atque id quod
 peius est, ex turbatione ea idonei fiant, ut in grauius aliqua uirtute delabantur. Confortio uero hominem se priuari, tantum
 obest ut alienum uel ab humanitate uel ab utilitate sit: sicut isti dicunt, ut qui id facit, et multo magis amicum omnibus sit:
 et prodest etiam multo magis possit. nam si amor prohi uiri erga se ipsum regula est erga aliam amicitiam, ut in nono ma-
 nifestissime declarat: qui se uere amat, id quod qui in solitudine sese retrahit, potissimum facit: se etiam in solitudine pro-
 borum omnium est amicus, et quod, non fecit ac sibi bona uult atque optat. si enim esset cuius unus ciuitas sit: pauciores amaret:
 quod ex eo consequitur, beneficere paucioribus posset, cum etiam ipse Aristoteles in quinto inuere uideatur, cum qui boni
 cuius sit: bonum utrum interdu esse non possit: quippe cum multi ciuitates contraria inter se habeant instituta, ut non
 esse quasi omnino sit, si quis pluribus et omnibus esse debeat amicus sit solitarii, id est sit communis ciuitatis, id est Chris-
 tianae ciuitatis: quippe cum nisi esse quos amat quibus, beneficere: non nisi cum occasione contingat: at qui plures
 amat, plures praeculubio cum oculo se offeri, beneficio afficiat. Si uero dicant solitarii sibi occasionem beneficendi praeci-
 dere, dum rursus i societate aliorum se re uideant debent fugere occasionem cum non potest quibus, ut possit, cui occasio se
 obtulerit, nihil aliud esse, quam occasionem summo opere querere. Accidit quod consuetudinem habere posse probum uirum
 minus uideatur aut alterum, in nono declarat: cum et pauci admodum reperiantur boni uiri, et ipse eis non indiget, nisi non oble-
 ctetur, superari: incidunt uideendo possit: quasi id imbecillitati etiam potius naturae et perfectioni ascribat. Nam cum solita-
 ritatem uicem perfectionem requirere aiunt, ut negligenda ita temere uita non sit: Aristotelem ipsum audiunt, qui moralem se-
 licem in nono asserit breui tempore letari uehementer magis electum esse, quod longo leuitur: et uiuere bonis uno anno, quod
 multis quomodolibet ut uita perfecta non tam longa, quod absoluta et integra intelligendum esse declarat. Atque haec in praesentia
 mihi dicenda existimant, non quod moralem nostrorum uitam et aliam multo esse hac peripatetica exquisitiorem,
 perfectiorem, non potest: idgenem ex se satis constat: sed ut Aristotelicam bene et altius scilicet, longe inuicem ac
 puriorem, quia fronte praefert philosophia uideatur, si pendere diligenter cum uoluerit, inuenit et uiciniorem
 posse demonstrare: hocq; Aristotelis opus esse cuiusmodi, ut si non ex arte perficere, praeparare tamen, et deducere ad per-
 fectionem hominem mirifice ualeat.

INDEX SVMMARVM AC CAPITVM LIBRORVM, QVI IN HOC VOLV MINE CONTINENTVR.

Summa, ac Capita Primi libri Moralium Nicomachiorum.

SVMMA LIBRI.



De finem diuerſitate. De felicitate,
ſine ac ſummo bono ipſius felici.
De anime duplici parte, ac uirtu-
tis diuiſione. fo. 1.

De uniuerſali boni appetitu, ac finis
diuerſitate. Cap. 1.

Quod uirtus agibilia finis, qui ciuili ſit facultatis,
Cap. 2.

De modo procedendi, et audire morali. Cap. 3.

De nemo bono, et recta auditoris educatione. Ca. 4.

Quod felicitas non ſit uoluptas, bonor, uirtus, aut diu-
tie. Cap. 5.

Quod non ſit idea. Cap. 6.

De felicitatis ſubiecto, ſubſtancia, et preceptis in uirtus
quaſq. ſcientia obſeruandis. Cap. 7.

De diſtinctione antiquor. cum uera felicitate conſenſu,
ac de triplici bono ad felicitatem neceſſario. Ca. 8.

De modo aſſequenda felicitatis. Cap. 9.

Quis in hac uita dicendus ſit felix. Cap. 10.

Quod poſterore fortune ad deſenſus principat. Ca. 11.

Quod felicitas bonum ſit honorabile potius, quam laus
dabile. Cap. 12.

De duplici anime parte, ac uirtutis diuiſione. Cap. 13.

Summa, ac Capita Secundi libri Moralium Nicomachiorum.

SVMMA LIBRI.

De Virtute in genere, ac eius eſſentia. Quo pa-
ſto mediocritates inter extrema diſponantur,
nitiq. ac uirtutes opponantur, et quibus prece-
ptis ad medium ducantur. fo. 9.

De productione uirtutis intellectualis, ac moraliſ Ca. 1.

Quod uirtus ab excessu, et deſectis corripiatur, ad me-
diocritatem operationes. Cap. 2.

Virtutem moralem eſſe circa uoluptates. Cap. 3.

Quod ſit iuſta agere, et iuſte agere diſta ſit. Ca. 4.

De aſſectibus, ſuauitate, et habitu eſſe genus uirtutis.
Cap. 5.

De duplici mediocritate, et uirtutis ſubſta. Cap. 6.

Mediocritatem inter duo extrema diſpoſitio. Ca. 7.

De uirtutis, ac uirtutum multitudine oppoſitione. Ca. 8.

De preceptis, que ad ipſum medium ducit. Cap. 9.

Summa, ac Capita Tertij libri Moralium Nicomachiorum.

SVMMA LIBRI.

De ſpontaneo, et inuito, ac de ijs, que ad ſpon-
taneum conſequentur. De fortitudine: De tem-

perantia, et ſenſum ſpeciebus, atque extremis. fo. 14.
De ſpontaneo, et inuito. Cap. 1.

De electione. Cap. 2.

De conſultatione. Cap. 3.

De uoluntate, et eo qd eſt uoluntate appetibile. C. 4.

De ijs, que in noſtra ſunt poteſtate. Cap. 5.

De fortitudine, et forti. Cap. 6.

De terribiliſ diuerſitate, et fortitudinis extremis.
Cap. 7.

De quinque modis fortitudinis non uere. Cap. 8.

De proprietatibus fortitudinis. Cap. 9.

De temperantia, et eius extremis. Cap. 10.

Diuerſas cupiditatum ſpecies eſſe. Cap. 11.

De temperantia extremis. Cap. 12.

Summa, ac Capita Quarti libri Moralium Nicomachiorum.

SVMMA LIBRI.

De liberalitate. De magnificencia, De magna-
nimitate. De moderato bonoris ſtudio. De
manſuetudine, De comitate, De ueracitate, De ſice-
tudine: ipſarumq. uirtutum extremis, De mercedia. Ca. 1.

De liberalitate, et eius extremis. Cap. 1.

De magnificencia, et eius extremis. Cap. 2.

De magnanimitate, et eius extremis. Cap. 3.

De moderato bonoris ſtudio, et eius extremis. Ca. 4.

De manſuetudine, et eius extremis. Cap. 5.

De comitate, et eius extremis. Cap. 6.

De ueracitate, et eius extremis. Cap. 7.

De ſacietudine, et eius extremis. Cap. 8.

De mercedia. Cap. 9.

Summa, ac Capita Quinti libri Moralium Nicomachiorum.

SVMMA LIBRI.

De iuſtitia, et iniuſtitia. De iure, et iniuria, ac ip-
ſorum ſpeciebus. De equitate, et aequo.

De iuſtitia et iniuſtitia, et modis iniuſti. Cap. 1.

Quid iuſtitia particularis et quodplex. Cap. 2.

De iure diſtributiuo. Cap. 3.

De iure commutatio, et emendatio. Cap. 4.

De ſententia, memo, et indigentia. Cap. 5.

De iniuria, et iure ciuili, herili, et familiari. Ca. 6.

De iure naturali et legitimo. Cap. 7.

De triplici nocimento, quod alij inrogatur. Ca. 8.

De eo quod eſt pati iniuriam. Cap. 9.

De equitate, aequo, et bono. Cap. 10.

De eo quod eſt facere iniuriam ſibi ipſi. Cap. 11.

Summa, ac Capita Sexti libri Moralium Nicomachiorum.

SVMMA LIBRI.

De principijs agendi. De intellectuſ habitibus,
ſcientia ſane, intellectuſ ſapientia et prudens
tia. De prudentiaſ partibus, et his, que ad eam caſe
quoniam. De ſapientia, ac prudentiaſ uilitate. De natu-
rali uirtute, ac uirtutis et prudentiaſ conſuetudine. f. 40.

De recta

De refectione, duplici virtute et partibus anime.	
Cap. 1.	.40.
De principijs agendi, Cap. 2.	.40.
Habituem intellectualem enumeration; quod scientie obiectum, et que proprietates, Cap. 3.	.42.
De arte, Cap. 4.	.41.
De prudentia, Cap. 5.	.41.
De intellectu, Cap. 6.	.42.
De sapientia, Cap. 7.	.42.
De partibus prudentie, Cap. 8.	.43.
De bona consultatione, Cap. 9.	.43.
De perspicacia, Cap. 10.	.44.
De sententia, Cap. 11.	.44.
De utilitate sapientie, et prudentie, Cap. 12.	.44.
De naturali virtute, et de virtutibus, et prudentie perfectione, Cap. 13.	.45.

*Summa, ac Capita Septimi libri
Moralium Nicomachiorum.*

SUMMA LIBRI.

DE heroica virtute, De continentia, et earum oppositis. De continente, et incontinente. De voluptate, et ipsius speciebus, ac de dolore. fo.	46.
De heroica virtute, continentia, et earum oppositis. Cap. 1.	.46.
De continente, et incontinente. Cap. 2.	.47.
Quoniam passio incontinentes agant. Cap. 3.	.48.
Circa que continent, et incontinentes versatur. Cap. 4.	.48.
Circa incutenda preter naturam non esse incontinentiam, eiusque duas esse species. Cap. 5.	.49.
De incontinentia ira, et voluptatem differentij, et vitio humano. Cap. 6.	.50.
De continete, incotinente, tolerante, et molli. Ca. 7.	50.
Que incontinentis et incontinentis differentia sit. Ca. 8.	51.
De continetis et pertinacis consuetudinis, et differentia. Cap. 9.	.52.
Prudentiam et incontinentiam simul in eodem non esse. Cap. 10.	.52.
De voluptate, Cap. 11.	.53.
Improbatio rationum de voluptate. Cap. 12.	.53.
De voluptatum speciebus. Cap. 13.	.53.
De corporis voluptatibus, Cap. 14.	.53.

*Summa, ac Capita Octavi libri
Moralium Nicomachiorum.*

SUMMA LIBRI.

DE amicitia, et eius speciebus. De amicitia de multis, que circa amicitiam et amicos sunt consideranda. fo.	54.
De amicitia, Cap. 1.	.54.
De amabili. Cap. 2.	.55.
De speciebus amicitie. Cap. 3.	.55.
Honestam amicitiam proprie dici amicitiam, alias vero ex accidenti. Cap. 4.	.56.
Qui dicendi amici, et qui apti ad amicitiam. Ca. 5.	56.
In qua amicitia plures possunt esse amici. Cap. 6.	57.
De amicitia in supereminencia. Cap. 7.	.57.

Amicitiam magis consistere in eo, quod amet, quam ut ametur. Cap. 8.	.58.
De civilis amicitia. Cap. 9.	.58.
De speciebus civilitatis. Cap. 10.	.59.
De amicitia regia, paterna, familiari, et fraterna. Cap. 11.	.60.
De amicitia sodalitia, et filiali. Cap. 12.	.60.
De duplici iure, et de compensanda amicitia. Caput 13.	.61.
De querelis in amicitia per supereminentiam, et de abdicatione. Cap. 14.	.62.

*Summa, ac Capita Noni libri
Moralium Nicomachiorum.*

SUMMA LIBRI.

DE amicitia constructione, ac ipsius operibus. De benevolentia, concordia, beneficentia, amore sui. De amicis felici, amicorum numero, in qua forma sint habendi, et ipsorum precipuo munere. fo.	62.
Que conferunt amicitiam. Cap. 1.	.62.
Singulis pro dignitate beneficia esse rependenda. Cap. 2.	.63.
Quando ferenda amicitia. Cap. 3.	.64.
Que opera amicitie, et quod non sint pravonum. Cap. 4.	.65.
De benevolentia. Cap. 5.	.65.
De concordia. Cap. 6.	.66.
De beneficentia. Cap. 7.	.66.
De amore sui. Cap. 8.	.67.
De amicis felici, et quibus indigeat. Cap. 9.	.68.
De numero amicorum, multa ne an pauci habendi sint. Cap. 10.	.68.
Vna in forma habendi sint amici. Cap. 11.	.69.
De precipuo numero amicorum, et donorum et maiorum amicitia. Cap. 12.	.69.

*Summa, ac Capita Decimi libri
Moralium Nicomachiorum.*

SUMMA LIBRI.

DE voluptate, ac eius speciebus. De felicitate, et contemplativa et afflusa: preparatioque, ac fermonis continuatio ad libros de Republica. fo.	70.
De voluptate, Cap. 1.	.70.
Opinio Eudoxi de voluptate. Cap. 2.	.70.
Dicendum voluptatem non esse bonum consuetudine, et si non omnis expectabilis sit. Cap. 3.	.71.
Quid nam sit voluptas, et quomodo operatione persiciat. Cap. 4.	.72.
Voluptates inter se specie differre. Cap. 5.	.73.
De felicitate. Cap. 6.	.74.
De felicitate contemplativa. Cap. 7.	.75.
De felicitate afflusa, et precipuo munere operationis. Cap. 8.	.76.
Peroratio operis. Cap. 9.	.77.

*Summa, ac Capita Primi libri
magnorum Moralium.*

SUMMA LIBRI.

D E bono, De virtute in genere, De ultroneo, ac alijs, que ad ipsum spectant, De virtutis specibus.	
De veritate, ac ipsi, quibus ipsam coniectamus, fo. 79.	
De virtute æquidum esse, et antiquorum de ea asseruntur opinionem, Cap. 1.	179.
De bono in communi, Cap. 2.	79.
Quot modis dicatur bonum, Cap. 3.	80.
Virtutem in anima esse, felicitatem vero in actione consistere, et in etate perfecta, Cap. 4.	80.
De anime altrice portione quedam: et in ipsa virtutem non esse, Cap. 5.	81.
Disiunctio anime: et virtutem ab excessu, defectuque corrumpi, Cap. 6.	81.
Virtutem inter voluptatem et aegritudinem collocari, Et unde moralis virtus dicta sit, Cap. 7.	81.
De affectibus, potentijs, et habitibus, Cap. 8.	81.
Quid mediocritati opponatur, Cap. 9.	81.
Probus et malus esse in nobis existere: ubi redarguitur Socrates aliter opinatus, Cap. 10.	82.
De spontaneo, et tribus appetitibus quibus, Cap. 11.	82.
Socratica argumentatio, que ultroneum non esse dicit, Cap. 12.	82.
De vi, Cap. 13.	82.
De necessitate, Cap. 14.	82.
Sponsantem animi sententia esse, et quot expliciter invipam dicitur, Cap. 15.	82.
De proposito, Cap. 16.	82.
De animi sententia, Cap. 17.	83.
Quis nam rei virtus coniectrix sit, Cap. 18.	83.
De fortitudine, et forti, Cap. 19.	83.
De temperantia, et temperante, Cap. 20.	84.
De mansuetudine, et mansueti, Cap. 21.	84.
De liberalitate, liberali, et eorum extremis: ac de plurimis avaritiæ speciebus, Cap. 22.	84.
De magnanimitate, magnanimo, et eorum extremis, Cap. 23.	84.
De magnificentiâ, magnifico, et eorum extremis, C. 24.	84.
De indignatione, indignabundo, et eorum extremis, C. 25.	84.
De gravitate, gravi, et eorum extremis, Cap. 26.	84.
De mercedia, mercedo, et eorum extremis, Cap. 27.	84.
De urbanitate, urbano, et eorum extremis, C. 28.	84.
De amicitia, amico, et eorum extremis, Cap. 29.	84.
De veritate, vero, et eorum extremis, Cap. 30.	85.
De iustitia, iusto, et eorum oppositis, Cap. 31.	85.
De duplici anime rationalis partibus, et quo passio se indeem distinguantur, Cap. 32.	86.
De veritate, et ipsi quibus ipsam coniectamus, C. 33.	86.

*Summa, ac Capita Secundi libri
magnorum Moralium.*

SUMMA LIBRI.

D E virtute, modestia et promptitudine, feritate, incontinentia, et continentia, voluptate	
---	--

et prospera fortuna, honesta probitate, recta ratione, ac amicitia.	
De aequitate, ac equo, Cap. 1.	87.
De modestia, et modesto, Cap. 2.	87.
De promptitudine, Cap. 3.	87.
Dubitationes quedam circa iustitiam: prudentiam etiam, necnon et alias virtutes, Cap. 4.	87.
De continentia, et incontinentia, ac feritate agendum esse, Cap. 5.	88.
De feritate, Cap. 6.	88.
De incontinentia, et continentia, Cap. 7.	88.
De voluptate, Cap. 8.	88.
De prospera fortuna, Cap. 9.	88.
De honesta probitate, honesto ac bono, Cap. 10.	88.
De recta ratione, Cap. 11.	88.
De amicitia, et amicis, Cap. 12.	88.
De amicitia erga se, Cap. 13.	88.
De affinitate, Cap. 14.	88.
An benevolentia amicitia sit, Cap. 15.	88.
De concordia, Cap. 16.	88.
Quomodo probus sese amabit, Cap. 17.	88.
De eo quod sibi satis, Cap. 18.	88.
De nudiori amicitia, Cap. 19.	88.
Quomodo amicus mendum sit, Cap. 20.	88.

*Summa, ac Capita Primi libri
moralium Eudæmiorum.*

SUMMA LIBRI.

C irca beatam vitam, ac felicitatem considerandum, et ne quamplurimum: Et non dari ipsius boni ideâ, fo. 97.	
De beata vita agendum esse: de eoq. in quo consistat, varie opinionem, Cap. 1.	97.
Dubitationes de vita excellentissima, et eâ secundum diversos in diversa poni generibus, Cap. 2.	98.
Socratis opinio de virtute: ac ipsius redargutio, C. 3.	98.
Bonorum divisio: ac in quo membro felicitas sit consistenda, Cap. 4.	99.
Non dari ipsius boni ideâ, Cap. 5.	99.

*Summa, ac Capita Secundi libri
moralium Eudæmiorum.*

SUMMA LIBRI.

D E virtute in universum, Quo pacto inter vitia virtutes constituantur, ac inter se opponantur.	
De voluntario, violento, ac electivo, De fine ac ipsi, q. ad ipsum ducit ac q. sit ipsius virtutis finis, fo. 99.	
Bonorum divisio. Virtutem in opere existere: quasque ipsius opus, Cap. 1.	99.
Anime duas esse partes, ratione participantes, virtutem item duas esse species, Cap. 2.	100.
Moralem virtutem circa incienda ac tristia versari, Cap. 3.	100.
Quid per hæc nomina, Mor., Affectus, Potestas, ac Habitus significetur, Cap. 4.	100.
Morales virtutes omnes circa medium inter excessum, ac defectum versari: ipsarumque opinionem per eundem pla	

pla admiratio. Cap. 5. 100.
 Virtutes oī morales circa dolores, ac voluptates versa
 ri, easq; meritorias esse inter extrema: que et ip
 se, et sibi inuicem pugnant. Cap. 6. 101.
 Quantum actionis hō principium sit, et diū. Cap. 7. 101.
 De voluntario. Cap. 8. 101.
 De violento. Cap. 9. 102.
 De elefione. Cap. 10. 102.
 De fine, et ip, que ad finem ducit ubi virtutis assigna
 tur definitio. Cap. 11. 103.
 Virtutem actionem non peccabilem, finemq; rectum
 reddere. Cap. 12. 103.

*Summa, ac Capita Tertij libri
 moralium Eudemiorum.*

SUMMA LIBRI.

DE virtutibus moralibus omnibus, iustitia ex
 pta. fo. 104.
 De fortitudine, forti, et eorum extremis. Cap. 1. 104.
 De quinque speciebus fortitudinis nō vere. Cap. 2. 104.
 Que dicantur horribilia. Cap. 3. 104.
 De temperantia, et eius extremis. Cap. 4. 105.
 De mansuetudine, et eius extremis. Cap. 5. 105.
 De liberalitate, et eius extremis. Cap. 6. 105.
 De magnanimitate, et eius extremis. Cap. 7. 105.
 De magnifico, et eius extremis. Cap. 8. 106.
 De indignatione, mercedibus, amicitia, gravitate, res
 tacitate, urbanitate. Cap. 9. 106.

Pro Quarto, Quinto, et Sexto sequentibus libri lege
 Quintum, Sextum, ac Septimum. Nicomachiorum,
 huc n, ex eo loco translati sunt, nulla penitus muta
 to verborum in Grecis exemplaribus videre licet.

*Summa, ac Capita Septimi libri
 moralium Eudemiorum.*

SUMMA LIBRI.

DE amicitia, ac eius spēsbus. De amicis, ac mul
 ti, que circa hæc sunt consideranda. De bene
 uolentia, concordia, ac probitate. fo. 107.
 De amicitia, ubi dubitatur, an sit in similibus vel in
 contrariis. Cap. 1. 107.
 Quale sit id quod ametur, iusticiā, an bonū. C. 2. 107.
 De tribus amicitie speciebus; et que ipsarum proprie
 sit amicitia. Cap. 3. 107.
 De amorem diversitate, et qui proprie sint dicendi
 amici. Cap. 4. 108.
 De amicitia sicutidem excessum. Cap. 5. 109.
 Quo pacto similitudinem, quonē cōmationum dicatur esse
 amicitia. Cap. 6. 109.
 An quasquam sibi ipi amicus esse queat. Cap. 7. 109.
 De benevolentia. Cap. 8. 110.
 De concordia. Cap. 9. 110.
 Cui magis amantes beneficiis afficientes, quā affectū
 dicantur. Cap. 10. 110.
 Amicitiam omnem in equalitate quadam consistere:
 ubi de civilitati speciebus quedam. Cap. 11. 110.

Broi amicitia cōpensationem fieri debere. Cap. 12. 110.
 Vtilem amicitiam, aliam legalem, moralem aliā esse:
 in easq; accusationi fieri. Cap. 13. 111.
 An bono, an retribuenti pōdū sit beneficiū. C. 14. 111.
 An sibi in omnibus sufficiens, amico indigeat: de ami
 corum numero, et interdum nos amation abesse
 nolle. Cap. 15. 111.
 Quo pacto amico utendum, et virtutes non esse scien
 tias. Cap. 16. 112.
 An fortunatus, infortunatus, ut quis natura sit. Cap.
 put. 17. 113.
 An fortuna causa sit, ut concupiscamus, et quod sit
 motus in anima principium. Cap. 18. 113.
 De probitate: et quis sit animi prestantissimus ter
 minus. Cap. 19. 113.

Capita Libelli de virtutibus.

Que sint laudabilia, que ne vituperabilia: et
 cuius aīe partis singule sint rationes. fo. 114.
 Quid sit unaqueq; virtus. 114.
 Quid sit unaquodq; vitium. 114.
 Que sint universalesq; virtutis propria. 114.
 Que sint universalesq; vitij propria. 115.
 Quid virtutis sit in universis. 115.

*Summa, ac Capita libri Primi
 Politicorum.*

SUMMA LIBRI.

DE civitate, domo, pago, et familiari, senis, domi
 nationibus, ac servitutibus, possessione, acqui
 sitionibus necessaria, ac numularia, et personarum
 in re domestica existentium virtutibus. fo. 116.
 De civitate, eius gubernatore, partibus, domo, pago.
 Cap. 1. 116.
 Quid civitas, quod homo civile sit animal, quod pars
 tibus civitas prior sit. Cap. 2. 116.
 De re familiari, domino, seruo, re possessa, imperandi ac
 parendi necessitate, ac utilitate. Cap. 3. 116.
 De duplici seruo, potentia gubernandi, dominationis
 ac gubernationis differentia. Cap. 4. 117.
 De possessione, acquisitione; secundum naturam, ac
 necessariā, animalium precipueq; hominum vitia
 utriusq; ac utriusq; distinctio. Cap. 5. 117.
 De numularia acquisitione, quid sit præter naturam,
 et quod differat à cura rei familiaris: ubi multa de
 numi usque. Cap. 6. 118.
 De acquisitione necessaria, numularia, et speciebus
 eius. Cap. 7. 118.
 De partibus rei domestice, ac differentia, virtutibus
 mulieris, senis, pueri, imperantis, parentis et artifi
 cis. Cap. 8. 119.

*Summa, ac Capita Secundi libri
 Politicorum.*

SUMMA LIBRI.

Diversæ Respublicæ examinantur, inuicem com
 parantur, ac improbantur. fo. 120.
 Non

Non omnem unionem, ac communicatem in ciuitate querendam esse, contra Socratis rempublicam apud Platonem. Cap. 1. 120.

Socraticæ opinionis improbatio, mulierum, ac filiorum communicatem in republica constituentem. Cap. 2. 120.

Contra eandem de facultatum communitate, ac magistratuum in republica constitutione, ubi erroris sui causa exponitur. Cap. 3. 121.

De ea reipub. Socratis parte, in qua de legibus agit: et eius redargutio. Cap. 4. 122.

De Phalce, quæ et Carthaginensium est republica. Cap. 5. 122.

De Hippodami, et Milesiorum republica. Cap. 6. 123.

De Lacedæmonienorum republica. Cap. 7. 124.

De Cretensium republica. Cap. 8. 125.

Superiorem rempublicarum comparatio. Cap. 6. 125.

De republica Solonis, et narij institutionibus rempublicarum. Cap. 9. 125.

Summa, ac Capita Tertij libri Politicorum.

SUMMA LIBRI.

DE ciuitate, eius, rempublicarum speciebus dominatore ciuitatis, uiris eam constituentibus, iunius uiri uirtute superexcellente, ac regia gubernatione. fo. 126.

De ciuitate, et eius, quid sit utrumque, de ciuitate donatis, de magistratibus, de iuste et iniuste ciuitas. Cap. 1. 126.

Quo pacto ciuitatem eandem, uel non eandem dicere debeamus. Cap. 2. 127.

De uirtute absolute uiri boni, et boni ciuis, num sit eadem an altera. De uirtute ciuis qui preest, et qui parat. An opifices sint dicendi ciues. Cap. 3. 127.

Quid sit respublica, et ipsius finis. Quot sint iperij in re familiari modi. Quid respublica recta, quid uel lapsa. Cap. 4. 128.

De diuisione, et definitionibus rempublicarum, et de earum transgressionibus. Cap. 5. 128.

De iusto paucorum ac popularis gubernationis. De ciuitatis fine, uirtute, ac uicio. Cap. 6. 129.

Quem oporteat in ciuitate dominari, et nonnulla de repetendis rationibus. Cap. 7. 129.

Ex nobilibus, ingenuis, opulentis uiris constituendam esse ciuitatem, iustitia uirtute bellica in ea opus esse: et ad quod legislator respicere debeat. Cap. 8. 130.

An uirius qui ceteros uirtute excellat, ciuitatis parti sit ponendus. De ostracismo, et quid ab optima republica de uiro illo agendum sit. Cap. 9. 131.

De republica regia, et regum speciebus. Cap. 10. 131.

De speciebus iterum regie potestatis. An ab optimo uiro regi, uel ab optimis legibus gubernari magis expedit. Cui ubi lex providere non potest, prouidentia danda sit potestas. De permutatione ex una in

alteram republica speciem. Et de cassiodorus regis. Cap. 11. 132.

De Regia uirtute tantum, et absoluta potestate: et an ipsam, legemque dominari melius sit. Et que multiplicando à regibus, quæ ne ab alijs uiris apta sit gubernari. Cap. 12. 133.

Summa, ac Capita Quarti libri Politicorum.

SUMMA LIBRI.

DE narij rebuspublicis, ac ipsarum speciebus: et eandem de optima. Qui apti sint ad unam rempublicam, qui ne ad aliam. De earum mundi deceptionibus. De republica partibus, consilij, scilicet, magistratibus, et iudicijs. fo. 133.

De optima republica, et alijs etiam à legislatore cognoscendis. Cap. 1. 133.

De speciebus rempublicarum, transgressionibus, ac de ijs quæ à ciuili uiro sunt exquirenda. Cap. 2. 134.

Quæ sit rempublicarum diversificatio causa: et quæ sint earum species precipue, duas ex aliorum, tum uero ex propria opinione. Cap. 3. 134.

De populari gubernatione, ciuitatis partibus, speciebus plebis, nobilium, ac populari gubernationis. Cap. 4. 135.

Quid quatuor sint species paucorum gubernationis, et de permixtis gubernationibus. Cap. 5. 135.

De speciebus populari, et paucorum potentie, et causis earum. Cap. 6. 135.

In quor species Plato respublicas diuiserit, et de optimam narij speciebus. Cap. 7. 136.

De ea quæ nomine generis respublica peculiariter appellatur. Quid sit ea, quam sensu potestatem dicunt. De bonis legibus. De finibus opinatis, populari, et paucorum potentie. Cap. 8. 136.

Quo pacto ea, quæ respublica appellatur, constituitur ex paucorum potentia et populari, et de modis mixture. Cap. 9. 136.

De tyrannide, et modis tyrannidis. Cap. 10. 136.

De optima republica, partibus claritat, mediocritate scilicet, excessu, atque defectu. Cap. 11. 137.

Quæ multitudo apta sit ad popularem, aut paucorum gubernationem. Et legislatores semper ad medios te spectare debere. Cap. 12. 137.

De simulatis legibus paucorum, ac popularium contra se inimicem, ac earum temperamento: de gubernationibus, et cur ex regia prius, in alias gubernationes iusta sit mutatio. Cap. 13. 138.

De partibus republicæ, consilij scilicet, magistratibus, iudicijs, de consulendi potestate, et membris eius. Cap. 14. 138.

De magistratibus proprijs, necessarijs, et honestis, et de magistratuum constitutionibus. Caput. 15. 139.

De iudicijs, et eorum speciebus, et de modis iudiciorum. Cap. 16. 139.

Summa,

INDEX IN MORAL. LIB.

Summa, ac Capita Octavi libri Politicoꝝ.

SVMMA LIBRI.

DE puerorū institutione, et de ijs, que ipsi ad-
discere consueverunt. De Musica, eius specie-
bus, ac musicalibus instrumentis: quæq; quibus
conueniant. fo. 158.

Quod facienda sit circa pueros institutio: et ea quidem
publice. Cap. 1. 158.

Qualis, quantumq; renum, et cuius gratia debeat esse
puerorum institutio. Cap. 2. 158.

Quatuor esse, que pueri discere consueverunt, quarū
alij oꝝ, alij negotij causa utimur. Cap. 3. 158.

De Gymnastica, et puerorum exercendorum discipli-
na. Cap. 4. 158.

De Musica pulchra disceptatio: de eius effectibus, et
eam ad puerorum disciplinam esse adhibendam.
Cap. 5. 159.

De Musica quid discendum, ac ea utendum, quid ut
minime: ubi de Musicis instrumentis quamplura.
Cap. 6. 159.

Harmoniꝝ, et rhythmis omnibus utendum esse: di-
uersis tamē ad diuersa, ac secundum ætates diuersas:
ubi de harmoniarū differentiꝝ multa. Ca. 7. 160.

Summa, ac Capita Primi libri

Oeconomicoꝝ, Aristoteli

interprete.

SVMMA LIBRI.

DE ijs, que ad rem actiue familiarem, eiꝝ sunt
propria. De uarijs erga diuersos Oeconomi le-
gibus. fo. 161.

Quomodo differant, et cōueniāt inter se Politica, et
Oeconomica, et quis earū sit ordo. Cap. 1. 161.

De partibus domus, et unde sit sumenda possessio.
Cap. 2. 161.

Quod uiri et mulieris societas secundum naturam sit
necessaria, et quod multa commoda contineat.
Cap. 3. 161.

Leges uiri ad uxorem. Cap. 4. 161.

Leges domini ad seruos. Cap. 5. 161.

Leges Oeconomi. Cap. 6. 161.

Summa, ac Capita Secundi libri

Oeconomicoꝝ.

SVMMA LIBRI.

DE officijs, et legibus, tum proprijs, tum mutuis
uiri et mulieris. fo. 165.

Leges probe mulieris. Cap. 1. 165.

Leges uiri ad uxorem. Cap. 2. 165.

Testimonia super totum præceptoris ex Homero. Ca-
pit. 3. 165.

Communes leges uiri, et uxoris. Cap. 4. 166.

Hec eadem capita inuenies in Donati translatione
in margine notata. 1.

Exemplorum in Secundo Oeconomi- corum libro, Donato inter- prete, elenchus.

A Bydeni. 18.	fo. 171.
Antimenes. 14. 38.	173.
Antisthenes. 6.	170.
Aristoteles Rhodius. 15.	171.
Atheniensis. 5.	170.
Bigani. 1.	170.
Callistratus. 12.	171.
Carthaginensis. 10.	171.
Chabriat. 15. 171.	37. 173.
Charidemus. 30.	173.
Chij. 12.	171.
Clazomenij. 16.	171.
Clearchus. 33. 39.	171.
Condals. 14.	171.
Cory. 27.	171.
Cypselus. 1.	170.
Cyreni. 11.	171.
Didales. 14.	175.
Dionysius. 10. 171.	41. 174.
Ephesi. 19.	171.
Eusebi. 32.	173.
Heraclius. 8.	170.
Hippias. 4.	170.
Iphicrates. 16.	171.
Lacedæmonij. 9.	171.
Lampsaenus. 7.	170.
Lydamis. 2.	170.
Mansolus. 13.	171.
Memnon. 19.	171.
Mendei. 21.	171.
Mentor. 18.	171.
Ophelas. 35.	173.
Philoxenus. 31.	173.
Pythocles. 36.	171.
Selybriani. 17.	171.
Stabelinus. 40.	173.
Tiamethen. 23.	171.

P Araphrasis Auerois in libros de Republica Pla-
tonis Tractatus Primus. fo. 174.
Tractatus Secundus. 182.
Tractatus Tertius. 183.
Quibus libris Platonis correspondeant, et que Au-
roes pertractat, in margine leges. 1.

ARIST.

ARISTOTELIS
STAGIRITAE.

PERIPATETICORVM PRINCIPIS

MORALIVM NICOMACHIORVM

LIBER PRIMVS,

Ioanne Bernardo Feliciano

interprete:

Cum

AVERROIS CORDVBENSIS

EXPOSITIONE.

SUMMA LIBRI.

De finium diuersitate. De felicitate, sine ac summo bono ipsius felicit. De anime duplici parte, ac virtutis diuisione.

De vniuersali boni appetitu ac finium diuersitate. Cap. I.

Eandem qd
alia apparet.Finium diu
tione.

Minis ars, omnisq;
discendi via, actio
item, atque electio
bonum quoddam
expetere videtur.
quapropter bene
ille bonum ipsa
sum asseruerunt,
quod omnia expe
tunt. Finium vero
quoddam videtur et

differentia. alij enim operationes, alij præter
has opera quædam sunt. At quorum præter
actiones fines aliqui sunt: in his opera ipsa ope
rationibus censentur præstantiora. Cum autem
etiam fines euadant, necesse est, medicinæ
quidem, sanitas: nauium extructricis, nas
us: militaris, victoria: domesticæ ac familiæ
tis, diuitiæ ipsæ. Quæcunque vero huius
modi sunt, sub vnam aliquam facultatem &
potentiam reducuntur: quemadmodum sub
equestrem frenorum effectrix, aliæq; om
nes quæ equestria instrumenta consciunt:
atque hæc, omnisque demum actio bellica
sub militarem: atque eodem modo sub alias
aliæ. atque in ijs omnibus fines earum quæ
architectonicæ habentur, magis quàm reli
qui omnes aliarum quæ subiacent, expetens
di sunt: nam illos quoque horum causa se

statum. Neque tamen interest quicquam,
siue operationes ipsæ fines actionum sint, si
ue præter ipsas aliud quicquam, sicut in ante
dictis scientijs.

DETERMINATIO PRIMÆ TRACTATVS
LIBRI NICOMACHIAE
ARISTOTELIS.

Ixit Aristoteles. Quoniam omnis
ars, & omnis scientia, & omnis actio,
& omnis electio rei est alius, per
vnamquamque quædam earum bo
num aliquod intendi & desiderari
videtur: & est finis intentus per ar
tem, aut scientiam, aut actionem, aut electionem. &
eodem sit finis utrarum cunctarum hoc, quod omnia ap
petunt: & sic finis earum omnium: & manifestum est
quod omnia appetunt bonum. Et propterea bene di
xit qui descripsit bonum per hoc, quod ipsum est,
quod omnia appetant. Et diuersitas quædam inter
fines finientes per artes esse videtur, non propter di
uersitatem artium tantum: licet ex eo quod fines in
quibusdam artium sunt actiones ipsarum, vt in arte
saltandi & percutiendi citharam: & in quibusdam
earum fines sunt acta & non actiones, vt sanitas in
arte medicinæ. In artibus autem, in quibus fines sunt
acta non actiones, acta meliora sunt actionibus: cum
actiones, quæ sunt in ipsis, sint gratia actorum. Di
xit, Cum itaque sint artes & scientiæ plures, & crunt
fines plures, vearis medicinæ finis est sanitas: & ar
tis operandi nauis, nauigium: & artis gubernandi bel
la, victoria: & artis gubernandi domum, finis est
opulencia. Dext. Artium autem quædam sunt sub
alternatæ aliæ: vt ars frenorum, & reliquæ artes, quib
us vtriusque equestris, sunt sub arte bellica: & similiter
omnis actio bellica est sub arte gubernandi bella,
& similiter in alijs generibus rerum, in quibus specu
lantur artes, sicut inueniuntur in eis artes plures sub
arte vna principali in illo genere, & in omnibus istis
fines artis principalis dignior est & melior sine artis,
q sub ipsa est. finis. n. artis, q sub principali est, nō quæ
druntur nisi gratia finis artis principalis, et nō est differe
rentia in his in hoc vt fines earū sint actiones aut acta.

Quod minus agibile finis, qui similis sit facili
tate. Cap. II.

Igitur agendarum rerum finis, aliquis
est, quem propter ipsum, & propter
quem alia volumus, neque omnia ob aliud
eligimus (in infinitum enim ita fieret pro
gressus, vanusque & inanis appetitus noster
esset) perspicuum est eum summum bonum,
atque optimum futurum. Non ne igitur ma
gnum ad vitam cognitio ipsius momentum
affert: nam si quemadmodum sagittarij, scos
pum habemus, magis bonum & honestum
assequi possemus. Quod si ita est, experiens
dum quidnam is sit, figura comprehendere:
cuiusque scientiæ, vel facultatis censetur.
Videretur autem esse eius quæ maxime prin
cipalis, maximèque architectonica est: cuius
modi ciuilis apparet. Quippe cum ea sit, quæ
quasnam esse in ciuitatibus scientias oportet

Moral. cum cō, Auer. AAA recti

Bene dicit q
descriptio bu
namq; est n.
q' oia appe
tunt.

In artibus, in
quibus fines
sunt acta &
nō actiones,
acta sunt me
liora actioni
bus. Eadē disti
tio habetur
i. Phys. cō. 3.

Vide. i. Me
taph. cō. 10.

etiam qd
in, cō. 10
etiam qd
in, cō. 10

ARISTOTELIS
NICOMACHIAE
LIBRI PRIMVS
VITTORIO EMBLEMA

*Summa, ac Capita Octavi libri
Politicoꝝum.*

SYMMA LIBRI.

DE pueroꝝi iñstitutione, & de ijs, que ipsi ad-
discere consueverunt. De Musica, eius specie-
bus, ac musicalibus instrumentis : quasq; quibus
conueniant. fo. 158.
Quòd faciēda sit circa pueros iñstitutio; & ea quidem
publice. Cap. 1. 158.
Qualis, quantumq; rerum, & cuius gratia debeat esse
pueroꝝi iñstitutio. Cap. 2. 159.
Quatuor esse, que pueri discere consueverunt, quarū
alijs oꝝijs, alijs negocijs causa utuntur. Cap. 3. 158.
De Gymnastica, & pueroꝝi exercendorum discipli-
na. Cap. 4. 158.
De Musica, pulchra disceptatio: de eius effectibus, &
eam ad pueroꝝi disciplinam esse adhibendam.
Cap. 5. 159.
De Musica quid discendum, ac ea utendum, quid ue-
minime: ubi de Musicis instrumentis quamplura.
Cap. 6. 159.
Harmonijs, & rhythmis omnibus utendum esse: di-
uersis tamē ad diuersa, ac secundum etates diuersas:
ubi de harmoniarū differēcijs multa. Ca. 7. 160.

*Summa, ac Capita Primi libri
Oeconomicoꝝum, Arctino
interprete.*

SYMMA LIBRI.

DE ijs, que ad rem attineꝝ familiarem, eijsq; sunt
propria. De uarijs erga diuersos Oeconomicis le-
gibus. fo. 161.
Quomodo differant, & conueniant inter se Politica, &
Oeconomica, & quis earū sit ordo. Cap. 1. 161.
De partibus domus, & unde sit siemenda possessio.
Cap. 2. 161.
Quòd uiri & mulieris societas secundum naturam sit
necessaria, & quòd multa commoda contineat.
Cap. 3. 161.
Leges uiri ad uxorem. Cap. 4. 161.
Leges domini ad seruum. Cap. 5. 161.
Leges Oeconomici. Cap. 6. 161.

*Summa, ac Capita Secundi libri
Oeconomicoꝝum.*

SYMMA LIBRI.

DE officijs, & legibus, tam proprijs, tam mutuis
uiri & mulieris. fo. 165.
Leges probæ mulieris. Cap. 1. 165.
Leges uiri ad uxorem. Cap. 2. 165.
Testimonia superiorum præceptorū ex Homero. Ca-
put. 3. 165.
Communes leges uiri, & uxoris. Cap. 4. 165.
Hec eadem capita inuenies in Donati translatione
in margine notata.

*Exemplorum in Secundo Oeconomicoꝝum libro, Donato inter-
prete, elenchus.*

A Bydeni. 18. fo. 171.
Antimenes. 34. 38. 173.
Anaxiſiens. 6. 170.
Aristoteles Rhodius. 15. 171.
Atheniensis. 5. 170.
Bis. 3. 170.
Calistratus. 22. 172.
Carthaginiensis. 10. 171.
Chabrias. 25. 172. 37. 173.
Charidemus. 30. 173.
Chij. 12. 171.
Clazomenij. 16. 171.
Cleomenes. 33. 39. 173.
Condalius. 14. 171.
Cory. 27. 172.
Cypillus. 1. 170.
Cyreni. 11. 171.
Didaler. 24. 172.
Dionysius. 20. 171. 41. 174.
Ephesij. 19. 171.
Eusebius. 32. 173.
Heraclienſis. 8. 170.
Hippias. 4. 170.
Iphicrater. 26. 172.
Lacedemonij. 9. 171.
Lampſaceni. 7. 170.
Lydamis. 2. 170.
Mausolus. 13. 171.
Memnon. 29. 172.
Mendæi. 21. 172.
Meutor. 28. 172.
Ophelas. 35. 173.
Philoxenus. 31. 173.
Pythocles. 36. 173.
Selyriani. 17. 171.
Stabelbius. 40. 173.
Timotheus. 23. 172.

P Araphraſis Aueris in libros de Republica Pla-
tonis Tractatus Primus. fo. 174.
Tractatus Secundus. 182.
Tractatus Tertius. 183.
Quibus libris Platonis correspondeant, & que Aue-
ro pertraheret, in margine leges.

ARIST.

ARISTOTELIS STAGIRITAE.

PERIPATETICORVM PRINCIPIS
MORALIYM NICOMACHIORVM
LIBER PRIMVS.

Ioanne Bernardo Feliciano

interprete:

Cum

AVERROIS CORDVBENSIS
EXPOSITIONE.

SVMMA LIBRI.

De finium diuersitate. De felicitate, sine de siem-
mo bono ipfius felicit. De anima dupli-
ci parte, de virtutis diuisione.

De vniuersali boni appetitu de finium di-
uerfitate. Cap. I.



Etiam est, qd
alia apparet.

Finium diue-
rsitas.

Minis ars, omnisq;
discendi atq; actio
item, atque electio
bonum quoddam
expetere videtur.
quapropter bene
id esse bonum ipso
fium asseruerunt,
quod omnia expes-
tunt. Finium vero
quædam videtur es-

differentia. Alij enim operationes, alij præter
has opera quædam sunt. At quorum præter
actiones fines aliqui sunt: i his opera ipsa ope-
rationibus censentur præstantiora. Cum autē
multæ & actiones & scientiæ & artes sint, mul-
ti etiam fines euadunt, necesse est. medicinæ
quidem, sanitas: nauticæ, ædificandi, navi-
tis: militaris, victoria: domesticæ ac famili-
aris, diuitiæ ipsæ. Quæcunque vero huius
modi sunt, sub vna aliquam facultatem &
potentiam reducuntur: quemadmodum sub
equestrem frenorum effectrix; aliaq; om-
nes quæ equestria instrumenta consiciunt:
atque hæc, omnisque demum actio bellica
sub militarem atque eodem modo sub alias
aliæ. atque in ijs omnibus fines earum quæ
architectonicæ habentur, magis quàm reli-
qui omnes aliarum quæ subiacent, expetens
di sunt: nam illos quoque horum causa se-

statum. Neque tamen interest quicquam,
siue operationes ipsæ fines actionum sint, si-
ue præter ipsas aliud quicquam, sicut in antea
dictis scientijs.

DETERMINATIO PRIMI TRACTATVS
LIBRI NICOMACHIAE
ARISTOTELIS.



Ixit Aristoteles. Quoniam omnis
ars, & omnis scientia, & omnis actio,
& omnis electio rei est aliquid, per
vnamquamque quidem earum bonum
aliquid intendi & desiderari
videtur: & est fons intentus per ar-

tem, aut scientiam, aut actionem, aut electionem, &
etiam finis istarum cunctarum hoc, quod omnia ap-
petunt & sic finis earum omnium: & manifestum est
quod omnia appetunt bonum. Et propterea bene di-
xit qui descripsit bonum per hoc, quod ipsum est,
quod omnia appetunt. Et diuersitas quidem inter
fines interuenit per artes esse videtur, non propter di-
uersitatem artium tantum: licet ex eo quod fines in
quibusdam artium sunt actiones ipsæmet, vt in arte
salutandi & percutiendi citraam: & in quibusdam
earum fines sunt acta & non actiones, vt sanitas in
arte medicinæ. In artibus autem, in quibus fines sunt
acta non actiones, acta meliora sunt actionibus: cum
actiones, quæ sunt in ipsis, sint gratia actionum. Di-
xit. Cuiusque sunt artes & scientiæ plures, & erunt
fines plures, vt artis medicinæ finis est sanitas: & ar-
tis operandi naues, nauigium: & artis gubernandi bel-
la, victoria: & artis gubernandi domum, finis est
opulencia. Dixit. Artium autem quædam sunt sub-
alternæ alijs: vt ars frenorum, & reliquæ artes, qui-
bus vtitur equestris, sunt sub arte bellica: & simili-
ter omni actio bellica est sub arte gubernandi bella,
& similiter in alijs generibus rerum, in quibus specu-
lantur artes, sicut inueniuntur in eis artes plures sub
arte vna principali in illo genere, & in omnibus istis
fines artes principales dignior est & melior sine artibus
q sub ipsa est. fines. n. artis, q sub principali est, oq
quærentur nisi gratia finis artis principalis. et nō est diffe-
rentia in his in hoc vi fines earū sint actiones aut acta.

Quod minus agibile finis, qui civilis sit facul-
tatis. Cap. II.

Si igitur agendarum rerum finis aliquis
est, quem propter ipsum, & propter
quem alia volumus, neque omnia ob aliud
eligimus (in infinitum enim ita fieret pro-
gressus, vanusque & inanis appetitus noster
esset) perspicuum est cum summum bonum,
atque optimum futurum. Nonne igitur ma-
gnum ad vitam cognitio ipsius momentum
affert: nam si quemadmodum sagittarij, scos-
pum habeamus, magis bonum & honestum
allegui possemus. Quod si ita est, experien-
dum quidnam is sit, figura comprehendere:
cuiusque scientiæ, vel facultatis censetur.
Videretur autem esse eius quæ maxime prin-
cipalis, maximæque architectonica est: cuius
modi ciuilibis apparet. Quippe eōm ea sit, quæ
quasnam esse in ciuitatibus scientias oportet

Moral. cum cō. Auer. AAA teat;

Bene dicit q
descriptio bo-
num q est id,
qd est appo-
nit.

In artibus, in
quibus fines
sunt acta &
nō actiones,
acta sunt me-
liora actioni-
bus. Ex ista di-
uisione habetur
a. Ph. cō. 1.

Vide a. Me-
taph. cō. 4.

Etiam est, qd
alia apparet.

derantur. Ac de auditore quidem, & quo modo
admitti huiusmodi rationes debeant,
quidq; proponamus, haecenus exorsum sit.

Dixit. Oportet autem ut sufficiatur, quod dicitur
in hoc, quando fuerint sermones inducti secundum
quod possibile est in materia subiecta, vult ut sint
propositiones inductarum, sicut in pluribus, non autem
necessarias. Dixit. Non enim inquirenda est certitudo
in omnibus artibus eodem modo; immo oportet
ut requiratur in omni arte secundum materiam, in qua
speculatur talis ars, quae modum neque oportet ut
inquiratur certitudo in omnibus, quae aguntur, vno
modo. Dixit. Res autem pulchrae & perennes iustitiae
& sunt illae, in quibus speculatur haec ars, scilicet
regitima ciuitatum: tantam habent diuersitatem incidentem
enim, & errorem, eo quod materia sua sit possibilis
huius, quod plures opinati sunt quod bona & iusta sunt
nobis tantum per legem, idest per positionem: et quod
non est hic aliquid bonum & iustum per naturam, & tam
accipit simile huius errori in bonis, quae in se bona
sunt, eo quod tam accidet pluribus hominum ex ipsis
nocumentum: ut quibusdam tam contingit periculum
ex parte diuinorum, & alius ex parte forniciorum.
Dixit. Et propter hoc intentionis quidem & voluntatis
nostrae est ut perueniamus ad veritatem istarum rerum
per viam grossam, & exemplarem, scilicet per definitiones
& descriptiones, quae adspiciunt resbus existentibus
in illa specie, ut in pluribus, sed non omnibus: sicut
est dispositio in definitionibus materiarum
necessariae, & per demonstrationes quidem, in quibus
sunt conclusiones sic in pluribus. Dixit. Etiam prudens
inuenio instructum in arte. Logiceus vltimare inquisitionem
certitudinis in sermone in vno quoque genere, in quo
sit speculatio, secundum quod sustinetur natura illius
generis. Et quale enim peccatum est, si receptis
sufficiant per se ipsam a domino doctrinalium, aut
exegerit demonstrationem a rhetore. Dixit. Et vniuersique
hominum recte dirigunt iudicium circa rem, in quascunq; fuerit. Et iudex
discretus in re quadam est, qui dirigunt iudicium in re
illa eadem, & est prudens in illo genere, idest cognitor
Logiceus particularis, quae appropriatur illi generi, bonus
autem iudicator absolute est, qui recte iudicat de omnibus
re, de recto videlicet, & non recto. Et iste est prudens
absolute: dico eum, qui prudens est in arte Logiceus
communis. Dixit. Et propter hoc doctrina ciuili
non pertinet auditori puero, nam puer in expertus
est actionum, quae debent esse in vita, scilicet non
discernit rectum a non recto, sermo autem hic non
est nisi de his actionibus, & in his. Dixit. Et quoniam
ecce puer profecutor est eorum, ad quae dicitur eum
anima sua ex defiderio, erit auditio eius sermonis
nostri frustra & inutiliter: quoniam finis nostrer
enim, de quo loquimur hic, non est scire, sed agere.
Dixit. Et non differt ut sit qui est in hac dispositione
puer etate, aut puer moribus. defecit enim sequens
virum defideria non est ex breuitate temporis, nam
si esset sic, non inueniretur senex profecutor defiderij,
& propter hoc non proficiunt iuuenes per hanc
cognitionem: sicut nec proficiunt per eam compler, qui
non retinent se a defecationibus. Dixit. Illa
autem, qui defiderant & agunt, secundum quod dicitur
in intellectus, & ratio, peritilis est scientia, quae hic
tractatur. Dixit. Hoc igitur est, ad quod nos oportuit
peruenire in procerum nostri sermonis, scilicet
qualis debeat esse discipulus huius artis in moribus
suis. Et quod est propositum nostrum in hoc sermo-

ne, & est gubernatio ciuitatum: & cuius generis sunt
rationationes, quibus vtrum in tempore, scilicet oportet
esse ordinem earum in credulitate, aut formatione

De summo bono, & recta auditori educatio
pione, Cap. IIII.

Nunc iam dicamus repetita oratione,
quoniam omnis cognitio, omnisq; electio bonum
quoddam appetit: quid nam illud sit, quod ciuilem
appetere dicimus: quidq; illud, quod omnium
agendorum bonorum summum est. De nomine
sane inter omnes fere constat. nam & perierique & elegantes
felicitatem id appellant: et felicem esse idem quod
bene viuere, beneq; agere esse opinantur. De
felicitate vero, quae nam sit, dissentunt. neque
simili modo & vulgus & sapientes eam definiunt.
nonnulli enim aliquid ex his, quae eul-
dentia, manifesta sunt, ut voluptatem, ut di-
uitias, ut honorem: alij aliud eam esse dicunt,
saepe etiam sit, ut idem de ea diuersa opinetur.
cum enim aegrotat, sanitatem: cum pauper est,
diuitias summum bonum putat. qui autem
ignorantiae consilij sibi ipsis sunt, eos admiratur,
qui magnum quid ac supra vires suas reserunt.
Nonnulli vero praeter multa haec bona
aliud quoddam per se bonum esse existimant:
quod esset in causa, ut omnia etiam haec
bona sint. Sed omnes velle opiniones exquirere
superuacaneum fortasse est: satisq; erit, si
eas solummodo inuestigemus, quae existimantur
maxime ac supereminere: vel videtur rationem
aliquam in se habere. Neque tamen illud nos
lateat, differre inter se disputationes, quae vel
a principijs sunt, vel ad principia. Recte enim
etiam Plato de hoc dubitabat: quarebatq;
vtrum ne ab initijs an ad initia via esset: perinde
deatq; in stadio, ad munerarijs ne ad metam,
an e contrario. Nam a notis est incipendum,
ea autem duobus modis sunt: alia enim sunt
nobis, alia absolute ac simpliciter nota. fortasse
igitur ab his nobis est incipendum, quae nobis
nota sunt. Quocirca bene moribus institutus
esse debet, qui de honestis & iustis, ac omnibus
denique ciuili re est conuenienter iudicaturus.
principium enim est, quod sit: atque id si
satis eos iustiter: nihil amplius erit opus indigere,
cur sit. Et qui eiusmodi est: vel iam habet,
vel accipere principia facile potest. Cui vero
neutrum horum adest, Hesiodum audiat haec
dicentem.

Optimus ille, potest qui ex se cognoscere cuncta.
Ille bonus, monitis galiorum obtemperat, at qui
Ex se nec nouit, nec quae bene consulit alter.
Percipit, admittitq; aios: est ignauus iuuenisq;
Moral, cū cō, Auer, AAA q̄ Dixit.

Dixit. Nunc autem reuertatur ad id, à quo incipimus à principio, & dicamus, cum per omnem cognitionem, et omnem educationem non desit de rebus bonis aliquid, quod est bonum, quod aut gubernandi civitates habet, & intendit, est illud, quod apparetur per ipsam, scilicet bonum excellentius & aliis omnium bonorum. Dicimus igitur quod pene ab omnibus concordatum est in esse eius, & in ipsius nominatione, non plures hominum & peritiores ipsorum opinari sunt quod decor vitæ & decor conuersationis est ut conuersatio acquirere faciat felicitatem. Verumtamen inuenimus eos differentes, & in definitione huius felicitatis, differunt in hoc quod sit. Quidam enim hominum dicunt, quod felicitas est aliquid ex rebus apparentibus: de quibus manifestum est ipsas esse bonum. Quidam ergo dixerunt ipsam esse voluptatem: quidam autem diuitias & opulentiam: quidam vero honorem: alij autem aliud aliquid præter hæc. Et vniuersaliter considerando in opinibus hominum circa ipsam, inuenies qualeslibet sectam ponere: etiam in partem alteram ab ea, quia ponit ipsam secta alia: ut quod inuenimus vnum eundem variantem dictionem suam circa ipsam. For varietas status sit. Insuper autem dicitur famam: de pauperibus aut diuitias. Dixi. Cuius plures declarationis ignorantiam suam de quiditate ipsius cum hoc quod conueniunt in consensu: sui esse eam, admirari dictum eius, qui dixerit de ea definitionem superexcellens hoc, quod ipsi intelligunt de ea. Dixit. Et iam putauerunt quidam quod hoc est bonum aliquid existentis per se extra animam præter bona ista multa: & quod bonum hoc est causa bonis omnibus: ut sint bona, unde quod illi opinari fuerunt quod cognitio huius boni quod extra, & applicatio ad ipsum est beatitudo: ut dicentes ideas esse. Dixi. Fortassis autem inquisitor de omnibus opinionibus dicitur de beatitudine nostra est & inane: sufficit enim de famosis rebus earum inquirere, aut de quibus paratur quod in ipsis sit argumentum persuasum. Dixi. Et non oportet ut nos lateat quod interest inter demonstrationes, quæ sunt ex principijs rerum primarum, scilicet & inter demonstrationes, quæ ducunt ad cognitionem causarum, videlicet quod inter eas est demonstrationis magna, secundum quod declaratum est in lib. demonstrationis. Dixi. Et propter hoc recte dubitauit Plato circa hanc intentionem, & dixit, vitum via, quæ ducit ad principia, est sicut via, quæ à doctore exercit in studio tendit ad positum suum, aut econuerso. Verumtamen vniuersaliter oportet ut incipiamus in doctrina à rebus manifestis. Res autem istæ dupliciter sunt, quædam earum sunt manifestæ secundum nos tantum, & sunt illæ, ex quibus procedimus ad principia absolute: & quædam earum sunt manifestæ simpliciter, & sunt illæ, quæ manifestæ sunt secundum oculos, secundum naturam: et ex his æquidem procedimus à priori ad posterius. In hoc autem fortassis expedire est ut incipiamus à rebus manifestis apud nos. Unde oportet eum, qui vult instrui in rebus pulchris & iustis, & vniuersaliter in rebus pertinentibus ciuitati: ut instructione sufficiente ut sint mores eius secundum quod oportet. Qui enim talis fuerit in moribus, iam habet scientiam harum rerum, quare sunt tantum, quod est principium scientiæ rerum, si autem hic contentus fuerit, non est indigens in virtute sua scientia, quare res est: & est principium, quod ordinatur post scientiam, quare res est. Qui ergo fuerit talis in moribus, habet principia & suscipiet ea facile: dico principium quare, & principium propter quid. Qui autem neutram adaptionem habuerit, id est nec esse causam, animaduertat sermonem Poetæ dictans, Optimus est hominum

qui à semetipso intelligit quid expedit, qui autem ab altero hoc intelligit, est in via directionis, qui vero neque à semetipso intelligit nec ab altero recipit, hic vitæ est infelix.

Quod felicitas non sit voluptas, honor, vires, aut diuitie. Cap. V.

Sed nos eò redeamus, unde digressi sumus? Bonum enim & felicitatem non absque ratione homines ex varijs viuendi modis videntur existimare. plerique quidem atque impropertunissimi voluptatem esse putant: unde etiam fruiioni deditam vitam amant. Tres enim sunt, quæ maxime excellunt vitæ, hæc, quam modo diximus ciuiliæ contemplatiua tertia. Plerique igitur seruiles proflus videntur, cum pecudum vitam eligant: ratio nem tamen propterea consequuntur, quia multi ex his, qui in potestatem sunt constituti, dissolutam perinde ac Sardanapalus vitam traducunt. Elegantes vero et ad agendum idonei honorem esse felicitatem existimant: hic enim ciuiliis vitæ ferè finis est. Sed hic tamen remotior aliquantulo esse ab eo ipso quod querimus, bono videtur: magis enim in his qui honorem exhibent, quam qui eo afficiuntur, consistit bonum vero ipsum eiusmodi esse, se diuinamus: ut proprium quoddam sit, quod auferri facile nequeat. Præterea sectari honorem ob id videntur, ut se ipsi bonos esse credant. Querunt enim à prudentibus, & ab his, à quibus cognoscuntur, et ob virtutem honorem affici. Perspicuum igitur est, bonum etiam ipsorum sententia honore virtutem esse potestorem. Unde fortasse etiam aliquis magis esse eam ciuiliis vitæ finem existimaret. sed imperator tamen etiam ipsa est. Videtur enim fieri posse, ut qui virtutem habeat, vel dormiat, vel in vita nihil agat: malis præterea affligatur, sitque maxime infortunatus: cuiusmodi hominem sane felicem appellari nemo, nisi qui seruare positionem velit. Ac de his quidem hæcenus: satis enim etiam in circularibus de ipsis dictum est. Tertia vita est contemplatiua, de qua in sequentibus considerabimus. Pecuniaria vero violenta quidam est: & diuitie neque ipse proculdubio sunt id quod queritur, bonum: sunt enim viles, alteriusque causa comparantur. Idcirco ea potius, quæ prius dicta sunt, esse fines aliquis existimaret, eo quod propter se expectantur. sed neque illa tamen videntur: licet multæ ad ipsa hæc coniectiones fuerint, hæc igitur missa faciamus.

Dixi. Incipimus ergo, & dicimus quod bonæ opinionatione sua de bono & felicitate, quam existimamus in vita secundum

Honor magis est, quoniam in ciuiliis vitæ, quæ ob id afficiuntur.

secundum q^o vident, non debeat^{ur} à rectitudine, hæc enim est res in qua consensient, Veruntamen vulgares & grossi putant q^o hoc bonum sit voluptas: & q^o vita ciuili^s facit^{ur} lucran^{ti} felicitate, est vita lucratua volu-
ptatis, & sunt quidem famosi, propterea q^o multi por-
to super res regni simulantur Sardaniapoli in immergè
de se voluptatibus. Illi autem, qui ducit^{ur} vitam bonã,
& operatores sunt actionum nobilium, sicut præhigut
honestum, æstimant bonum istud esse honorem: & q^o
vita humana est ad lucrandum hoc bonum, donec fere
puteat q^o honor sit finis gubernatorum ciuitatum, dico
principes. Cùmq^{ue} exulsiue confiderat fuerint
vine, videtur q^o excellentiores earum & præpollentes
sint tres: vita voluptuosa, & vita honoris, & vita con-
templatiua, dico secundum illos, qui digniorem iudi-
cant contemplationem & virtutem. Vulgares autem
videmus propinquos serus & eligentes vitam pecu-
dum in dicto suo, quod finis viæ humane sit voluptas.
Dicite, Eorum vero, qui dixerunt quod finis sit honor,
apparet corruptio ex eo, quod de re honoris manife-
stum est quod ipse vilior est quæsitio bono per actum
viuendi humanum. Videtur enim quod honor potius
est in honorante quàm in honorato: dico bonum illud
quod est honor, bonum autem, quod est felicitas, non
est nisi in actore suo: & propter hoc difficile est ablati-
o eius ab ipso. Amplius patens est quod multi illorum,
qui querunt honorem, maxime querunt ipsum
quatenus per hoc asserunt se esse bonos: & ideo quæ-
runt honorem ab intelligentibus, et ab his, qui nosi sunt
à virtute, manifestum est ergo secundum viam ipsorum
quod virtus melior est honore, quare fortasse ghaman-
dum est virtutem potius esse finem vite ciuili^s quàm
aliud. Attamen insulsiue videtur esse et hoc. Si enim
sic esset, nullum oporteret excusare se et homino, vide-
mus enim se posse dormire hominem, & habere virtutem.
Et secundum hanc etiam radicem possibile est ei
ut sit felix, & nihil operans tota vita sua, aut laborans,
vel carens prosperitate in maioribus rerum futuram.
Et manifestum est quod non opinatur aliquis de huius
modi ipsum esse beatum: neq^{ue} dicit hoc de tali, nisi ve-
lit per hoc custodire positionem, vel radicem, quam
posuit, & crudelitatem quam descendit dico secundum
modum contradictionis lingua sua, non eor^{de}. Dicite.
Etiam dicimus de istis rebus in dictis nostris famosis
quod sufficit. De vita autem tercia, & est vita con-
templatiua, perferutabimur in positremo. Dicite.
Lucrum autem & diuitie manifestum est quod non
sunt bonum, quod queritur per regimen ciuile, verita-
quidem enim sunt ad aliud, & non queruntur nisi pro-
pter aliud: felicitas autem non queritur nisi propter se.
quare prædicta potius æstimanda sunt fines non esse,
cùm non querantur propter se, & ideo locus suimus
malum de eis in alio loco, & ostendimus eodem esse
dictum dicentis eas esse fines, oportet ergo ut relin-
quamus illa.

Quod non sit idea, Cap. V I.

Melius vero fortasse est, ut vniuersale
consideremus, et quomodo dicatur in
quiramus. quancq^{ue} arduam nobis hanc quæ-
stionem futuram esse video: propterea q^o ami-
ci sunt, qui formas introduxerunt. Sed forsitan
rectius esse, & oportere videre: ut pro verita-
tis salute vnusquisq^{ue}, & præsertim philosophi
sua quoq^{ue} propria refutarent. Nam licet amia

ci ambo sint, sanctu est veritate ipsi in hono-
nore antepone. Qui igitur hæc opinionem
attulerunt, in illis ideas nullas faciebant, in qui-
bus prius & posterius aliquid dicerent. Vnde
neq^{ue} numerorum speciem, id est ideam consi-
ruebant. At bonum dicitur & in eo quod est
quid, & in quali, & in eo quod est ad aliquid.
Quod vero per se est & substantia, prius eo
natura est quod est ad aliquid. esse enim hoc
10 appendix quædam videtur atq^{ue} accidens eius
quod est. Quare communis aliqua in his idea
esse non potest. Præterea cùm bonum totidie
modis dicatur, quot illud quod est (nam & in
substantia dicitur, ut Deus & mens: & in qua-
litate, virtus: & in quantitate, mediocre: & in
eo quod est ad aliquid, vitæ: & in tempore, eo
casu: & in vbi, diuersario: & alia huiusmodi)
perspicuum est commune aliquid vniuersale
le atq^{ue} vnum esse non posse. non enim in om-
nibus denuncupationibus, id est predicamen-
tis, sed in vno tantum diceretur. Præterea in
iis quæ vnam habent ideam, vna quoq^{ue} scien-
tia est: atque ita honorum omnium vna quæ-
dam scientia esset. sed multe sunt scientiæ eos-
rum etiam quæ sub vna denuncupatione cõ-
stituantur. ut occasio: in bello, militaris
ars: in morbo, medicina. & mediocris: in ali-
mento, medicina: in laboribus, exercitatoria.
Dubicaret autem quispiam quid nam velint
30 per se vnumquodq^{ue} dicere: & in per se ho-
mine & in homine vna & eadem ratio ho-
minis est, nam quatenus homo, nihil differ-
rent. Quod si ita est, neque quatenus bonum,
quicquid distabunt. Veruntamen neq^{ue} q^o sem-
piternum aliquid est, ideo magis bonum erit:
liquidem neq^{ue} album quod diutius, q^{uam} quod
vno die tantum durat, albus est. Probabilius
autem de ipso Pythagorei dicere videntur:
cùm vnum in bonoru consortio constituant;
40 quos quidem sequutus videtur etiam Speus-
ippus. Sed de his alia sit dissertatio. In iis ve-
ro quæ dicta sunt, controuersia quæda subest
propterea quod non de omni bono rationes
dictæ sunt: sed secundum vnam speciem ea di-
cuntur, quæ per se amantur & appetunt: quæ
vero hæc conseruant, aut efficiunt quodam
modo, aut contraria prolubent: propter hæc
alioq^{ue} modo bona dicuntur. Perspicuum igitur
est bona duob^{us} modis dici: alia per se, alia
50 propter ea quæ per se dicuntur. Seingamus
igitur bona hæc per se ab vtilibus: ac cõsideremus
an ea secundum vnam ideam dicantur.
Qualia vero esse per se bona aliquid statueret:
an ea quæ vel si sola relinquuntur, persequi-
mur: ut sapere: ut videre: ut voluptates non

Q^{uod} p^{er} se
est, prius natura
est eo q^{uod} est
ad aliquid.

Alia diutius
nō est albus
albo vni
die.

Bona alia p^{er}
se, alia q^{uod}
per se.

Moral, cum cõ, Auer, AAA iij nulla,

uq^{ue} 12

Honor pot^{ius}
est in honor-
ante.

Rectius q^{ue}
veritas sit: a
ut sua q^{uod} p^{er} se
refutatur sicut
aut philosophi.

nullæ, & honores. nā licet hæc ob aliud quipiam persequamur: esse tamē ex ijs quæ sunt p se bona, statueret aliquis posset. An ne aliud quidem quippiam præter ideam? Quare vana erit species. Quod si hæc quoque per se bona sunt, necesse erit cadem in omnibus ipsis boni rationem existere: quemadmodum eadē in iuue & cerua albedinis ratio est. at honoris, prudentiæ, & voluptatis in eo quod bona sunt, diuersæ ac differentes rationes reperiuntur. Nō est igitur bonum commune quid in vna idea. Sed quoniam modo dicuntur: non enim videtur esse æqui uoca à fortuna: nunquid eō quod ab vno sunt, vel ad vnum omnia ipsa conferuntur? An magis secundum proportionem. nam quemadmodum in corpore est visus: sic in anima est mens: & aliud in alio. Sed omittenda in præsentia fortasse hæc sunt. exacte enim de his tractare ad aliam magis philosophiam spectat. Simili modo etiā de idea. Nam etiam si vnum aliquod sit, quod communiter denuncupetur bonum, aut separabile quid ipsum per se sit: manifestū est id nec agi nec acquiri ab homine posse. Nunc autē tale quid queritur. Melius vero fortasse aliquid videretur esse, si ipsum cognosceremus ad ea quæ acquiri atque agi possunt, bona. nam quasi exemplum id habentes magis ea quæ nobis bona sunt cognoscere, & si cognouerimus confesque etiam possemus. Hæc quidem ratio probabitur quādam habet: à scientijs tamen videtur dissentire. omnes enim cum bonum quoddam appetant, id quod sibi deest, inquirant: cognitionem eius prætermittunt. Dubium sane etiam est, quam utilitatem cōsequetur textor aut faber in sua arte: si bonū ipsum cognorit. vel quo modo medicus ad medendum, aut dux ad imperandum peritior reddetur: si ideam ipsam cōtemplatus fuerit. Nam nec ita speculari sanitatem medicus videtur, sed hominis sanitatē: immo vero fortasse huius hominis sanitatem: quippe cum singulis medeatur. ac de his quidem hæc tenus.

Dixit. De bono autē vniuersali, quod opinatur quidam beatitudine esse, melius vñum est nobis vñ hoc sciremur, & cōsideremus qualiter se habet: quō in iussu de ipso graui sit oōbis. ppter hoc, quod quidam amicorum nostrorum dixerunt ideam esse. Verum tamē vñum est nobis melius esse, vt absteramus veritatem, & expendamus proprietatem sermonis nostri: in eius defensione, quando foret necessarium hoc nobis, etiam si non proficeretur philosophiam: quanto magis ipsam proficentes & dignissimam iudicamus & antepōnentes, etenim quando iuramus nobis duos amicos dissidentes, quorsū aliter veritas, veritati consentiunt. D. Quis autem hanc teneatur opinionem, i. possessionē idearum, non posuerit eas existere in rebus, in quibus

est prius & posterius in esse: sed in rebus vñus ordinis in eis est ideo non posuerunt ideam. Verumtamen ex dictis eorum sequitur vt sine idea in huiusmodi rebus, s. coordinatis: cum bonum vniuersale dicatur de substantia, et de qualitate, de relatione, sit quod substantia relatione prior naturaliter, plura nōq sunt relationis, quæ videntur non habere esse nisi in anima. & de multis eorū manifestū est, quod sunt res accedentes alteri, quod nā sit, necque bonum erunt ideæ cōmunes extra animam. Amplius bonum his modis dicitur, quibus & ens, bonum enim dicitur de substantia, quemadmodum de Deo & intellectū, quod est bonum: & dicitur de quali, vt de virtute: & de quāto, vt de æquali: & dicitur de relatione, vt de cōsuetudine: & dicitur de tempore, vt de hora conueniente: & dicitur de loco, vt de habitatione. eodem modo de reliquis rebus, de quibus dicitur nomen ens, videlicet de decem prædicamentis. Cū igitur nomen boni fit nomen dicitur nomen ens, dicitur ambigere de decem prædicamentis, id est non secundum intentionem vñi, quā participat decem prædicamenta: & manifestum est quod non est hoc bonum vñum commune vniuersale. Si enim sic esset, non diceretur de omnibus prædicamentis, sed de vno ipsum tantum. Nam natura vna communis non est nisi in prædicamento vno, & cum non sit hæc natura communis omnibus rebus, tunc non est hæc idea vniuersalis, id est extra animam vna, secundum quod videbat hic Plato. D. Amplius scientia quidem eorum, quæ in vna sunt idea, vna est scientia: ergo bonorum omnium vna esset idea, esset eorum omnium vna scientia, non esset autem sic, sed non inuenimus bonis, quæ sunt in vno prædicamento, scientias plures, vt horum cōuenientes: est enim in prædicamento quando, verumtamen scientia horum cōuenientis in medicatione pertinet arti medicæ, siquē est de scientia temperant, quod est ad aliquid. scientia autem quædam eius in dicta pertinet arti medicæ: & in labore pertinet scientia exercitiorum. D. Verumtamen dubitatoris est vt dubitet in hoc, & dicat, quoniam nō est hæc bonum nā bonum particulare, & terminus boni particularis, & vniuersalis est vñus: vt terminus hominis particularis & vniuersalis: & enim sicut non est differentia inter vtrumque in esse hominem, scilicet inter particulare & vniuersale, sic se habet in bono vniuersali & particulari. & eūdem sēfir, non est differentia inter bonum & bonum, scilicet vniuersale & particulare, nisi quod vnum eorum est perpetuum, s. vniuersale, & alterum nō perpetuum. Et oon facit longitudo temporis in vno eorum, & breuitas eius in altero necessarium diuersitatem, i. o substantia eorum in magis et minus, nec in fortius & debilius, vt in albo longi temporis ipsum enim non est magis album alio breui temporis. D. Et videtur probabilius esse, quod dixerunt in hac totensione Pythagorici, quod est idea communis separata, quando posuerunt quod hæc idea, quæ est bonum ab intellectu, est ipsum vñi, & similiter secus est eos in hoc Speusippus quidam alius. D. Verumtamen speculationis in eis est idea vniuersalis alterius est sciticia. In hac autem nostra questione videtur esse dubitatio quædam, ex hoc quod potest quis dicere, quoniam scimus, in quo agnoscitur bona esse multa, est de nāmi bonis: quæ sit autem hoc non est omne bonum, sed bona quæ sunt bona per se & hæc dicuntur secundum vnam speciem. Illa autem, quæ dicuntur cum his per modum æquiuocationis, sunt facta horum, & custoditū aliquid modorum, aut prohibitiū contrariorum. de his enim non dicitur quod sint bona nisi gratia istorum, scilicet quæ sunt bona per se. D. Sed cum sit manifestū quod bona

Ponitur ide
at, nō posuer
unt eas in re
bus, in quib
et p se & po
stius.

Ens & bonū
sunt nota am
bigua.

Albus longi
temporis nō
est magis al
bus alio bre
ui temporis

bona dicuntur fecundum duos modos. Libera per se, & bona grata istorum, a vtilitate ad hoc & sic quidem perscrutatio habet de bonis, quae sunt bona pfectiora oportet vt inquiramus de istis bonis an sint in vna idea, an nō. Dicimus ergo qd non creditur aliqui qd haec sint bona per se, nisi bona quae queruntur fm finem singularitatem, & quando in se diffinguntur: vt intellectus & speculatio, & quiddam voluptatis & honoris. haec etenim res & si queramus fm vnam dicentem ideas gratia res alterius, fideat, tamen potest quia fm modum aliquem posere in bonis per se finis sit, ita qd non ponat aliquod bonum praeter quoniam ideam. erit ergo species vnamus, dico compositum ex materia & forma. Si autē sit fuerint bona haec & bona per se, dico composita: & sic bonum in ipfis vnum: oportet vt sit terminus boni in eis vnus & idē, sicut terminus albi, qui est vnus in eis, & in eis, & est alibi rebus albis, & non diuersificatur terminus albi ex eis sic in eis & in eis. D. Manifestum vtro est qd definitiones istorum bonorum trium, quae sunt bona per se, dico honorem, intellectum, voluptatem, aliter sunt et diuersi fm qd bona. Et cūsi res istae, non habet bonum commune eis vnum, ita qd dicatur autem bonum de ipfis vni uoce. neqz enim dicitur de eis pueri quicquid uoce, ita qd nihil habeat communis ipfis nomine uoce, ita enim, quae sic habent, non participant nisi solum dictionem. Cōuenientius autem est vt nomen boni sit dictum de ipfis sic ex speciebus participatibus, quae nominatur ambiguitate si sit vt nomen aliquorum, qd dicitur de rebus multis, aut quia vnus omnino ab intentione vnaui quia tendens ad finem vni: aut quia dicitur de rebus multis cōsimilibus, sicut est nomen principii, quod dicitur de corde in animalis & de fundamento in pariete, est enim comparatio cordis ad animal, sicut comparatio fundamenti ad parietem: & similiter inter perfectiones dictū de intellectu & sensu, etenim habet intellectus ad animam est sicut habetudo sensus ad corpus, & dignius his tribus bonis est vt sit dictum boni dictum de eis fm vnam, quae dicitur de perfectionibus. D. Oportet autem vt dimittamus hanc perscrutationem huius loco: alterius enim inquisitionis est, vult qd sint artes Logicae vni Philosophiae prima, & similiter sermo de ideis est inuestigatio de ipfis in quantum sunt ideae pertinet scienae alteri, vult Philosophiam primam. D. Quod autem hic apparet, est qd si fuerit bonum quicquid nominatur, videlicet felicitas, res erit per se non commune praedicabile de nobis aut separatim, nam commune illud bonum non est inueniendum ne acquiescit. Nos autem huius loco quidem inquirimus bonum potius acquiri a nobis, Cooperabile per voluntatem: cū sit quidem huius felicitas peculiaris in rebus, quarum principium est voluntas, i. eius inuocatio per inae nobis. D. Fortassis autē putabit quis qd bonum acquiescit melius inuenitur quidem, quādo totius fieri boni vniuersale, quod se habet ad bonum, quod est acquiescibile ad modū exemplaris, quod habentes erimus in cognitione rei perfectioris. Et quādo fierimus bonum, quod est tūquam exemplar boni, quod est possibile haberi a nobis, erimus potēiores ad eius inueniendum. Dico autem qd si aliquod probabilitate habet sermo iste, veritatem huius assertio dicitur videri et fm qd se res habet in omnibus scientiis & artibus: dico dictum dicentis qd haec sunt bona vniuersalia, quae sunt exemplaria vniuersalium qd existens bonis: & quando non scit res istas qui non fuerit vniuersale illius rei, sicut non scit rem qui non sciat exemplaris vni. Videmus enim in omnibus rebus inquiri in totalitate earum, nisi vt sciant res ignorant in tali scientia quia scia per demonstrationem iam perfectē habetur scientia eius & si non sciat vniuersale illud, quod est

exemplar ipsius, & eius idea, s. quam dixerunt ponentes ideas, & sic fiet, tunc conditionaretur in cognitione rerum speculatarum, nec etiam exculatio omnibus artibus & omnibus scientiis ignoratur, quod cetera auxilij in notitia artium & scientiarum cognitio ipsius. Etenim de natura artium naturalium & scientiarum est, ut non occupentur ei huiusmodi auxilij quantum ad eas, & ne ignorent eas, intendo, quod non oportere ignorari a textore, & a carpentario quantum conferre se

10 traxit viis artis suae ad sciendum artem suam: nec a medico, q. si magis medicus, intēdendū ad ideam medicis vniuersalem, nec a duce exercitus, q. si perfectior factum eius, quando speculatur fieri hanc eius. Sed de notis est, q. medicus nō speculat in sanitate istiusmodi, nec indiget in cognitione fanitatis vt speculatur formam fanitatis vniuersalem: immo certe speculatur in sanitate hominis compositae: intelligit speciem & non in specie raperit, verum in fanitate hominis particulari lignat, q. Socrates vt Platonis: quoniam certe

10 medetur indiduum, non faciem.

De năsfă,
 q' medic^o nă
 special^o for.
 mă Condrin
 vîrta în m.
 dîndu. Id în
 p. o. m.
 Altophy.

De felicitatis subiecto, substantia, & præceptis
in unaquaque scientia observandis.

Nunc rursum redeamus ad id, quod quaerimus, bonum: quidquid id sit, intelligimus. videtur enim aliud in alia actione, atque arte esse, nam aliud in medicina, aliud in militari, & reliquis similiter. Quid igitur vniuersi cuiusque bonum est? An id, cuius gratia caetera aguntur. hoc autem est in medicina sanitas: in arte militaria victoria: in edificatoria domus: in omni denique actione & electione finis ipse, cuius gratia reliqua omnia omnes agunt. Quare si quis communiter agendos, rum omnium finis est, id agendum bonum erit. Sin plures, hi ipsi, iam vero digrediendo in idem devenit oratio. Quocirca magis enitendum, ut hoc idem declaremus. Quoniam vero plures esse fines videtur: & horum quoddam ob aliud expetimus, ut diuitias, tibias, instrumenta denique omnia: non omnes esse perfectos perspicuum est. at optimis finis esse quid perfectum videtur. Quare si vnum aliquid erit quod perfectum sit, id erit quod quaerimus: sin plura, id quod perfectissimum, horum est. Id autem, quod per se sectandum est, hoc perfectius dicimus, quod propter aliud appetimus: quodque nunquam ob aliud eligendum est, quia & per se & ob aliud expetitur. absolute autem perfectum, quod semper per se: nunquam ob aliud expetendum est. Eiusmodi autem videtur felicitas maxime esse, hanc enim propter seipsum semper, & nunquam ob aliud expetimus. At honorem, voluptatem, mentem, ac virtutem omnem etiam propter ipsa expetimus: quippe cum eadem expeteremus, etiam si nihil inde nobis eveniret: felicitas tamen causa etiam ipsa causa est expetimus. ex his felices non sunt per se

Boni in vno
quoq; est id,
cuius gratia
cetera agunt

Perfectionem quod
per se, quod quod
per se non habet
non est.

Moral,cũ cõ.Auer. AAA tũj stimateas.

stimantes. horum vero causa nullus felicitare, neque omnino ob aliquid quippiam expetit. Idem vero etiam de sufficientia videtur eucire. perfectum enim bonum esse sufficiens apparet. Sufficiens autem dicitur non ipsi soli qui vitam solitariam agit, sed parentibus, sed filiis; sed vxori, amicis denique ac ciuibus; quod quidem homo ciuili natura est. Horum tamen terminus aliquis statuendus est. nam si ad parentes, & nepotes et amicos amicos hoc preterderimus; in infinitum res progredietur. Sed de hoc alias considerandum. Sufficiens vero id esse statuimus, quod si soli relinquatur, sufficientem atque expetibilem vitam, nullus quod reindigam facit. Talem autem esse felicitatem ipsam existimamus. Quin etiam maxime omnium expetendam, si cum alijs non eonnu meretur; si vero connumeretur, perspicuum est eam vel cum minimo quoque ex bonis magis expetendam fore. siquidem bonorum supereminetia sit, quod adiungitur. maius vero bonum magis semper expetendum est. Itaque felicitas cum agendorum finis sit, perfectam quoddam ac sufficientem videtur. Sed fortasse si dicamus felicitatem optimum esse, concessum quoddam ab omnibus videtur; adhuc tamen desideratur, ut euidens quid ea sit, exponamus. Fortasse vero hoc fieret, si hominis opus fumeretur. nam quemadmodum tibicini & statuarii, alijsque artificibus, & denique omnibus, quorum opus aliquod et actio existit, in opere boni ipsum, & id quod bene est, videtur consistere: ita homini quoque, si modo eius aliquod opus est, esse videretur. Vtrum igitur fabri & tutoris opera sunt aliqua, & actiones hominis vero opus est nullum, sed natura homo oculus est: An quemadmodum oculi, pedis, manus, & denique vniuscuiusque membri opus quoddam extat: sic etiam hominis prater omnia hec opus quoddam statueret aliquis posset. Quidnam igitur hoc erit? nam vi uicere commune etiam cum plantis videtur: nec vero proprium quoddam est, quod queritur. unde nutriendi augendique vita omnis leparanda est. Sequitur senectus vita, sed ea quoque cum equo & boue & omnibus demum animalibus communis videtur. Reliqua est igitur actiua quedam vita, eius quod ratione praditum est. Id autem partim rationi obtemperat; partem eam habet, atque intelligit. Sed cum duobus modis etiam haec dicatur, ea quae est in operatione, statumenda est. Quod si rationis hominis animae operatio secundum rationem, vel non sine ratione, idemque genere esse opus huius, et huius probe asseruamus: ut citharax et de probi citharodes et absolute in omnibus

I si excellētia virtutis operis fult ad iuncta cithari
 recedi enim est cithara canere: probi citharēdi
 bene id facere. Quōd si inquam, ita est: & ho-
 minis opus esse vitam quandam statumque
 eamq; animae operationem erationem cum
 rōne esse affueueramus: ac probi viri bene hec
 recteq; exequi esse censuimus: singula autē
 bene ex propria virtute perficiūtur. Si ita est
 operatio a nūq; ex virtute bonū humanū est
 citur. Si plures sint virtutes, ex optima & per-
 fectissima. Et insuper in vita pfecta, ver enim
 neque vita hirundo, neque vnus dies facitū
 quoc; beatum & felicem hominē nec vnus
 dies, nec breue aliquid tempus efficiet. Bos
 nūq; igitur ipsum ita circūscriptum fit. opor-
 tet enim fortasse prius figurare, deinde postea
 depingere. Videretur autem cuiuslibet esse ea,
 quae bene circūscriptioe sunt comprehensa,
 producere ac distinguere: & ip̄s talium ins-
 uētor, vel adiutor bonus esse. vnde & artium
 facta sunt incōcreta. cuiuslibet enim est qd
 deest, addere. Oportet autem eorū, quae ante
 dicta sunt, meminisse: & exactam tractationē
 non eodem modo in omnibus requirere: sed
 in singulis, prout subiecta materia postulat.
 Atq; id eatenus, quatenus arti vniciq; con-
 uenit. faber enim & geometra diuerso mo-
 derum angulum vnq; considerant: ille quā-
 tenus solummodo ad opus vile est: hic cum
 veritatis speculator sit, quid, & quale sit, indi-
 gat. Eodem modo in alijs quoc; faciendum
 est: ne plura ornamenta extrinsecus q̄ ipsum
 opus euadant. Nec simili modo in omnibus
 causa requirenda est: sed est in quibusdam fa-
 ctis, si bene demonstrati fuerit, q̄ sunt: in quo
 etiam in principijs ipsis cōtingit. q̄ autem sit
 aliquid, primum ac p̄cipium quoddam est.
 Ex principijs vero alia sunt, quae inductione:
 alia quae sensu: nōnulla quae assuetudine qua-
 dam: alia quae alio quodam modo confiderā-
 tur. Singula autem ita sunt tractanda, vt natu-
 ra eorum postulat: dandaq; est opera, vt recte
 definiatur: magnum enim afferre mōmen-
 tum ad ea quae sequuntur, cōseruere. videtur
 enim p̄cipium plus q̄ dimidium totius esse:
 complurac; eorum quae in quæstionem ve-
 niunt, per ipsum manifestantur.

Dixi. Hoc ergo est, quod dicere non oportuit in eā traditione huius opinionis. Reuertatur itaq; ad id, in cuius via sumus, scilicet loquendum de bono quosito in arte gubernandi ciuitates qd est. Dicemus ergo, quoniam patet est qd bonum interitū per vniuersūq; actum et per vniuersūq; actum diuersificatur a bono inuenio per artem alteram & actum alterum i bono ergo vniuersūq; artem patet, qd est illud, gratia cuius agit ars illa vniuersa, quod agit. Est itaq; in medicina fantasma arte bellica superstitio in edificatoria domus & eodem modo in reliquis & hoc bonū est finis interitū

Operatio et
virescentia
herbarum cil.

Vna hárde
nô facu ver,
neqet vnu
dia, 22 714

In *Agave* sp.
est subiecta
materia po-
tular, tradita
sine facienda
est.

Nō in oībus
 gentiū mo-
 raliū p-
 arit.

Principio est
diuersa est co-
fraternitas.

Principiū vi
detur plus q̃
distributum eo
non esse.

Figure 3

附：1

Not a bad
major comp
expedition.

Open holding
all operations
in mind.

In hoc libro
inuestigat se
homo
an
vniuersali
homo.

tus in omni actione & practice et etenim omnes ho-
mines non agunt quod agunt, nisi propter finem inien-
tum per illam actionem. Vnde necessarium est, si est hic
aliquid vniuersum, quod est finis omnium quae aguntur.
vt sit ipsum bonum quod oportet agi: & vt sit illud
bonum felicitas. Si autem sunt hic bona multa huius-
modi sive duo, sive plura, gratia quorum quaerun-
tur aliqua bona reliqua, & ipsa non quaeruntur gratia
rei alterius: oportet vt sint bona omnia simul ipsa felici-
tatis, quae quia sunt, non est enim differentia in hac re
sua inuestigatio in hoc loco, vt sit hic bonum vniuersum,
aut multa: & nos quidem inquiramus, felicitatem
municem vniuersali hominum, & quando quidem sic
est, tunc oportet vt inquiramus declarationem huius
boni communis quod est, sive sit vnum, sive multa. Di-
cimus igitur quod sit manifestum quod fines sunt multi,
& quod nos eligimus quosdam eorum causa rei alterius:
quemadmodum diuitias & citharae si simpliciter vni-
uersitatem instrumentorum omnium patet quod non om-
nes fines sunt perfecti, oportet autem vt illud optimum,
quod nos inquirimus, sit rei completum perfectum. Necessarium
est ergo, si fuerit hic bonum completum vniuersum,
vt hoc sit bonum illud quod quaeritur, si autem pla-
ra, vt illa cum sit illa bona quae sita propter seipsa, &
non dicimus quod res quaeritur propter seipsam perfectior
est quaeritur propter aliquid quod dignum quandoque
propter se perfectum est eo, quod dignum aliquando
propter aliquid. Et vniuersitatem, cui non credamus quod ve-
re perfectum est illud, quod semper propter se eligimus,
& nunquam propter aliquid: manifestum est quod bonum
tale oportet vt sit felicitas. Honoris autem & delecta-
tionem & virtutem patens est quod eligimus aliquando
propter se, quando eligimus autem esse ea felicitatem: dig-
nus autem & felicitas gratia, quod est summum quod
desideramus per aliquid ipsum ad felicitatem, si ipsum me-
ditationem. De felicitate autem omnes conveniunt quod nun-
quam eligunt illorum gratia, nec penitus alterius rei
gratia. Et est patet quod sequitur ipsam hanc credulitatem
ad vniuersitatem hominum: eo quod est in seipsa sufficiens, &
hanc est proprietatem boni perfecti, vt sit sufficiens in se,
non egerit secum alterius &c. D. Non intendendo autem
per dictum meum, quod bonum quaeritur est rei satis-
ficientis per se, quod sufficiens homini hoc bonum existens
solitario, i. quod vna sita sit vita hominis separata solita-
ri: immo equidem intendendo vt viuat cum alijs, vt puta
sibi, parentibus, vxore, & ciuibus, est enim natura ci-
uilis hominis, i. non est possibilis vna ab alijs cum vicini-
tate, aut necessitate, aut melior. D. Veritatem oportet
vt sit homini quantitas terminata a filiorum, paren-
tum, amicorum: aliter enim procederet in infinitum.
Scrutabimur autem de hac intentione post. Ponamus
tamen hoc, quod sufficiens in hoc est illa, quam cum sibi
segregauerit homo, ponit vixit sua ex operatione in-
digens re altera praeter eam, quam sibi fecit singula-
rem. Videmus itaque quod hanc est proprietatem felicitatis,
nec communitatem felicitatis bonis tanquam coequa-
libus sed si communitatem, consummeretur eis itaquam
minus dignis, eligibilem ea existente, nam bona adin-
uicem se superant, & quae sunt ipsorum magis bona,
minus bona sunt eligibilia: maximumque bonorum
omnium semper praeter ceteris eligibilissimum. Et ex hoc
patet quod felicitas est rei perfecta per se sufficiens finis re-
rum agenda. Istud autem fortassis est, in quo concordat
est in re felicitas, i. esse cum optimum rerum: sed ad
quod intendimus, sciendum hoc de ea est scire quod est. D. Et
forte contingit nobis, videmus non nouimus actum ho-
minis quod est, sicut enim videmus quod bonum vniuersum
sui rei artificialis & naturalis non est nisi in illo actu,
qui appropriatur ipsi, sic oportet vt sit bonum, quod ap-

propriatur homini in actione sua. Verbi gratia, in rei
fictibus bonitas citharae est in citharizatione, quod est
actus eius, & similiter in alijs, inconuenienter enim est
vt ponamus quod carpentarii, & structoris sita uti sua
actiones & operationes proprias, & non ponamus homi-
mini actionem propriam sed oculos ponemus cum
Etenim palam est quod, sicut oculi, & manus, & pedes, &
vniuersumque ex membris est actus proprius, sic oportet
vt sit homini, qui est aggregatus ex omnibus his
vniuersus actus praeter oculos istos. De hoc igitur actu perscru-
temur quod est. Videmus itaque in homine actum esse mul-
tis: agit namque actiones crementis, & actiones sensus, &
actiones rationis, non conuenit autem vt dicamus quod
sua hominis actio est vt crescat & nutriatur, est enim
actio hac communis ei & terrae nascentibus, & partici-
pant ei in hoc terra nascentia: nos vero quoniam huius
certe actum suum proprium, oportet itaque vt reliqua
sua actum vniuersum habet in hac inquisitione. De
virtute quoque secunda, quae sequitur hanc, & est virtus
sensibilis, palam est, quod est participata ab homine, equo,
& leone, boue, & alijs animalibus. Remanet ergo vt
sit ratio actus proprius ei, in quo ipsi aliud non partici-
pant, si enim participaret, tam non esset ei actus pro-
prius. Et de hac parte animae, quae ascribitur homini,
apparet quod est duo partes, pars intelligentis, i. apprehen-
siva imperantis: & pars obediens intelligenti, vult per
obedientem & obsequientem, partem habentem virtutes
morales: & per intelligentem, iudicantem de rebus.
D. Cum hae partes actus sit dupliciter, de eo quod
ipsius est potentia, & de eo quod ipsius est actus, dicamus
de eo quod est actus, dignum enim est vt de eo fiat sermo,
cum hic perfectus. Dicamus ergo quod, si actus ho-
minis equidem est ratio non sine ratione, actumque
proficientis in arte, & actus periti in ipsa dicimus actum
vniuersum genere: virtute proficiens in citharizatione actum
citharizationem dicimus, & periti eundem peritum
est distinguimus ab imperio, dicentes ipsum huius actum
bene facere: tunc oportet vt sit actus hominis, sive ma-
lus sive bonus, vix quidam. Et intendendo per hanc vi-
tam actionem animae procedentem a deliberatione ver-
sus finem determinatum, & actio hominis virtuosus
sit hac actio, quando fuerit finis quod oportet ex bonitate, et
bonificatur quod vniuersumque rei actus finis virtutem
suam, equi itaque boni actio bonificatur finis virtutem
sua: & sic est in qualibet re ex ceteris entibus. Bonum
ergo, quod appropriatur homini, est actio animae ra-
tionalis, sive finis quod virtus exigit. Si vero plures fue-
rint virtutes, est actio finis secundum quod oportet, meli-
or earum, & completior in bonitate. Intendunt autem
actio hac in vita completa: in alijs enim non viqueque
perficitur, nec inuenitur vt in pluribus: sed si fuerit ibi,
erit in paucioribus, & raro aut semel. Sed per actionem
vnam studiosam non acquiritur beatitudo: quemad-
modum neque per vnam habundantiam, neque per vnam
diem temperantem aeris pronosticationem aeris veris: & sic
autem non facit hominem beatum dies vna vixit sua,
nec tempus paruum, fed oportet vt operetur vira sua
tota, aut maiorem partem illi opera beatitudinis, erit
itaque in vita completa. Dicitur. Hoc est ergo bonum illud,
cuius oportet nos determinare partes & modos, & for-
san oportebit nos primitus circumscribere ipsum, i. des-
initione vniuersali, deinde determinare post hoc partes
eius. Videtur enim opportunum esse vniuersum vt pre-
sentat studium suum in determinatione rerum vniuersum
statum, & in comprehensione earum: tempus autem est
inuenitor harum rerum sua longitudine, aut est confes-
sionis in hoc magnum adiutorium, vnde sunt artium ad-
ditamenta cum temporis longitudine, & hoc quoniam
pertinet vniuersum artificum vt addat in arte sua, quod
possibile

possibde ei fuerit, quod deficiat ex arte, & custodiat quod habuit ab altero ex ipsa. D. Non oportet autem in omni eo quod agimus, inquirere certitudinem vna modo: sed oportet vt sit certitudo in vnaquaque artium fm subiectam materiam in ipsa, & quantum pertinet illi arti. Multae namque artes conueniunt in speculatione de rebus eisdem: differunt autem in magis et minus, vt carpentarius & geometer inquirunt cognitionem rebus anguli: veritatem carpentarius non inquit de quo solo nisi in quantum vtilis est in illa arte: geometer autem quid est simpliciter, & quae rerum esset est enim speculatio veritatis suae, & similiter est in pluribus eorum, de quibus speculatur ars medicinae, & scientia naturalis. D. Et fm hanc materiam oportet vt in alijs rebus, ne multiplicet super nos inquisitionem cognitionis eius, quod excedit opus negotij de non operando, cum non sit ei vtilitas in operatione negotij. D. Neq; etiam oportet vt inquiramus cognitionem causarum in vnamquamque rerum fm modum vniuse: sed sufficit in quibuslibet scire tantum quare sunt: sicut est in principijs primis, primum enim principium primorum est. Icti ita nostra res, quantum est principiorum. Principiorum autem quaedam sunt quae seorsum inductione: & quaedam quae sensu, prima induenda alia: quae dam quae assuetudine & vtilitate: intendendo experientiam: & quaedam sum quae seorsum per vias alias, vult, vt existimus, ex parte sermonis exponuntur ea, & ex parte vti diuisionis, & quod similitur his ex rebus dirigentibus ad comprehensionem certitudinis per aliquod, quod non agit actionem syllogismi. D. Oportet ergo vt requiramus vnum vniuse cuiusq; principiorum fm debuium naturae suae, & requiramus cognitionem eius fm modum, quem exigit natura eius: & vt studemus valde in comprehensione ipsorum, & in eorum terminatione terminis, quo oportet, etiam vtilitas cognoscendi ea magna est in his, quae sequuntur ipsa, id enim puratur de principio rei, ipsum esse plus q; medietatem sui vniuersi: cum plura quae sunt in vna eadem arte declaratur, et appareat per apparitionem principij.

De differtim antiquonem cum vera felicitate
conferre, ac de triplis bono ad felicitatem
necessario. Cap. VIII.

Considerandumq; est de ipsa nō solum ex conclusione, ex q; ijs quibus rō constat, verum etiam ex ijs quae de ipsa dicuntur: cum vero enim consonant omnia, quae in re in sunt: a falso autem cito dissonant ac discrepant. Cum igitur bona in tres partes distributa sunt, & alia externa, alia circa animam, alia circa corpus dicantur: quae circa animā sunt, maxime proprie, ac maxime bona appellamus: actiones autem & operationes animales circa animā statuimus. Quare ex hac opinione, quae antiqua est & a philosophis concessa, recte hoc diceretur. Recte etiam constitutum fuit, actiones quasdam & operationes, finem ipsum dicere: ita enim ex bonis aīe sunt, non externis. Consentit etiam cum ratione hac illud, quod aīst, bene viuere, ac bene agere felicem. fere enim bona quaedā vita & bona actio felicitas dicitur. Videntur autem omnia quae circa felicitatem inquiruntur, inesse huic, quod a nobis dictum est. alijs enim vire

tus, alijs prudentia, nonnullis sapientia quaedam esse felicitas videtur: quibusdā haec, aut aliquid ex his cum voluptate, vel nō sine voluptate, sunt etiam qui simul externam prosperitatem affumant. Atq; ex his alia multi et antiqui alia patet & illustres viri dēfēct: quos sane aberrare tota via vtroq; minime: sed in vno saltem aliquo, vel in plerisq; allequi veritatem verisimile est: Cum illis sane qui dicunt omnem virtutem, vel quandam eam esse nostra consentit oratio: quippe cū huius sit operatio fm virtutem, interit tamen nō parum forte in possessione, an in vīu, & in habitu item, an in operatione esse optimum existimemus. Fieri enim potest vt habitus licet adit, nullum tamen bonum efficiat: id quod in dormiente, vel alio aliquo modo manente otioso homine tenet: vt operatio autē nihil boni agat, nō datur, ager enim necessarius, & bene etiam ager. Sicut autē in Olympijs nō pulcherrimi, & robustissimi conorantur: sed qui decerant ex his enim nonnulli vincunt: sic ex honestis probisq; hominibus in vita illi qui recte agunt, compotes sunt. Estq; ipsorum vita lauis ac iucunda. Ictari enim ex actionibus animae est. vniūq; autem id est iucundum, ad quod spectando talis rei studiosus quispiam dicitur: vt equus equorum, speculaculum speculaculorum studioso: eodē modo & iustitiae amator iusta: & in vniuersum virtutis studioso virtus. Apud plerisq; vero iucunda inter se pugnant, propterea q; eius modi natura minime sunt: sed quae studiosis honestatis sunt iucunda, ea natura iucunda sunt, ac voluptuosa: tales autē sunt actiones, quae ex virtute proueniunt. Ipsorum autem vita voluptate quasi appendice aliqua minime indiget: sed in se ea habet. Praeter ea enim quae dicta sunt, qui bonis actionibus non delectatur, bonus minime est. neq; enim velustum quēpiam dixeris, qui iuste agendo non delectet: vel liberalem, qui liberalibus actionibus non gaudet: & in alijs simili modo. Quod si ita est: actiones fm virtutem per se iucundae sunt: Quin etiam bonae & honestae: atq; vnumquodq; horum maxime, si modo de ipsis probus bene iudicat: iudicat autem, vt diximus. Optima igitur, pulcherrima, et iucundissima res est felicitas: neq; distincta haec sunt: sicut Deliacū illud epigramma praescribit: Si valet, optima: est iustitia, pulcherrima res est: iucundissima, siquis quod amat ponitur. omnia enim haec operationibus fm virtutem insunt: has autem, aut vnam ex his, quae optima sit, felicitatem esse affirmamus. Videtur tamen etiā ipsa externis bonis, sicut diximus, indigere.

Cl. vero omnia obiecta, quae in re in sunt: a falso autē cito dissonant. Idem. I. Pro tem fec. 3.

Qui adfuerit bonis nō delectat, bonus minime est.

Felicitas optima, pulcherrima, & iucundissima res est.

indigere. *Seri enim non potest, vel non facile fit: vt cui necessaria non suppetunt, is bona agit honesta agat. Multa etenim & per amicos, & diuitias, & ciuilem potestiam quali per instrumenta quædam aguntur. Quibusdam vero priuati nonnulli, vt nobilitate, bona prole, pulchritudine beatitudinem maculât. non enim felicitas admodum cõpõs ille est, qui vel specie prius deformis, vel gẽie ignobilis, vel solitarius est, ac ple carẽs. Nec minus et fortasse, si alicui pessimi filij fuerint, aut boni mortui sint. Videt igit, vt diximus, tali et pspere ritate felicitas indigere. Vnde nonnulli idẽ eã cum bona fortuna, alij cũ virtute esse dicunt.*

Dixit. Persecutandum est aut de isto bono, & modum eius fm meritum materis subiecte in hac arte, & fm quantitatem quam meretur hec ars, neq. contenti sumus vt sit inuestigatio nostra de ipso ex propositionibus, sed ex ebus, quæ dicuntur de ipso, vult cre ditionibus antiquorum famosorum in eo, & positiones eorum in ipso, aut plurius ex ipso, aut famosorum ex eis, etenim quilibet concordat vero & arrestatur eiã salu autem velocius diuersificatur verum, & elongatur ab eo. *D. Cũ aut palam sit q bona trium sunt modorum, videlicet bona extrinseca, bona animæ, & bona corpus: dicimus q principaliora & digniora, vt sunt bona, sunt ea, quæ ex ipso sunt animæ, hæc autem sunt certæ actiones, & operationes, quæ pertinent animæ. D. Et cũ sic sit, bene dictum fuit in determinatione boni humani in opinatione antiqua, in qua cõueniunt philosophantes, q sunt interius sunt actiones quædam & operationes. Et recte dictum fuit hæc de eis: enim per hunc modum fit finis proprie finis bonorum animæ, nõ finis bonorum, quæ sunt extra. D. Quod autem arrestatur huic dicto, & conuenit cum ipso, est hoc, quod habet beatus de honestate vitæ, & venustate operationum. Nam omnes Antiqui ferè per hoc determinauerunt felicitatẽ, q ipsa est decor vitæ, & venustas opum. D. Et iam apparet ex hoc, q omnia, quæ requirunt in felicitate, necesse habere feliciem. Quædam enim opinati sunt felicitatem esse virtutem & prudentiam: alij autem sapientiam quandã: & alius præter hos optimus est eam esse oĩs has res, aut quædam earum, intendo oĩs virtutes & oĩs sapientias, aut quædam earum, et oĩs hi conditionauerunt felicitatem esse hoc, aut cum delectatione, aut non sine delectatione. Et quidam alij aggregauerunt bonis animæ conuenientiam bonorum quæ sunt extra: & est q nominatur prosperitas successuum. D. Et quidam istarũ opinio num dixerunt de felicitate multi antiquorum: & quædam autem earum dixerunt pauci famosissimi sapientibus. D. Et non peccat aliquis eorum in toto eo, quod credidi de hoc: sed ipse recte fenderunt, aut in re vna eius de quo dixerunt, aut in pluribus. Qui ergo ex ipso dixerunt q felicitas est virtus, & qui dixerunt q est actus quidam virtutis, dicunt eorũ est conueniens modo quodã. Etenim actus, qui fit fm exigentiã virtutis, virtus est. Quis fortissim non sit modica differentia inter creditorem q sit felicitas in possessione & habitu, & creditorem q sit in actu & in usu. possibile enim est vt sit hõ habitum habens, & nihil boni agens penitus: vt puta in virtuoso dormiente, aut aliter impeditur aliquo modorum impediens. Quando autẽ inuenitur actus huiusmodi, non est possibile quin ab eo procedat in hac dispositione bonum: & q in hac dispo-*

sitione agit necessario, & bonum facit actum. Et quæ admodum in campis duellorum nõ robusti & ad exercitia doctissimi concertantur non agentes, dona præmiorum recipiunt, sed agiles agonizantes & triumphantes: sic virtuosus & electus ex hominibus in vita sua certissime sunt illi, qui agunt actiones suas fm rectitudinem & æqualitatem, nõ illi quibus exstitit habitus, à quo sunt illæ actiones absq. eo q operentur. & est vita illorum delectabilis per se, propter hoc enim delectabilis est ex rebus pertinentibus illæ, & sunt amantibus has operationes: quid intendo q delectatio quidena: est ex bonis animæ. Et vniuersus hominum delectatur in re quam amat, verbi gratia, amator equorũ delectatur in aspectu eorũ: & amator speculationis delectatur in speculatio: & similitur amator equitatis delectatur in rebus proportionatis æquiritari, intendẽdo res iustas: & vniuersaliter amatores virtutum delectantur in rebus virtutis. *D. Res aut delectabiles apud plures hominum rebus venustis aduersant. eo q res venustæ non sunt nobis delectabiles à principio rei, & fm naturam, sicut est dispositio in delectationibus corporalibus: & res delectabiles fm naturam sunt delectabiles apud amatores boni, res aut venustæ vel pulchræ sunt actiones, quæ sunt fm impertum virtutis. Oportet ergo vt hæ actiones delectabiles sint fm seipsas a totibus pulchræ. Et propter hoc non indigent in sua delectatione addita sup suam delectationem, cum sit in eis existens in sua vita venustas, etenim non inuenitur homo liberalis, nisi qui est gaudens in operationibus pulchris: neq. vilius dicit hominem iustum, nisi cum qui amat res iustas: neq. dicitur de homine quod sit largus, nisi de eo qui amat res proportionatas largitati: & fm hoc se habet in cæteris virtutibus. Et, cũ sic sit, tunc actiones, quæ sunt ad impertum virtutis delectabiles sunt per seipsas, & sunt cum hoc etiam decore pulchræ. & vnaquæq. istarum actionum proprie erit talis, cũ iudicauerit de a studiosius iudicari rectissime intendendo in genere, & bona, & quæritate, & iudicio studioli de eis est iudicium rectum. Et cũ sic sit, nobilitas & optima rerũ erit felicitas: & delectatio absolute existit in ea. Dicit. Et non deteriora sunt hæc & distincta, quemadmodũ in tabula Deliciæ. Etenim illi scriptum est. Optima rerum iustissima earum, & elegantissima desideratissima earum, oĩs enim hæc insunt actioibus virtutis, intendo q sit melior rerum, eo q sit iustior earum, & virtuosior earum, eo q sanior earum, & delectabilior earũ, eo q desideratior earum. Dicit. Et nos dicimus q felicitas aut est hæc bona: & dico illa, quæ sunt in anima & in corpore & extra: aut vnum horũ, et est melius istorum, intendendo illud, quod est in anima, fm quod diximus, veritatem patens est q beatitudo hic eget bonis exterioribus, vt diximus, de impossibilibus enim est, aut de difficultibus opari hominem res venustas absq. suffragio illorum, quæ sunt extra, multa namq. bona agitur, & profectus in filiis, coadunantibus exterioribus, tanquam instrumentis: vt pecunia in largitate, & amicis et adiutoribus in belis. Amplius quædam, dum delectantur scribis, perturbantur eius felicitate: vt nobilitas generis, & pulchritudo formæ. Non enim videtur felix, qui turpissimus & deformissimus est, & qui fuerit generis vitis, & qui fuerit solus absq. prole. Et fortasse est minoris beatitudinis isto habes filios, aut amicos malos: aut cui filij boni & amici boni fuerit, sed mortuus sunt. Vixit ite ergo vt sit res, sicut diximus, q felix eget suffragio exteriorũ*

De modo assequende felicitatis.

Cap. IX.

Vnde etiam dubitatur, vtrũ disciplina, an assuetudine, an alia quapiam exercitatione

A. Sim, qui fit fm exigentiã virtutis, virtus est.

tatione acquiri possit: an ex aliqua diuina sorte, an ex fortuna proueniat. Si tamē aliquod aliud est à dijs hominibus exhibitū donum, verisimile est felicitatem quoq; à dijs exhiberi: tanto magis, quāto ipsa omnium humanarum rerum optima est. Sed hoc fortasse ad aliam magis disceptationem spectat. videtur tamen, licet à Dijs nō mittatur, sed vel ex virtute, vel disciplina aliqua, vel exercitatioe accedat: ex diuinissimis rebus felicitas esse: quippe cum præmium virtutis & finis optimum quoddam ac diuinum, beatumq; esse videatur. Estq; præterea quoddam longe comune. disciplina enim quidam ac diligentia acquiri ab omnibus potest, modo ad virtutem consequendam læti ac manci nō fuerint. Quod si melius est hoc modo, q̄ ob fortunam licet unumquēq; esse: rem ita se habere consentaneū est. siquidem & ea quæ fm naturā sunt, & ea similiter quæ aut ex arte, aut quapiā alia causa & præcipue optima proueniunt: sicut q̄ pulcherrime fieri potest, ita sup̄te natura he habet. Quod vero maximum ac pulcherrimum est, id fortunæ committere, valde prauum est. Immo ex ratione ipsa patet id quod queritur. esse enim eam animi quādam operationem fm virtutem definitum est. Ex reliquis vero bonis alia inesse ipsi necesse est: alia diuturnia atque viliū instrumentaria natura sunt. Atq; hæc cum ips quē in principio diximus, consentirent. finem enim ciuiliū facultatis optimū esse statuēbamus. at hæc magnam diligentiam adhibet, vt ciues quodam modo afficiat, bonosq; & ad honesta agenda idoneos reddat. Merito igitur neq; bouem, neq; equum, aut quippiam aliud animal felix appellamus: quippe cum nullum ex ipsis talis operationis esse particeps possit. Eadē etiam, de causā neq; puer felix est: nōdum enim est ad tales res agendas per ætatem idoneus. qui vero dicuntur felices, spe dicuntur. Nam, si cut diximus, & perfecta virtute, & vita perfecta opus est. Multæ enim mutationes, & varietates fortunæ in vita cōtingunt: & fieri potest, vt qui maxime prosperitate floruerit, is in senectute in magnas calamitates incidat. sicut in Heroicis de Priamo fabulis proditiū est. At eum qui talibus fortunis vsus, miserabiliterq; mortuus fuerit, felice profecto dicit nemo.

Dixit. Et propter hoc quidā posuerunt beatitudinem virtutem, & bonitatem fortunæ: & alij posuerunt felicitatem & virtutem idem esse. Et propter hanc diuersitatem accedit dubitatio circa felicitatē, an sit res diuisibilis ac acquisibilis per assuetudinem, aut alio modo adipiscendi, vt per prouidentiam diuinam circa hominem, aut per fortunam esse casum. Sed manifestum est q̄, si fuerint hic res aliquę, quas largi Deus

hominibus, dignus est vt sit felicitas ab eo donata ipsis, maxime cum sit præstantior rerum, quæ pertinent hominibus. Verū tamen speculatio in hoc magis videtur pertinere negotio alteri, & manifestū est, quoniam si nō fuerit donata à Deo: sed si fuerit per virtutem aut disciplinam, aut per acquisitionem q̄ est eorum, quæ sunt in fine honorabiliora & excellentiora, quod enim finis est virtutis, & de quo patens est q̄ est optima rerum, est quid diuinum, & illud per quod gaudet, apparet etiam de eo, quoniam, si fuerit acquisibilis, erit exposita multis hominibus, possibile enim est vt acquirat eam per disciplinam & studium homines, qui non fuerit naturaliter claudicans ad receptionem virtutis. Siquitur fieri beatitudinis per acquisitionem, melius est fieri suo per casum & fortunam, oportet vt fiat per acquisitionem. Et quomāmodum res naturales apte naturæ sunt fieri meliori modorum & competiores, sic rebus artificiales oportet vt fiat meliori modorum, i. vt sint acquisibiles nō accidentes nobis à casu, & proprie nobilissima artium, dico eam, quæ est regitua ciuitatum, & intendo vt nō sit bonum comprehensibile per ipsam ens ab euentu vel casu, maximum nempe peccatum & concedere esse à casu excellētiorem rerum, i. felicitatem & à fortunā. Et vniuersaliter iam manifestum est res quæ sita ex eo quod præcessit de sermone, i. quod est felicitas, & diximus q̄ est actio quidam animi fm imperium virtutis: reliqua autem bona, quæ sunt extra, quædam sunt necessaria ad esse huius boni, & quædam sunt vtilia ad ipsum, ipsam existit propter eam dispositione meliori, & sunt etiamquam loco instrumenti. Et totus iste sermo est conueniens ei, quod præcessit de sermone nostro, nos enim posuimus q̄ finis regimini ciuitatum est nobilior, & maximum studium in regimine ciuitatum est vt fiant ciues boni, & operatores bonorum. Dixit. Et propter hoc necessario non dicimus de boue, neq; de equo, neq; de aliquo alio ex animalibus q̄ sint felices, non est enim aliquid ex ipsis, quod communiceet huiusmodi in hoc actu. Et propter hanc etiam causam non dicimus puerum felicem: nondum enim completus, neq; operatur opa felicitatis propter imbecillitatem uteris. Qui autem ex pueris nominatus fuerit felix, nominatur propter spem futuræ felicitatis: indiget enim sicut in felicitate virtute perfecta, & vita completa.

Quis in hac vita dicendus sit felix.

Cap. X.

Nunquid igitur neq; alius quispiam homo quoad viuit, felix dicendus est: sed ex sententia Solonis finem spectare oportet. Siquē ita statuendum est, felix ne tūc erit alius, quis, vbi mortuus fuerit: An hoc absurdum penitus est, præsertim apud nos, qui felicitatem operationē quandā esse dicimus. Quod si mortuum felicem esse non dicimus, neque Solon id voluit: sed summum modo hominē dixit tunc beatum appellari tunc posse, quippe qui extra omnia mala & infortunia iam collocatus sit: hoc quoq; dubitationē quandam habet. videtur enim mortuo bonum & malū adesse, perinde ac viuenti & non sentienti: vt honores, & infamia: filiorum & omnino posterorum prosperæ, & aduersæ fortunæ. Dubitationem etiam hæc afferunt. fieri enim potest vt ei qui viuit ad senectutem beatē vixerit, secundūq; rationem mortuus sit:

mutilæ

Pueri non
sunt felices,
nisi spe.

multae mutationes in posteris ac nepotibus contingant: vt alij boni sint, vitamq; pro dignitate consequantur, alij contra, qui sancti distantij erga parentes multis modis sese habere possunt. Absurdum igitur esset, si mortuus simuleciam mutaretur: & modo felix, modo miser efficeretur. Absurdum quoque est, si nihil neq; ad aliquid tempus posterorū res ad parentes pertineant. Sed redeundum ad id, de quo prius dubitabamus: ex illo. n. fortasse etiam id quod nunc quaeritur, considerabitur. Si igitur finem spectare oportet, & tunc beatum vnum quēque dicere, non quod sit, sed quod prius erat beatus: quomodo absurdum non est, si quando est felix, nō vere dici potest de ipso id quod ei nescit: ideo quia eos qui adhuc viuunt, ob mutationes appellare felices nolumus: felicitatemq; stabile quid esse ac minime mutabile: fortunas vero saepe circa eosdem reuolui existimamus. Perspicui enim est, si sequi fortunas velimus, nos eundem felicem, & rursus miserum saepe esse dicturos: Chamæleonem quendam, imbecilliterq; stabilitum felicem facientes. An sequi fortunas minime rectum est: quippe cū in ipsis, vt bene vel male viuamus, nequaquam situm sit: sed ipsis humana vita, sicut diximus, solū modo indigeat. sed in operationibus fm virtutem felicitatis: in contrariis contrarij praecipua vis collocata est. Attestatur autem huic sententiae, & id de quo nunc dubitauimus. in nullo enim ex opibus humanis, sicut in operationibus fm virtutem firmitas est. hae siquidem stabiliiores etiam scientijs videntur: atq; ex his ipsis stabiliiores, quae praestantiores: eo quod beati in his maxime & assidue viuere consueverunt: hoc enim simile causa est, vt in ipsa obliuio nulla cōtingat. Inerit igitur id quod quaeritur, ipsi felicitatiq; per totam vitam rationis. semper enim vel maxime omnium ea agat & cōtemplabitur, quae sunt fm virtutem: totasq; pulcherrime feret, atq; omni ex parte prorsus accurate atq; apte: quippe qui vere bonus & quadratus absq; vituperatione sit. Cū multa autem sint, quae a fortuna eueniunt, quae & magnitudine & paruitate inter se differunt, parua tam secunda q̄ aduersa vitae nullum momentum afferre perspicui est: magna vero & multa si bona sint, beatiorē vitam reddent: nā & ipsa sunt ad augendum ornatum idonea, & vius ipsorū pulcher honestusq; est. si contra eueniant, premunt, ac laedunt beatitudinem: quippe cū & molestias afferant, & multis operationibus impedimento sint. Quod si operationes vitae domināe sunt, quae ad modum diximus: nullus

ex beatis miser efficeretur. nunquam enim odiosum quippiā, ac prauum ager. Nā eum qui re vera bonus est, ac prudens, decore omnem fortunam perferre, & pro iaculatus semper pulcherrima quaeq; atq; optima agere existimamus. perinde ac ducem bonum praesenti exercitui maxime belliae vti: & suto rem ex datis corijs pulcherrimum calceū facere: atq; eodem modo reliquos artifices putamus. Quod si ita est, felix quidē miser nūquam efficietur: beatus tamen non erit, si in praemi calamitates inciderit. Neq; etiam varius quidam erit, ac mutabilis. neq; enim vel facile vel a quibuslibet infortunijs, sed a multis & ingentibus a felicitate dimouebitur. Atque ex talibus effici rursus felix in paruo tempore non poterit: sed si modo id licet, in multa quodam ac perfecto tempore continget, si in eo magnas aliquas ac praedaras res fuerit consecutus. Quid igitur vetat, quo minus eum felicem dicamus: qui ex perfecta virtute operatur: externisq; bonis abunde fuerit instructus, nō quolibet tempore, sed perfecto? An addendum qui & victurus ita est, & fm rationem vita delincturus: nam futurum incertum nobis est: felicitatem vero finem, ac perfectum quid oīno & prorsus constitutum. Si vero ita est: ex ijs qui viuunt, beatos eos dicemus, quibus hae quae dicta sunt, & adsunt, & aderunt: ac beatos quidē vt homines. Sed de his quidem haec tenus definitum sit.

Felix miser nūquam efficietur.

Dixit. Potest autem quis dicere, quoniam cōtingere est in vita hominis mutationes multas et casus varios: & est possibile in eo qui est valde abundans in vita, vt tolleretur infortunia magna in senectute, siue perperam sunt plures hominū, qui vero talibus oppressi infortunijs moriuntur, a nullo nominatur beatus. Eci secundum hanc considerationem nullas vtiq; iudicabitur beatus, quousq; vixerit. Et propter hoc dicit Solon, quod oportet vt expectetur extremae vitae hominis, & tandem iudicetur beatus, aut melior. Veritatem si oporteat hanc credere opinionem, tunc non erit homo felix nisi post mortem. Hic tamen sermo est valde inconueniens ei, quod nos credimus in hac vita: cū enim opinemur quod felicitas est proprie actus quidam, et propter hoc non nominamus mortuum felicem, neq; Solon voluit hanc intentionem, sed quod quis consideret nominare potest mortuū felicem, ideo quod iam non est possibile vt accidat ei mala, neq; calamitates. D. Et in hac eadem intentione locus est dubitationis, putatur enim de mortuo quod ipsi contingat bonum & malum, si cui viuis, quāuis non sentiat ipsa, velut honores corporis sui & conuitia, & directio status filiorum, & nepotum & pueritantes ipsorum. Et in rebus istis etiam est estimatio altera: ideo quod possibile est in eo, qui viuit vita sua vtiq; ad senectutem felix, & moritur in hac dispositione, vt accidit ei tales permutationes in filiis, si vt sit quidam eorum boni conuersationis, honeste ita vita: quidam vero e contrario, eesim manifestum est, quod exiit inter patres & filios diuersitas & distantia, & non oportet vt bonus semper generet bonū, Vtrum

Hic exponit hanc op. praedicandam.

In nullo ex opibus humanis, sicut in operationibus fm virtutem, firmitas est.

tamen

tamen si posuerimus istud sic, sequetur ex hoc in eo ac
necesse est ut transmutetur mortuus transmutatione
aliorum & sciret ergo quandoque felix, ut cum fuerit ei
filius virtuosus, & quandoque infelix, ut quando fuerit
et filius perversus. Si vero posuerimus qd non mutatur
ex filiorum mutatione, erit etiam in eo necesse, non
autem erit inter patres & filios perversus: istud ergo erit
quod sequitur ex dubitatione in hac qdne. D. Sed & oportet
ut redeamus ad locum, in quo primo invidi dubita-
tio, quando nominatur homo felix, & forte decla-
rabit ex eo, quod ante determinauimus illud, de quo
periclitamur in hoc loco. Dicimus ergo qd, si est ex-
pectandus homo vixit ad postremum vite sue, & tunc
nominandus felix, non ideo qd existat felix in illa hora,
sed post mortem suam, sed quia ante hoc fuit felix, sicut vi-
tae sequitur ne nominetur quando fuerit felix ab eo, in
quo existit, sed quando perdidit felicitatem, & hoc
est inconueniens: & est manifeste sequens eos, qui di-
cunt istud, nolunt enim viuos nominare beatos, quan-
diu durauerint viuentes propter mutationes possibi-
les accideret eis. Amplius ipse concedit qd beatitudo
est ex rebus permanentibus & stabilibus, & cum hoc ita
sit, est necessarium ut sit felicitas, neque eius contrarium
ex rebus accidentibus variabilibus vicissitudinis re-
querit circa aliquos eisdem in vita sua. hanc enim ac-
cidentia contingentia sunt a casu. Si ergo poneres ista,
sumamus felicitatem & infelicitatem, inueniemus ho-
minem vnum eundem multoties vita sua felice, mul-
tociens infelice. Attribuitur igitur felicitatem casus,
ponemus felicitatem stabilem, humanam, & idem ex
speciebus felicitatis vltioris animalium. huiusmodi
casualitates accidunt pluribus animalium, & vniu-
salius attribueret felicitatem ei quod accidit ex casu, per-
sistit est ab ipse rectitudinis eo qd bonitas & malicia non
existunt a casu, sed vita hominis indiget in complemen-
to sui bonitate casus. Dominum autem super felicitatem
non est in bonitate casus, immo in actibus fribus sicut
exigentiam virtutis, & contrarij horum actuum exis-
tunt contrarij felicitatis. D. Atrefatur autem huius
sermoni, quod diximus de felicitate, qd oportet ut sit
stabilis & permanens: circa autem nihil casualium in-
ueniuntur stabilitas, nisi fuerit cum virtute. Etiam ista
actus sunt, de quibus putatur qd sint firmissimi & per-
manentissimi, quemadmodum scientia: & honorabi-
liores istorum actuum, & excellentiores eorum sunt,
qui fuerint magis permanentes & magis perpetui. per-
petuantur autem actus felicitum, eo qd sibi viuunt per-
fectos actus vite durabili continua tota vita sua. Inueni-
tur igitur felici semper res illa, sicut quam felix existit,
quodam felix ipse inuenitur fuerit, & hoc est, quoniam
virtuosus perfecte virtutis est ille, qui sentit res virtutis,
& operatur eas semper, sicut quod melius scilicet et opo-
rabiles sunt ab aliquo hominem. Et est tamen hic de-
centissimum hominum in sustinendo infortunia absque eo
qd in hoc aliquid adhaereat ei vituperij. D. Cumque sint
hic multae res contingentes causas, & sint diuersae in
magnitudine & paruitate manifestum est qd parua ex
ipsis, siue in bonitate siue in malitia, vita hominis non
inclinant, neque versus felicitatem, neque versus infelicitatem
intendendo qd quando ex ipsis contingunt felici,
non permittit ipsum ad infelicitatem neque si bona ei con-
tingerint, permittunt ipsum ad felicitatem completio-
nem. Quae autem ex ipsis grandes fuerint, & multae,
quando fuerint bonae, ponunt vitam hominis amplius
in felicitate, & eo non contentum ad eius decorem &
splendorem, & erit vltus hominis illius in ipsa vltus bo-
nus studiosus, & quando fuerit e contra, conturbant
& corrumpunt felicitatem, hanc enim accidentia indu-
cunt super habentem anxietatem, & impediunt ipsum

ad multis actibus felicitatis. Veritatem tamen hanc
aliquam propinquam est felici, quidam tolerant quod
multiplicatur & magnificatur ex infortunijs tolera-
facili, postquam non fuerit hanc tolerantia propter pri-
uationem scilicet doloris, sed propter nobilitatem & ma-
gnitudinem animi sui. Cumque sint, sicut diximus, opi-
niones dominantes res vite, quae est felicitas sicut ver-
itatem, non erit aliquis felix miser in aliqua hora,
rum ex parte operationum. Nunquam enim operabi-
tur operationes malas vituperabiles, quoniam bonus
sua veritatem sapiens est, quem videmus tolerare omnia
ne, quod accidit ei ex infortunijs tolerantia decet. &
operatur semper ex rebus operabilibus melius et de-
centius, ad similitudinem cuiuslibet ductus exercitatus,
qui vixit exercitatus sui in vltionem inimicorum suo-
rum optimo modo bellandi quacunque hora, qui possit
habeat ista hora: et ad similitudinem perit artifi-
cis contrarij, qui ex praesentibus corporis optimi calorem
qui possit est fieri operatur ex illis corporis: & sic in ge-
neris artificibus. Et cum sic sit, tunc non erit beatus in
aliqua horarum miser & infelix: sed perseverabit spe-
ctabilis ens, & laudabiliter se habens, quibus vixit sicut
per ipsum infortunia vixit, sicut dicitur de Job, cui
sit laus. Neque etiam erit mutabilis cito, non enim est ex-
dile, qui facile felicitate permittitur, & non solum non
permittit ipsum ab ea infortunia parua: sed neque in-
fortunia infortuniorum. D. Neque beatus sit cessante
beatus, quando res virtuosas tempore paruo accipit
sed cum continuatur tempore longo res deoratur. Cum
ergo sic sit, quid prohibet ut dicatur qd beatus perse-
re beatus dicitur est, qui agit actiones suas, sicut qd opo-
tere sunt virtutis perfectio: & idem hoc suffragatur et
eos, quae extrinsecus sunt non quantolibet tempore paruo
uo, sed sicut totalitatem vite suae. D. Oportet autem ut
adiungamus huic dicto qd sic viuatur, & vixit diu mori-
tur sic perseveret. oculus enim est nobis quod fute-
rum sit de rebus, felicitatem ergo ponimus certissimam
suum modis omnibus & perfectam. Cum ita sit, tunc
equidem nominamus ex viuis beatos illos, quibus exi-
stunt res, quarum scimus mentionem in tempore suo
praesentis, & ex istis in futuro, non nominamus autem
eos beatos, nisi sicut qd homines tantum, non aliter.

Quod posterorum fortune ad definitio-
nem pertineant. Cap. XI.

Fortunas vero posterorum atque amicorum
omnium dicere nihil cōferre, longe esse
ab amicitia alienum, quin etiam opinionibus
contrarium videtur. Cum tamen multa sint
ea quae eueniunt, variasque habeant differen-
tias: & alia magis, alia minus pertineant: signifi-
catim omnia distinguere prolixum atque infinitum
videtur: si autem vniuersaliter ac figura
dixerimus, satis fortasse erit, si videlicet quae
admodum & ex eius calamitatibus aliae por-
tiones ac momentum quoddam ad vitam asse-
runt, aliae leuiore videntur: sic quoque ea quae
amicis similiter omnibus accidunt. In singu-
lis vero calamitatibus differentia ea est, viden-
tibusne, an mortuis contingant. quae sane
multo maior est, quam si nefarie res accideret in Tra-
goedijs praexistant, an agantur. Consideran-
da igitur hoc modo etiam differentia est. Ma-
gis autem fortasse dubitandum de vita defun-
ctorum, an

Etis, an boni alicuius vel contrarij possint esse particeps . Videtur . n . ex his etiā si pertinet ad ipsos quippiam, siue bonum siue contrariū : ex ille quoddam ac paruum id esse, vel absolute & simpliciter, vel ipsis . Sin minus, tantum saltem ac tale : vt neq; felices eos qui non sunt, facere; neq; eos qui sunt, priuare felicitate possit . Conferre igitur quid defunctis prosperi amicorum successus videtur; simili modo etiā infortunia; ita tamen ac tantum, vt neque felices reddere in felices, neq; quippiam tale efficere valeant .

Dixit . Hec est ergo quæstio eius, quod nō oportuit determinare in istis rebus . Dicit autē de hoc, qd infortunia beatis circa filios mortui, & amicos ipsius omnes, nullam habent penitus dependentiā ad ipsum, dictio est irreceptibilis penitus : eo qd est contraria ei, quod credunt homines . Cūq; sint res accidentales ipsi multæ, & diuersimodæ, quæ dantur eorum minores & quædam minores habentes cum mortuo dependentiam : erit occupatio circa earum diuisionē vsq; ad particularia, & earum enumerationem prolixitatem habens, cui non est finis . Cū vero dicta fuerit in eis dictio vniuersalis, & finis vniuersalis nō comprehendens plenum rerum sortis sufficiat hoc, quod dicendum in eis . Et est quoniam quemadmodum infortunia contingētia mortui in vita eius, quædam grauius colantur ab ipso & aliqua impedimenta vitæ faciūt, alia autem facilius nec impediūt vitam eius in aliquo : sic est quod contingit filiis & amicis omnibus . Dixit . Verū tamen vnumquodq; accidens, quæ viuis accidit, diuersificatur in malicia ab eis, quæ accidunt eis, quando fuerint mortui ad modum diuersificationis rerum ita ut ab invicem in orationibus poterant ab ipsis existentibus in opere, intendi qd operatio sitarum est vehemensior malicie, operatum ex ipsis peius est vehemensior qd dictum . Oportet igitur nos distinguere hanc diuersitatem ad dissoluendum dubitationem accideniem in re mortuorum, & speciatim si sint participantes viuis in aliquo honorum aut sanctorum edictorum . Verū simile autem videsq; si obsequatur ipsis aliquid ex his rebus, siue boni siue mali, paruum quid & exile esse, & hoc, quoniam non est possibile vt contingat vtriusq; partii, s. viuis & mortuis finem vnum; neq; possibile ē tū vt mortui cōtingat ab ipso viuis, iam ergo relinquatur vtriusq; mortuis contingit ex his finem quantitate, quæ non ponit infelices felices, si bonum fuerit; neq; felices infelices, si malum . **D** . Apparet ergo iam ex hoc dicto qd bonitas dispositio viuis & malitia dispositio viuis eorum dependentiam habet cum mortuis, intendi qd illi, qui sunt ex parte illorum mortuorum, quandam habent cum eis, dependentiam finem quantitate, quæ non ponit felicem infelicem, neq; infelicem felicem .

Quid felicitas bonorum sit honorabile potius, quam laudabile Cap. XII.

Huius definitio de felicitate, consideremus vtrum ex his sit, quæ laude, an potius quæ honore digna habetur . nam eam non esse inter facultates reponendam manifestum est . Videtur autē omne laudabile propterea laudari, qd qualitate aliqua præditum est, & ad aliquid quodam modo refertur, ius-

sum enim & fortem, & omnino bonum vtrum, quin etiam virtutem ob actiones & opera solemus laudare robustum quoq; & curæ sui habilem, & vnumquodq; ex alijs, non alia de causâ, qd qd qualitate quadam præditum sunt, & ad bonum quoddam, honestumq; quoddam modo se habent . Atq; hoc ex Deorum laudibus perspicuum est . nam cū ad nos referuntur, ridiculi videntur . id autem contingit ex eo qd laudes per relationem, vt diximus, efficiuntur . At si talium est laus, optimorum sane nullam esse laudem constat, sed maius quoddam ac melius, quemadmodum videtur . Deos enim beatos ac felices dicimus . beatos itē dicimus viros eos, qui maxime diuini sunt . Simili modo etiā bona, nemo enim felicitatem laudat, quemadmodum iustitiam : sed vt diuinius quid ac melius, beatam itē dicit, ac prædicat . Recte etiā videtur Eudoxus in defensione voluptatis principatum ei attribuerē . ex eo enim qd non laudatur, cū bonum sit, indicari ex illo imbat eam rebus laudabilibus esse præstantiorem . talem autem esse Deum, & bonum ipsum censebat : quippe cū ad hæc reliqua etiā referantur . Laus enim virtutis est . Inoue enim ad honestas res agēdas ex ea efficiuntur . Cōmendationes vero operum sunt, ita animæ qd corporis simili modo . Verum hæc exacte tractare forsitan eorum magis est, quorū labor in laudationibus consistendi versatur . nobis vero satis id esse debet, qd ex his quæ diximus, ex honorabilibus perfectisq; rebus esse felicitatem constat . Videtur autem & ex eo ita se habere, quia principium est : huius . n . gratia reliqua omnia obsequimur . principii vero & causam bonorum honorabile quoddam ac diuinum statuimus .

Dixit . Huius itaq; determinatis perferentium de felicitate, an est ex rebus laudabilibus aut ex rebus sublimibus, quæ sunt excellentiores laudatione . & hoc, quoniam manifestum est eam non esse ex potentis effectibus, quæ relative dicuntur ad aliquid, & sunt quale quoddam . Et omne, quod laudatur, nō laudatur nisi per quale aliquid, & per relationē ad aliquid . Nos enim nō laudamus iustitiam, & fortitudinem, & vniuersaliter bonum & virtutem, nisi ppter actiones existentes ab eis, aut quod contingit ab eis, & similiter robustum & bonum celsiorem, & vniuersaliter quod similatur virtutibus corporalibus, equidem laudamus, eo qd sunt cum quali quodam, & cū relatione ad aliquid alterum . Cūq; fuerint laudes pertinentes huius modi rebus : tū manifestum qd res, quæ sunt in fine bonitatis, non habent laudem : sed sunt ex celsioribus & præstantioribus laudatione, quemadmodum patet ex re ipsarum : quoniam nos referimus deificatos, & electos hominum ad felicitatem . Ex laudat aliquid felicitatem, quemadmodum laudat tristitiam : immo potius magnificat eam & honorat, finem quod ipsi est res diuinæ & optima . **D** . Et patet de Eudoxo Poeta qd voluptatem posuerit in rebus, quæ sunt in fine bonitatis . quæ

nam

nam, cum sit laudabilium, posuit tam ex rebus bonis, quæ sunt meliores rebus laudabilibus. D. Res autem, quæ præstantiores sunt laudatione, Deus est excelsus et bonum absolute. et hoc, quo nam reliqua bonorum virtutis non referuntur nisi ad Deum & ad bonum. Laus autem poetica equidem pertinet virtuti, cui nos sumus operantes res decoras per virtutem: & similes quidem pertinentes ad bonum animabus et corporalibus fm modum vnum. D. De his autem perferuntur vsq; ad virtutum fortassis magis pertinet ad eos, quorum studium est ad laudum operationem: in tædo poetar, nobis autem iam mansuetum est ex his, quæ diximus quod felicitas est ex rebus sublimibus & perfectis. Et videt equidem esse talis, cõq; est principium fm vitam finis, nos enim omnes facimus quidem reliquas res omnes gratia ipsius: & credimus de eo quod est principium bonorum & causa ipsorum, quoniam est res diuina.

De duplici animæ parte, ac virtutis diuisione.

Cap. X I I I.

QUONIAM igitur felicitas, animæ per virtutem perfectam operatio quædam est: de virtute considerandū videtur. hoc enim modo fortasse efficietur, vt melius de felicitate etiam contēplemur. Videtur autem & is qui re vera ciuilis est, circa hanc maxime laborare. propositum. n. eius est, vt ciues bonos, legibusq; obtemperantes efficiat. Atq; huiusce rei argumentum sū Cretensium & Lacedæmoniorum legislatores habemus: et si qui alij tales extiterūt. Quod, si ciuilis facultatis hæc consideratio est, patet inquisitionem hanc perinde atq; a principio propositum, futuram. De virtute autem humana scilicet considerandum est: nam & de bono humano, & de felicitate humana quærebamus. Virtutem vero humanam dicimus non corporis, sed animæ felicitatem quoque, animæ operationem appellamus. Sed si hæc ita se habent, perspicuum est, ciuilem quæ ad animam spectans, quodāmodo cognoscere oportere: quemadmodum oculum, & totum corpus, est qui curaturus est. Atq; cõ magis, quod ciuilis facultas honorabilior, meliorq; medicina est. Elegantes quoq; medici multa circa cognitionem corporis pertractat. Contemplandum igitur etiā ciuili homini de anima est: atq; id, horum causa, & quatenus satis est ad ea quæ hic quaeruntur, nam exactius absolutiusq; rem hanc ex eute laboriosius fortasse est ac difficilius, quam præsentis negotio conveniat. Dicuntur autem de ipsa in extrarijs etiam disputationibus nonnulla, quæ satis sunt: vtendumq; ipsis est. Quemadmodum aliam partem eius esse rationis partem, alteram expertem. nā vtrum distincte sint, vt corporis partes & oia diuisibilia: an ratione tantum duæ sint, re autem separari inter se minime possunt, vt in circūferentia con-

uexum & concavum: illud vero nihil ad prorsum refert. Irrationalis autem partis, alia cõmuni & vegetali per similis est. ita appello eam, quæ augendi, & alendi causa est. talem enim animæ facultatē in omnibus quæ aluntur, statueret aliquis: & in locibus quoq; qm etiam eandem hanc in perfectis: & cõuenientius etiam, qm aliam quampiam. Huius autem cõmunis quædam virtus, non humana apparet: quippe cum pars hæc & facultas in somnis maxime operari videatur: bonus autē & malus discerni in somno minime possit. Vnde inquirunt felices in dimidia parte vitæ: a miseris nihil distare. Atq; hoc conuenienter euenit. oculi enim atq; somnus est, quæ vel bona vel mala dicūt. Nisi quatenus paululum motiones aliquæ ad eam pertingunt: eatenus. n. modestorum meliora q; quorūlibet visa apparent. Ac de his quidem satis. atq; hæc natura triū facultas, est enim humanæ virtutis experta, omittenda est. Videatur autem etiam aliter quædam natura animæ irrationalis esse: quæ rationis tamen quadam ex parte capax sit. Continentis enim & incontinentis ratio nem, animæ item id quod rationē habet laudamus: quippe cum recte & ad optima inclinet. videtur tamē aliud quid eam in ipsis inesse, quod pugnet, resistatq; rationi. Planē. n. quemadmodum resoluta corporis membra, si ad dextram mouere volueris, & contrario in sinistram deferuntur: sic quoq; in anima contingit: in contrariis enim partes incontinentium appetitiones feruntur. Sed in corporibus quidem quod præter propositū fertur, videmus in anima non videmus. Fortasse autem nihilominus in anima quoq; esse quippiam præter rationem existimandū est, quod ei aduerset ac resistat: quod tamē vero diuersum sit, nihil refert. Quod tamē etiam ipsum rationis esse particeps videtur, quemadmodum diximus: continentis enim rationi obtemperat. Atq; etiam magis fortasse in temperante ac forti obediens est: omnia enim in his rationi consonant. Esse igitur irrationalis quoq; hæc duplex videtur. nā vegetalis nullo modo cum ratione cõmunicat: cõcupiscibilis autem & omnino appetibilis particeps rationis quodāmodo est: quatenus ipsi obediit, imperioq; eius obtemperat. Ita profecto & patris & amicorum habere rationem dicimus, & non sicut mathematicorum. Parce autem quodam modo rationi irrationalem hanc partē admonitio, & omnis increpatio: & cohortatio indicat. Quod si dicendum est hanc quoq; partē rationem habere, duplex erit ea quæ rationem habet: altera. n. proprie

Felices in dimidia parte vitæ: a miseris nihil distare ingent.

& in se eam habebit: altera ita, vt is qui dictio
patris audiens est. Virtus quoque fm hanc dis-
tinctionē distinguitur. nō alias ex ipsa intelles-
ctiua, alias morales dicimus: sapiētiā, per-
spiciā, & prudētiā, intellectuā: liberali-
tatem & temperātiā morales. Cūm n. de mo-
ribus loquimur, non sapiētiā aut perspicā-
cē, sed mansuetū aut iēperantiē aliquē
dicimus. Laudamus v̄ sapiētiē ex habitu: ha-
bitus vero laudabiles virtutes appellamus.

Dixit. Cūq; ita sit felicitas actus qdam alg, sens fm
virtutē perfectā, scrutandū est de virtute perfe-
cta quid est, & quā siat spēs eius, forte enim erit spe-
culatio nostra q felicitatē, q̄l processerimus hac via
doctrinē, cōmodū & oboliū. D. videtur autē de eo,
qui est fm veritatē gubernator ciuiliū, q̄ studiū gēni-
sum est de virtute p̄prie ideo q̄ vehemētia voluntas
sua est, vt reddat ciues bonos, & legi obediētes.
Ethicus exemplū sunt positor legū Crentisū, & La-
cedæmonū, & liqui aliq̄ sunt huiusmodi. Et quōdē
est propositū nobis in hac perscrutatione ad guberna-
tiōē ciuitatū manifestū est, q̄ quāvis & inuestiga-
tiō nostra fieri fm intētiōē nostrā, quā fuit a prin-
cipio. Oportet ergo, vt perscrutemur de virtute humanā,
& hoc patet, cū inquiramus bonū humanū, & felicitā-
tē humanā. Nō intendo autē per virtutē humanā
virtutē corporis, sed virtutē alā: cūm dixerimus q̄
felicitas est actus alā, & cū sit res fm hoc, necessarium
est ciuili vt speculet in re habitū alā, cūm dixerimus
q̄ est actus eius. Sciendū est igitur a ciuili dispositiones
alā quales sunt, & quōt sunt: sicut est sciendū medico
curatori oculorum, & curatori corporis & dispositio-
nes oculorum, & corporis omnes, & quōt sunt. Immo
studium magis necessarium est, eo q̄ gubernatio ciuita-
tis honoratior & melior est arte medicinē: cū sit ciui-
tas honorabilior corpore. Perit autē medicorum valde
subtiliari inquisitionē de dispositionibus corporis: gu-
bernatorē ergo ciuitatū speculari oportet in disposi-
tionibus animæ: speculati autē inquirantū sufficit ad hęc
quæ sita. Subtilior perscrutationis vitra hanc quantē-
tatem fortassis laboriosa sit, & egredietur ab eo, quod
inrendimus in hoc libro. D. Et r̄ dictū est in scientia
Naturali de dispositionibus animæ, in quo est sufficien-
tia: & oportet vt quibūdam aliorum vitamur hic, id
est quibus indigerimus. Ducimus ergo quod quid-
dam animæ est irrationale, & quiddam eius rationā-
le. D. non indigemus autem in hac perscrutatione, in
eius via sumus, inquisitionē, an sine distincta, vt mem-
bra corporis, & vt omnes res distinctibiles aut sint ratio-
nē, id est definitionē duo & indistincta natura, a subie-
cto: vt conuexum & gibbōsum in arcu circulari. hac
enim perscrutatio propria est scientiæ Naturali & ra-
tionabile est quod est vegetariū, scilicet plantatiū, &
Et intelligo per plantatiū, partem animæ, quæ est
causa nutrimenti & crenētis, & hac via ex virtutis ani-
mæ est in omnibus, quæ oriuntur, & est inuenta in
embryonibus & in animalibus perfectis. & hoc quid-
dem est ita, eo q̄ hęc via primus est in his rebus absq;
alīa. Dixit. Apparet autem q̄ huic potētis est vir-
tutē cōm, quam participant plāg, & alia, & propter
hoc nō est humana, & de membro anima-
li, in quo est hac via, & quod operatur per hanc vim
quod operetur per spem in hora formi & vigiliæ, par-
tes autem animæ, quā bonum operatur & malum, ferē
nō manifestatur a cō hora formi, vt illius. Et ideo di-
citur quod nō est differentia inter felices & infelices

in diuicijs vite ipsorum, & hoc rectum est, p̄prie
quod fomous est oculum animæ illius, de qua dicitur q̄
est virtuosus aut virtuosus, nisi sint quidam motus qui
pertransiētes in corpore paulatim ad vim rationalem
vel rememorationē partē nutritiū animæ, & siant
propter hoc phantasmata bonorum hora formi meli-
ora phantasmata malorum. Dixit. Et iam locuti
sumus de istis rebus quātum sufficit, & oportet vt re-
linquamus potētiam animæ nutritiā: expers enim
est virtutis humana. Dixit. Videtur autem quod sit
animæ hominis natura alia quādam irrationālī, parti
cipare tamen rationem aliquē modorum, & hoc, eo
quod exaudibilis est rationis & obediētiæ, & propter
hoc laudatur qui continet animam suā a voluptati-
bus quemadmodum laudatur qui continet rationem
suā & partem animæ suæ rationalem, quā enim talis
est, dīctus est, et inquisitor est rerum p̄tinentiū vir-
tuti. Et apparet, quod in nobis est aliquid aliud præ-
ter partem rationalem contrariā rationi, & ducens
ad diuersum partē; ad quā dūcti rationālī. Et acci-
dit animæ in hac dispositione simile eius, quod accidit
membris paralyticis, quando volumus ea mouere ad
aliquā partē, & ipsa inclinantur ad aliam. Ratiō
est dispositio istius animæ cū anima rationali. Ratio-
nalis namq; q̄ voluit mouere versus rem aliquā,
& fuerit vis contraria ei, vincens mouebat ad contra-
rium illius rei, & propter hoc erant motus eorum, qui
non continent animas suas a voluptatibus ad contra-
rium rectitudinis, sicut est dispositio in membro para-
lytico, nisi q̄ moris membrum ordinati moti in corpore
est res mota, videmus enim cum oculatū in anima
autem nō videmus oculatū sensu. Veritatem for-
tassis oportet vt sciāmus q̄ in anima est aliquid diuer-
sum rationi, contrariū ei, & contradietū nō iniūis
q̄ in corpore credimus esse motiones contrariās mo-
tibus naturalibus, etenim vt inque res sensibiles
sunt, & hac eadem pars est illa, de cuius natura est vt
obediāt rationi ducenti ipsam & fortassis in casto, &
forti facili consentit, & obediāt rationi, eo q̄ opera-
tiones eius & omnes conuenientes sunt rationi. Cūq;
sic se habeat res, iunc palam est q̄ illa, quæ est nō ra-
tionalis ex partibus animæ, est duobus modis plama-
tua, quæ non participat ratione aliquē modorum: &
concupiscibilis, quæ participat ratione, fm quod obe-
dibilis est ei naturaliter, & ex his quæ significant super
hoc, q̄ obediētiū est ei naturaliter. Et ex his, q̄ signifi-
cant super hoc, q̄ obediētiū est rationi, est impressio
quam facit in nobis redargutio: & cū est effectus in no-
bis redargutionis & exhortationis & amoris & re-
prehensionis & castigatiōis, & propter hoc manife-
stum est q̄, quando attribuitur rationem animæ, hoc
est fm duos modos: quorum vnus dicitur vere & per-
se, & est pars apprehēsiua iudicantis: & altera est pars
obediētiā huic, & est illa pars, cui accedit ex parte ratio-
nis simile ei, quod accidit filio de obediendo patri, &
obediēti ei nisi fuerit, neq; naturaliter, & est filius re-
bellis. D. Virtus ergo primo diuidit in duas virtutes,
quarū vna est intellectuā, & est apprehēsiua cetera
vero obediētiā, & est virtus moralis, & sapientia,
& prudentia, & intelligētia species sunt intellectuāles;
liberalitas vero & castitas, & quæ his similes sunt, spe-
cies sunt morales. Et hmoi signum est, quia quando
dicimus de moribus hominis, nō dicimus de eo, quod
sapientia aut intelligētia: sed quod humilis, aut castus,
sapientia aut laudatur fm industria scientiam, quā ha-
bet: & virtus q̄ fuerit ex habitibus alialibus laudabile
nominamus virtutes. Et hic terminat intētiō huius
tractatus, & est primus vbius libri, & sint grates Deo
donatori sapientie, & largitori felicitatis.

Moral. cū c. Auer, BBB Aristotiles

Gubernatio
ciuitatis ho-
noratior &
melior est ar-
te medica-
na.

ARISTOTELIS

MORALIVM NICOMACHIORVM

LIBER SECVNDVS,

cum Auer. Exposit.

SVMMA LIBRI.

De virtute in genere, ac eius essentia. Quo pacto mediocritates inter extrema disponantur: utque ac virtutes opponantur. Et quibus preceptis ad medium ducamur.

De productione virtutis intellectiva, ac moralis. Cap. 1.



Vm duplex igitur virtus sit, quæ ad modum diximus, intellectiva & moralis: intellectiva vt plurimum ex doctrina habet & generationē & incrementū: vnde & experientia & tpe indiget: moralis vero ex more, id est assuetudine acquiritur: vnde et nomen habuit, parua in more imitatione facta. Ex quo et patet, nullā ex moralibus virtutibus naturā in nobis acquiri. Nihil enim ex ijs, quæ natura sunt, assuescere aliter potest. vt lapis, cum natura deorsum feratur, nunquam sursum ferri assuescet: neq; si milies q̄ spū eum sursum proiciendo velut assuescere. neque ignis deorsum ferri: neq; aliud quippiam aliter quam natura comparatum sit, vti quæ assuetudine perficimur. Præterea eorū quæ natura nobis eueniunt, facultates prius accipimus, deinde reddimus operationes: id quod in sensibus perspicuū est. non. n. ex eo quod sæpe vel vidimus, vel audiūmus, sensus & videndi & audiendi accipimus: sed e contrario, habentes vsū sumus, & nō vsū habuimus, sed virtutes accipimus, vbi prius fuerimus operati: quemadmodum et in alijs artibus: quæ. n. vbi didicerimus, facere oportet: ea faciendū discimus. sicut. n. edificando edificatores, cithara canendo citharædī efficiuntur: ita quoq; iusta agendo iusti, temperantia temperantes, fortia fortes euadimus. Huic rei testatur id, quod in ciuitatibus fieri cōsuevit, legum latores enim ciues assuesfaciendo bonos reddunt: hæc est vniuersiūque legum latoris voluntas. qui vero id bene non efficiunt, peccant. atque in hoc bona reipublica à mala differt. Accedit q̄ ex iisdem & per eadem omnis virtus & acquiritur, & corrumpitur.

pitur. simili modo etiam ars. ex eo enim q̄ citharam pulsant, & boni & mali citharistæ euadunt. eadem ratione quoque edificatores, & reliqui omnes. nam ex eo q̄ adificant bene, boni: ex eo quodd male, mali efficiuntur. nisi enim ita esset, nullo opus esset doctore, sed omnes vel boni fierent, vel mali. ita igitur in virtutibus quoque est: agendo enim quæ ad commercia hominum spectant, alij iusti, alij iniusti efficiuntur: agendo quæ in terribilibus rebus consistunt, alijescendoq; vel confidendo vel timere, alij fortes, alij ignaui euadimus, pari modo in ijs quæ ad cupiditates & iras pertinent, temperantes alij, & mansueti, alij iracundi & intemperantes fieri conspiciuntur. illi, quod hoc. h. q̄ illo modo in illis se gerunt. et vt vno verbo dicam, ex similibus operationibus habitus sunt. vnde operationes qualitate quadam præditas oportet reddere, quippe cū ex earum differētijs habitus quosque consequantur. non igitur parum refert, sic ne an sic statim ab adolescentia consuefcat aliquis: sed quā plurimum: immo totum in eo penitus consistit.

DETERMINATIO SECVNDI TRACTATVS
LIBRI NICOMACHIE
ARISTOTELIS.



Vniuersæ virtutes sunt duorum modorum, intellectualis videlicet, & moralis: intellectualis plerūq; & fit & augetur in nobis per doctrinam: & ideo indigemus in cōprehensione eius exercitatione multa & spacio tēporis longioris: moralis vero comprehenditur per assuescentiam, & propter hoc Græci deriuant nomen moris à nomine consuetudinis eliterantes ipsum de iteratione notationis faciente, sicut q̄ currit consuetudo in nominibus deriuatiuis. Id, si fieri autem virtutum acquisitione per cōsuetudinem, s. per exercitationem in actibus earum appareat: quoniam multa virtutum moralium inuenitur in nobis per naturam. Nullius enim rei per naturam existentis contrarium acquiratur per assuetudinem. Lapis enim, qui naturaliter deorsum descendit, quousq; p̄iciat ipsum sursum vicibus innumerabilibus, quarum non comprehenditur multitudo, volens per hoc assuescere ipsum moueri sursum, nunquam habebit possibilitatem in hoc. & similiter ignis non est possibile vt recipiat per assuetudinem diuersum motum suum, & vniuersaliter nihil eorum, quæ naturaliter habent actum aliquem, possibile est per consuetudinem recipere dispositionem, à qua procedit actus alius ab illo actu naturali, qui est ei. et si esset nobis aliquid virtutum vel vitiorum naturaliter, tunc non esset nobis possibile acquirere oppositū per assuescentiam. cumq; sic sit, tunc virtutes nō sunt in nobis sicut naturam, neq; præternaturam, scilicet inuoluntarie vel coacte: sed nos naturati sumus ad earum receptionem, & comprehensionem earum in nobis per assuetudinem. Amplius omne, quod in nobis existit naturaliter, primum existit in nobis per potentiam, deinde erit in nobis ad potestatem per sensum existens per actum non ex parte nostræ electionis, in eodem q̄ non erit in nobis, eo quod

nobis differenciam ipsam, sicut se habet in virtutibus, & hoc manifestum est in sensibus, etenim ipsi sunt primus in nobis potentia, & tandem convertuntur in nobis ad actum ex se, huiusmodi exemplum est, quod homo primus videns est potentia: deinde fit videns actus, non eo quod videret multoties, & similiter sumus audientes actus, postquam sumus audientes potentia: non eo quod assueverimus auditum, & quod audierimus multoties, sed res est e converso, modo quod nos videmus eis, quod existunt in nobis, non quod existant in nobis ex visu earum. Virtutes autem inveniuntur nobis, postquam nos fecerimus eas multoties, sicut est in reliquis artibus operariis, intendo quod acquiritur quidem nobis ars per assuetudinem operum artis, et propter hoc adficiamus res, quas facimus postquam primus fecerimus eas: ut adficiat erimus adificatores, & citharizantes erimus citharistae: & quando facti fuerimus adificatores & citharistae, adificabimus & citharizabimus, finis quod oportet. & hac est differentia inter actionem primam & secundam, & similiter facientes res iustitiae erimus iusti, & facientes res castitatis erimus casti, & facientes res fortitudinis erimus fortes. D. Et attestatur huic, quod videmus coningere in ciuitatibus, videmus enim quod pilatores legum per hoc, quod assuefaciunt ciues de actione boni, faciunt eos fieri bonos, & hac est voluntas & intentio omnis legis auctoris: nisi quod quando decem fecerit hoc, peccat, & per hoc diversificatur ciuitas bona à ciuitate mala. Dicitur. Amplius virtus omnis quidem fit bona aut mala ex rebus vni eisdem, & per res vnas easdem, & similiter ois ars. Verbi gratia, bonus in percussendo citharam, & in alijs in hoc non sunt tales nisi ex parte percussendi citharam, & si emulit se habet in edificatoria, & in ceteris artibus. Etenim ex adificatione bona bonus fit edificator, ex mala malus, nisi non sic esset, non indigeret doctore in aliquo, intendo quod doctor docet discipulum actionem bonam, quam, cum fecerit discipulus, fit ab eo actio bona in illo artificio, & si non esset res valere, essent omnes aut perfecti in artibus, aut imperfecti in eis: modo quod non inueniatur in eis ambobus modi simul. Cumque sic se habeat res in artibus, erit similiter in virtutibus, conuersationem enim ad sensum facientes homines, quidam sunt casti actiones iustitiae facientes alij autem iniusti, actiones iniurie agentes, & hoc modo se habet res circa pericula, conuersationem enim in ueris timorosas, quidam sunt fortes, alij vero timidi, & similiter exercitatione in actionibus concupiscentiae & erga, sunt quidam casti, mansueti, & humiles: & quidam incontinentes, proceri, & iracundi & sunt eundem tales ex observatione sic vel sic in rebus huiusmodi, & vniuersaliter habitudines animales non sunt nobis nisi ex parte operationum. Et propter hoc oportet ut currant operationes nostrae modo debito: etenim finem diversitatem operationum est quod sequitur ipsas ex diversitate habitudinis, & propter hoc ad differens modicum ut assuefaciamus hominem à pueritia sua ad operationes bonas aut malas, sed multum differens immo est tota differentia in habitudine hominis.

Quod virtus ab excessu & defectu corrumpitur, ad mediocres inclinans operationes. Cap. II.

Quoniam igitur praesens tractatio non est speculationis causa, quemadmodum à lux (non enim sic, ut cognoscamus quid sit virtus, sed ut boni efficiamur; alioqui nulla eius esset utilitas) necesse est, ut de actionibus, quomodo agendae sint, consi-

deremus: quippe cum in eis sita vis sit, ut habetis quoque praediti qualitate quadam reddantur, sicut diximus. Agere igitur finem recta rationem commune est, & in praesentia ita sumatur: dicitur autem postea de ipso, & quid sit recta ratio, & quomodo ad alias virtutes sese habeat. Illudque prius obiectum apud nos consistet, omnem de agendis disputationem figuram quadam, non autem exacte pertractari oportere: quemadmodum in principio etiam docuimus, cum pro subiecta materia rationes esse postulandas, quaeque in actionibus versantur, vti quae sunt, nullam habere stabilitatem, sicut neque salubria, diceremus. Cumque vniuersalis ratio cuiusmodi sit, minus exquisitam quoque particularem esse manifestum est: quippe cum neque sub arte, neque sub praeparatione aliquam, cadat; debeatque illi qui agitur, subinde de opportunitate observare: id quod in medicina, & in gubernandi arte conspiciuntur. Verum licet talis praesens haec tractatio sit, enitendum est tamen, ut ei succurramus. Primum igitur illud considerandum: res huiusmodi & a defectu & ab excessu corrumpi solere (opus enim, est vel in obscuris manifesta adducamus testimonia) sicut in viribus & sanitatē conspiciamus, quae enim nimium excedunt modum exercitationis, & quae item deficient, vires corrumpunt: similis modo potus & cibi nimis, vel copiosi vel tenuis sanitatē moderata vniuerso omnia & faciunt, & augent, & conseruat. Idem quoque in temperantia, & fortitudine, & alijs virtutibus fit. Qui enim omnia fugit, & timet, neque quicquam sustinet, ignauus: qui contra nihil omnino timet, sed omnia adiuuandae efficitur. Ita etiam qui omni voluptate fruitur, à nullaque abstinet, intemperans: qui omnes fugit: quemadmodum agrestes, stupidius quidam est. nam & temperantia & fortitudo ab excessu & defectu corrumpi, à mediocritate autem conseruari consuevit. At vero non solum generationes & incrementa & corruptiones ex hisdem & ab eisdem efficiuntur: verum etiam operationes in hisdem quoque erunt, nam in alijs, quae manifestiora sunt, res ita se habet: ut in viribus, nam & ille cum ex multo cibi sumptione, tum ex multis laboribus sustinendis comparantur: & utraque haec praestare maxime omnium robustus potest. Idem in virtutibus contingit: ex eo enim quod abstinet nemo à voluptatibus, efficiuntur temperantes: & effecti temperantes maxime abstinent à voluptatibus possumus. pari ratione in fortitudine, assuecendo formidanda cōtemnere, & sustinere fortes efficiuntur: effecti vero, maxime sustinere ac pati terribilia possumus.

Moral. cū cō. Auer. BBB § Dixit

Pro subiecta materia rationes esse postulandas.

Dixit. Cū itaq; non sit intentio nostra in hoc lib.
 intentio speculationis & scientiarum, quæ ad-
 modum in libris alijs, sed intentio operationis (perfor-
 ratio, n. nostra in ipso non est vt sciamus quid est vir-
 tus cūrum, sed vt operemur eam & boni fiamus: aliter
 enim non esset nobis in scientia ipsius virtutis) oportet
 necessario vt perferremur de actionibus qualiter est
 nobis operandum eas, nam quemadmodum diximus
 fm earum diuersitatem diuersificabitur animæ dispo-
 sitiones. **D.** Ponamus igitur radicem vniuersalem eis
 communem, & est, quod actiones faciendum est fm
 rationem rectam: & dicemus in postremo quæ est illa
 discretio recta, & qualis est habitudo sua ad reliquas
 virtutes. Et ponamus etiā q; totus sermo, qui dicitur
 in omnibus istis, non dicitur nisi fm viam descriptionis,
 non fm viam vltimæ perfectionis, incedo quæ
 comprehendat plurimū rei, vt docimus a principio scrip-
 tionis: quoniam certitudo sermōnis in omni re opor-
 tet vt sit fm materiam ipsius. hæc autem materia mu-
 tabilis est, & hoc, quoniam res effectus virtutum &
 proficientes non habent aliquid firmum in fm dispositio-
 nem viam, sicut etiā est dispositio in rebus effectibus
 sanitatis, etenim ex ipsis non est aliquid firmitatem ha-
 bens fm dispositionem viam. Cumq; sit res in vniuer-
 salibus, quæ sunt in hac scientia isto modo, quoniam
 non tolerant certitatem inquisitionem ppter sui mu-
 tabilitatem, potius est sic in particularibus, s. q; nō est
 possibile in eis certificatoria inquisitio: quoniam non
 sunt comprehensa necq; arctata sub arte necq; sub præ-
 cepto vno, & necessarium est agenti semper vt specule-
 tur in expedienti ex ipsis in illa hora, in qua ipse est: si-
 cut se habet in medicina, & in arte nauarum. Verūta-
 men & si sit sermo ille, in cuius via sumus currens hoc
 cursum: tamen oportet fm dispositionem aliquam vt di-
 camus qualiter speculandum, & vnde incipiendum in
 speculatione. **D.** dicimus ergo q; primum, quod ponimus
 huic speculandū, est quod de natura viuius, & eiusdem
 actus est vt corrumpatur ex additione & diminutione.
 Et oportet vt significemus super hoc, quod occul-
 tat ex hac intentione in aliqua rerum, per hoc quod ap-
 pareat ex eis in quibusdam eorum, vt qd videmus in for-
 titudine & sanitate. etenim exercitia superfluentia &
 deficientia corrumpunt fortitudinem: & similiter cibis
 & potus superfluentes super id quod oportet: aut di-
 minuti ab eo qd expedit, corrumpunt sanitatem: cōtra-
 futari autem conferunt sanitatem & augmentant. Et
 similiter est in castitate, & fortitudine, et ceteris virtu-
 tibus. Qui enim fugit ab omni re & timet ipsam & nō
 tolerat aliquid, hæc est timiditas: qui autē non timet ali-
 quod penitus nec terret ab ipso, hæc audax est: medius
 autem in hac fortis est. Similiter qui omnem volupta-
 tem respuit, & qui omni voluptati expulsiuus est, neuter
 horum habet castitatem, cū itaq; se se habeat res;
 virtutes quidem corrumpuntur ex superfluitate & in-
 digentia, consequuntur autem eas mediocritas. **Dixit.** Ex
 non diuersificatur quidem dispositiones soliti ex parte
 vitationis rerum earumde vitatione diuersificata: sed
 actiones, quæ vitantur in rebus vni vitatione vna;
 diuersificantur etiam ex parte acceptationis dispositio-
 num præter illas actiones, & hoc euidens est in rebus
 illis, quæ sunt magis manifestæ apud nō q; res istæ,
 verbi gratia virtus corporalis acquiritur ex acceptio-
 ne multi cibi & tolerancia multi laboris: & quando fa-
 ctu fuerimus vigoroiores, erimus potentiores ad viti-
 ationem laboris multi & cibi multi. Erratis est dispo-
 sitio in virtutibus, etenim casti sumus ex retrahendo
 nos a voluptatibus, et quādo facti fuerimus casti, er-
 uimus potentiores ad retrahendum nos a voluptatibus.
 Erratis modo se habet in fortitudine, nam quando as-

secuturimus vilipendere terribilia timorosa, sumus to-
 lerantes ea: & quādo facti fuerimus tolerantiores earum
 erimus potentiores ad eorum vilipensionem.

*Virtutem moralem esse circa voluptates, ac
 dolores. Cap. III.*

Signum autem habituum sit vel voluptas
 vel egritudo, quæ facta sublegetur. Nam
 qui a corporis voluptatibus abstinet, si eo ipso
 gaudet, temperans: si dolet, intemperans est
 exitimādus, qui item sustinet terribilia & vel
 gaudet, vel certe non dolet, fortis: qui autem
 dolet, ignauus est. moralis enim virtus circa
 voluptates doloresq; versatur: quippe cūm
 ob voluptatem mala agamus: ob dolorem ve-
 ro ab honestis abstinemus. Quapropter, vt
 Plato inquit, ab adolescentia ita institutos esse
 se oportet homines, vt nō gaudeat, & doleat,
 quibus gaudere & dolere debent: hæc enim
 recta eruditio est. Præterea si virtutes circa
 actiones & affectus sunt, & omnē affectum,
 omnemq; actionem sequitur vel voluptas vel
 dolor: itcirco virtus circa voluptates et dolo-
 res versatur. in dicant id punitiones, quæ per
 dolores adhibentur: sunt enim medicationes
 quædam: at medicationes per contraria fieri
 consueverunt. Præterea, quemadmodum et
 prius diximus, omnis animæ habitus ad ea et
 circa ea naturam suam habet, a quibus deter-
 reri fieri & melior consequitur: per volupta-
 tes & egritudines prauī habitus sunt, dum
 persequeuntur aut fugiunt homines aut quas
 nō debent, aut quando nō debet, aut quem-
 admodum non debent, aut quot alijs modis
 a ratione talia præscribuntur. Vnde etiam defici-
 nientes virtutes nōnulli impatibiles, tran-
 quillitatesq; esse quasdam eas asserunt: non
 tamen recte: quia absolute dicunt, nequē ad-
 dunt, vt oportet & quādo, & cetera quæ ad-
 iunguntur. talis igitur virtus esse circa volu-
 ptates & dolores facultas quædam ponitur,
 quæ optimas res agat: vitium autem contra-
 rium. De iisdem autem etiam inde esse mani-
 festum poterit: q; cūm tria sint quæ in electio-
 nem, tria item quæ in repudiationem cadūt,
 honestum, vile, & iucundum: & tria contra-
 ria, turpe, inutile, & molestu: circa omnia hæc
 bonus vir recte agit, malus vero peccat. ac
 præcipue circa voluptatem. nam & commu-
 nis hæc est animalibus, & omnia, quæ in opo-
 tionem veniunt, consequuntur: quippe cū tan-
 honestum, q; vile iucundum & voluptuosum
 videatur. Adde q; ab infantia ipsa volu-
 ptas in omnibus nobis inoleuit: vt difficile
 sit affectum eiusmodi vitæ nostræ penē incoe-
 poratū atq; imbibitū extergere. Quinetiam
 ad regulam

*Omne affe-
 ctū, omneq;
 actionē sequi-
 tur voluptas
 vel dolor.*

ad regulam voluptatis & doloris actiones di-
rigere alij magis, alij minus consueuimus: vt
propterea pręsentem tractationem circa hæc
versari necesse sit. non enim parum ad actio-
nes facit bene ne an male gaudeamus, aut do-
leamus. Præterea voluptati repugnare diffi-
cilius est, q̃ ira, vt Heraclitus inquit: at circa
id quod difficilius est, semper & ars & virtus
veritatē: quod enim bene fit, melius in eo est.
quare propter hoc etiam circa voluptates &
dolores totum negotium & moralis & ciui-
lis versabitur. qui enim bene his vtetur, bo-
nus: qui male, erit malus. Virtutem igitur cir-
ca voluptatem & dolorem versari, ab iisdēq̃,
a quibus fit, & augeri & corrumpi, cum scilicet
non eodem modo existunt, necnon cir-
ca eadem operari, ex quibus ortum habet, sa-
tis dictum sit.

Dixi. Oportet autem vt ponamus signum existen-
tiae dispositionum virtualium in nobis hoc, quod
sequitur nos præfens operatio: ne de voluptate & tri-
stia. Et enim qui ex retractione a corporalibus laxa-
tur, habitum habet, a quo denominatus est castus: qui
vero ex retractione ab his trahitur, incastus. Similiter
qui tolerat pericula vehementia, & est gaudens cum
his aut non trahitur, fortis est: qui autem succedit ei, & tri-
stis ex eis, ille timidus est. & quidem hoc fit: quo-
niam virtus moralis eadem est vt placeant homini
ea, quæ oportet vt placeant ei: & displiceant ei, quæ
oportet vt displiceant, ideo quod nos quidem facti-
mus mala delectationis causa & retrahimur a bonis,
causa eius quod est in ipso ex constitutione. Et propter
hoc oportet, quæ eodem modo Plato dixit, vt in-
cedatur cum homine ex pueritia sua via ducente ip-
sum ad hoc, vt gaudeat in his, in quibus est gauden-
dum, & tristetur in his, in quibus est tristandum, hæc
enim æqualis est, & sana doctrina. Amplius virtutes
quidem existunt in actionibus & passionibus: om-
nem autem actionem et passionem sequitur delectatio
& committatio: & propter hoc oportet vt sit virtus cir-
ca delectationem & tristitiam, intendendo vt ipse ambigē-
delectationem & tristitiam sint sibi q̃ oportet. Et de his,
quæ super hoc significat, est q̃ prohibitio accidentium
malorum & refrenatio ipsorum, sic quidem per istas am-
bas res: intendendo per delectationem & tristitiam, quam
ponunt illi de ciuitatibus, refrenationes enim sunt res
resistentiæ medicinis quædam sunt, medicinæ autem na-
te sunt fieri per contrariū. Et sicut ante diximus vna
quæq̃ ex dispositionibus animæ existit in illis rebus,
quæ appropriantur illi dispositioni, & circa res, a quibus
illi dispositio innata est fieri peior & melior, verbi
gratia, dispositio animæ nominata tristitia aut inuis-
titia mouetur quidem in rebus appropriatis vt possit
fieri & honoribus, & quidam similes istis, & cir-
ca res istas versatur, et homines quidem sunt deteriores
propter delectationem & tristitiam, sibi q̃ requiritur
ex ipso quod non oportet: & facit hoc in hora, in qua
non oportet, aut eo modo quo non oportet, & vniuersa
scilicet præter modum aliquem ex modis, quos determi-
nat intellectus sanus circa delectationem & tristitiam.
Dixi. Et propter hoc de his uirtutibus virtutes esse mor-
tem conuulsentiarum et quærent earum, non fuit autem
recte dictum he absolute, sed cum hac determina-
tione sibi q̃ oportet, & in hora quæ oportet, & cætera,

quæ excipienda sunt in hoc. Dixi. Iam igitur posui-
mus q̃ virtus existit in delectatione & tristitia: inten-
do in hoc vt delectemur i quo oportet, & vt tristemur
in quo oportet, & pariter, quoniam ipsa operatio est
optimorum, multa contrario. Dixi. Et delecta-
bunt nos ista, quorum scimus mentionem per hoc,
quid dico, q̃ res quas eligimus, sunt res, decorum siue
decens, uile siue expedit, delectabile siue voluptas,
& horum contraria tria, indecens vel iure, inutile vel
dānosum, contristans vel molestem, & bonus est ille,
qui in omnibus his directus est: malus autem, quæ
causæ sunt in omnibus his, & proprie in voluptate, inten-
do et in quibus delectatur, non vt oportet, & hoc, quoniam
delectatio cōmūnis est omnibus animalibus, & sequi-
tur oia ea, quæ habent eligentiam, i. eligibilia. etenim
decens & vtile eligibilia sunt & delectabilia. Dixi.
Ex hoc quidem difficile est nobis, intendere accidentia illi-
lud, quod est delectatio & consequens ipsius: ideo q̃
existit in nobis naturaliter, & est natum nobiscum, &
committitur nobis ab infantia: & propter hoc finis
commensurans actiones, consequens ex delectatio-
nis & tristitiae. Et quidam nostrū in hoc præcellunt quā-
dā, & oportet necessario propter omnia hæc vt sit no-
stra intentio in hoc libro tota circa delectationem &
tristitiam: intendendo vt delectemur in quo oportet, et tris-
temur in quo oportet, non enim modicum differt delecta-
ti a tristari in quibus actionum oportet. Et iam pa-
lam est etiam, q̃ virtus est in delectatione tristitia, eo-
q̃ circa delectationem difficilior est q̃ circa irā, quoniam
admodum dixi Heraclitus: & ars & virtus semper quā-
dem sunt in actione reidifficilis: propterea q̃ in ea est bo-
num & optimum, sibi hoc ergo oportet: vt sit mensura
intendens virtutem & oculatorem in hoc libro tota
circa delectationem & tristitiam. nam qui vilius fuerit
istis sibi q̃ oportet, erit bonus: qui vero alteri q̃ oportet,
erit malus. Iam ergo manifestum est, q̃ virtus quin-
dem existit in delectatione & tristitia: & q̃ ex quibus
sic & agitur, ex his eisdem corrumpitur & minuitur, si
tata eas ducit in modo de quod agitur, postquam pericu-
tur in rebus illis, de quibus generatur.

Quæ inter ista agere & iuste agere dispo-
nitur sit. Cap. lxxx.

Dubitaret autem quispiam quo modo
dicamus iustos ista agēdo, temperan-
tia temperantes effici oportere. nam si agere
iam iusta & temperantia, iustitiam iustitiam & tem-
perantes: sicut si grammatica & musica, grama-
matici & musiciani sunt. An neq̃ in artibus
ita res se habet: quippe cum possit gramma-
ticum quippiam aliquis facere, vel ex fortis-
na, vel alio suggerente. tunc tamen erit gram-
maticus, si & grammaticum aliquid, & gram-
maticæ faciet: hoc est ex grammatica arte, quæ
in ipso est. Præterea neq̃ simile hoc est in artibus
& virtutibus. quæ enim ab artibus fiunt,
id in se ipsis habent, q̃ bene effectæ sunt: istis
siquidem illud est, vt quoquo modo efficiantur,
quæ vero sibi virtutes sunt, non si aliquo
modo ipsa se se habeant, continuo iuste & tem-
peranter agitur: sed si etiam qui agit, aliquo
modo affectus agat: primum quidem, si sciens
deinde, si eligens: atq̃ eligēs propter ipsas res:
Moral. cū cō. Auer. BBB in tio

Circa diffi-
cilius, semper
ars, & virtus
versatur.

1. 1. 1. 1.

ho, si stabili atque immutabili affectu præditus agat. Hæc vero ad alias artes consequendas connumerari non solent, sed ipsa sola cognitio sufficit; ad virtutes autem cognitio parum, vel nihil valet: reliqua non parum, sed multum ac totum conferunt: quippe quæ ex eo etiam cõparentur, quod sæpe iusta & temperantia aguntur. Res igitur iustitæ & temperantia dicitur, cum fuerint tales, quales vir iustus vel temperans ageret. Iustus vero vir & temperans est, non qui hæc agit: sed qui etiam ita agit, ut iustus & temperans solent. recte igitur ex eo quod iusta agit, iustus: & ex eo quod temperantia, temperans fieri dicitur. non argendo autem hæc, ne futurum quidem esset, ut bonus quispiam euaderet. Periculis tamen cum hæc non agant, ad disputationem confugimus, putantes ita se philosophari, ac probos futuros: qui sanè perinde faciunt, atque ægrotantes: qui cum medicos diligenter audiant, nihil tam eorum, quæ ab ipsis mandantur, efficiunt. sicut igitur neque illi corpore vnum bene valebunt, dum ita curantur: sic neque illi animo, dum ita philosophantur, bene habebunt.

Dicitur. Et fortassis hæc habebit quod, & dicitur, unde oportet ut agat homo actiones iustitæ, donec fiat iustus: quia iustitia & castitas non generant nisi ab actionibus iustitæ & castitatis: & actus iustitæ & castitatis non inveniuntur nisi a iustitia & castitate. Nos igitur dicimus, quoniam omnis, qui iusta agit, iustus est, & qui casta castus est, sicut quicumque scripturam agit, scriptor est, & qui actiones canentis agit, canitor est. Hæc autem habilitatio solum per hoc quod dico, & est quod res in artibus non sic se habent, neque in his quæ sunt a virtutibus, intendendo quod non quilibet, qui agit actionem alicuius artis, est de artificialibus illius artis, possibile enim est ut aliquis, qui non est scriptor, scribat iterum aliquam casu, aut aliquam, quam alius prædescripserit ei, & hoc modo adducitur ars scribendi: & sic quidam homo scriptor, non qui fecerit quodlibet scripturarium qualitercumque: sed quod fecerit secundum quod scriptor faceret, intendendo quod faciat secundum habitum scripturalem, qui sit in ipso. Amplius artes & virtutes in hac sententia non se habent vno modo, & hoc, quoniam bonitas verum accidentium ab arte existit quod est scriptoris, et propter hoc sufficit artificis ad bonitatem artificij sui, si res quam efficit, fuerit ipsa bona. Rebus autem virtutibus secundum viam virtutum non sufficit ut in se sint bonæ tantum sed & ut facientes sint habentes se aliquos, verbi gratia, ut iusta & casta facientes aliquos se habeant, primo ut sciant res, quas faciunt, secundo ut sint electores earum per se, scilicet propter actiones ipsas, tertio ut sint firmæ habentes se non mutabiles, ut perpetuent actiones. Istarum autem conditionum nihil opponitur in artificijs, præterquam ut sit artifex sciens eius, quod facit. Conditiones autem, in qua communicant artes virtutibus, scilicet scientia eius quod agit, non est necessitas in virtutibus, ut in artibus. aut enim modicum indiget ea in virtutibus, & minus quæ in artibus, aut non indiget ea. Aliarum autem duarum conditionum virtutis non est modicus: immo in eis est tota utilitas, et istæ duæ conditiones acquiruntur quidem in virtutibus ex frequenter agere actiones, de quibus dicitur quod

sunt actiones virtutis. verbi gratia, electio actionum iustitæ propter seipsas, & constantia in ipsis acquiruntur quidem ex frequenter reiteratione actionum: de quibus dicitur quod sunt actiones iustitæ, & similiter acquiruntur quidem hæc duæ conditiones in castitate per reitera nomem actionum: de quibus dicitur quod sunt ex actionibus castitatis, actiones autem iustitæ & castitatis sunt actiones, quæ sunt secundum exemplum actionum iusti & actionum casti, & iustus & castus non sunt, qui faciunt actiones iustitæ & actiones castitatis secundum modum, secundum quem faciunt ea non iustus & non castus. Siquid igitur ex faciendo actiones iustitæ, fit homo iustus, & ex faciendo actiones castitatis castus: non erit aliquis hominum iustus, absque eo quod faciat actiones iustitæ, neque castus absque eo quod faciat actiones castitatis. Dicitur, ut ratiorem illam, qui sunt de numero plurium, non faciunt hæc actiones, sed nituntur ad sciendum eas, & gestinant per hoc quod ipsi philosophando erunt per scientiam virtutis virtuosus, & hoc facit ipsum simile esse facto in firmiori, qui audiunt quod præcipiunt ex medicis cum diligenter & studiose, & nihil tamen faciunt præceptorum, & sicut illorum corpora non sanantur per huiusmodi regimen: sic nec istorum animæ per hunc philosophandi modum rectificantur.

De affectu, facultate, habitu, et habitu esse
generis virtutis. Cap. V.

Post hæc autem quid sit ipsa virtus, considerandum est. Quoniam igitur tria sunt, quæ in anima efficiuntur, affectus, facultates, habitus: aliquid ex his esse virtutem necesse est. Affectus autem voco cupiditatem, iram, exandescitiam, timorem, fiduciam, invidiam, gaudium, amicitiam, odium, desiderium, emulationem, misericordiam: ea denique omnia quæ voluptas vel dolor consequitur. Facultates vero seu potentias eas, quibus idonei esse dicimur, ut his omnibus afficiamur: id est quibus vel irasci, vel dolere, vel misereri possumus. Sed habitus eos appello, quibus vel bene vel male ad affectus nos habemus: ut ad irascendum, si vehementer aut remisse, male: si moderate bene. simili modo ad reliqua. Affectus igitur, neque ipse virtutes, neque ipsa virtus sunt. Nam neque ex illis boni vel mali dicimur: sed ex virtutibus aut vitijs. neque ex illis laudari, aut vituperari conficimus. non enim qui timet aut irascitur, laudatur; neque qui irascitur absolute, vituperatur, sed qui quodammodo ita afficitur: sed ex virtutibus & vitijs & laudamur & vituperamur. Præterea irascimur & timemus sine electio: virtutes vero sunt electiones quædam, aut non sine electione existunt. Ad hæc, ex affectibus moveri dicimur, ex virtutibus vero & vitijs non moveri, sed quodammodo disponi. Propterea neque facultates & potentia sunt: quippe cum neque boni neque mali ob id dicamur, quod absolute agere possumus: neque laudem aut vituperemur. Adde quod facultate præditi & potentes natura sumus:

* Mel. col. nō habetis candidiū.

* A. 1. 1. 1.

sumus: boni aut mali, sicut superius diximus, natura minime efficiuntur. Si ergo virtutes neque affectus sunt neque facultates: habitus necessario sunt. Quid igitur sit virtus genere, ita dictum est.

Post hac autem inquirendum & speculandum quid est virtus. Dicimus itaque quod cum res, quae mueniuntur in anima, sint tres, accidentia animae, potentiae & dispositiones: quod istorum est virtus. Et in modo per accidentia, concupiscentiam, iram, timorem, audaciam, inuidiam, gaudium, amorem, odium, desiderium, zelum, misericordiam, et vniuersaliter omne, quod sequitur delectatio aut tristitia. Et utendo per potentias res, ex parte quarum denominatur ab his accidentibus, intendendo res, per quas possumus irasci, & tristiari, & misereri. Et dico per dispositiones habitudines, per quas sumus ad ista accidentia habentes nos male aut bene: verbi gratia, quoniam nos, quando irascimur ira vehemēti, magni quod oportet, aut ira remissa, minus quam oportet, erit habitudo nostra penes hanc dispositionem prudentia, quā vero mediocriter, erit habitudo nostra in hoc directa, & sic se habet res in ceteris actionibus: Non erunt igitur virtutes, neque vitia accidentia, vel passionēs, nam penes ea neque virtuosī neque viciosī dicimur: sed penes virtutes dicimur tales. Adhuc non laudamur neque vituperamur penes accidentia, non, n. qui irascitur laudatur propter iram neque vituperatur et si milititer habet se circa iram: sed vituperatur quidem; quando irascitur ira, qua non oportet: laudatur autem quidō irascitur, quem admodum oportet, cū igitur penes virtutes laus cadat & vituperium, penes accidentia autem non, manifestum est quod accidentia non sunt virtutes. Amplius irascimur & timeamus inuoluntarie: virtutes autem & malitiae aut voluntates sunt aut non praeter voluntatem, & cū hoc dicatur etiam de nobis quod sumus patientes per accidentia per virtutes autem & vitia non dicimur moueri, sed disponi aliquantulum. Et propter hoc apparet quod etiam virtutes non sunt potentiae. non enim dicimur boni neque mali, eo quod habemus potentiam recipiendi accidentia, neque laudamur neque vituperamur ex hac parte. Amplius poterit sumus natura, fieri boni vel mali, boni autem vel mali non sumus natura, sicut & ante diximus. Si ergo virtutes non sunt accidentia neque potentiae, remaneat ut sint habitus. Iam ergo manifestū est quid sit virtus secundum genus.

De duplici mediocritate, et virtutis substantia. Cap. VI.

Oportet autem ut non solum ita dicamus, habitum esse virtutem: sed qualis nam habitus ea sit, quoque explicemus. Dicendum est igitur omnem virtutem, & ipsum id cuius est virtus, bene affectū reddere, & opus eius bene efficere. exempli gratia, oculi virtus & oculum ipsum, & opus ipsius bonum facit: quippe cū oculi virtute fiat, ut bene inspiciamus. simili modo est virtus & equum ipsum probum efficit, & ad cursum, gestidumque festorem, ac sustinēdos hostes idoneum. Quod si in omnibus ita se habet res, virtus quoque minimis nihil aliud erit quam habitus, ex quo & bonus homo ipse efficitur, & bene opus suum reddet, quo modo autem id fiat, & ante diximus, & nunc etiam esse manifestum potest.

riti: si qualis nam sit natura ipsius virtutis contemplamur. In omni igitur re continua actio utilis aliud plus, aliud minus, aliud aequale accipere possumus: atque haec vel quantum ad ipsam rem attingit, vel quantum ad nos. Equale autem inter excellum & defectum medium quoddam est. Ac rei quidem medium id dico, quod ab utroque extremo aequale distat: estque vnum & idem omnibus. quantum vero ad nos, quod neque modum excedit, neque deficit idque non vnum & idem apud omnes est. vbi causa, si decē plura sunt, & duo pauca: sex media accipiunt quantum ad rem: quippe quae ex aequo & superent, & superentur. id quod secundum arithmetica rationem mediū est. Quantum ad nos vero non ita est accipiendum. non enim si alicui decem minas comedere multum est, duas parum: sex ei Aليطا comedendas praecipit. nā fortasse id quoque ei qui sumpturus sit, erit vel nimium vel parum: Adonī quidem parum: nimium autem ei qui exercitacionem incipiat. Idem in cursu & ludia considerandum est. Ita igitur vniuersique scientia alicuius particeps excellum & defectum suagens, medium quaerit, atque eligat: ac medium quidem non rei, sed quod quantum ad nos medium est. Quod si omnis scientia ad medium spectans, atque ad ipsum suā opera dirigens ita opus bene absoluit: ut de bene absolutis operibus illud dici conueniret, ut neque demi neque addi quicquam posse fateamur: quasi excellus & defectus quod bene est, corrumpat: mediocritas conseruet. Si boni igitur artifices, ut nunc dicebamus, ad hoc spectantes operantur: virtus vero omni arte exactior est & melior, quemadmodum etiam natura: efficitur proculdubio ut ea medijs coniectrix ac collatrix sit. De morali loquor. haec enim circa affectus & actiones versatur: in quibus excellus & defectus & medium est: ut & timeat, & confidat aliquis, cupiat & abhorreat, irascatur & misereatur, ac demum letetur & doleat magis & minus: atque utraque haec non bene. nā quando oportet, & ob quae, & erga quos, & cuius causa, & ut oportet, haec facere, medium est atque optimum: id quod est ipsius virtutis. Simili modo circa actiōes est excellus & defectus & medium. ac virtus circa affectus actiōes neque versatur in quibus excellus peccat, defectus vituperatur, medium vero & laudem & rectam exequutionem consequitur. Haec autem utraque ad virtutem pertinent. mediocritas igitur quaedam virtus erit, cū medijs ipsius coniectrix, collatrixque sit. Praeter ea peccare multis modis possumus: malū enim est infiniti, ut Pythagorici coniecebant: bonum Metaph. cū. cō. Auer. BBB iij autem

autem finiti: recte agere vno vero modo in
licet. atque ideo illud facile, hoc difficile est
facile siquidem est a scopo aberrare, sicut ip-
sum attingere difficile. ob id igitur excessus
et defectus vniq[ue] est virtutis mediocritas. nā;

Simpliciter bonus est, sed malus oimodo.
Virtus igitur est habitus electus in medio
critate quantum ad nos consistens: que quid-
dem mediocritas ratione præfinita sit: atque
ita, vt prudens præfiniret: mediocritas autem
duorum vitiōrum, alterius per excessum, alte-
rius per defectum. atq[ue] eo etiam q[uod] vitia alia
deficiunt ab eo quod fieri debet, alia exuperant
& in affectibus & in actionibus: virtus vero
mediū & inuenit, & eligit. Quapropter subs-
stantia quidem & ratione que quid sit res ex-
ponit, mediocritas: quantum ad optimum au-
tem spectat, & quod bene se habet: extremis
tas virtus est. Neq[ue] tamen omnis actio, om-
nisq[ue] affectus mediocritatem admittit, non
nulli enim sunt affectus, qui statim vel ipso
nomine cum prauitate implicantur: vt males-
volentia, impudentia, & inuidia: & item actio-
nes, vt adulterium, furtum, homicidium. om-
nia enim hæc & huiusmodi ita appellatur,
quia non excessus ipsorum aut defectus, sed
ipsa mala sunt: vt nullo modo possit q[ui]spiam
in ipsis recte agere, sed peccare semper neces-
se sit: neq[ue] bene, aut non bene se gerat, dū qua-
tenus & quando, & quomodo oportet, adul-
terium committit: sed dum absolute vnum-
quodq[ue] horum facit, continuo peccat. Perinde
de igitur est, ac si quis iniuste, ignaue, in tempe-
ranterq[ue] agendo ponendam esse mediocrita-
tem, excessumq[ue] & defectum censeat: nā hoc
modo exuperationis et defectus in mediocri-
tas, exuperationis item exuperatio, & defe-
ctus defectio inueniretur. Quæadmodum
autem temperantia et fortitudinis nullus est
excessus aut defectus, propterea q[uod] mediū
ipsū extremum etiā quodam modo est: ita
neq[ue] illorū mediocritas vlla, aut excessus aut
defectus esse potest: sed vt cunq[ue] agantur, pec-
catum est. omnino enim neq[ue] exuperationis
aut defectus in mediocritas, neq[ue] mediocri-
tatis exuperatio aut defectio vlla est.

Non oportet autem vt hoc contenti simus, s. quoniam
virtus est habitus cōtinuus: sed determinemus
qualis habitus sit, cum non sufficiat, cognitio rei in ge-
nere suo. Dicimus ergo q[uod] ois habitus ponit rem, cu-
ius est virtus, bonam & actum eius bonum. verbi gra-
tia oculi virtus oculum reddit bonum & actus eius bo-
num, eo q[uod] virtus oculi videmus visione bona, & est
oculus ea bonus, & similiter virtus equi ipsū reddit
bonum ferocem, flexibilem equitanti, tolerantem im-
pugnantes. Cumq[ue] hoc sit cōmune omni virtuti, tunc
virtus hominis est habitus, per quem homo fit bonus,
& ponit actum eius bonum, & tam determinamus

viā ad hoc qualiter fiat. vult fm q[uod] æstimo vt vñ
tur defectio, secundum q[uod] oportet, & tristitia secun-
dum quod oportet. Dixit. Et declaratur etiam nobis,
si consyderauimus in natura virtutis, que natura
est. Dicimus ergo, q[uod] in omni bono & discreto pos-
sibile est nobis accipere rem aliquam maiorem, & alia
quam maiorem & aliquam æqualem: & hoc vel in
re ipsa, vel in relatione ad nos, & æquale est mediū
inter superabundantiam & diminutionem. Et inten-
do per mediū secundum se hoc, quod distat ab vtro-
que extremorum æquā distantia, & hoc mediū est
vnum & idem in omni re, mediū autem in relatione
quo ad nos, nō est vnum & idem in omni re, verbi gra-
tia, mediū fm se, sex inter duo & decem: superant, na-
duo in quatuor & superantur a decem in quatuor, hoc
ergo mediū semper est res vna in se, neq[ue] additū ne-
que diminutū, mediū autem quod ad nos non oportet
accipi isto modo. intendo quod sit res vna nec ad-
ditionem nec diminutionem accipiens, nō enim quan-
do accipere aliquem hominem decem minas multum
est, & accipere duas minas parum, oportet vt cōmen-
suratum homini, ad quem inuit doctor exercitū sit ac-
cipere sex minas, forte etenim q[uod] hęc quæritas parū aut
multum erit accipiens, verbi gratia exercitatio modica
cum incipienti aut exercitia multum, & sic se habet in
curiū & in luctū. intendo q[uod] mediū in quantitate ex-
citationis vniuersaliq[ue] istorum alterum est a quantitate
exitationis alterius. Dixit. Et secundum hunc mo-
dum fugit omnia artifices in arte sua superfluitatem, &
indigentiam: inquit autem mediū & eligit ipsum,
et intendo mediū quod ad nos, non mediū rei. Et q[uia]
omnia res in bonitate operationis suę intendit mediū,
& ad ipsum dirigunt operationes suas: & ideo consue-
runt homines docere de operibus bonis q[uia] ipsa sunt, in
quibus non est possibilis additio neq[ue] diminutio: eo q[uod]
secundum ipsos additio & diminutio corruptum bo-
nitatem, mediū vero conseruat ipsam. Cum itaq[ue] pe-
riti artifices, vt diximus, operentur animaduertentes,
& intendentes mediū: virtus autem omni arte me-
lior sit & certior, quemadmodum & natura, intendo
q[uod] ipsa est melior arte: de necessitate erit virtus inten-
dens in actionem mediū, intendo virtutem moralem. Cumq[ue]
sit virtus eadem sicut esse additionem, & diminutio-
nem, & mediū. Verbi gratia, quando nos fuerimus
timentes, aut audentes, aut concupiscentes, aut irascen-
tes, aut miserescentes, & vniuersaliter delectantes, aut tri-
stantes magis q[uam] oportet aut minus, non erimus circa
mediū, quod autem oportet, & quādo oportet, & in
quibus oportet, est mediū virtuosum, & hæc est in-
tensio virtutis. Et secundum hanc similitudinem inue-
nitur in actionibus additio, & diminutio, & mediū, &
virtus etiā inuenitur in passionibus quædæ actio-
nibus, & in passionibus inuenitur additio & dimi-
nutio: & mediū: & additio & diminutio vituperabilia
sunt, & mediū laudabile & virtus laudabilis. Vir-
tus igitur mediocritas quædam est, cum intendat me-
diū. Adhuc errare quidem contingit multis modis
error autem malum, malum intendit ad partem infini-
tatis: quemadmodum ipsum determinatur Pytha-
gorici: bonum autem est ex parte finitatis, intendo q[uod]
mala multa sunt: bonum autem vnum, eo q[uod] rectum
rectum autem vnum. & propter hoc fit malum ei[us]
& facilius bonum autem tardius & difficiliter, facili-
us enim est vt erret homo a proposito signo, & dif-
ficilius vt inueniat ipsum, & pp hoc erit additio et di-
minutio ex parte malis: mediocritas autem bonitas et vir-
tus, intendo eo q[uod] additio et diminutio errores sunt ex
parte infiniti, mediocritas autem recta est & vna, & pp hoc
bona

Virtus de
finiunt.

Cognitio rei
in suo gene-
re nō est sui
bonitas.

Propter istā
multitudo fit
bonitas autem
tarda & dif-
ficilis.

Virtutis
modi.

boni sunt secundum modum vniuersali
sunt mali multis modis. Et cum sic sit, erit virtus habi
tus, vel electus, vel voluntarius in mediocritate exis
tens, quæ est mediocritas quo ad nos, determinata per
rationem in relatione ad virtuosos ex hominibus. & est
mediocritas inter duo vitia: quorum vnum est ex parte
additionis, & alterum ex parte diminutionis: id est
quædam vitiorum sunt vitia ex parte diminutionis, siue
ab eo, quod oportet in passionibus & actionibus: &
alia ex parte additionis siue supra his, quod oportet in
ipsis. Dixit. Virtus autem medium inuenit, & facit
ipsum. Erit igitur propter hoc virtus secundum substantiam
suam & rationem significatam super quodam
suam medietate: secundum autem quod nobile & optimum
extremis & finis, cum dicitur finis meliores medietas.
Dixit. Non recipit autem necessarium omnis actus & om
nis passio vel omne accidens medietatem, & hoc quo
nam quædam accidentium malum vel malum per natu
ram suam secundum additionem & diminutionem, vel
detractio, & inuercundia, & inuidia: & quædam actio
num, ut homicidium, furtum, adulterium, hæc enim
sunt in seipsis malum in omni hora, & omnes res ex ip
sis est mala. Et similiter non est in extremitatibus viri
perambulationis medietas, neque additio, neque diminutio, ut
inuisitas & timiditas & incontinentia, vel si non, erit
additionis & diminutionis medietas, & additio ad
duo, & diminutionis diminutio. & sicut castitas &
fortitudinis non est superfluitas neque indigentia, eo quod
sunt medietates, medietas autem est extremitas et finis
modo aliquo: tunc modo illo quo est indiuisibilis se
cundum magis & minus, sic se habet in extremitatibus.

Mediocris inter duo extrema dispo
sicio. Cap. VII.

AT vero non oportet solum vniuersalis
ter hæc dicere, quæ particularibus etiam
accem modare. quæ enim de actionibus sunt
disputationes, si vniuersaliter tractantur, com
muniore: si particulariter, veriores sunt. Cir
ca particularia enim actiones versantur, quibus
consentanea esse debent quæ dicuntur.
Sumenda igitur hæc ex descriptione sunt. Cir
ca timores quidæ & fiducia mediocritas for
tutudo est. eorum vero qui excedunt, ille qui
intrepiditate excedit, vacat noie: multa enim
sunt, quæ nomen non habent: qui confiden
do exuperat, audax est. at qui & in timendo
exuperat, & in confidendo deficit, est igna
uus. Circa voluptates vero & egritudines non
omnes, sed corporales, atque eas maxime quæ
in tactu existunt, circa egritudines autem mē
tus, mediocritas temperantia est: ex excessus in
temperantia, at quia non admodum inueniri
consueuerunt, qui in voluptatibus deficiant,
scilicet neque nomen aliquod huiusmodi ho
mines adepti sunt: sed stupidi appellantur.
Circa dationem acceptionemque pecuniarum
mediocritas est liberalitas: ex excessus et defectus,
prodigalitas & illiberalitas seu auaritia: in qui
bus contrario modo excedit & deficiunt ho
mines. prodigus enim in largiendo excedit, in
accipiendo deficit: auarus contra excedit in ac

cipiendo, in dando deficit. Ac de his quidem
nunc figura quadam ac summam dicimus,
hæc ipsa breuitate contenti: postea accuratius
de iisdem pertractabimus ac definiemus. Iam
circa pecunias alia quoque sunt dispositiones,
in quibus mediocritas magnificientia est. nam
magnificus à liberali eo differt, quod ille circa par
ua, hic circa magna versatur. ex excessus est de
cori imperitia, seu indecorum, & inceptitudo
operaria: defectus paruificentia; quæ vitia dis
ferunt etiam ipsa ab ipsis, quæ circa liberalitatem
sunt, quo modo vero differant, posterius dice
tur. At vero circa honorem & ignominiam
mediocritas est magnanimitas: ex excessus infla
tio quæ dicitur: defectus pusillanimitas. Sicut
autem magnificentiæ liberalitatem correspondere
diximus, uti eo ab illa differret, quod circa paru
itatem versatur: ita magnanimitas, quæ in magno
honore versatur, alia quædam virtus corres
pondet, cuius circa parua officium est. sit enim,
ut sit oportet, honor appetitur: & magni
tudo vel minus quam oportet. unde qui in
appetitione hæc excedit, ambitiosus: qui defici
cit, inambitiosus dicitur: medius nomine vac
cat. dispositiones quoque ipsæ innotantur
sunt: ambitiosi tantum, excepta, quæ ambitio
sitas dicitur. hincque euenit, ut extremi de me
dia sede decedant. & nos quoque medium in
terdum ambitiosum, interdum inambitiosum
vocamus: & modo ambitiosum, modo in
ambitiosum laudamus. Qua de causa vero id
fiat, in sequentibus dicetur. nunc autem de re
liquis eo modo quo cepimus, pertractandum
est. Circa iram igitur ex excessus, & defectus, &
mediocritas quoque est: sed, cum nominibus
ferè careant, medium mansuetum, mediocri
tatem mansuetudinem vocabimus. ex extres
mis vero ille qui excedit, iracundus sit, & via
tium iracundia: qui deficit, iræ vacuus: & defe
ctus iræ vacuitas appelletur. Sunt autem etiam
alia tres mediocritates, quæ similitudine quæ
dam inter se habent, sed tamen differunt: cum
enim circa sermonum, actionumque commun
tionem omnes versentur, in eo sunt dissim
iles, quod vna circa verum, quod in ipsis est, alia
circa iucundum negotium suum habent: quod
quidem iucundum duplex, alterum in loco,
alterum in omnibus vitæ commerciis consi
stit. Dicendum igitur de his quoque est, ut ma
gis in omnibus mediocritatem esse laudabile
perspiciamus, extrema vero neque recta, neque
laudabilia, sed vituperatione digna haberi. ex
his vero plerique nomine etiam ipsa vacat. ex
tentandum tamen sicut in cæteris, nomina
quoque his inuenire: quo & dilucidior fiat, & fa
cilis intelligi oratio possit. Circa verum igitur

tur

tur qui mediocris est, verax: mediocritas ipsa veritas seu veracitas nuncupetur, fictio vero; si in maius quid, quam re vera sit, tendit, arrogantia, & quicquam habet arrogans: si in minus, dissimulatio, quicquam est praeditus, dissimulatio appellatur. Circa iucundum vero, si est in loco mediocris, facetus, et dispositio ipsa facitudo est: excessus scurrilitas, & qui ea est praeditus, scurrilis: qui autem deficit, rusticus quidam, & rusticitas ipsi habitus dicitur. si est in ceteris vitae commercijs, qui sicut debet iucundus est, amicus, & mediocritas amicitia: qui excedit, si nullius rei causa, obsequiosus: si ob utilitatem aliquam suam id facit, adulator: at qui deficit, in omnibusque iniucunde se gerit, litigiosus quidam, & morosus appellatur. Sicut quoque in affectibus, & in ijs quae circa affectus sunt, mediocritates quaedam. verecundia enim virtus quidem non est, sed laudatur tamen: si in simili modo verecundus. nam & in his alius mediocris dicitur, alius excedens, alius deficiens. atque excedens quidem quasi pauidus qui in omnibus verecundatur: deficiens qui nihil omnino non veretur, impudens: mediocris verecundus appellatur. Indignatio quoque iniudie mediocris est & malevolentia: qui quidem habet circa illam agriutinem & voluptatem verfantur, quae suscipitur ex ijs quae alijs contingunt. indignabundus enim dolore afficitur, cum aliquos prospera fortuna indigne vti videt: inuidius vero hunc excedens ex omnibus dolorem percipit. at malevolus tantum a dolendo deficit, ut etiam gaudet. Ac de his quod de alius erit dissertendi locus. De iustitia quoque non simpliciter dicimus, postea distinguemus. ac de utraque quoque modo mediocritates sint, explicabimus. de virtutibus item rationalibus simili modo.

Dixit. Non oportet ut contenti simus in re virtutis hac definitione vniuersali aggregata: sed oportet ut adaptemus eam ad omnes res particulares, id est ad omnes virtutes, dictiones enim vniuersales aggregatae non sunt in fine certitudinis: particulares autem sunt magis appropinquantes ad verum, si in hac materia de actionibus non sunt nisi circa particularia. Oportet igitur ut hac descriptio adapetur vnicuique ex ipsis secundum vitam exempli, donec determinetur vnicuique quodque ex eis per hoc quod appropriatur ei. Dicimus ergo quod fortitudo est medietas inter timorem & audaciam, superabundantia autem in priuatione timoris non habet locum in lingua graeca, superabundantia autem in audacia dicitur prociacitas & superabundantia in timore, deficiens vero in audacia dicitur timidus. Dixit. Medietas autem non inuenitur in omnibus delectationibus, & sunt delectationes excedentes a natura: & inuentio eius in tristitia minus est quam in delectatione, medietas vero, quae inuenitur in ipsis, est illa quae nominatur castitas superfluitas autem in eis est, quae nominatur incontinentia, diminitio autem circa delectationem ferre non inuenitur, rara est vel pauca inuentio eius. & per hoc non ei positum nomen in nostra lingua. nominamus ergo

ipsam insensibilitatem: Dixit. Medietas autem, quae in eo, quod est inter dationem & acceptionem largitas, additio autem in eis & defectio est prodigalitas & auaritia, & morigerant his moribus contrariantur sibi ad inuicem in eo, in quo potest additio & diminitio, proinde ergo superabundantia in datione, & deficit in acceptione: & auarus superabundantia in acceptione, & deficit in datione. Dixit. Sufficit autem hac quater sermone in his rebus, cum sumus quidem rememorate eas sumus inuicem, & secundum viam descriptionis, vniuersales, sic te habes in pluribus: post vero distinguemus eas, & definimus certitudinaliter. Dixit. Et inuenitur diuersiones aliae in datione & acceptione, & medius in ipsis est qui nominatur magnificus: & est ille, qui expedit excellenter in grandibus, in quibus decore fuerit expensa. excessus autem dicitur graue quidem, apud athenienses & hanaus: arabice vero albadacu, & deficientia notatur micropropeus: arabice medietatem, & extrema mitates magnificientiae diuersificantur ab extremitatibus largitatis: & similiter magnificientia diuersificatur a largitate, rem autem in qua diuersificatur, posterius dicemus. Dixit. Medius autem circa appetitum honoris & priuationem ipsius est ille, qui nominatur magnificus: superabundantia autem in hoc est ambrositas, & deficientia pusillanimitas. Quoad modum autem diximus quod largitas est proportio ad magnificientiam: cum sint differentes in re modica, scilicet quia magnificientia est mediocritas in distributione circa eximia, & largitas est mediocritas distribuendi circa eximia: sic dicimus quod inuenitur circa honorem dispositio quaedam, & proportio cuius ad magnificientiam: & est sicut proportio largitatis ad magnificientiam: cum hac dispositio non necit honoris rebus paruis, magnanimitas vero in magnis, & hoc, quoniam posse est ut deique minus honorem ut oportet, et amplius quod oportet, et minus quod oportet: sicut inuenit hoc circa pecuniam. Superabundantia ergo in appetitu eius dicitur amator honoris, & deficiens dicitur non, amator honoris: medius autem medium non habet, & extrema nomen non habent, praeterquam amator honoris. Dixit. Et propter hoc forsitan laudamus eum qui non amat honorem: & fortasse nominamus eum mediu: amatorem honoris: & fortasse nominamus eum non, amatorem honoris. Et dicimus post causam, quare facimus hoc, nunc autem enunciamus per descriptiones dispositiones residuas secundum modum, quem proposuimus. Dicimus ergo, quod inuenitur in illa, superabundantia, & diminitio, & medius: & extrema ferre non nominata sunt, medietatem autem manifestum dicimus, & mediocritatem manifestitudinem, superabundantem nunc iracundum, & malitiam iracundiam, & deficientem in irascibilitate. Dixit. Et sunt haec ex dispositionibus animae tres medietates: inter quas est communicatio & stimuleus, et sunt cum hoc diuersificantur, & hoc, quoniam communicant quod inuenitur circa sermone & actiones: & diuersificantur in hoc, quod quidam inueniuntur circa verum, & quaedam circa delectationem, i per eas intendi delectationem, earum autem, quae sunt circa delectationem, quaedam sunt circa ludera, quaedam vero circa omne, in quo deducitur vita hominum. Dixit. Oportet igitur ut determinemus has dispositiones, quatenus palam fiat nobis quod mediocritas in omnibus laudabilis et directa est: extremiores autem neque directae, neque laudabiles, sed vitiosabiles. Dixit. plures autem barum dispositionum non habent nomina. unde oportet ut ponamus eis nomina, sicut fecimus in alijs: ut fiant per hoc nobis faciliores & manifestiores. Dicimus ergo quod circa verum verum est medius nominetur verax, & nominetur medietas veracitas, circa simulationem vero veritatis, superabundantia nominetur superbus: et dispositio

fricio nominetur superbia, deficientis autem nominetur ironia, & dispositio nominetur ironia. Quod autē fuerit ex his circa delectationem dico per quod intenditur delectatio in ludicris, medius in hoc dicitur arabice addarufu, græce autem eutrapelos; & potest latine apud dici iocans; & dispositio græce eutrapelia, arabice addarufu. Superfluitas autem græce homolochia, arabice vero almoraram, & secundum hanc dispositionem græce homolochos, arabice autē almoragras. & deficientia græce dicitur agria, & arabice alledemeru; & habens eā græce agricos, arabice autem alledim. Modus autem secundus delectationis ille, per quem intenditur delectabile, quod est in deductione vius hominum, & in conuersatione viuendi est circa amicitias, & medius in his dicitur amicus, medietas amicitia, qui autē superabundat, ita quod nullus gratis, placidus: qui autē propter aliquam utilitatem sibi dicitur adulator: & qui deficit in omnibus indelectabilis est, hic dycolos dicitur. Dixit, Et media quoque inueniuntur in passionibus, quæ virtutes oon sunt, vt verecundia, quæ non est virtus: verum tamen laudabilis existit. & similiter verecundus medius est, superabundans autem, qui verecundatur de qualibet re, cataplix dicitur, qui autem deficit & penitus non verecundatur, inuerecundus vel aneghynnos dicitur, vel est. Dixit, Et est hæc etiam dispositio media inter inuidiam, et græce epichreacia; & arabice schesmetin; quæ græce dicitur nemellus. & hæc dispositiones tres sunt de genere accidentium delectationis, & tristitiae: quas habet homo propter res, quas habet homo, quæ contingunt notis & propinquis, quibus autem in his passionibus dicitur græce nemelicos: & est ille qui trahitur propter bonum quod recipitur indigni vel inmeriti, superabundans autē in hoc, & est ille qui dolet propter bonum, quod contingit cuiusque inuidus est, schesmetin autē est ille, cuius tristitia de bono aliquid notorum suorum ad hoc peruenit, vt lateret de malis contingentibus ipsis. Dixit, Et loquamur de hoc in alio loco ab isto. Quoniam autem iusticia dicitur duobus modis, determinabimus post vtrumque modorum, & dicemus qualiter est medium in vnoquoque eorum; & similiter dicemus reliquas virtutes intellectuales.

De virtutum ac vitiorum vnum opposi-
tione. Cap. VIIII.

Cum tres autem dispositiones sint, duo scilicet vitia, per excessum vnum, alterū per defectum, & virtus vna quæ mediocritas est: omnes omnibus quodam modo opponuntur. extremæ enim & mediæ, & inter se contrariæ sunt: media vero extremis, nam quem admodum æquale si minori cōparetur, maius; si maiori, minus euadit: ita quoque medijs habitis tam in affectibus quā in actionibus, si ad defectus spectemus, excedunt: si ad excessus, deficiunt. Fortis enim respectu ignaui audax: respectu audacis contra ignauius videtur. similis modo etiam temperans, si ad stupidum refertur, intemperans: si ad intemperantem, stupidus. item liberalis ad avarum comparatus, prodigius: ad prodigium vero avarus. vnde efficitur, vt extremi medium ad alterum vterque expellant: & fortem quidem timidus audax, audax timidum vocet. atque in alijs simili modo. Cum hæc igitur ita inter se opposita sint: extremis maior inter se quā cum medio contras-

rietas est, quippe cum longius à se mutuo quā medio distent. quemadmodum magnum à paruo et paruum à magno abest longius, quā alterutrum ab eo quod æquale est. Adde quod non nullis extremis cum medio esse similitudo quædam videtur: vt audacia cum fortitudine, & prodigalitati cum liberalitate. at extremis inter se maxima est dissimilitudo. Quæ vero maxime à se mutuo distant, contraria esse definiuntur: quare fit, vt magis contraria ea sint, quæ magis distant. Iam vero medio in nonnullis defectus, in nonnullis excessus magis opposuntur: exempli gratia, fortitudini nequaquam audacia quæ est excessus, sed ignauia quæ est defectus, magis aduersatur: temperantiæ item non stupiditas quæ deficit, sed quæ excedit, in temperantiâ magis opposita est. Id vero duas bus de causis euenit. vna est ex ipsa re: nam quæ propius est & similis medio alterum extremum, ideo non id, sed contrariū magis opposimus. vt quoniam similior esse fortitudini propiorque audacia videtur, ignauia vero dissimilior: ignauiam fortitudini magis opposimus. quippe cum ea, quæ magis à medio distant, magis contraria esse videantur. atque hæc vna ex re ipsa causa est. Altera est ex nobis ipsis, ad quæ enim nos natura quodam modo magis sumus affecti, ea medio magis esse contraria videntur: verbi causa, ad voluptates natura magis sumus affecti, ideo ad intemperantiam magis, quā ad modestiam procliuiores: hæc igitur magis contraria esse dicimus, ad quæ maius incrementum in nobis fit: ac propterea intemperantiâ, quæ est excessus, temperantiæ magis contraria est.

Dixit. Et vniuersaliter dispositiones omnes tres sunt: duæ quarum maliciæ sunt, vna ex parte additionis, & altera ex parte diminutionis, tertia vero virtus est: & est medietas: et omnes istæ aduicem sibi contrariantur, duæ enim extremitates contrariæ medio & contrariantur vtrique alteri. & medium etiam contrariatur extremitatibus, sicut enim æquale superfluent est comparatione ad minus, & deficient comparatione ad magis, sic dispositiones mediarum, quæ sunt in passionibus & actionibus superabundant in comparatione ad dispositiones deficientes, et deficient in comparatione ad superabundantes. Fortis namque in comparatione ad timidum videtur prociac: & in comparatione ad prociacem timidus, & similiter modestus in comparatione ad incontinentem insensibilis videtur: & in comparatione ad insensibilem incontinentia, & largus comparatione ad avarum videtur prodigius: & comparatione ad prodigium avarus, & propterea medius inter extremos contrariatur vtrique extremitati, & nominatur nomine sui contrarij, nominatur ergo fortis in comparatione ad prociacem timidus: est vnum contrarium: & nominatur prociac in comparatione ad timidum, quod est alterum suorum contrariorum, & similiter se habet in reliquis medijs. Cumigitur media contrariantur extremis, erit contrariatio eorum aduicem maior contrariatione ipsorum ad medium, etenim distantia extre-

morum

inorum ab invicem maior est distantia virtutis ipsorum
 in medio. Adhuc similitudo quædam invenitur extre-
 morum quorundam ad medium nam procacitas simila-
 tur fortitudini, & prodigalitas largitati: extremis autem
 nulla est similitudo ad invicem: & res distantes ab invicem
 vltima distantia definiuntur esse contraria: necesse
 est ergo res magis distantes magis esse contrarias. Ex
 quædam extremorum magis contrariantur medio quæ
 alia in additione & diminutione, verbi gratia fortitu-
 dini contrariatur timiditas, quæ est defectio magis quæ
 contrarietur ei procacitas, quæ est excessio, modestia
 autem magis contrariatur incontinentia, quæ est super-
 fluitas, quæ insensibilitas, quæ est defectio. Contingit au-
 tem hoc quidem propter causas duas, quarum una est
 ex parte altera: altera vero ex parte nostri. Ex parte quidē
 rei, quoniam quando fuerit vnum extremorum similius
 medio quæ alterum, minus videtur contrariari ipsi medio,
 alterum vero magis, verbi gratia quoniam procacitas
 similitus videtur fortitudini, quæ timiditas, & propin-
 quior ei erit timiditas magis contraria ipsi quæ procacitas: ideo
 quæ res distantes à medio magis sunt contrariantes ei
 dem. Ex parte vero nostri quoniam extremitates, ad
 quas nos sumus declinantes, magis contrariæ videntur
 esse medio, ut quæ naturaliter declinamus magis ad de-
 lectionem: et propter hoc ad incontinentiam priores sumus quæ
 ad insensibilitatem: propter hoc incontinentia ens superfluitas
 magis contrariari videtur modestiæ quæ insensibilitati.

De præceptis, quæ ad ipsum medium du-
 cunt, Cap. I X.

Virtutem igitur moralem mediocritatē
 esse, atque id quo modo: mediocritatē
 esse duorum virtutum, quorum alterum per
 excessum, alterum per defectum sit: necnon
 eiusmodi eam esse, propterea quod mediæ conie-
 ctrix est, quod in affectibus actionibusque exis-
 tit, satis dictum est. Idcirco probum esse etiam
 difficile est: quippe cum in vnaquaque re me-
 dium invenire sit difficile. ut circuli medium
 deprehendere non cūlibet, sed sciētis solum
 modo est: sic quoque & irasci, & dare pecuniā,
 & sumptus facere cuiuslibet est, & facile: at cui,
 & quantum, et quando, & cuius causa, & quo
 modo oportet eadem hæc facere, non cuius-
 libet, neque facile est: siquidem recte facere, & ra-
 tū est, & laudabile, quæ ad modum etiā honestū.
 Quo circa oportet est, quod medium cōiectare
 vult, primū à magis contrario recedere, quæ
 admodum etiam Calypso ita monebat,

10 Sic procul à fumo, atque vndis cohibere carissā
 10 Sis memor.

ex extremis enim alterum magis alterum mi-
 nus peccabile est. Quoniam igitur medium
 assequi ita exquisitè difficile est: secunda, ut in-
 quirit, navigatione minima ex malis fumen-
 ta sunt. Id autem erit eo maxime modo, quo
 diximus. Spectandum vero est, ad quæ nos
 procliviores sumus quippe cum alij ad alia na-
 tura propensj sint: id quod ex voluptate et do-
 lore qui nobis evenit, facile perspiciemus: atque
 in contrarium nos ipsos abstrahendum, nam
 si procul à peccato nos ipsos removerimus,

ad medium deveniemus. id quod quæ ligna di-
 storta dirigit, facere consueverūt. In oibus
 autem à iucunditate & voluptate maxime ca-
 uendum est: non enim de ipsa incorrupti iudi-
 camus. Quod ergo Trojanorum proceres er-
 ga Helenam fecerūt, id nobis quoque erga vo-
 luptatem faciendum est: in omnibusque voce
 illorum erga ipsam vitandum. si enim ita à no-
 bis ipsam dimiserimus, minus peccabimus.

10 Hæc igitur faciētes, ut summam dicam, ma-
 xime medium assequi poterimus. Quanquā
 id fortasse difficile admodum est, & precipue,
 in particularibus ac singulis. non enim facile
 definire possumus quo modo, & quibus, & ob-
 quæ, & quatenus irascendum sit, nos nanque
 interdum eos qui deficiunt, laudamus, & ma-
 fuetos vocamus: interdum qui exasperantur,
 insensij sunt, viniles appellamus, qui vero pa-
 rum à recte agendo siue ad maius, siue ad mi-
 nus declinat: non vituperatur: sed qui multū
 excedit: enim minime latet, quousque autem
 & quatenus reprehendendus aliquis sit, defini-
 ratione non facile potest. non enim statui di-
 versum quippia à sensibilibus debet. talia ves-
 ro in particularibus constituta sunt, & in scē-
 su iudicium est. Hoc itaque tantum id declarat,
 medium habitum in omnibus esse laudabile:
 oportetque modo ad excessum, modo ad de-
 fectū declinare: ita enim facillime fiet, ut me-
 dium, rectumque ipsum assequamur.

Dixit. Tam ergo diximus sufficienter quæ virtus mora-
 lis est medium, & quomodo sit medium: & quæ me-
 dium eius est quod inter duas malitias, quarum una est
 ex parte superfluitatis, et altera ex parte diminutionis:
 & quæ sit virtus quidem eò quod intendit intentionem me-
 dij in passionibus & actionibus. Et propter hoc difficu-
 le est fieri virtuosum, eò quod sumptio medij in vnaquaque
 rerum difficilis est, vitiope medium circuli non quis po-
 test accipere, sed partem in hoc, & similiter irasci & da-
 re pecuniam & expendere facile est, & ad quod vnu-
 quisque potens est: verumtamen facere hoc cui oportet,
 & quantum oportet, & quando oportet, & ubi opor-
 tet, non omnis est neque facile, hoc autem est factum bo-
 num, rarum, laudabile, & decorum. Dixit. Et propter
 rea oportet ut omnis, qui intendit institutionem medij, elon-
 getur ab extremitate magis contrariante medietati, nam
 in quadam extremitate erroris magis, et in quadam
 minus. Cum itaque inuentionem medij & cundum veri arcem
 grauis sit & difficilis, oportet ut inquiramus coordina-
 tionem propinquam medio, quodam non possumus ha-
 bere: & est ut sit hoc, quod operamur de malo minus
 quod possibile est, & per quod maxime idonei erimus
 ad hoc faciendum. isto modo est ut confideremus ma-
 la, ad quæ nos sumus procliviores naturaliter: & quidam
 hominum ad quædam mala magis propi sunt naturali-
 ter. Illud autem, per quod sciemus rem, ad quæ sunt
 procliviores, est delectatio et tristitia contingentes nobis
 in illa re, interdum quæ in malo, ad quod sumus procliviores,
 magis delectamur: & in eo, à quo sumus remotiores,
 magis tristamur. Quando igitur perciperimus secun-
 dum hanc viam, oportet ut retrahamus nos ab ipso ad
 oppositam partem, quæ enim magis non congruit v-
 tui.

usus in peccato voluntarie, tanto appropinquabimus, ad medium naturaliter dimittendo animas nostras natura proprie ad similitudinem eius quod accidit eis, qui dirigunt trabes curvatas, desistunt enim eas ad partem contrariam vltra rectitudinem tandem cum dimissis fuerint, ad rectitudinem conuertuntur. D. Oportet vitia habere nos in iudicando de re, quod talis est aut non talis propter illud, quod accidit circa hoc de delectatione & tristitia, difficile neque nobis est iudicare de aliquo, in quo delectamur naturaliter, & ad quod promissimus quod non sit rectum, & similiter est nobis iudicare de eo, in quo tristamur, quod sit rectum & necessarium ad faciendum. D. Et oportet ut assuecamus ut sit illud, quod occupat nos ex delectatione rebus, simile ei quod occupat inueteratos ex tristitia in ipsis: & ut vitium sermonis ipso, quod dicitur in vituperatione rerum delectabilium, quoniam enim peccamus a nobis delectatione finis hinc via minus peccabimus, & vltimo quod si fecerimus hoc, potest erimus ad inueniendum medium, et ad accipendum ipsum. Et fortassis difficile est & graue & proprium in particularibus, non enim facile est ut determinemus in vnaquaque rerum particularium, donec sciamus qualiter est iudicandum nobis in quibuslibet rebus, & cui iudicandum, & in qua rerum, & quantum temporis in vnaquaque earum. Et propterea quod late hunc interio, fortassis laudamus eum, qui minorat iram suam, & nominamus ipsum inanis suum & humilem, & fortasse laudamus eum, qui aggrauat iram suam, & nominamus eum secundum diuersitatem huius, veritas tamen qui parum excedit a rectitudine, siue ad vituperationem, siue ad diminutionem, non est vituperabilis, qui vero excedit multum ab aliqua parte, hic vituperatur, ut enim lateat excessus eius, quando ad hanc deuenit quantitate, sed neque facile est determinare sermone quantitatem, ad quam cum deuenit homo, de his erit vituperandus, cum hoc non sit idoneum facere, neque in his neque in alijs sensibilibus, audiri, n. de huiusmodi rebus sensus est. Dixit. Quare ita ergo eius, quod dixit rebus istis, significat quod dispositio media in oibus laudabilis est, & quod oportet declinare ad superfluitatem, quoniam fuerit alioque nostris promiorum ad defectum, et quod ad defectum, quod si fuerit animarum promiorum ad superfluitatem, etiam per hanc viam comprehendemus medium & decorum. Et hic finis huius tractatus intentio.

ARISTOTELIS
MORALIUM NICOMACHIORUM
LIBER TERTIVS,
cum *Aucr. Exposit.*

SUMMA LIBRI.

De spontaneo, & iniuncto: ac de iis, quae ad spontaneum consequuntur. De fortitudine: De temperantia: ipsarum speciebus, atque extremis.

De spontaneo, & iniuncto. Cap. I.



Vm virtus circa affectus actiones neque versetur, cumque in spontaneis laudes & vituperationes, iniunctis venia, interdum est misericordia existat: necessarii fortasse est iis qui de virtute considerant, spontaneum, & iniunctum definire: id quod etiam iis

qui leges sancunt, ad praemia, poenasque iniungendas minime inutile est. Videtur vero iniuncta ea esse, quae aut vi, aut ignoratione efficiuntur. Id autem est violentum, cuius principium extrinsecus eiusmodi est, ut ei neque qui agit, neque qui patitur, quippiam conferat: quemadmodum si venus aliquo, aut homines qui potestatem habeant, nos detulerint. Quaecumque autem timore maiorum malorum, si vel ob hoc, vel ob aliud aguntur: ut si tyrannus aliquibus quorum, parentes ac liberos in potestate haberet, turpe aliquid agere iuberet, quicquid agerent, salui essent, qui non agerent perirent: verum spontanea sint, an iniuncta controuersum est. Tale quid etiam in iacturis contingit, quare in tempestatibus fieri consueuerunt, nemo enim sponte absolute sua abijcit, sed ob salutem suam, tum aliorum omnes, modo metus compotes sint, facere id videtur. Miste igitur huiusmodi actiones cum sint, spontaneae, tamen magis sunt similes: quippe cum eligenda sint, tunc cum aguntur, huius vero actionibus in occasione sit. & spontanea igitur & iniunctum, quando id agit quisque, dicendum est: agit autem sponte: principium enim mouendi instrumentaria partes in huiusmodi actionibus in ipso est: at quorum principium in ipso est, ea agere vel non agere in ipso quoque est situm. Spontanea igitur huiusmodi sunt, simpliciter vero iniuncta: quippe cum tale quippiam per se eligat nemo. Ob actiones autem huiusmodi interdum etiam laudantur homines, cum pro magnis & honestis rebus turpe aliquid, aut molestum sustinuerit: si vero e contrario, vituperantur, nam turpissima sustinere nullius honestae, aut mediocris rei causa, malum est. Ob nonnulla vero laus quidem minime, sed venia exhibetur: cum ea quae non debet, agat quisque eiusmodi, quae & humana naturam excedunt, & a nullo sustineretur. quare autem fortasse sunt, ad quae perpetranda nemo cogi, compelliue potest: sed potius extrema quaeque pati, ac mori conueniunt. etenim ridicula ea sunt, quae Euripideum Alcmaeonem ad matrem in interficiendam compulerunt. Sed difficile interdum est iudicare, quale pro quali eligendum, ac quid pro quo sustinendum sit: difficilius etiam in iis, quae decreuerimus, persistere. ut plurimum enim quae expectantur molesta, quae vero cogunt, turpia sunt: unde & laudes & vituperia iis contingere consueuerunt, qui vel fuerunt, vel non fuerunt, coacti. Qualia igitur esse violenta dicenda sunt. An simpliciter cum & causa extrinsecus fuerit, & qui agit, nihil contrulerit. quare vero licet per se iniuncta sint, nunc tamen & pro his eligenda

Violentum quod.

ob bonum

ipso agitur

mutatio

ad finem

da

da fuerint, principiumq; in agere habuerint: ea per se inuita, nunc autem & pro his spontanea sunt: immo sunt spontaneis similia. actiones enim circa particularia sunt: hæc autem spontanea sunt. quoniam igitur differentie multæ in particularibus existunt: qualia pro qualibus eligenda sint, definiri non facile potest. Quod si quispiam & iucunda & molesta esse violēta iccirco dixerit, q̄ extrinsecus sunt: & nos cogantis efficeret, ut ratione omnia sibi esse violenta vnusquisq; putet: quippe eorum causa omnia omnes agant: alij violenti & inuiti ob molestum: alij ob iucundum cū voluptate. Sed ridiculum sanē est in externa potius causam referre quā in seipsum, quod huiuscemodi rebus facile capitur: & honesta sibi, turpia iucundis ascribere. Videtur autem violentum id esse, cuius principium extrinsecus est, nihilq; ad id confert ille qui cogitur. at quod ob ignorantiam fit, non spontaneum quidem omne est: sed inuitum id est, quod vel dolorem vel poenitentiam affert. qui enim est ex ignorantia quippiam egerit, factum minime ægre fert: sane neq; sponte egit, id qd ignorauit: neq; inuitus, cum nō delectat. ex ijs igitur, qui ex ignorantia agunt, quem facti poenitet, fecisse inuitus videtur: quem nō poenitet, quia tamen diuersus est, nō sponte egisse dicatur. nam quia differt, melius est vnusq; men quoq; propriū habeat. Diuersum quoq; est ex ignorantia, & ignorantem agere. qui enim vel ebrius est, vel iratus, non videtur ex ignorantia agere, sed ob aliud quippiam ex ijs quæ dicta sunt: quippe cū non sciens, sed ignorans agat. Vnusquisq; igitur prauus quid agendum, à quibusq; abstinentum sit, ignorat: ob q̄ huiuscemodi errorem iniusti, & omnino mali homines efficiuntur. Inuitus igitur dici debet, non si quis ignorat id quod conducit: non enim ignoratio, quæ in electione consistit, iusti est causa, sed prauitatis: neq; ea quæ est vniuersalis: quippe cū ob eam homines vituperentur, sed ea, quæ circa particularia versatur, i quibus & circa quæ actio existit. in his enim & misericordia & venia locum habet: nam qui horū aliquid ignorat, is sanē inuitus agit. Melius autem fortasse est, vt hæc quædam, & quot sint, explicemus. considerandum igitur est, quis, & quid, & circa quid aut in quo agat: interdum etiā in quo, vt instrumento: & cuius causa, vt salutis: & quo modo, vt sensim an vehementer. hæc enim omnia nisi in sanus sit, nemo ignorat: sed neq; ipsum agente: quo pacto enim se ipsum ignorauerit quispiam? ignoraretamen id quod agit aliquis potest: exempli causa, cū lapso se dicendo esse inui-

quid, aut ignorasse arcantū esse: vt Aeschylus mysteria: aut ostendere volētes emisse, vti catapultam. existimare etiā aliquis siliū esse hostem posset, vt Merope: & mucronatam hastam retusam esse: & lapidem esse pumicē. posset item quis saluti causa verberans ac feruens interficere: & monstrare volens, quem admodum faciūt ij qui summis manibus certant, percutere. Cū in omnibus igitur his, in quibus est actio, ignorantia contingat: fit, vt qui aliquid ex his ignorauerit, inuitus egisse, videatur. atq; id in præcipuis maxime, præcipua autē esse ea videntur in quibus ipsa actio est, & id cuius causa quippiam fit. Oportet tamen, vt actio hæc quæ ex tali ignorantia inuoluntarie facta esse dicitur, dolorem ac poenitentiam afferat. Cū igitur inuitum sit, quod vel vi vel ignorante agitur: spontaneum illud esse videbitur, cuius principium est in eo qui agit, particularia cognoscente in quibus actio consistit. Fortasse enim non recte dicuntur inuita ea esse, quæ vel ex ira, vel ex cupiditate efficiuntur. Primum enim nullum ex alijs antimalibus sponte agere: sed neq; pueri. Deinde, vtum nihil ex ijs quæ vel ex cupiditate, vel ex ira agimus, sponte faciemus: an honesta sponte, turpia inuiti agemus? An id ridiculum existimandum est, cū vna causa vtrorumq; sit. Absurdum fortasse etiam est, inuita ea esse dicere, quæ oportet appetere. oportet autem & ob aliqua irari, & non nulla appetere, vt sanitatem, & disciplinam: videnturq; ea quæ inuita sunt, molesta: quæ ex cupiditate sunt, iucunda esse. Præterea quid inter se ea quæ ex ratione, aut ex ira peccamus, ad hoc vt inuit fecisse videamur? fugienda enim ambo sunt: videnturq; irrationales affectus nihilominus humani esse: actionesq; ipsi hominis ab ira, & cupiditate proficiuntur: vt absurdum sit

DETERMINATIO TERTII TRACTATVS
LIBRI NICOMACHIAE
ARISTOTELIS



Deinde, Quoniam quidem autem virtus circa passionem & actionem existit, & laus fit vel vituperatio in fiendis à nobis sponte, & indulgentia à fiendis nobis in spontanea, & torralis misericordiae: tunc fortis necessarium est eligi de virtute sentiat, determinare facta scientia sponte, & scientia in spontanea, & cognitio huius intentionis etiam virtus est legum posterioribus causa impediendi homines, & intelligendi potius loco suo. Dixit, Putantur autem spontanea res fiendes coacte, vel ignoranter à faciente eas, & res, quæ veniunt in spontanea fit, est illa, cuius fides principium ab extrinseco est, et in nullo coadiutor est agens vel patiens, vt si ventus leues aliquem de loco ad locum prauis effluerem in hoc in spontanea

Violentus qd

Diuersum est ex ignorantia & ignorantem agere.

Spontanum quod.

Oportet aliquando irari.

tem sui. Si vero fecerit in aliquid suspensione malorum grā
dum, metuens incidere in ea, si non fecerit ipsum, velut
sicut tyrannus iubet aliquos potentes, tamen summe
existentes, quilibet in domino exerceat in parentes,
& qui exerceat eundem, qui vero non interficiuntur:
hoc dubium est an sit de spontanea. Et similatur hunc
aliquid, quod sit in tempestatibus maris de sacibus sacri
narum, nullus enim sponte facit res suas in tali disposi
tione constitutus, omnis autem intellectum habet agit
hoc causa propriis saluū, & eorum qui cum ipso sunt,
Et sunt quidem huiusmodi actiones mixte ex sponta
neo, et in spontanea, autem potius sunt de genere spō
taneas, sunt enim in hora, qua sunt facit eas cum pgele
dione facit: & finis actionis, & completio attribui
tur spontaneo vel in spontanea secundum horam, in qua
agitur. Factor autem istarum rerum in hora facienti eas,
spontaneus est & eligens, etenim principium mouendi
membra sua organica in huiusmodi actionibus in ipso
est, & in quo sunt principii agendi aliquid in ipso est,
& actio illius huiusmodi: ergo sunt sponte. Veritatem
in spontanea sunt simpliciter, nam nullus aliquid falsū
eligit propter seipsum. In huiusmodi aut operationibus
foras laudatur homo, quādo tolerans in ipso res tur
pes malas incumbens eis propter aliqua grandia de
cora, si vero fecerit huius contrarium, vituperatur: pro
prius enim tolerare non propter aliquid decorum factum
est hominis valis, & illud est de eis, quae significant q
sunt iustitias in actiones spontaneas. Propter vero quā
dam istarum rerum non laudatur homo: modo res tur
pes, ad quas cogitur: sed indulgetur ei, quando fecerit
eis propter causas, quae excedit vel superant naturam
hominis, & quas non potest aliquis tolerare. D. Sunt
autem fortassis aliqua his, ad quae non est recipienda vel
latens coactio, sed per moriendum potius aut toleran
dum pericula, quae sequi possunt ex refutatione coactio
nis: vt q moritur homo potius q q interficiat patre
& matrem. D. Ea enim, quae coegerunt Alcmena oc
cidere matrem suam, ridiculosa sunt, vult vt existimo
q fuerit res parua. D. Est autem difficile, vt determi
nemus sermonem quale quid sufferendum est et tolerā
dum, aut quale quid non tolerandum, et difficultus hoc
est determinare in qualis rei tolerantia est perseveran
dum, & quaecumq molestias tolerandum. Item q ea,
quae expectantur, vituperabilia sunt et tristitia vero,
ad quae cogimur, sorda & molesta. Et propter hoc sequi
tur hominem laus vel vituperum ex hoc, q recipit co
actionem, vel non recipit, intendit q in aliquo loco lau
datur, eo q non recipit coactionem: & indulgetur ei in
aliquo loco receptio coactionis, & in aliquo loco vitu
peratur. D. Oportet igitur vt reuertamur ad detinē
das res, quae sunt in spontanea, quae res sunt. Dicimus ergo
q ea, quae absolute sunt in spontanea, sunt ea, quorum
causae sunt ab extra, & nullum coadiutorium habent ab
extrinseco, illa autem, quae in spontanea sunt, eo quod
principium faciendi ea ab extrinseco est primum, in ho
ra autē, quae faciunt ea, praeterimus ipsi per quibus
dam alijs, & principium actionis suae quantum ad hoc
est nobis est, secundum se quidem in spontanea sunt:
sunt autem in hora, in qua eligimus ea per alijs de his
quae sunt spontanea, & sunt similia spontaneis, ideo
quod actiones non sunt nisi in particularibus: & par
ticularia quidem agunt sponte. Et propter hoc non est
facile sermone determinare quas actiones, quemadmo
dum diximus, oportet perhibere alia, diversitas enim
multa est in particularibus. Si vero dixerit quis q res
decorae & delectabiles sunt de genere cogitum, eo q
res pulchrae & delectabiles est de eo quod cogit non ad
actionem ab extrinseco: sequitur secundum hunc mo
dum, vt omnia fiant coacte vel violēte, omnes enim

agunt quaecumq agunt gratia istorum: intendit pulchritu
& delectabile, qui autem agit aliquid coacte & inpon
tanea, tristatur cum ipso, qui vero facit aliquid propter
bonum & delectabile, delectatur cum ipso. D. Et ridi
culosum est vt homo eorum, quae facit, causam ponat
res, quae sunt ab extrinseco tantum: & ipse cum hoc fa
ciat est ad cadendum in ea, & ad seducendum per ipsa,
& vt bonorum causam seipsum, turpius autem de
clatationem. D. Cumq sic sit, videtur q factum coacte
sit illud, cuius principium ab extra est, abesse eo q fit ei
adusorium a seipso: & q fit praeter scientiam facientis
ipsum: non etiam totum fit in spontaneum: & hoc, quo
niam res, actio cuius tristitia affert de poenitentia,
sit quidem in spontanea. Qui autem facit rem aliquā,
quacumq rerum fuerit infinis, sed non tristatur de actio
ne, non facit quidem ea sponte, cum nō sciat eam: neq
facit eam in spontanea, cum nō tristetur cum ipsa. Qui
autem facit aliquid, & est sciens ipsum, si pmetit quidē
de facto suo, tunc tam putabatur ipsum scisse inpon
tanea, si vero impetitus fuerit de facto suo, immo po
tius gaudet de ipso, putandum est q sponte fecerit ip
sum, & est quidem inter utroq factores differentia. Et
melius est vt utriq habeat nōm proprium, & videtur
aliud esse vt quis agit aliquid & non sciat ipsum, & vt
agit aliquid per ignorantiam, & hoc, quoniam ebria
& furiosus non putatur facere hoc, quod faciunt in ho
ra ebrietatis & furoris absq cognitione: verumtamen
faciunt hoc quod faciunt, & sunt ignorantes in facien
do. Etenim omnis malus ignorans est illud, quod oport
et ipsum facere, & res a quibus oportet ipsum abstin
re: & propter hanc ignorantiam sunt iniusti & simplici
eter mali, volo dicere eo q faciunt quidem res, quas
sunt, ignorant autem an sint bonae vel malae. Dixit.
Et nō est de natura actionis vt dicatur de ea q facta est
in spontanea, quando factor eius fuerit ignorans ea, quae
adhuc ei, & sequitur ipsum, eo q ignorat ea electio
nis (intendo electionem omissionem discipuli) nō est
causa vt fiat actus in spontanea, sed est causa malitiae,
et ista ignorantia non est rerum vniuersalium, propter
istas enim non fit viupercatio: sed fit quidem propter
ignorantiam rerum particularium, cum sint haec, in qui
bus sit actio, et inuenitur ignorantia quorundam ita
rum misericordia & ignorantia, qui enim de his igno
rauerit aliquid, agit equidem ipsum in spontanea. D. Ec
propter hoc oportet agentem determinare quae agi
& scire quae sunt, & quae sunt, & quis agit ea, & quid est
illud quod agit, & i quo agit, & qualiter agit, vt bi gra
tia remitte aut inerte. D. haec igitur omnia nullus
ignorabit nisi vesanus, & manifestum est q non igno
rabat agens quod agit, nō enim ignorat aliquis seipsum,
quando fuerit agens, intendit quomā ipse actor, & pro
pter hoc conatur excusare malos dicentes eos esse de
mentes, & non scientes q illud, quod dicunt, est de eis,
quae non sunt dicenda, & ignorantia eius quod facit ho
mo, & cum quo facit, & in quem facit, attribuitur erro
ri qui excusabilis est, vt qui vult proicere aliquid, &
erudit de manu eius, & inlert damnum, & qui putat fi
lum inimicum esse & occidit eum, & qui putat de re,
quae est lapis, eam nō esse lapidem, & percutit eam, &
aut qui putat de re, quae est acuta, eam nō esse acutā,
& percutit eā, & interficiat: & foras facit quis mon
strare alij rem aliquam, & pungi cum digito suo, et in
terfici. Cū ergo existat ignorantia in his, circa quae ex
sit operatio, estimabitur de eo quid aliquid horū igno
rauerit q facit ipsum in spontanea: & proprie quoniam
ignorauerit potiora, quae sunt in ipso, & putat potio
ra esse illa, in quibus sit actio, & illud cuius causa sit
& oportet vt factor eius, quod hoc modo fit per igno
rantiam, sit tristatus propter ipsum et poenitens. Cū ip
tue

Factum coa
de quā sit.

Natum autem
in animo sunt
humani agere
quodam modo

aut dicatur de eo, quod sit conatus inscienter, quod sit spontaneus palam est quod hoc, quod agitur sponte est cuius agendi principium est in agente ipsum & agens ipsum sunt particularia, in quibus sit actus. Dicitur. Fortassis enim non rationabiliter dictum est in spontaneo fieri, quod sit ex concupiscentia et iracundia. primo quidem, quoniam nullum animalium præter hominem agit sponte aliquid: neque enim pueri neque etiam agemus sponte aliquid eorum, quæ ex concupiscentia sunt aut iracundia. & agemus bona quæ spontaneæ, mala vero spontaneæ: quod ridiculosum est, vix existetis causa: intendi in bono & malo, & est in odore patens ut dicatur quod concupiscentia nostri eius, quod est cupiscentia est, & ira nostra est, cui est irascendum, est spontaneæ. dignum enim est ut transcamur in quibusdam rebus, & ut concupiscamus quiddam rerum; & ut vult similitudinem & disciplinam, & putatur de rebus, quæ sunt spontaneæ, inserere eis tristitiam; & eas quæ secum sunt concupiscentiam sunt, conferre delectationem. Et id quod sit spontaneæ, palam est quod est indifferens est quod sit per errorem rationis, enim sunt amba sua gradibus & essentia libere; et passionibus bestiales videmus non minus existere; hominibus quoque in rebus animalibus, in eorumque igitur est spontaneæ dicere quod sit ab istis.

De electione.

Cap. 11.

Cum quid sit spontaneum, quidque inuitum definiturimus: sequitur ut de electione ne tam differamus: quippe quæ & virtuti maxime esse affinis, & magis quam actiones mores ipsos iudicare videtur. Electio vero spontaneum quoddam esse apparet: non idem tamen prorsus est. spontaneum enim latius patet. nam & spontaneum cum pueris & reliquis animalibus commune est, electio minime: & quæ de improviso sunt, spontaneæ sunt, non autem ex electione. Qui vero tam vel cupiditatem, vel iram, vel voluntatem, vel opinionem quandam esse affirmant, non recte dicere videntur: electio enim non est communis nobis cum brutis, sed cupiditas et ira, est. Et incertum cum cupiditate quidem agit, non tamen cum electione: continens contra cum electione, et non cum cupiditate. Adde quod electioni cum cupiditas aduersatur: cupiditas autem cupiditas est minime. Cupiditas præterea iucunda & molesta est: electio neque iucunda, neque molesta. Sed ira quoque esse multo minus videtur: minime enim quæ ex ira sunt, ex electione factæ esse existimantur. At vero neque voluntas vltimo modo est: licet proxima ei esse videtur. electio siquidem eorum minime est, quæ fieri non possunt: quæ siquis diceret se eligere, stolidus esse videretur: voluntas vero est: ut immortalitatis, voluntas præterea est eorum etiam, quæ nullo modo ab eo qui vult, agitur: ut his trionem aliquid, aut athletam victorem eundem, cuiusmodi sane nihil quispiam eligit: sed ea solummodo quæ ex se fieri posse existimauerit. voluntas præterea finis magis est: electio vero eorum quæ ad finem spectant, ut, sancti

se volumus: eligimus vero ea, quibus sancti esse valeamus. felices quoque esse volumus, atque ita dicimus: dicere vero, eligimus? felices esse, minime conuenit. omnino enim in ijs esse electio videtur, quæ in nostra potestate sita sunt. Verum neque opinio est, opinio enim circa omnia versatur, nec minus circa æterna, & quæ fieri nequeant: quæ vero in nostra sita sunt potestate. adde quod vero & falso, non bono & malo distinguitur: electio his magis. In vniuersum vero esse idem cum opinione electionem fortasse neque diceret quispiam: sed ne cum aliquæ quæ quidam in particulari, bona etenim aut mala eligendo qualitate quadam affecti sumus: opinando autem minime. Et eligimus capere aliquid, aut fugere, aut eiusmodi quippiam: opinamur vero quid sit aliquid, aut cui, aut quo modo conferat, sed accipere vel fugere non admodum opinamur. & electio quidem laus datur, eo quod eius est, cuius esse magis oportet, aut quod recta est opinio, quia est vera. Quæ licet maxime scimus esse bona, eligimus: quæ non admodum scimus, ea opinamur. videnturque non idem optima & eligere & opinari: sed nonnulli sunt, qui melius opinantur, ob vitium tamen ea quæ non decet, eligere consueverunt. Antecedat autem an sequatur electionem opinio, nihil interest: non enim id nunc confideramus: sed an idem cum opinione aliqua electio sit. Quid igitur aut quale est electio, quando nihil eorum est quæ dicta sunt? spontaneum sane esse quoddam videtur, non omne tamen spontaneum eligibile est: sed id scilicet, quod est præconsultatum: quippe cum electio seu propositum cum ratione, ac cogitatione extollar: id quod significare, non enim ipsum videtur. quasi id quod eligitur seu proponitur, ex alijs legatur, ponatur ut ante alia.

Dixit. Determinatis autem spontaneo & spontaneo, consequenter de eligentia dicendum erit. hæc enim magis propria videtur esse rebus sentibus per virtutem, & est quæ iudicat de moribus ex operationibus. Dicimus ergo, quod manifestum est de electione, quod est spontaneum: & non est intentio electionis, intentio spontaneæ: eo quod spontaneæ communis est eo, quod sit per electionem. communis enim in eo pueri, & animalia irrationalia & rationalia in electione autem non, & de rebus, quæ subre sunt non dicimus quæ sunt per electionem. Qui vero dicunt eligentiam concupiscentiam, aut iram, aut velle, aut opinionem quandam, i. credulitatem, non videntur in hoc recte dicere: ideo quod eligentia non est communis omnibus animalibus, concupiscentia autem, et iracundia est eis. Et incertum secundum concupiscentiam quidem operatur, secundum eligentiam vero non: continens autem e converso secundum eligentiam quidem operatur, secundum concupiscentiam autem non. Concupiscentia ergo eligentia contrariatur, sed non contrariatur concupiscentia concupiscentia, et concupiscentia delectabilem est & contrariabilem, i. remotionis ab ipsa eligentia autem non, & ira

& ira etiam non est eligentia, propterea q̄ res, quę sũt per iram, parum sũnt per electionem. Et etiam nō est electio velle: q̄uis videatur et esse propinqua, eō q̄ electio non est impossibilibus, velle autem est, si n. dixerit quis q̄ impossibilia eliguntur, stultus reputabitur: velle vero inuenitur circa res impossibiles: v. g. velle minus immortalas esse, et velle etiam rerum esse, quarum opinio nō est in nobis: vt athletam vincere, aut hypocrisiam, & nullus q̄dem eligit huiusmodi res: immo res eas eligit, quarum in se videt actionem, & adhuc velle q̄dem maxime finis: eligentia autem nō est nisi eorum quę ducit ad finem, v. g. sanari volumus: eligimus aut per quę sanamur, & felices esse vellemus, & asserimus nos velle: non est autem dicendum eligere non fieri scilicet, ideo q̄ vult eligentia videtur earum esse, q̄ facere in nobis est. Neq̄ etiam eligentia opinio est, ideo q̄ opinio in oĩbus est: non enim in p̄p̄uis, et impossibilibus minus est q̄ in his, quę ex parte nostri sũnt, et opinio videtur in verum & falsum: electio vero in bonū et malum. D. et vlt nō dicit fortasse quis opinionem eligentiam vltro modo vnum esse. etenim finis electionem nostram boni & mali quales dicimus, si boni vel mali finis aut opinionem non. Et per electionem requirimus aliquid & fugimus ab aliquo: per opinionem aut opinantes scimus quid est res, aut cui conueniat, aut qualiter eueniat, inquisitione aut rei, aut fuga ab ipsa re serē non fit per opinionem tñ, et electio maxime laudatur, eō q̄ fit recte opinio autem, eō q̄ veri. Et eligimus res, quas scimus proprie bonas: opinamur aut res, quas serē nō scimus. et nō videtur eisdem ipsi esse eligentes q̄ melius, & opinantes q̄ melius: multi. n. opinantur q̄dem q̄ melius, p̄ malitiam vero suam eligit id, quod deterius est. Vtrum aut opinio p̄cedat electionem, aut sequatur, in hoc non est diuersitas, & hęc nō est res, de qua inquirimus: verum amē quod inquirimus, est vt sciamus in electio & opinio conueniant in aliqua rerum. D. Cum igitur eligentia non sit aliquid eorum, quę commemorauimus, videamus quid est & quale quid est. Dicimus ergo quoniam videtur q̄ sit spontaneum, verum tamen non omne, quod fit sponte, est ex electione: sed electum est vt cum hoc fit p̄consultatum, ideo quod electio quidem fit per rationem & intellectum,

De consultatione. Cap. III.

Verum consultant ne de omnibus homines, quodlibetq̄ est consultabile: an de quibuscumque non est consultatio: Sed fortasse consultabile id dicendum est, de quo mentis compos vir, non quicquid vel stolidus vel insanus consultaret. De eternis autem nemo consultat: vt de modo, aut diametro & latere, q̄ nulla inter se æquabilitate conueniant: et neq̄ de ijs quę in motu quidem sũnt, sed semper tamen circa eadem versantur, siue necessitate, siue natura, siue aliqua alia de causa: vt de solstitijs, atq̄ oribus: neq̄ de ijs quę alias aliter eueniunt: vt de siccitatibus, & imbricibus: neq̄ item de ijs quę fortuna cōtingunt: vt de thesauri inuentione. Sed neq̄ de humanis omnibus consultamus: verbū causa quomodo Scythę optime administrare remp. possint, nullus ex Lacedæmonijs consultat: nihil enim ex his eiusmodi est, vt agi per nos ipsos valeat. Consultamus autem de agendis rebus, atq̄ ijs quę in nostra sita sũnt

potestate: hæc enim restant: quippe cū causę nullæ aliæ esse videantur, q̄ natura, & necessitas, & fortuna: mens præterea, atque omne id quod per hominem agit: vnusquisque autem de ijs, quę per ipsum agi possunt, consultet. Ac circa quidem exquiritur ac certas sciētias, easq̄ quę ex sese sibi sufficiunt, nulla consultatio est: vt de literis: nō enim dubitamus, quo modo scribendum sit. Sed de ijs, quę cūq̄ per nos sũnt, neq̄ semper eodem modo eueniunt, cōsultamus. vt de ijs quę ad medicam artem spectant, & pecuniariam: atq̄ eō magis etiam in gubernandi arte deliberamus, quā exercitatoria, quanto minus exactis, atq̄ exquilitis rationibus cōstat, ac simili modo de relijs. Magis etiā in artibus q̄ in scientijs consultatio est: eō quod in ipsis magis ambigere cōsueuimus. Consultatio autem de illis est, quę vltimum quidem sũnt: incerta tamen sũnt quo modo euadant: & in quibus indeterminatio existit. Ad magnas vero res cōsultores etiam adhibere consueuimus, nobis ipsis diffidentes, quasi sufficere ad discernendum soli nequeamus. Ac consultamus quidē non de finibus, sed de ijs quę ad finem rēdunt. nam neq̄ medicus an sanare: neq̄ orator an p̄suadere: neq̄ ciuili an bene legibus instituta patriam redere debeat: neq̄ ex alijs quicquam de fine cōsultat. sed omnes, cū finem quēdam statuerint, quo modo ac per quę euenire in possit, de liberandisq̄ si per plura fieri possit videat, per q̄ nam facillime atq̄ optime fieri queat, considerat. si per vnum, quo modo per id effici recte valeat: illud itē per quid, atq̄ id tātis per, donec ad primam causam deuenit: id quod in inuentione extremū est. Qui enim consultat, quater videtur & resolucere predicto modo, quemadmodum designationē. Non quæ libet autem quęstio consultatio est, vt mathematica: sed quæ libet tamen cōsultatio, inquisitionis est. et quod extremum est in resolutione, in generatione esse primum videt. atq̄ hūc in rem quę fieri nequeat, incidere, desistunt: vt si pecunijs opus sit, earumq̄ expeditio nullo modo appareat: si vero fieri possit res videatur, eam aggrediuntur. fieri autem posse ea dicuntur, quę per nos fieri possunt: nā quę per amicos sũnt, per nos quodam modo fieri videntur: quippe cū principium in nobis sit. Quæruntur autem interdum instrumenta, interdum vsus ipsorum. simili modo quoq̄ in relijs, interdum per quod, interdū quo pacto, aut per q̄d quippiā fieri debeat. Videtur autē, quemadmodum dictum est, homo esse actiui principium: consultatio vero de ijs esse, quę ab ipso homine agi queunt: actiones aut

al. opinio est.

Non consultamus de finibus, sed de ijs quę ad finem rēdunt.

Extremū in resolutione ē generatione videtur esse primum.

Moral. cum cō. Auer. CCC aliorum

Velle est respectu finis, electio resbus ad cor, neq̄ sum ad ius.

aliorum causa sunt. non est igitur consultabilis finis: sed ea in consultationem veniunt, quae ad finem ipsum spectant: neque haec tamen particularia: vt. an panis hoc sit, vel subigatur, vel qualitate affectu sit, vt oportet: ad sensum enim haec pertinent. nam si semper consultaret quisquam, infinitum progredieretur. Consultabile autem & eligibile idem est: nisi quod eligibile definitum iam est: quippe cum nihil aliud sit, quam id quod ex deliberatione ante positum fuerit. definit enim vnusquisque tunc inquirere quo modo sibi agendum sit, cum in se ipsum principium reduxerit, in eamque sui partem, quae principatui obtinet: ea enim est quae eligi. Hoc autem ex antiquis etiam rebus publicis manifestum est, quas Homerus imitatur. nam reges ea, quae elegerant, ad populum referebant. Cum igitur eligibile nihil aliud sit quam consultabile appetibile eorum quae in nobis sunt: & electio quoque eorum quae in nobis sunt consultatio appetitus erit. simul enim atque consultauimus, iudicamus: atque inde secundum consultationem appetimus. Circa quae igitur versetur electio, quodque eorum sit, quae ad fines tendunt, figura dictum iam sit.

Dixit. Et videtur nomen eligere significare in idio-
mate nostro electione alius praeter alio. Cuius no-
tum sit, quod electio non sit nisi in spontanea a consilio, scilicet
dum est vtrum consilium conuenit in omni re, ita quod omnia
sint consultabilia: aut quaedam sunt, in quibus non est
consilium, & fortassis de quibus quod illud, super quod
eadem consilium, non est illud, de quo consultatur scilicet
et demens, sed in quo consultatur dicitur. Et non inue-
nimus aliquid vitemente consilio in rebus perpetuis, & in
esse mundi, & in eo fieri, aut in sua antiquitate: neque
in diametro vtrum est communis alteri, aut non: neque
vniuersaliter consultatur in rebus sentibus per motum,
siue fuerit ex parte materiae, siue ex parte formae, siue per
causas alias: vt potest in priuatione pluviae & multitudine
sua: ope consultatur enim aliquis in his quae casu sunt,
vt in inuentione thesauri. Neque consultatur aliquis in qui-
buslibet rebus quorilibet hominum, nullus enim lae-
demus nouitum consultatur qualiter scythis, qui nullam vi-
cinitatem cum eis habent, optima vita viuunt, nihil, n-
agendorum hominum a nobis valde distans fieri habet
per nos. Consultatur autem de rebus, quarum actio in
nobis est, & cum per manus nostras. & hoc, quoniam puta-
tur quod cause rerum sunt materia aut forma, aut casus, aut
intellectus: & omne quod sit mediaturibus hominibus, & vnus
quisque consultatur in eis, quae post se ipsum agere, & qui
currunt per manus eius. Et non est consilium in artibus
ceteris sufficientibus per se intendendo eas, in quibus non
expectantur causas ab extrinsecis: vt ars scribendi, nul-
lus enim dubitat in scribendo, ita quod indigeat consilio,
qualiter scribere deus sit litera. Et oon consultatur, nisi in
eo, cuius factio in nobis est: cum oon fuerit secundum modum
vnum & eundem: sicut: si habet in arte medicinae & in
omnibus facultatibus, est consultatur magis in negotiis ma-
rialibus quam in exercitiis, secundum quod illa deficiunt ab alijs in
certitudine agendorum: intendendo quod ars exercitij poten-
tior est in certitudine agendi recte quam ars marinalis. & hoc
modo de habet in ceteris artibus relictis, quae videntur
consilio: intendendo quod superant in hac intentione. Et vnus co-

sultationis in artibus magis est quam in scientijs: & proprie
in quo nobis ex ipsis incidit saepius dubitatio. Et consi-
larius equidem sit in rebus frequentius aduenientibus,
in quibus non est manifestum ad quod res deueniatur sicut in
rebus, quarum finis in eo prehensus indefinitus est. D. Et
requiruntur consilium in rebus gradibus, in quibus non
confidimus nobismet ipsis de sufficientia consilij in ipsis,
& in operationibus suis. Et de finibus quod non consultatur
immo, proprie consultatur de his, quae ducunt ad fines, &
hoc, quoniam medicus non consultat de sanitate ipsa, sed de
his quae ducunt ad sanitatem, & rhetor sibi non consula-
tur de persuasionis mensura, sed de his quae persuadent.
& similiter ciuitatum gubernatores non consultant in
ipsius operationibus studiosius, & positionibus quas
ponunt: sed consultant quidem in his, per quae fiunt huius-
modi operationes, & vnde nemo consultat de fine met-
ipso: sed ois homo ponit finem quodam, et inquit de ipso qualiter
erit fiat et quod fiat, et quod manifestum fuerit quod plura sunt,
per quod habendus est finis, inquirunt ea, per quod facilius et melius
possint fieri, et quod finis compleri poterit per vnum, inquit
illam rem, qualiter erit & per quod erit: & deinde inquit
de illa re secunda qualiter erit, & per quod erit: & non de
sunt ab inquirendo sic, donec perueniant ad causam
primam, quae est postrema in esse, ille, n. qui consultat, in-
quirat quidem secundum vnam resolutionem per conuersionem,
& ita est via inquisitorum secundum modum resolutionis per
conuersionem. Et iam manifestum est, quod non ois inquisi-
tio est consultatio, vt inquisitio in doctrinis, & vnde in spe-
cularum, cumque sic sit, erit ois consiliatio inquisitio, &
non conuenerit, & vltimum in via resolutionis per co-
uersionem est primum per inquisitionem, vltimum in
esse: & est illud, gratia cuius sunt reliqua, de quibus in-
quiruntur. & per hoc ponitur ipsum primum in inquisitio-
ne, & tandem requiritur ea, ex quibus necessarium est esse
eius, & si inueniant in inquisitione aliquid impossibile, de-
clinant ab ipsa, v. g. quoniam indigeat pecunia, & vnus succre-
non esse posse eius adoperationem sine inquisitione, inten-
dendo eius acquisitionem, & si fuerit possibile, perquirunt
eius: & si impossibile deficiat ab ea, possibile autem sunt
ea, quorum actio in nobis est, & hoc, quoniam ea quae possi-
bile est fieri per amicos nostros, potestas eorum est in no-
bis. Et in rebus quidem, quae inquiruntur alterius rei causa,
fortassis inquisitio sit instrumentorum, per quae agitur
res illius fortassis sit inquisitio modo vixendi illis instru-
mentis: & sic habet in alijs rebus remanentibus, de qui-
bus inuestigat gratia alterius rei fortassis, etiam in-
quirunt de eis in eo per quod habet fieri actio: & forsitan in-
quirunt in eis de modo, per quem habet fieri. D. Et vi-
detur, sicut diximus, homo esse principium actionum
suarum: & consilium sit in operibus ab eo: et operatio-
num quodam sunt gratia quarundam, finis vero, quodam
modum duximus, non est de quo sit consultandum: sed
consultatur quidem de his, quae ducunt ad finem, necesse est
consultatur in rebus particularibus non sensu com-
prensus: quoniam sunt secundum quod oportet. Vt quoniam non consultatur,
quod haec res bona, aut haec res sana: aut quod haec res facta est
vt oportet: cum hoc notum sit in sensu, et hoc ideo, quoniam
sunt principia consultationis, si ergo de his fuerit consi-
landum, indigemus aliquo principio, et procedet res ad
infinium: quod est impossibile. Et res quidem consultabilis
est eligibilis vna est intentio determinata, et consultabi-
lis intentio indeterminata, et est quidem eligibile determi-
natum, eo quod res, in qua assensum est ad faciendum ipsam
propter indicium consilij super ipsam, quoniam bona, et pro-
pter hoc vnusquisque hominum cessat ab inquisitione et
consultatione, quando in seipsum reduxit, et princi-
pium ad id, quod quid in illa re, et haec est res, quae eliguntur
intendendo illud, de quo iudicaturum est ipsum esse bonum.

Demonstratur autem q. eligibile est illud, in quo consiliatur ex antiquis consiliariis, quas sequebatur Homerus, dicebat enim q. reges mandabit plebi obferua re res, quas eligebant per consilium, vult fm q. estimo per cōsilium, illud propter quod sunt electio ipsarum illarum: non q. ipsi impoñerent eis res per impoñitionē, ad modū eius, quod accidit apud eos in legibus, & quā do sic est. Item eligibile est, in quo fit consiliatio cū con siderandū eius fm q. in nobis est agere ipsum. Cumq. videaturimus super aliquid per consiliatorem, desyderamus ipsum per voluntatem, & nemin in ipsam. **D.** Hic ergo determinauimus eligibile quid est secundum viam descriptionis, i. definitionis vniuersalis, & diximus in qua re sit, & q. fit in rebus, quæ ducunt ad fines, & dixerimus voluntatem esse finem.

De voluntate, & eo quod est voluntate appetibile. Cap. 1111.

Voluntatem vero finis ipsius esse, dictū iam est: quæ sanē nōnullis videtur boni ipsius esse, nonnullis apparentis boni, sed eue nit, vt & illis qui bonum esse voluntate appetibile asserunt id quod vult, qui non recte eli gunt, non sit voluntate appetibile: nam si est vo luntate appetibile, erit continuo etiam bonū: at malum forte est: & illis qui bonū apparet voluntate appetibile esse inquit, nihil sit na tura voluntate appetibile: sed quod vnicuiq. ita visum fuerit, at aliud alijs videtur: & aliquā do etiam si ita inciderit, contraria apparent. Quod si hæc non placent, nunquid dicendū, simpliciter quidem ac reuera voluntate appe tibile esse id quod est bonum: vnicuiq. vero id, quod videtur vnicuiq. ac probō, quidem, quod re vera etiam est, videri: improbo, quod cumq. inciderit, quemadmodum etiam in cor poribus euenit: bene enim a fectis salubria ea sunt, quæ re vera sunt eiusmodi: morbo corre ptis diuersa. Simili modo amara, & dulcia, & calida, & graua, & id genus reliqua. Singula enim probus vir recte iudicat: & in singulis verum ipsi apparet. In vnoquoq. enim habet propria quædā & honesta & iucunda sunt. & in singulis plurimum fortasse probus vir in dignoscendo eo quod verū est, differt: quip pe qui tanquam regula ac mensura ipsorum sit: pleriq. autē vltimo hominibus deceptio surrepere ob voluptatem videtur: quibus scis licet voluptas, licet non sit, bonum tamen ap pareat. Eligit enim iucunditatem quasi bonū, dolorem quasi malum fugiunt.

Dixi. Quidam autem hominum putat q. voluntas sit boni, qdam putant q. sit eius quod videtur bonū, et sequitur dicentes q. volitum sit bonū vt non sit volū tā, nisi id, quod est bonū per se & rectum, cū enim fuerit quid ex voluit, erit bonū, hoc autē est inconueniens. forsitan enim accidit multis velle eos hoc, qd est ma lum: & ipsum videtur bonum, dicentes vero voluitū esse hoc, quod videtur bonū, sequitur hoc non esse aliquid volitum per naturam, sed ex illud, quod vult vnus quisque hominum, secundum quod sibi visum fuerit,

donec velit aliquid, & eius contrarium abominet, in re do quod velit rem vnam eandem vnam, & contraria eius alter: immo iam vult vnus idem duo contraria in hora diuersis, si ergo sic se habuerit res, non erit ali quid volitum per naturam, & hoc iterum est in conue niens. Si igitur non fuerit persuasiū hæc dux opinio nes, oportet vt dicamus quoniam bonum illud, quod est bonum per se, est simpliciter volitum & secundum veritatem, vnusquisque hominum vult ipsum, secun dum quod ei videtur bonus, ergo vult bonum illud, quod est in veritate: malus vero illud, de quo contri gunt vt videatur ei quod sit bonum. Et hoc quoniam percipio vel apprehensio, quam habet bonus vel vir tuosus de bono, & iudicium eius de ipso, simulatur iu dicio sanorum sentientibus de rebus sensibilibus: & tu dicimus vero mali de ipso simulatur iudicio infirmo. Et illi, qui sunt in dispositione sanitatis, discernūt sapo res rerum, qui sunt eis in veritate: intēdo q. ipsi iudicāt de dulci, q. dulci, & de illo, quod est amarū, q. amarū: illi autē, qui sunt infirmi, faciunt huius diuersum: intēdo q. iudicant de dulci, q. amarum: & sic contingit eis in vobis grauibz, & acutis, & odoribus, et reliquis sensibilibz, q. qd sic est, bonus ergo est ille, qui iudicat de vnaquoq. rerū iudiciū sanum, & videtur ei verū it vnaquoq. earum: quod in vnaquoq. dispositionum sunt res veniunt, & res delectabiles, non fm q. imaginatur de ipsa. **D.** & dignū est vt sit bono magna per cellentia super alterum in eo q. iudicat de vero, & in di misionē eius, qd dimittit vnusquisq. ex rebus: etenim ipse exiit tanq. regula & mensura rebus, per quam ita dicatur de ipso, et verisimile est, q. error in hoc accidit multis hominū nō accidat nisi delectationis causa: eo q. ipse videtur bonæ, & non sanitatis q. volunt delecta bile quasi bonum, & à tristia fugiunt quasi à malo.

Dei que in nostra sunt potestate. Cap. V.

Cum igitur voluntate appetibilis finis sit, consultabilia autem & eligibilia ea quæ ad finem spectant: actiones quæ circa hæc sunt, & ex electione, & spontanea etiam pro culdubio sunt, at virtutum operationes circa hæc versantur: efficitur igitur, vt virtus quos que in nobis & similiter vitium sit. In quibus enim in nostra potestate situm est agere, situm est etiam non agere: & in quibus non agere, simili modo etiam agere, quapropter si agere cū honestum sit, in nostra est potestas te, non agere quoque cū turpe sit, in nobis erit collocatum. si item non agere, cū honestum sit, in nobis est, agere quoque, cū turpe sit, erit nostræ facultatis. Quod si honesta agere & turpia, & simili modo non agere in nostra est potestate: id autem erat, vt boni & mali simus: in nostra potestate quoq. erit, vt & frugi simus, & nequam. Nam dicere nes minem neque sponte improbum, neque in uitum beatum esse, alterum falsum esse, alterum verum videtur: quippe cū beatus nes mo inuitus euadat: improbitas vero spontanea sit. Alioqui ipsæ quæ nunc dicta sunt, repu gnandum est: dicendumq. hominem principium minime esse: neq. actionū sicut filiorū esse generatorem. Quod si hæc videtur, neq.

Bonus est ille, q. iudicat de vnaquoq. rerū iudiciū sanum.

Nemo beatus inuitus euadat.

In alia pricipia referre actiones nostras possumus, si in ea que in nobis sunt: quorum principia in nobis sunt, etiam ipsa in nobis esse, & spontanea necesse est. His attestari & priuatum singulis, & ipsilegumatores videtur: qui eos, qui mala perpetrant, castigant ac puniunt, si tamen neque vi coacti ea egerint, neque ex ignoracione, cuius ipsi sibi causam non exhibuerint: eos autem qui honesta agunt, honoribus prosequuntur: ut & hos incitent, & illos phibeant. Atque ad ea, quae neque spontanea sunt, neque sunt in nobis, agenda hortatur nemo: quippe cum nihil antiquum sit, ut persuasi sumus aut calefieri, aut dolere, aut esurire, aut quoduis aliud eiusmodi: nihil enim minus ea patiemur. Nam ob ignoracionem etiam puniunt, si sibi ipse ignoracionis causa quisque fuisse videatur. Vnde ebrijs duplices poenae institutae sunt. in ipso enim qui inebriatur pricipium est: cum sui quisque in eo dominus sit, ut non inebrietur: id quod ignoracionis est causa. Eos quoque puniunt, qui alius quid eorum ignorant, quae ad leges pertinent: quae quidem & scribi debeant, & difficilia non sunt. Simili modo etiam in alijs, quaecumque ignorare per negligentiam videntur, eo quod in ipsis sit non ignorare: quippe qui adhibenda diligenter domini sunt, ac potestate in habeant. Sed fortasse eiusmodi aliquis est, ut diligenter non adhibeat. at ut eiusmodi sint homines, atque & iniusti et in temperantes euadant, ipsi in causa sunt: dum & dissolute ac remisse viuunt, & maleficia perpetrant, et in corporacionibus, talibusque alijs libidinibus aetatem degunt. operationes enim, quae circa singula sunt, tales homines reddunt. atque hoc ex his esse manifestum potest, qui ad quodlibet certamen, aut actionem sese exercere id enim operari assidue solent, ignorare igitur ex operationibus circa singula habere existere, valde stupidi hominis est. Absurdum praeterea est, & eum qui iniuste agit, iniustum esse nolle: & eum qui in temperant, in temperantem. sed si quis non ignorans ea agit, ex quibus iniustus efficitur: sponte iniustus est. non tamen si voluerit, iniustus esse desinet, & iustus erit. Nam neque qui aegrotat, sanus efficitur: licet, si ita contigerit, sponte egrotet tum in temperanter viuendo, tum medicorum praecipis non obtemperando: verum tunc quidem licebat ei non aegrotare: ubi tamen semel neglexit, non amplius licet. Quemadmodum neque qui lapidem proiecit, remittere cum amplius potest, quamuis in eo emittendi ac proiciendi facultas fuerit: pricipium enim in ipso erat: eodem modo quoque & iniusto & in temperanti a principio licebat non esse eiusmodi: vnde sponte eiusmodi sunt: ubi vero semel tales euaserunt, non

amplius non esse tales eis licet. Sed neque animi solum vitia spontanea sunt, verum corporis etiam in nonnullis, quos si increpare conseruimus. qui enim natura deformes sunt, eos reprehendere nemo: sed illos qui per ocium & negligentiam tales euaserunt: simili modo si turpitudine vel ex infirmitate, vel ex membri alicuius mutilacione contigerit. nullus enim ei, qui vel natura vel ex morbo, vel ex vulnere factus sit cecus, cecitatem exprobrabit, sed miseretur potius: at eum oburgant omnes, qui ex temulencia, vel alia quapiam intemperantia excelsatus fuerit. atque ita sit, ut vitia corporis, quae in nostra potestate sunt, vituperentur: quae non sunt, minime. quod si ita est, in alijs quoque vitia, quae reprehenduntur, in nostra erunt potestate. Quod si quis dixerit: omnes id appetunt, quod bonum esse ipsis videtur: visionis autem dominium habet nemo: sed talis vniciusque finis apparet, qualis quisque est. Verum si vnusquisque habitum sibi quodam modo in causa est, visionis quoque quodam modo erit: si autem nemo sibi est in causa, ut mala faciat, sed ex ignoracione finis ea agit, ex ijsque summum bonum consequitur exilimata: appetitio vero finis minime spontanea est, sed oportet ut vnusquisque idoneus natus sit, habeatque quasi visum, quo recte valeat discernere, & id quod vere bonum est eligere: si quis est bono ingenio praeditus, cui bona haec naturae affectu insita est: quod enim maximum est, et pulcherrimum, quodque ab alio accipere aut discere nullo modo licet, id quale natura est, tale ipse habebit: atque ita quod bene & recte natura esse affectum ipsa erit perfecta ac vera naturae habitas atque aptitudo. Si inquam haec vera sunt, cur magis virtus quam vitium sponte acquiratur, non video. vtriusque enim tam bono, quam malo simili modo finis vel natura vel quodam modocumque & apparet, & statuitur: ad quem postea cetera referentes quomodocumque agunt, siue igitur finis non natura vniciusque apparet, qualicumque sit, sed aliquid etiam apud ipsum est: siue naturalis quod finis est, quia tamen reliqua probus vir sponte agit, virtus spontanea est: nihilominus vitium quoque spontaneum sit, necesse est, nam similiter quoque malo in actionibus inest facultas, ut ex sese agat: etiam si in fine non sit. Si ergo quemadmodum dicitur, spontaneae sunt virtutes: habitum enim coauctores quodam modo nos sumus, ex eo quod sumus qualitate quodam affectu tale etiam finem statuimus: vitia quippe quae simili ratione efficiantur, ipsa etiam spontanea erunt. Ac communiter quidem de virtutibus a nobis dictum est: genusque ipsarum figura quadam. ipsas mediocritates esse, atque habitus: et a quibus item fiant, ad ipsasque agen-

das idoneos esse hoies fin ipsas: in nobis q etia eas esse, & spontaneas: atq; ita demū, vt recta ratio prescripserit. Non simili aut modo actiones spontaneae sunt, atq; habitus. actionū enim a principio vsq; ad finē domini sumus, cū lingua quoq; cognoscimus: at habitū principij tū facultas in nobis est: singulorum aut additio non nota: quemadmodum in egrotationibus, qm tamen i nobis erat potestate vel ita, vel nō ita viciata spontaneae sunt.

Dixit. Cū ergo sic fipus volūti est, et omne quod ducit ad finem confusable & electum: tunc actiones, quae sunt in his, sunt spontaneae & per electionē: operationes autē virtutis in his sunt: nitendo in actionibus electionis & spōneas, estque virtus recti, quas faciem nobis est, & similiter virtutum. Et hoc, quoniam eas, quas facere in nobis est: & non facere eas in nobis est. Intendo q rerum, quarum in nobis est potentia facienda eas, in nobis quocq; est potentia nō faciēda eas: et qbus rebus dicimus sic, in his quoq; possumus dicere nō, & si fuerit in nobis facere res pulchras, ergo et facere res turpes in nobis est. Quis fuerit in nobis facere res pulchras, & res turpes, & laetari in nobis facere eas & non facere: siq; hac intentione est nos bonos & esse nos malos: intendo, q q fecerimus pulchra, & nō fecerimus turpia, sumus boni: et e contrario, q fecerimus turpia, & nō fecerimus pulchra, sumus mali: ergo manifestū est, q in nobis est vt sumus boni et mali. D. Sermonis autē dicentis q nemo malus sponte, hēc bene in spontanea, videtur quiddā falsū est, quiddā vero verū, & hoc, quoniam nemo in spontanea sit bonus: malitia autē sponte fit. D. Sic ergo dicendum nobis est in his rebus, at oportebit esse dubitationem in eo q nunc diximus, & hoc, vt non dicamus hominem principium essentiae generatorem actionum, sicut est generator filiorum, nulli q patens est, quod quando nunc nūnt est filius actionis: nō est possibile nobis vt reducamus eas ad alia principia, praeterq; quae nobis sunt: tunc de manifestū est, q id de rebus, cuius principium in nobis est, ipsū quoque in nobis est, & est de nobis sponte. D. Videtur autem vniuersūq; ex hominibus committere & legum auctores proprie testificari hunc dicto, cū puniunt facientem malitiam verbo ad verbum, quando nō perueniunt hoc factum coactis: et propter ignorantia eius, et vly cutus ipse causā huius facit, laudant autem eos, qui agunt actiones pulchras, quatenus nesciunt hos nō hoc factum, illos autē dicunt: a facto illo. Si ergo non esset ex parte ipsorum facere malitiam & virtutem, non infigerant eos ad virtutē, neq; prohiberet eos a malitia, nec punirent pro ipsa, nullus enim horretur alium ad agendum aliquid, quod in ipso nō fit, intendo ad quod non potest, & q nō fit ab eo sponte, cū nihil posset exigere ab homine, vt nō calefiat corpus suum aut vt non doleat neq; timeat: & virtutis facit vt non accipiat ipsū aliquid ex his, quae currunt hoc cursu, nec enim habet accipere nos proculdubio, nec est nobis posse, vt non accipit nos. D. Ex punishmente quidem domini legem pro ignorantia: olim de quo putant q voluntas sua fuit causa ignorantiae: vt in ebriis, dupliciter enim penes eas, eo q principium huius facti in ebrio est, cū fuerit in ipso nō meditari, hoc autem ignorat causa. Ex punishmente etiam eos, qui ignorat res necessarias in lege, quarum intellectus non est et diffidit. Et similiter puniuntur pro facto rerum, de quibus faciunt auctoribus q ignoret: eas propter descendendi pigritiam: eo q in ipsis erat non ignorare eas, cū in ipsis esset scire in eis, quoniam in eis erat vt essent causae ipsa

rum: ideo q q ipsi fuerint boni, erunt causae facti boni in ipsis ergo est vt agat bonū, et vt sint in dispositione per quam fiunt factores boni, & causa ipsius, eodē modo, qui operatur malum, sit per factum suū causa vt sit inuisus, et qui durat in poratione vini, est causa sibi q fiat intemperatus. nam actiones in vnaquaque rerum faciunt agites esse illarum dispositionum & habitū proportionatorum ad bonum & ad malum, et hoc manifestum est ex eo, qd acquirere facit ex citatio & frequenter in vnaquaque rerum est rebus, quae agitur finem quē cūq; modum aguntur, intendo q frequentia acquirere facit habitum, per quem fit periculus in alio actu. D. ignorare igitur q dispositiones & habitus non sunt boni, nisi ex actione sua in quibuslibet rebus singularibus, est de natura eius, q sensum nō hēt. Amplius de his, q per rationē sunt, est vt inuisus nobis esse inuisus, et agat actiones inuisus: et vt intemperatus nobis esse intemperatus, & agat actiones intemperatas. et si nō sit homo inuisus, & est ignorantia actiones, quas agit, fit vniq; per eas inuisus: & non sit homo inuisus, q voluerit vt faciat actiones iustas, & ipse nō cohibet se ab iniustitia, nec iniustus etiam fit sanus, q voluerit similes, & ipse non custodit regimen suū: cūq; hoc sic fuerit, nūc illi, qui non custodit regimen suū, neq; recipit quod dant ei medici, q infirmatus fuerit, infirmus equidē sponte, et de voluntate sua, et qdē posse fuit et in illa hora nō infirmari: verumtamen non eligit illud, immo in hac dī dispositione est, tanq; qui propter lapidem, neq; esset possibile vt resumeret ipsū: sed tū in principio res erat possibile, ipse non acciperet ipsū ad prosciendum eum eo. Primum ergo res in accipiendo lapidem & prosciendum, est ipse in eo erat, & similiter est dispositio inuisus & vt intemperatus: etenim in ipso erat in principio res nō facere illud, fin hoc igitur iustus fit inuisus sponte, & temperatus intemperatus, qd autē conuersi fuerint ad hanc dispositionem & habitum, iam non posse est de eis nō esse tales: sicut et habet in eo qui propter lapidē, D. Et non solum malitiae alie sunt sponte, verum etiam in quibusdam holium malitiae corporum sunt sponte: & sunt illa, quibus improprie dicitur illud, qd accidit eis de hoc. Nemo nāq; improprie et, q deformis fuerit naturaliter improprie aut et, & vniq; est, q talis fuerit ex segnitie et negligentia: et sic et hī in agitudine fiunt q naturae, nemo nempe improprie at ceco pro naturam, aut causa, q agnitudo, aut causa plagae, sed potius malitiae. illi vero, quē accipit cecitas ex multa vni poratione, non propter aliquam aliam causam intemperant, vniq; improprie, & maledicti. Pro malicia ergo corporum, quae ex parte possit sunt, vniq; habet, sed pro his, quae non sunt ex parte nostri, non. & cū sit sit, in dispositionibus corporis, in reliquis quoque maliciae, in quibus vniq; habet, autem habet eas, actiones in nobis sunt. Si autem dixerit quis quoniam hōies de se dant illud, de quo eis videtur q sit bonum: sed vtiō non est in posse eorum, at vero vniq; eorum talis finis videtur qualis dispositionis ipse fuerit: & hoc est per necessitatem consequendi dispositiones suas. Si ergo fuerit vniq; quicq; holium per aliquem modorum causa dispositio in ipsis, & fuerit phantasia sua sequens sua dispositionem, etiam etiam causa phantasiae suae, si autem non, non erit aliquid hominum causa faciendi malum. Verū non erit causa eius nisi pp ignorantiam eius finis, ideoq; putatur q est optima rerum hominū, vt sit de se deus eius ad finē per hoc, quod videtur ei de ipso non volun tariū solū: immo iudicet vt sit eipos naturae hanc parā aia i hūe bonitatis: quemadmodum iudicet vt sit vilius, quo dīscernit discrezione bona, & cū sit sit, iudicet vere bonus eo, secundum q naturatus est ad ipsum: & hūc est perfectus & vera bonitas naturae. Cūq; fit hoc

Moral. cum cū, Auer. CCC iij verū,

verū, nō erit magis sponte virtus q̄ malicia, nā fm modū vnum exiit finis bono & malo, siue per naturam, siue qualitercūq; positum fuerit, aut visum: & cetera rerum, quę sunt ante finem, quas faciunt, fm quęcūq; modum sunt, non enim faciunt eas nisi propter finem, si ergo nō fuerit finis, siue bonus siue malus fuerit, vni-
cūq; hominum per naturam: aut siue per naturam et facit bonus hoc, quod ante finē sponte, & malus similiter, tunc virtus sit sponte, & malicia etiam sit sponte, non minus hac, cū inueniatur malū in actionibus, & in finem per se. Si igitur, vt dicitur, fuerint virtutes finem sponte, eo q̄ nos causę sumus dispositionū, propter quas dicitur de nobis, q̄ sumus virtuosī aliquo modo-
rum, & q̄ quales nos sumus, talem finem ponimus, i. facimus ipsū, & est in dispositione in qua nos sumus: erunt ergo iterum tunc malicie spōte, sicut et virtutes, D. Iam ergo determinauimus rem virtutum determi-
natione communi, et mentionem fecimus generis earū fm viam descriptionis: & diximus q̄ sunt medietates, & q̄ sunt dispositiones, i. dispositiones medię: & q̄ sunt operationes rerum illarum, a quibus sunt per se: & q̄ actus earum in nobis: & q̄ sunt sponte, & fm q̄ iubet recta ratio. D. Non sunt autē actiones sponte ad simi-
litudinem habituum, nos etenim domini sumus & po-
teſtes actionum a principio actionis vsq; ad postremū eius, ad sciendū partes actionum. Super habituum autē principia potestis quidem sumus: partes vtro ipsorum & additamenta incognita sunt: & proprie habitus ma-
lorum: quemadmodum in gregiudinū dispoſitione, in-
tendo qm principia ipsarum in nobis sunt, quando nō
construimus nos per digras & exercitū additamenta
vero earū ignota: veritatem ex quo fuerit res in prin-
cipio earum in nobis, erunt vtriq; ex his, quę sūt spōte.

De fortitudine, et forti. Cap. vi.

Sed iam repetita oratiōe, de singulis virtu-
tibus, quānā sint, & quales, & quo modo
differamus: ita enim fiet, vt etiam quot sint, fa-
cile cōſtet. Ac primū dicamus de fortitudine:
quam qdem esse mediocritatē quę circa timo-
res, fiduciasq; verſetur, superius dictū iam est.
Timemus autē ea, quę terribilia sunt, ea vero
sunt, vt simplt dicamus, mala: vnde etiā timo-
rem expectationē mali esse definiunt. ac time-
mus qdem mala omnia: vt infamiam, pauper-
tatem, morbum, solitudinem amicorum, mor-
tem. Non circa omnia tñ esse vir fortis vide-
tur: quippe cū nonnulla oīno timere debeamus,
quę & timere honestū, & nō timere turpe est;
vt, infamiā, qui enim eam timet, modestus ac
verecundus: qui nō timet, impudens est. a nō
nullis tñ per translationem fortis appellatur;
cū simile quid cū forti viro etiā ipse habeat,
nam etiā fortis inrepidus qdam est, timoreq;
vacuus. Paupertatem autē fortasse timere nō
licet, neq; morbum, neq; oīno quippiā, quod
neq; a vicio proficiatur, neq; per nos ipsos
fiat. Sed neq; qui i his est inrepidus, fortis est;
sed ex similitudine tñ fortis dicitur. nonnulli
siquidē sunt, qui licet in bellicis periculis sint
pinidi: liberales tñ sunt, & in abiciendis pecu-
nijs fidēter se gerunt. Neq; p̄terea si quis filio-
rum aut vxoris contumeliā, aut inuidiam, aut

tale quippiā timet: is timidus est: neq; fortis,
si flagris cādedus confidit. Circa qualia igitur
terribilia fortis verſat? An circa maxima. nes
mo enim tolerantiōr malorū est, mors autē ma-
xime oīum rerum esse horribilis: quippe cū ter-
minus sit: nihilq; amplius hoi mortuo neque
bonū, neq; malum esse videatur. Sed neq; cir-
ca mortē quamlibet verſari fortis videtur: vt
si in mari, vel morbo cōtingerit. Circa qualem
igitur verſabit? An circa eam, quę in pulcherrimis
rebus contingit: cuiusmodi sunt, quę in
bello appetuntur: in maximo sūt pulcherrimo
periculo. His cōſentiant etiam honores,
qui & a ciuitatibus, & a regibus insituti sunt.
Ille itaq; pprie vir fortis dicitur, qui circa prę-
clarā mortē impavidus fuerit, circaq; ea quę
mortē afferunt, cū proxima sunt. cuiusmodi au-
tē maxime sunt, quę in bello occurrere cōſue-
uerunt. Veruntamen & in mari & in morbis
vir fortis impavidus est: non ita tñ, vt maritis
mi homines: hi enim desperata salute sua cōgre-
uiusmodi genus mortis ferūt: illi bona spe ob-
nauigādī peritiam freti sunt. Fortes p̄terea
in ijs viriliter se gerunt, in quibus vires spēcā-
tur, aut pręclarum est mori: quorum neutrū
in talibus generibus necis existit.

Dicit, Reuertamur itaq; & dicamus de vnoquoq;
iūtrum habitū quid est, & in quibus rebus ex-
sit, & qualiter esset manifestabitur ex hoc quos sunt.
Loquamur autē primo in fortitudine. D. Diximus autē
eo, quod p̄teritū de re fortitudine, q̄ est medietas in
eo, quę est inter timorem et audaciā. Et timemus qdem
res timorosas, & hac sunt vniuersaliter mala, & pro-
pter hoc definiunt timorem, dicētes q̄ est suspensio mali
incidere apti, ac eius timent incidi, vt est mala: vt infami-
a, aut paupertas, aut gregiudo, aut priuatio amicorū,
aut mors. Non videtur autē circa omnia hac hominem for-
tem esse, quędam nāq; oportet timere: & eorum timor
decens est, non timere vero indecens, vt actiones infā-
males, qui enim timet has & formidat, hic verecun-
dus est: qui vero non timet eas neq; formidat, est inue-
recundus, quidam tñ iam nominauerunt hunc forti p̄
modum participationis in nomine: ideo q̄ in eo est ali-
quid, quod similitur ei quod est in forti: & hoc, qm for-
tis non timet. Fortissimus autem in paupertatem & gregi-
tudinem nō oportet timere, neq; penitus aliquid eorū,
quę contingunt a malo nō fiente ab hoi, neq; per eius
adiutorium. Veruntamen qui timent ista fortissimus: neq;
nominamus eum fortem, nisi fm viam similitudinis, q̄
hoc, qm hominem quidam timidi sunt in bellis, & cū hoc
proportionatū ad audaciā: intendo q̄ sunt audaces
ad expendendū pecuniā, quam habet inter manus. Et
neq; qui timet verecundiam circa filios, & amicos, aut
circa aliqd simile, is timidus est, neq; qui p̄ceptis est in
flagellorum verbera, cūm prociacitate forem esse. D. Si
itāq; isto modo est tūc in quo ex timorosis, oportet vt
dicamus hominem fortem. Dicamus igitur q̄ hoc erit
in maximis eorum, nullus enim inuenitur tolerantior
eo terribilium: intendo eum, qui tolerat maxima ipso-
rum terribilium autem & maxima sunt ea, ex quibus su-
spicitur mors, eo q̄ ipsa est finis: sed videi mortuo post
mortē aliquid accidere, aut de bono, aut de malo. Nā
autem videtur fortis ille, qui non timet quicūq; mor-
tem,

Mors enim
est omnis
terribilis est ho-
minibus.

tem, vixit a morte in mari, aut a gressibus: sed fortis est ille, qui non timet mortem, quæ est ex parte rerum decretum valde: et est prior coniungens in bello, & hoc, quoniam hæc mors est in maximo & optimo periculo. Et tam comitatus homines in hoc, quod maxime exaltandus, & magnificandus, qui mortem subit in bello cum rebus, & dicitur quidem secundum veritatem fortis ille, qui mortem decemtem non declinat, neque res quæ subito mortem ingerunt cum appropinquat filii: & hæc proprie sunt ea, quæ in bello. Et non solum fortis est ille, qui hæc mortem non declinat, verum etiam ille, qui non metuit mortem sitem in mari, & in a gressibus. Et non est habitudo huius ad id mortem in mari, sicut habitudo marinorum, & hoc, quoniam fortis diffidit de evasione in mari, & graus est ei modus huius mortis: & marinarum autem commensuratio evasione per longam experientiam, sed neque in modorum illius mortis decens est vel pulchra.

De terribilibus diversitate, et fortitudinis

extremis. 11. Cap. VIII.

ID autem quod terrorem incutit, non omnibus est idem: dicimusque aliquid supra hominem esse: quod quidem unicuique sanæ mentis homini terribile est. at quæ hominem non excedunt, magnitudine differit, & eo quod magis vel minus efficiuntur. simili modo ea quæ fiduciam nobis afferunt. Fortis autem vir, ut homo, erit inerritus: timebit tamen etiam ipse huiusmodi mala. sed ut oportet tamen, & ut ratio præscribit, honestatis causa sustinebit, ac feret: quippe cum hic finis virtutis sit, efficiat autem ut magis & minus hæc timeamus: item ut ea quæ non sunt terribilia, quasi terribilia sint, timeamus. Peccataque committuntur aliud cum timeamus ea quæ non oportet, aliud cum non sicut oportet, aliud cum non oportet, vel aliquid eiusmodi. similiter quoque circa ea quæ fiduciam afferunt. Qui igitur ea quæ oportet, & cuius causa oportet, & ut oportet, sustinet, ac timet, & simili modo etiam confidit: fortis est: quippe cum pro dignitate & sicut ratio præscribit, fortis vir & patitur, & agat. Finis autem vniuersalium operationum est, qui secundum habitum existit: at viro forti fortitudo id ipsa honesta res est: talis igitur erit etiam finis: quippe cum sine singula definitur: honestatisque causa fortis vir sustineat, atque agat ea quæ ex ipsa fortitudine sunt. Ex illis vero quæ exuperant, qui in trepiditate excedit, nomine vacat: multa enim huiusmodi nominibus vacare superius a nobis dictum est: possit tamen esse infans quidam, atque indoles, siquidem neque terræ motus neque inundationes timeat: id quod Celsus facere dicitur. At qui confidit in terribilibus rebus excellit, audax est: qui quidem audax & arrogans esse, & fortitudinis affectator videtur, sicut enim ille circa formidabiles res se gerit, ita hic ipse videri vult in quibusque potest, illud imitatur. unde efficitur,

ut plerique ex ipsis timidaudaces sint: in his enim audacter se gerentes formidolosa non sustinent. Qui autem timendo excedit, is est ignavus: nam & quæ non oportet, & sicut non oportet, timet: & reliqua eiusmodi omnia ipsum consequuntur. confidendo etiam deficit, sed in doloribus excedens magis est manifestus: quippe cum desperabundus quidam sit, ignavus: omnia enim timet. e contrario fortis: confidere enim bene sperantis hominis est. Circa hæc igitur & ignavus & audax & fortis versatur: diuerso tamen modo. illi enim excedunt, & deficiunt: hic medicritur se gerit, atque ut oportet, atque audaces quidæ præcipites sunt, voluntque ante ipsa pericula periclitari, in ipsis vero constituti abstinent: sed fortes in operibus ipsis acres ac celeres, antea geti sunt. Itaque sicut dictum est, fortitudo medicritas est circa terribilia, & ea quæ fiduciam afferunt, in his rebus, quas diximus: & ea de causa quia honestum est, eligi, ac sustineri: vel quia id non facere turpe est. Mori autem vi vel paupertatem, vel amorem, vel molestiam quippiam fugiamus, fortis viri minime est, sed potius timidi: quippe cum laboriofa fugere molestias sit, neque hanc mortem sustinet quippiam quia honestum sit, sed ut malum euitet ac fugiat. fortitudo igitur tale quippiam est.

Dixi, Et non est res timorosa una & eadem omni homini: sunt enim he res excellentes naturam hominis: & huiusmodi expauescit omnis intellectus habens, ea vero, quæ excedunt naturam hominis, diuersificantur magnitudine, & multitudine & paucitate: & similiter res super quas audit, Cor itaque fortis non trepidat, neque motatur, quemadmodum aliorum hominum. verum tamen metuit terribilia prout oportet, & fin quæ dicat intellectus, et sustinet propter honestatem et decorum: hic enim est finis virtutis & eius intentio. D. & timeatur a rebus timorosis magis & minus quod oportet: & timeatur etiam a rebus non timorosis quasi a timorosis. Et vniuersaliter peccatur in hoc, quando facit minus res, de qua non oportet timere, & quomodo non oportet, siue minus siue magis, & ubi non oportet, aut quod currit hoc cursu, & similiter se habet res laudabiles super timorosa, si inuenitur ibi directio, & peccatum, nempe qui tolerat ea, quæ oportet tolerari, & gratia cuius oportet, & timet ea quemadmodum oportet, et quando oportet, & gaudet super ea, & est in hac dispositione, hic fortis est, ex hoc, qui fortis est, qui agit et patitur, quemadmodum dicitur, & oportere facit habitus & discretio. Et finis omnis actionis est quod sit secundum habitum fortitudo est res decora forti. & similiter finis eius est etiam res decora. & hoc, quoniam omnis res definitur quid sit finis, fortis igitur hoc quod fuisse, decoris gratia fuisse: & agit quidem hoc, quod existit fortitudo. D. Addens autem super fortem, in priuatione quidem metus, nomen non habet in idiomate nostro, intendit prout motum omnino, i. in omni re, & iam diximus in peccatis, quod multa earent nomine. Verum tamen qui nihil penitus timet, neque terræ motus neque pestes, hic est amens & in sensibilibus ad dolorem sicut narratur de Celso. Ille vero, qui superfluit in bello super res timorosas, est prociac, & putatur de prociac quod sit simulator fortitudo.

Moral. cū cō. Auer. CCC iij rudis:

rudis. vult enim vt appareat audax super res timorosas atq; fortis, minur igitur assimilari et quantum potest. & cum hoc inueniunt plures eorū timidi pueri. & hoc, quoniam irruunt audacter, sed non suffeunt terribilia, superexcedit autē in metu est timidus; ex hunc de necessitate sequitur vt sit timens, à quo non est timendum, & vt non oportet, & quando non oportet, & ubi nō oportet. & est deficient à securitate & à vera delectabili, & superfluit in tristitia, i. tristatur & timet nimis, & propter hoc fit res eius manifestior in his. Timidus itaq; modicā habet fiduciā & diffidentem, & expauit ab omni re: fortis vero contrarius est ei: eo q; audacia existit ei, qui modicā habet confidentiā, & faciem. Timidus itaq; et prociat, & fortis circa has res inueniuntur ac diuersificantur in ipsis. nam prociat superfluit in ipsis: & timidus deficit: & fortis modicus existit in eis, agens eas quoniam dū dū oportet, & prociat præcepit est, & anhelat ad ingressum terribilium: ferē autem experitus declinat eas ab eis, & fortis vero, quādo expectatur actiones, redditur acutus & agilis, & ante hoc existit morosus. Fortitudo igitur, vt diximus, medietas est in eo quod est inter timorosa & audacia, & hac sunt, de quibus diximus, q; fortis eligit in eis decentia & tolerat ea: & diuersum huius turpe reputat. Dixit. Eligite autem mortem fugiendo egellatē, aut amorem, aut aliquas tristitias non de natura fortis est, sed potius timidi, & hoc, quoniam fugere ab inferente dolore vel tristitia turpe est, ex tolerat hoc fortis, quia pulchrum sit: sed fugit à malis. Quod ergo fit habet isto modo, fortitudo est.

De quāque modis fortitudinis non

Cap. VII. Incipit in hoc

Dicuntur autem etiam alie fortitudines quinq; modis. Primum ciuilis; maximē enim ea similis est: quippe cū ciues tum ob multas & opprobria, tum ob honores legibus institutos pericula subeant; atq; ob id fortissimi esse videantur illi, apud quos licet ignas ut ignominia, ita fortes honore afficiuntur. tales etiam Homerus inducit: vt Diomedem, & Hectorē.

1. Nā mihi Pulydamas faciet conuicia primus, & Diomedes:

2. Sic aliquando Inter Troas iactabitur Hector, Tydides meruens à me est in castra fugatus.

Atq; hæc quidem fortitudo illi maxime, que prius dicta est, assimilatur, ppter ea q; ob virtutem existit: ob verediciam siquidem, & honesti appetitionem, honoris scilicet, & opprobrii, quod turpe est fugiendi causa. Eodem re ferre etiam eos quipiam posset, qui ab ijs, qui principatum obtinent coguntur: peiores tamen in eo sunt, q; non ob pudorem, sed ob timorem id faciunt: atq; vt non quod turpe, sed quod molestum est, fugiant. cogunt enim illi q; potestatem in alios habere: vt Hector;

3. Si vero pugnam quem detrectare videbo;

4. Is certe nulla poterit ratione caute,

5. Quin aubus, canibusq; obiectus pda vorē,

6. Et qui imperant, & si recesserint, verberant, idē faciunt nec non qui ante fossas, vel tale

quippiā acies instruunt: omnes enim cogit. Verum non ob necessitatem, sed ob honestatem fortē esse oportet. Videtur autem vniūsi cuiusq; etiam rei experientia fortitudo quædam esse: vnde etiam Socrates fortitudinem esse scientiam existimabat. Ac tales quidē alij alijs in rebus sunt: in bellicis vero milites: quippe cū mulie vane res belli esse videantur, quas ipsi maxime exploratas habent, vnde ob id fortes videntur, quia cū eiusmodi res illæ sint, alij ignorant, atq; ita & subire eas, & nihil pati ex peritia militari maxime possunt. Item et ca uere, & percutere, cū armis vi valeant, eaq; habeant, quæ & ad faciendum & non patiendum maxime idonea sunt. vt cum alijs quasi inermibus armati, & quasi certandi imperitis athletæ ipsi decertent. In huiuscemodi enim certaminibus non fortissimi quicq; pugnant, nec etiam sunt: sed qui robore maxime præditi sunt, corporaq; optima habent. Nam milites timidi tunc efficiuntur, cū vel crecit periculum, vel copijs & apparatibus deficiunt, primi enim fugiūt, at cuius exercitus manet, mox temp; oppellit quod in Hermæo constitit hunc, turpe est fugere: morsq; huiusmodi, saluti anteponenda, illi vero in iūta tam quam superiores periculis sese exponunt: cognita deinde re fugiunt, mortem magis quam pietatem metuentes, sed vir fortis talis mihi me est. Et itam quoque in fortitudinem referes, fortes enim videntur esse illi etiam, qui iracunde perinde ac feræ contra vulnerantes feruntur, propterea q; fortes iracundi esse consueverūt. ira enim est maxime ad periculum subeunda ppter crecit, ac præcipiat. vnde etiam Homerus: vires in iicitira: & animos irāq; ciebat: & p nares acris subijt furor: & san: guis ferbuit intus: omnia enim eiusmodi excitationem atq; impetum iræ significant. sed fortes quidem honestatis causa agunt, ira tamen ipsos adiuvat: feræ autem ob dolorem, propterea quod enim vel percussæ sunt, vel timent incitantur: nam si in sylvis vel salubus suis fuerint, non irruunt. Non igitur fortes sunt: quippe quæ dolore & ira in periculum impulsæ feruntur, nihil malicæ molesti præuidentes. nam eo modo etiam alini essent fortes, cū esuriunt: qui si etiam vbererent, à pabulo minime recedūt. Quin etiam aduleri multa ob libidinem audacia perpetrant. non igitur sunt fortes, qui ex dolore, aut ira in periculum impelluntur. Maxime autem naturalis hæc videtur, quæ est ex ira: videturq; esse fortitudo, ubi electionem, & id cuius causa faciendū vnuquodq; est, assumperit, & hoies eū & irascitur, dolē, grātū cū viciuntur, qui

* s. i. incita-

ma.

ca

ca

ca 270 J 20

quis autem ob hæc faciunt quippiam, pugna-
ees quidem sunt, sed non fortes: quippe cum
non honestatis causa, neq; vt ratio præscribit,
sed ob affectum agant: similitudinem tamen
quandam habent. Neq; etiam illi, qui bene spe-
rant, fortes sunt. nam propterea in periculis
confidunt, quia & sæpe & multos vicerunt:
similes tamen sunt, eo q; vtriq; sunt confiden-
tes, sed fortes ob antedicta confidunt: hi au-
tem, quia se superiores esse, nihilq; mali vicisse
sim perpeffuros existimant: id qd' ebrii quos-
que facere consueverunt in bonâ enim spem
inducuntur: cum vero ipsis talia non contin-
gunt, quæ sperauerant, fugiunt. At vero for-
tis viri erant, quæ terribilia homini et sunt et
videantur, ea de causa sustinere, quia id facere
honestissimum facere turpe est. Ideo esse etiam
fortiores videtur in improvisis terroribus in-
trepidum, imperturbatumq; sese præstare, qm
in conspicuis: ex habitu enim id magis profus
elicitur, minusq; ex præparatione. Nam quæ
antea palam sunt, ex consideratione qspiam
eligere ac ratione potest: quæ repete accidit,
non nisi ex habitu. Fortes etiam videntur es-
se illi qui ignorant: & sunt non longe ab istis
abene sperantibus: in eo tamen sunt peiores,
q; hi nullam habent sui existimationem: illi ha-
bent. vnde etiam aliquandiu manent: hi vero
decepti si vel cognouerint aliud quid esse, vel
fuspiciat fuerint, fugiunt. Id quod Argiui se-
cerit, cum in Laconas quasi essent Sicyones,
incidissent. Quales igitur sint fortes viri, & qui
videantur fortes, dictum iam est.

Primus mo-
dus.

Dixit. Dicitur autem fortitudo aliter quinq; mo-
dis. Primus modus est fortitudo ciuilis, videtur
enim magis proprius homini post fortitudinem, quæ
est fm veritatem, & hoc, quoniam ciues videntur pe-
riculosa tolerare propter hoc, q; mandat leges ex penis
& opprobriis intelligendis et qui fugere à bello: & pro-
pter honores exhibendos eis, qui perseverauerint in ipsis.
& propterea putatur de eis q; sint fortissimi hominū,
eo q; timidi sint viri opprobriorum, fortes vero sunt
viri honorum. Hæc autem fortitudo similis existit for-
titudini, quam determinauimus primis: eo q; ipsa sit
quidem propter virtutem modo quoddam, cum sit qui-
dam propter verecundiam, & deyderium pulchritudi-
nelicet propter consecutionem honoris & fugā oppro-
brii, cum sit opprobrii turpe. Neq; similes existit eis,
qui fortitudinem exercent propter necessitatem ex coa-
ctionem principum ipsi & immanium poenas, si
non perseverent: & propterea valiores sunt istius, qui for-
titudinem exercent timoris causa non verecundia, &
fugientes triste non turpe, & hoc, quoniam domini im-
pellunt consecutores suos ad fortitudinem, sicut fecit
Hector, quando dixit, quem vero video fugientem à
bello, proferam ipsum lapsi & ausus ad deuorandū.
Et idem factū faciunt illi, qui mandant vt percurrat
illū, qui fugiit à bello, & illū, qui fortitudinem exercent
propter coactionem & necessitatem: quia actiones ipso-
rum perseverare faciunt in fortitudine. Non sunt au-
tem isti fortes, oportet enim vt fortis faciat hoc quod

facit, non quoniam coactus ad hoc, sed quoniam videt
q; est factum decorum. Secundus autem modus fortis-
tudinis est, qui sit propter peritiam & experientiam in
vnaquaq; rerum, & propter hoc putabat Socrates for-
titudinem esse scientiā. Et inueniuntur quidem homi-
nes prauales propter experientiam in vnaquaq; rerum
quas frequentant, ideo multos inueniuntur in bellis in-
hac dispositione, in bellis nepe multe res nouæ ac re-
centes emergunt, quarum illi proprie certitudinem ha-
bent. Videntur itaq; fortes, eo q; fortitudinem habent.
siue potentiam operandi in bello ea, quæ non possunt,
alij operari, propter hoc quod habent de scientia in ip-
sis, securantur ergo ab occasionebus, quas parant eis,
alij, & propter multiplicem aptitudinem ipsorum pos-
sibile est eis vt præseruent se ab incurfure cuiuslibet,
& sunt potentes ad inferendum quælibet inimicis vias
ex potentia, quam habent super vsum armorum: cum
sint in dispositione, quæ præparat eis vt noceant apli-
tutinis abiq; receptione nocumētū ab eis. Sūte igitur
habentes se itaq; armati, conflicū habentes cum
inermibus, & itaq; edocti ad bella, prestantes cum
ignavis artis bellandi, et hoc, quoniam in huiusmodi non
fortes præcellentes sunt in bello, sed qui scitiores sunt,
artis prestantes quemadmodum bellicosiores ferunt ro-
bustiores, & quorum habituudo corporis existit valiti-
tudinis habituudo. Ad vero multes superexcrefcite
periculo & multitudine prauales eorum præpara-
tione tuebant, & primi sunt fugientes morte, sed for-
titudinem habentes ciuilem, perseverant morte ex-
pectantes. eo q; existunt aut fugam turpem, & mortem
eligibilem euasione cum fuga opprobriosa. Et erui-
dit, quid in bellis in principio rei viriliter agere, con-
fident es de peritia quam habent: cognoscentes autem
mortis instantiam, in fugam conuertunt, amplius mor-
tem metuētes q; fugæ turpitudinem. fortis autem non
sic: fortitudinis enim aduertit decorem, nō rem extrin-
secam. Tertius vero modus fortitudinis est fortitudo
proportionata furori, puta, enim q; qui facit aliqd pro-
pter vt exuberantiam, fortis existit in hoc, & illa est for-
titudo, quæ feris attribuit, quæ insultum faciunt in pro-
uocantes eas, & istud etiam putat eo q; fortis fm verita-
tatem ita sit in hora, quæ exerceat fortitudinem: intendo
q; putat propter istud conuersum, q; iratus sit for-
tis, & est quidem fortis iratus: eo q; inuitabile est, qn
prouocetur in hora agons, & conflicū ira ipsius, quæ
admodum dixit Homerus describens fortis, descri-
psit ergo eum per hoc; q; iratus, & q; impugnans eum
excitabat in eo vim iracundia: & q; ebulliebat sanguis
eius, omnes ergo res istas, intendo quæ accidunt in ho-
ra, significant sup incitationem usq; ad eius prouocatio-
nem: veritatem fortis agit hoc, quod agit ppter deo-
rem, & ira prouocet eius actionem: feræ autem agunt
propter illatam molestiā: intendo ppter verbera, aut
metum, nam, si essent in laterebus suis aut speluncis, non
profluerent. Non est igitur fortitudo, cum fuerit insigni-
ficatio ad actiones dolor & iracundia abiq; aliqua preui-
sione pculorum, & si nō esset hoc, quod accidit in eis
hora famis sue, q; non dimittit prædam, quod quis per-
cutiatur, habentes se ad similitudinem virorum for-
titudinis. Quartus vero modus est fortitudo concu-
piscencie, amatores enim audacter aggrediuntur terribi-
lia causa concupiscencie, & venisimulius est vt sit eis par-
te naturæ concupiscencialis, q; vt sit eis parte iracundia.
Et quando ad eam relata fuerit eligencia & consiliatio
rei, cuius gratia fit, conuertetur in fortitudinem, & ho-
mines, quando irascunt, anxietatem sustinent: cum ve-
ro virionem adipiscuntur, delectantur. qui itaq; horri gra-
tia bellicosi existunt, nequaquam sunt fortes, nō enim
quod agunt, agunt propter decorum, neq; fm q; dicitur
descriptio

Secundus
modus.

Tertius mo-
dus.

Quartus mo-
dus.

descriptio propter accidens aliquod, veritatem habent aliquid simile ei quod habent fortes, & propter illud fortes nominantur. Quintus autem modus est, qui fit propter frequentem victoriam inimicorum mittendo propter assuetudinem, & hæc etiam non est fortitudo, illi enim qui multam de seipsis habent confidentiam propter consuetudinem non sunt fortes, non enim sunt audaces habentes in grauioribus, nisi quia saepe vicerunt gentes multas: simulantur autem fortibus, eo quod viciu audent, atque fortes autem propter ea, quorum præcelsit memoria: isti vero propter creditum suum, quod valentiores sint eis qui contra agunt, & non recipiunt ab eis nocumtum, & simile huic facio agunt inebriati propter illud, ad quod deueniunt in hora ebrietatis ex confidentia de seipsis, quando vero non tuerit eis res finem putabant, fugiunt: perseverantes autem agere in rebus timorem incutiens hominibus, & de quibus apparet quod sunt tales de natura fortis est, & facti quidem fortis hoc, eo quod videtur factum decorum est, & quod desistere ab eo turpe. Et propter hoc putatur de forti, quod est timorolosus subito irruentibus: & ex improposito inimicis & irreperdis: quinimo fortior existit in his quod in paulatim & apparentibus ipsi, antequam incidat in eas: hoc quoniam iste timor accidit fortis est quidem magis & minus ex parte dispositionis: intendit illam, quæ est actus, non ex parte appetitus. In rebus autem manifestis atque apparentibus, antequam cadat in eas, cogitat homo & discernit eas & eligit: res autem subitaneas finem quantitate habitus, i. actus existentes, nam non est in his possibilitis consultatio. Et iam putatur de ignorante rem, quod fortis: sed non est longe à bene confidentie, attamen videri eo existit, ideo quod confidentia illi est radix subiecta, cui innixus operatur: isti vero nihil tale existit, & propterea non perseverant aliquo tempore: intendit propter ignorantiam eius, & confidentiam quidem tollitur fiducia. Dixit, illi autem, qui proficiunt ad bellum per modum assuetudinis contra aliquam gentem appropriatam, percipientes quidem aut eximietes: quod quibus belantur, alij sunt ab his, quibus bellum intendebant, fugiunt: quemadmodum fecerit Græci percipientes adesse in bello Lacones, cum ipsi exiissent contra Syrio suos dimicaturi.

De proprietatibus fortitudinis.

Cap. IX.

Quamvis autem circa fiduciam & timores versetur fortitudo: non similiter modo tamen in vtrisque, sed in timendis rebus magis spectatur, qui enim in his imperturbatus fuerit, sicut debet se gesserit: is magis est fortis, quod qui in illis, quod fiduciam afferunt. Tolerandis igitur molestis rebus homines, sicut dictum est, fortes dicuntur. unde etiam molesta res est fortitudo, & merito laudatur: quippe cum molestia sustinere, quod à iucundis abstinere difficilius sit. Veritatem fortitudinis finis iucundus quidem esse videri potest, sed obscurari tamen ab istis, quæ circum ipsum accidunt: quemadmodum in gymniciis certaminibus euenit. Pugili enim iucundus sanè finis est, cuius causa agit, coronæ videlicet et honores: verba vero, cum sit carnis,

dolorem afferunt: atque omnis demum labor molestus est, quia autem hæc multa sunt, finis ipse cuius causa certamen subijt, parua res casus sit, nullam in se habere iucunditatem videtur. Si igitur circa fortitudinem idem est, moris & vulnera molesta quidem erunt forti viro, & inuito contingunt: sustinentur tamen, quod id facere honestum, non facere turpe est. Ad quod magis omni virtute ornatus, & felicius fuerit, eo magis ob mortem dolebit: quippe cum eiusmodi vir maxime dignus sit, qui vitam: maximis quod bonis sciens priuetur: quod dolore affert, nihil minus tamen fortis erit: & fortasse etiam magis: quia honestatem in bello omnibus his anteponit. Non igitur in omnibus virtutibus inest, ut cum iucunditate operemur: nisi quatenus finem ipsum attingimus. Nihil autem fortis se prohibet, quin milites optimi sint illi, qui non modo tales, sed etiam minus fortes, & nullo alio bono præditi sunt: hi enim proprii sunt ad pericula obsecunda, vitamque cum paruo lucro commutant. Ac de fortitudine quidem hæcenus dictum sit, nam quid ea sit, ex antedictis figura quadam comprehendere non est difficile.

Dixit, iam itaque determinauimus fortis finem veritatem, & eos de quibus putatur, quod fortis quidem homines sunt. Et fortitudo quidem inuenitur in rebus timorosis, & in rebus periculis audaces: sed non finem finem vnam: immo dignum est ut se vigiores in timorosis, qui enim interpidus persistit in his rebus, finem dispositionem quam oportet, amplior est, fortitudinis, eo quod subicit ea, quæ pertinent ad uitam. D.R. est igitur est, ut diximus, quoniam sufficit tristitia, & ideo fit fortitudo contrariata. Et dignum quidem ut laudetur amplius quod temperantia: sufficere etenim tristitia difficultus est quod à delectationibus se coherere. D. Atque finis interitus per fortitudinem delectabilis quidem videtur, nisi quod occurrat eius delectatio per tristitia circumstantia ipsum: ut contingit in agonis & conflictibus, quorum finis quidem delectatio, parua premitur, & honores: excepto vero verberum dolorosa, cui carnes attingunt, & similiter omnis dolor finis ex multiplicatione verberum, & res, causa cuius incumbunt tristitia, ad hoc deuenit, ut non appareat in ea delectatio et si sit ea. Si igitur sic se habeat in fortitudine, sunt mors & vulnera, fortis quidem tristitia & imponentia: tolerat autem ea, aut quia pulchrum, aut quia non tolerare turpe. Et quanto fuerit virtutis perfectior & amplior felicitatis, tanto plus de morte tristabit, qui enim in hoc statu fuerit, dignissimus est vita, & hoc, quoniam præiatur bonis magnis valde, & hoc est scire ipse hoc autem est res contrariata, veritatem non contrariatur. Et hoc propter defectum, quem habet fortitudinis, fortis autem præcelsio eius rei decore, quod lucratur in bellis, amplior est illis rebus, quibus prius per mortem. Et per hanc causam deuenit ad hoc res decora, ut delectetur intellectu in omnibus virtutibus: veritatem hoc proprie sic fit, finem interitum animaduertendo. Dixit, fortis autem non est quod prohibet, qui in strenuitate militari inueniatur, qui non est in hac habitudine fortitudinis, immo minoratus ab ea: & est alie, cui non est aliquid aliud laudabile, cuius timet amissionem.

amissionem per mortem, talis igitur paratus est vehemens in cibus pculis, & seipsum lucris modicus exponit. D. Hoc est igitur quod oportuit dicere de fortitudine nec erit nobis difficile scire ex eo, per quod determinauimus, eam fm vim descriptionis quid est.

De temperantia, et eius extremis.
Cap. X.

Post hanc autem dicamus de temperantia: hæ enim irrationalium partium esse virtutes videntur. Ac temperantiam quidem mediocritatem esse circa voluptates à nobis dictum iam est: nam minus, nec simili modo circa dolores versatur. In his etiam intemperantia existit. Circa quales vero sit voluptates definiendum est: animæq; ac corporis voluptates distinguendæ: vt ambitiositas, & discendi cupiditas. uterq; enim ex his ea re gaudet; cuius est cupidus: corpusq; minime, sed cogitatione potius affectum habet. atq; hi qui in talibus voluptatibus cõstituti sunt, neq; temperantes, neq; intemperantes dicuntur. non secus etiã qui in alijs sunt, quæ ad corpus non spectant. qui enim fabularum, narrationuq; studiosi sunt, & de quibuslibet rebus colloquendo dies conterunt: nugaces appellare consueuimus, non intemperantes, neq; eos intemperantes dicimus, qui vel pecuniarũ, vel amicorum causa dolore afficiuntur. Sed circa corporis voluptates temperantia solùmmodo versatur: atq; eas non omnes. Qui enim ijs gaudent, quæ visu percipiuntur, vt colore, figura, pictura: neq; temperantes, neq; intemperantes dicuntur: licet esse videantur: & vt oportet, etiam his, & per excessum, & defectũ gaudeant. Simili modo in ijs, quæ ad auditũ pertinent, neq; enim quispiã vel eos qui supra modum cantibus, aut fabularũ actione oblectantur intemperantes: vel eos, qui vt oportet, idem faciunt, temperantes appellari. Neq; itẽ eos, qui odoribus gaudent, nisi fm accidens. nam qui malorum, vel rosarũ, vel suffimentorum olfactus delectantur, minime vocamus intemperantes: sed eos potius, qui vnguentorum, aut opsoniorum odore illiciuntur: quippe cũ his propterea oblectentur intemperantes, qd per hæc in recordationẽ concupitarũ rerũ venire cõsueuerit. Videre, n.ẽt quoslibet alios lires, cõfusiũ, cibariorũ odoribus oblectari, at vero talibus oblectari intemperantis est: ab eo, n. concupitæ res eiusmodi sunt. Adde qd neq; ceteris animalibus ex his sensibus voluptas percipitur, nisi ex accidenti. nam neque canes odore leporũ, sed comestione gaudent sensum vero odor præbuit, neq; leo bouis vocẽ, sed esu latrat: vix voce autem prope eum

esse cũ senserit, ea videtur oblectari. simili modo neq; si viderit, aut inuenerit ceruum; vel syluestrem capram, volupatæ aliqua afficitur, nisi quia cibum inde habebit. Circa eius modi igitur voluptates temperantia & intemperantia versatur, quæ ceteris quoq; animalibus cõmunes sunt: seruilesq; ob id ac ferine habentur. hæ autem sunt & tactus, & gustatus. Sed gustatu parum vel nihil vti videntur: qd ppe cũ gustatus indicium saporis sit, id quod faciunt ijs, qui vel vina explorant, vel opsonia condiunt. at non admodum his oblectantur, vel non quatenus intemperantes, sed fruitione ipsa, quæ tota per tactum efficitur in cibus, in ponibus, & ijs quæ venerea nuncupant. Vnde de gulæ deditus quidã Philoxenus Eryxius guttur sibi longius gruis collo dari optabat: vt poret qui tactu oblectaretur. tactus autem sensum est maxime cõmunis, circa quẽ intemperantia versatur. Et merito esse vituperabilis videri propterea debet: quia nobis inest, non quatenus homines, sed quatenus sumus animalia. Talibus igitur oblectari, & ac quiescere ferinum est. Nam voluptates, quæ maxime liberales per tactum efficiuntur, exceptæ ab his sunt: vt illæ sunt, quæ in gymnasijs per friccionem calefactionemq; fieri consueuerunt. non enim circa totum corpus, sed circa partes quasdam intemperantis tactus versatur.

Dixit. Et nos quidem determinabimus post hoc de re temperantia. vident enim ambæ hæ virtutes esse quidem partibus animæ irrationalibus. Et tam diximus qd castitas medium existit delectationis. & tam inueniunt in tristitijs etiam, sed minus qd in delectationibus & dissimilitur. & incastitas ei opposita est ea eadem res inueniunt, circa quas castitas, nos autẽ determinabimus hic delectationes, in quibus inueniunt, & quæ delectationes sunt. Dicimus ergo, qd virtutũ, quæ inueniunt in delectatione, quædam sunt corporales, et quædam animales, & animales quidem, vt appetitus honoris & appetitus scientiæ, de vtriusq; enim horum, quando receperit homo hoc, quod amat, gaudet, præterquam parua aliqua pars corporis: sed quod parua ex eo intellectus est, neq; de affectis his delectationibus dicit, qd casti neq; incasti, & similiter non dicitur de affectis reliquis delectationibus, quæ non sunt corporales, & hoc, quoniam eos, qui amant historias & fabulas, & eos qui finiunt dies suos in loquendo de quacuncq; re coningat, nominamus quidem eos exercitatores, intemperatos autem non, neq; etiam nominamus sic eos, qui gaudent pecunia & amicis, & tristantur eorum amissione. Quædã sic sit, tunc castitas est quidẽ in delectatione corporali, nõ in hac omni. Nam eos, qui gaudent de eo quod apprehendit visus, vt coloribus & figuris, non nominamus castos neque incastos: & si putet de istis, qd gaudent in his rebus quomodo oportet, & amplius qd oportet, et minus qd oportet. Et similiter se habet in eo quod apprehendit auditus: nemo enim incastos nominat eos, qui supellex gaudet cõfusiõisq; & representationibus: neq; castos eos, qui

qui quomodo oportet. Neque eos qui gaudent, eo quod apprehendunt odoratus nisi fortale inominemus eos sic per accidens, etenim eos qui gaudet pomorum odoribus, & rosarum, & thuris non nominamus in castos, sed eos, qui coquunt, & pigmentorum & pulmentorum, nam gaudet his incastus, eo quod faciunt cum rememorari desideriorum suorum. Videmus autem quosdam alios, quando esuriunt, gaudere odoribus ciborum quod equidem incasti est: eo quod ad hoc sunt eius desideria. Neque etiam inueniunt delectatio ceteris animalibus gressibus in his tribus sensibus, nisi fuerit per accidens. canes enim non gaudent odoribus leporum, sed comestione: & odor ducit eos ad sentiendum ipsos, neque et leo gaudet voce bouis, sed comestione eius: per vocem autem eius sentit, quod est propinquus ei: et propter hoc videmus eum gaudere ad vocem eius, similiter non gaudet quando videtur, aut inueniunt ceruum vel hircum sylvestrem: imo gaudet eo quod inuenit, quo parascitur. Castitas & incastitas non inueniunt nisi in humani modum delectationibus, in quibus participat homin reliquis animalibus, & propter hoc fit ut sensus, qui eas apprehendunt, proportionentur sensui & feris, & sunt sensus & tactus & gustus. Et patens est de eis in re gustus, quod ipsi aut parum sunt videntes eo, aut non vident eo penitus, et hoc, quod discrepatio saporum est quidem per sensum gustus: quomodo facit illi, qui potus probant, & qui fercula coquunt sapida reddunt suis eo dementis. D. Incastus autem feris non gaudet rebus aliis miseris: sed gaudet quidem, eo quod apprehendit tactum tantum ex cibi & potibus & coitu. Et propter hoc operabatur vnus ex ipsis, cum esset amator ferculorum eo: quoniam, ut essent fauces eius longitudine faucium grues, ut proinde gressu delectatio in tactu cibaliu, communi mox igit sensum, inueniunt in omnibus animalibus, est sensus ille, penes quem fit incastitas. Et in istum est nos opinari a nobis, quod sensus iste opprobrius est nobis, cum non sit nobis nisi quod nos sumus homines, sed fit quod nos sumus animalia. Declinare igitur ad hanc sensibus, & vehementer diligere ea, quod de natura ferarum. D. Oportet autem ut separemus ab his delectationibus tactualibus, in quibus inueniunt castitas & incastitas, eas, quae maxime conueniunt liberalibus: & sunt illae quae sunt in exercitatione ex fricatione & calefactione, & hoc, quoniam tactus iste fit per totum corpus: tactus vero per quem delectatur incastus, non fit in toto corpore suo: sed fit equidem in quibusdam membrorum suorum.

Diversas cupiditatum species esse.

Cap. XI.

AT vero cupiditatum aliae communes videntur esse, aliae propriae, atque appositivae, ut alimentum cupiditas naturalis est: sicut enim vel humidum alimentum, vel et vitrumque, cum indigent, omnes cupiunt. quin etiam appetit & iuuenis, ut inquit Homerus, floresque cubile tale vero ac tale, vel eadem non omnes, licet nostro esse id videtur. Habet tamen & aliquod naturale: quippe cum alia aliis iucunda sunt, & omnia suauiora quaedam sint ceteris quibuslibet. In naturalibus igitur cupiditatibus pauciores hi in vno, nisi inio peccant, qui cum comedit vel vilia quae libet, aut bibit, quod supra modum repleatur multitudo naturalis cupiditatis terminos excedit. naturalis enim cupiditas indige-

tiae repletio est. atque iccirco huiusmodi homines ventriflores appellantur: propterea quod ultra quod deceat, ventri replendo student. ac tales quidem evadunt illi, qui servili admodum ingenio praediti sunt. Circa vero proprias cupiditates multum, ac multis modis peccat. nam cum talis cuiuslibet res studiosi homines dicantur, quia oblectantur vel quibus non oportet, vel magis quod plerique faciunt, vel non oportet, vel non quo oportet in omnibus sane in temperantes excedunt: quippe qui & gaudet nonnullis, quibus non oportet, quae odio profecto digna sunt, & si aliquibus gaudendum est, magis quod oportet, quicquid plerique gaudent, id facere consueverunt. Atque excellunt quidem circa voluptates in temperantiam esse ac viuperabilem pipicum est. Circa autem dolores non quemadmodum in fortitudine, ita his suis finiendo temperans, non sustinendo intemperans dicitur: sed intemperans vanaquique est dum propterea quod iucunda non consequitur, magis quod oportet, dolet: dolore magis ipsi afferit voluptas: temperans, dum absentia, abstinentiaque voluptatis nullo dolore afficitur. Intemperans igitur iucunda omnia appetit, vel ea quae maxime iucunditate afficiunt: duciturque a cupiditate adeo, ut ea omnibus aliis anteponat: ita fit, ut doleat, dum & voto frustratur, & cupit: quippe cum non sine dolore cupio dicitur sit. dolere autem ob voluptatem absumdum videtur. At qui deficient circa voluptates, minus quod oportet, illis oblectantur, non ferre inveniuntur: talis enim stupiditas humana non est. nam cetera animalia cum delectum ciborum habeant, aliis oblectantur, aliis minime, si vero quispiam sit, cui nihil sit iucundum, nullaque inter hunc & illum cibum differentia sit: sic sane procul esse ab hominis natura videtur. Quocirca quia eiusmodi homines non admodum esse consueverunt, effectum est, ut ne nomen quidem viliu consequi sint. Temperans autem circa haec mediocriter se habet: nam neque iis oblectatur, quibus intemperans maxime consuevit, sed potius aegre afficitur: neque omnino iis gaudet quibus non oportet: neque vlla aliqua huiusmodi re vehementer oblectatur. neque si absit, dolet: neque cupit nisi mediocriter: neque magis quod deest, quam si iam re, neque quando non deest, afficitur: neque demum tale aliquid appetit: sed ea tantummodo iucunda, quae vel ad sanitatem, vel ad bonam habitudinem faciunt: atque ea quidem mediocriter, & sicut deest, & cetera etiam, quae his impedimento non sunt, vel propter honestatem, vel supra facultates, nam qui ita facit, magis tales voluptates amat, quod dignum sit.

*2. Vel qui
rum ad bonu
sunt specie
vel facultat
tes.

fit. At temperans non eiusmodi est, sed sicut recta ratio præscribit.

Dixit. Vtrum autem ex concupiscentiis aliquid commune esse omnibus animalibus, & aliquid proprium: ut concupiscentia cibi & naturalis est & communis, omnis namque, cuius corpus indiget cibo, desiderat cibum humidum aut siccat. & fortiter utriusque simul & adulescent & pfectus desiderat cum eis cōtum. desiderium autem huius cibi vel alius vel vnius eiusdem cibi, non est omnis, cuius corpus indiget nutrimento. Et propter hoc cōtingit ut sit desiderium istarum rerum ex parte nostri, i. per electionem nostram: & tamen non est quidem totū ex parte nostri. Verum in hoc est aliquid naturale, & hoc quoniam homines diversificant in eis: eo quod delectat eos naturaliter, quendam ergo delectat aliquid, et alii aliud ab hoc: & quendam delectant quosdam plus quā alios. D. Pauci vero sunt, qui peccat ut videro desideria naturalibus: quando vero accidit in his peccatum, plurimum illius sit in re vna, sicut pluri, qui enim comedit & bibit hoc quod cōtingit cum desiderare naturaliter, donec superfluat in repletionem ex ipso, perit an illi quidem re naturalem in multitudine, desiderium vero naturale non est nisi ad expendendum, quod diversificavit defecto, & non excedit ipsam viam ad additionem. Et propter hoc dicitur de eis, qui excedunt in hoc viam: ad additionem, quod sunt domini ventris siue veneris: eo quod implent ventres suos amplius quā indigent: & in hac dispositione inveniuntur ferri. In delectationibus autem propriis multi ex hominibus peccat multis modis, & hoc, quoniam multi amatores huiusmodi rerum, peccat in eis: aut quia delectantur aliquo, quo non oportet delectari: aut quia vtiuntur eo amplius quam oportet: aut quia vtiuntur per modum, quo communitas hominum vitatur his rebus: aut secundum quod non oportet, iam ergo patet, quod incastitas superfluitas est in delectationibus, & quod vituperabilis. In tristitia autem non dicitur aliquis incastus, quia tolerat ea & suffert: sicut dicitur in eis fortis, neque dicitur incastus, quando non toleravit eas, verū tamen iam non nominatur etiam castus, eo quod non tristat propter carentiam desiderati. Incastus ergo concupiscit omnia delectabilia, & ex delectabilibus delectabiliora: & peruenit ex prosecutione concupiscentis ad hoc ut semper cuncta eligat delectabilia: ideoque angustiat eum non acceperit ea desiderans eis, & hoc, quoniam desiderium tristitia sequitur, propter privationem rei delectantis, astringit enim: conveniens videtur propter causam delectabilis contristari. D. Et scire non est invenire hominem deficientem ab omnibus delectationibus: intendendo vel gaudeat eum minus: eo quod hæc maneries insensibilis non est de natura hominum, et hoc, quoniam cetera animalium discernunt species nutrimentorum, & quibusdam eorum delectantur, quibusdam vero non. Vterque inveniat aliquis, cui nihil sit delectabile, longe est ab esse hominis, et propter paucitatem inveniuntur eius non esse positum in nomine. Castus itaque medius est in istis, non enim delectatur quibus delectat incastus proprie: quin tanto molestat, & non delectatur penitus, quo non oportet delectari: neque vehemens sit desiderium eius ad aliquid ex istis: & non angustiat, quando tollit delectabilia, & non concupiscit nisi secundum quantitatem moderate, neque amplius quā oportet, neque in hora, qua non oportet, neque quod non oportet: & vniuersaliter non desiderat aliquid immensuratum. Res vero sanitari pertinet & acquirari habitudinis, & cum hoc habentes delectationem, desiderant in quantitate mensurata, & quomodo oportet: reliquis vero delecta-

tionem dimittit: aut ideo quod recedentes sunt à bono: aut quia impedimentum præstantes substantiæ nostræ in completione, & hoc, quoniam qui festinat ad istas delectationes, amat delectationes amplius quā meretur, sed castus non sic: immo desiderat secundum imperium discretionis sanæ vel rectæ rationis.

De temperantiae extremis. Cap. XII.

Intemperantia vero spontaneo magis similis, quā ignavia videtur: quippe cum hæc ex voluntate, illa ex dolore existat: ex quibus altera eligenda: alter fugiendus est. Ac dolor quidem exturbat & corrumpit naturam eius, qui eo afficitur: voluptas autem nihil tale facit. Magisque spontanea est: atque ideo maiori opprobrio prosequenda. Nam & assuescere his rebus, cum plures in vita hominum eius modi sint, facilius est: & assuetudo ipsa periculo vacat. In formidolosis autem rebus contrarium est. Ignavia etiam non simili modo ut particularia esse spontanea videri possit: ipsa namque doloris est expertis: res autem particulares dolore adeo exturbant, ut & arma abijcere, & cetera indecore gerere homines non vereantur: atque ideo esse etiam violentæ videntur. Ac intemperantia e contrario evenit. particularia namque quippe cum ea concupiscat, atque appetat, spontanea sunt: totum autem atque vniuersum minus. nemo namque, qui intemperans esse cupiat. Nomen autem ipsum intemperantiae seu incastigationis de puerilibus peccatis dicere consuevimus. vtrum vero ab utro dicatur, nihil ad præsens negotium refert: posterius enim à priore dictum esse satis constat: ac non male videtur fuisse translatum. nam quod turpia appetit, incrementumque magnum accipit, castigandum est ac temperandum: huiusmodi autem maxime est & cupiditas & puer: quippe cum & ex cupiditate viuant pueri, & maxime in ipsis voluptatis vigeat appetitio. Si igitur non obediens, neque imperati subditum, id fuerit, longe lateque effertur: infatigabilis si quidem rerum incedarum appetitio est, & stulto vnde cumque occurrat, cupiditatis præterea operatio quod cognatum sibi est, augere: & si magnæ vehementesque fuerint cupiditates, rationem extrudunt. Quapropter mediocres eas esse oportet, ac paucas, rationis minime aduersantes. Atque id quod tale est, obediens, ac castigatum temperatumque appellamus. Sicut enim puerum ad prædagogi præceptum viuere oportet: ita concupiscentiam animæ facultatem rationis imperio obtemperare: atque ideo temperantis cupiditas cum ratione consentiat, necesse est: quippe cum utriusque propositus scopus honestas sit. nam & temperans cupit quæ oportet, & quando oportet:

et c.

ter: & ratio quoque ita praescribit. Atque haec de temperantia dicta a nobis sunt.

Dixit. Incautus autem similior est ei quod sit sponte, quam timidas: propterea quod incautus sit delectationis causa: timidas autem de tristitia & delectatio est quod appetitur: tristitia vero à quo fugitur: eò quod tristitia permixta de corruptis naturam habentis ipsam: sed delectatio non facit, quando non recipitur. Dignior ergo est ut fiat sponte: intendo quod actus incautus secundum delectationem dignior est ut fiat sponte quam actus timidas secundum timorem. Et propter hoc magis sequitur opprobrii ex parte eius, quam sequatur illud, quod sit ex parte tristitia. Et hoc, quoniam declinatio nostra ad declinationem facilius est cum in mundo multa sint delectabilia, neque ad susceptionem eorum villam habet difficultatem. In timore sua vero se habet econverso: intendo quod tolerare ea difficile est. Dixit. Et à timiditate quidem non videtur fugi, quemadmodum fugitur à rebus particularibus timorosis: ideo quod in timiditate non est tristitia, res autem timorose eorum cum, cum accidunt ad actionem turpenter quod ad amorem refectionis, & ad committendum cetera turpia. propter hoc igitur videtur de eo quod facit homo apud istas dispositiones, quod facit ipsum insipiente. Quod autem accedit propter incausitatem est econverso, intendo quod particulari rerum delectabilium, quae conspiciuntur, sunt ab eo sponte, eò quod e conspiciunt & desiderat ea: vniuersaliter autem eorum minus est in eis in hoc, & hoc, quoniam nullus inuenitur, qui desideret esse castus. Dixit. Et nos quidem in idiomate nostro absolute dicimus nomen incausitatis de peccato, quod sit à pueris, eò quod similitudo quidam est inter istas duas intentiones: intendendo intentionem incausitatis secundum veritatem, & hanc intentionem, quae ipsius inuenitur. Certe, care autem quod eorum ad altero denominatum aut transumptum sit, non indigemus in hoc loco, vult ideo quod est inquisitio idiomatis. Dixit. nisi quod manifestum est quod nomen postremum in positione accommodatum est à primo. Dixit. videtur itaque non malum, immo bonum esse ut transmutetur ab isto, etenim oportet recondi & refrinari turpia eupientem & desiderantem & in hoc excedentem, rariet autem se habet desyderium & pueritia. & hoc, quo oili pueri quidem viuunt per desyderium proprie: etenim conspiciencia suae cupiditas delectabilis in ipsis sit propria. Si igitur puer non fuerit obsequendo mūdāto educationis ipsius, superfluet in persequendo quod delectat, & hoc, quoniam penitus instabilis est ei, qui intellectus non habet, conspiciencia rei delectabilis: & actus desyderij suum simile augmentat, & si fuerit desyderium magnū vehemens peruerit rationem. Propter hoc igitur oportet ut sit secundum mensuram, et ut sit paucum, & non cōtrarietas discretionis. Qui autem talis fuerit, nominatur obediens, disciplinabilis. Et quemadmodum autem oportet ut sit desyderij pueri, propter visum fuerit doctore, si oportet ut pars conspiciencia sit prout imperat ratio, ideoque oportet in casto ut pars conspiciencia concedat sit rationi: ita videtur delectet, ut ambo bonum velint, & intendat. Castus igitur desyderat quod oportet desyderari, & qualiter oportet, & quando oportet, & similiter etiam ordinat rationes istas. Dixit. Hoc itaque est, quod oportet nos discere de castitate.

De liberalitate. De magnificencia. De magnanimitate. De moderato honoris studio. De mansuetudine. De comitate. De veracitate. De facundia: ipsarūq; omnium extremis. De incontinentia.

De liberalitate & eius extremis.

Cap. 1.



Vne dicamus de liberalitate: circa pecunias autē esse melius diocritas videtur. liberalis, non in bellicis rebus, neque in iis in quibus temperans, neque item in iudicijs, sed in datione, acceptioneque pecuniarum, ac magis in datione laudem meretur.

Pecunias autem omnia ea dicimus, quorum aestimationem nummus metitur. Prodigalitas autem & illiberalitas excessus & defectus circa pecunias sunt. atque illiberalitatem quidem illis semper attribuiamus, qui magis quam decet, pecunijs student: at prodigalitatem complicantes alij interdum adiungimus: nam & incontinentes, & eos qui in intemperantiam opera consumunt, prodigos vocare consueuimus. ideoque huiusmodi homines esse improbius mi videtur, propterea quod multa simul vitia habeant: non tamē proprie ita appellantur. Debet enim prodigus esse is, qui vno tantum vitio sit praeditus, ut scilicet fortunas suas consumat. prodigus enim fere in seruaturus est, qui per se ipse perditur. nam esse sui ipsius perditio videtur etiam bonorum dissipatio: ut potest cum ea sint, ex quibus vitia trahuntur. Atque ad hunc modum sane prodigalitatem accipimus. libis autem, quorum est usus aliquis, & bene & male uti licet: at diuitiae ex vniuersilibus sunt: optime vero vnaquaque re vitur is, qui virtutem vnicuique rei conuenientem habet: & diuinijs igitur is optime utitur, qui ea virtute erit praeditus, quae circa diuitias versatur. atque hic ipse vir liberalis est. Vnus autem pecuniarum sumptus ac datio, acceptio vero & conservatio est possessio potius videtur. atque circa liberalis viri magis est dare quam oportet, quam accipere unde oportet, & non accipere unde non oportet: magis, n. beneficio afficere, quam affici, & honesta agere, quam non agere turpia.

Quibus illis
liberalitas
est, quibus ne
prodigales
accipimus.

Rebus, quae
ut et vici,
bene & male
utuntur.

Vir
liberalis
magis est
dare quam
accipere
unde oportet,
& non
accipere
unde non
oportet.

virtutis

De desyderio
est castitas
quoniam
vehementem
per se
non est.

virtutis proprium est. At obscurum non est ex datione consequi ut beneficia cōferamus, honestatq̃ agamus: ex acceptione vero ut beneficiis afficiamur, nō agamusq̃ turpia, gratia item ei qui dat, exhibetur, non ei qui non accipit: & laus etiam magis, nō accipere preterea q̃ dare facilius est: suum. n. quicq̃ magis non profundere, q̃ alienum non accipere consuevit. Liberales quoq̃ illi dicuntur qui dāt: qui autem non accipiunt nō liberalitatis, sed iustitiae non minus laudem consequunt: qui vero accipiunt, ne prorsus quidem laudantur. Quin et liberales maxime oium ferē, q̃ virtute quapiam alia praediti sunt, amari consueverunt: utilitatem enim afferunt: at id in datione collocatum est. At vero omnes ex virtute actiones & honestae sunt, & honestatis causa fiunt: & liberalis igitur honestatis causa dabit, & recte. dabit enim & quibus, & quocumque, & quando oportet: reliquisq̃ alijs modis, qui rectam dationem consequuntur: atq̃ id vel iucunde, vel sine dolore. quod enim ex virtute fit, id vel cum voluptate, vel sine dolore certe efficitur: minime autem molestum est. nam neq̃ qui vel ijs quibus non oportet, vel non honestis, sed alia quapiā causa dat, esse liberalis dicitur, sed alius quidam. neque qui molestus dat: is. n. pecunias honestis actionibus anteponeret: at hoc minime liberalis est. Sed neq̃ accipiet unde non oportet: non enim eius, qui non magnificat pecunias, talis acceptio est. neq̃ erit petax: nō enim ad eum spectat qui beneficia in alios confert, ut facile beneficiis afficiatur. unde autē oportet, accipiet, ex proprijs videlicet possessionibus: non quia honestum id sit, sed quia necessarium, ut habeat quod det. neq̃ res suas negliget: quippe cum ex ipsis velit aliquibus suppeditare, neq̃ dabit quibuslibet, ut habeat quod det quibus oportet, & quando, & ubi honestum est. Liberalis viri etiam valde est ita in dando excedere, ut pauciora sibi relinquat: quippe cum ad se minime respicere liberalis proprium sit. Liberalitas tamen pro facultatibus dicit: non enim in multitudine eorum quae dantur, sed in habitu eius qui dat, actio liberalis consistit: qui quidem habitus est, qui dat pro facultatibus. Unde nihil vetat, quin liberalior aliquis sit, qui pauciora dederit, si modo ex paucioribus etiam fuerit elargitus. Illi autem esse liberales videtur, qui non ipsi acquisiverunt facultates, sed ab alijs acceperunt: propterea q̃ indigentiam experti minime sunt: & omnes sua ipsorum opera, ut parentes, & poetae, magis amare consueverunt. At vero facile non est, ut liberalis dives sit, qui neq̃ accipiendi, neque

conseruandi, sed erogandi potius est studiosus: neq̃ pecunias propter ipsas, sed dādi causa aestimat. Atq̃ iccirco crimini dari fortunae consuevit, q̃ qui maxime digni sunt, minime desistant, id autem non absq̃ ratione accidit: quippe cum fieri minime possit, ut habeat pecunias is, qui nullam diligentiam adhibet, ut eas habeat. id quod in ceteris etiam rebus fit. Non dabit tamen quibus non oportet, neq̃ quando non oportet, & reliqua huiuscemodi: alioquin non ageret fm liberalitatem: neq̃ ita expēdas pecunias posset in ea quae debet, expendere. Sicut enim diximus, is est libera-
lis, qui pro facultatibus, & in ea quae debet, sumptus facit: qui vero excedit, p̃dignus. atq̃ ideo tyrannos prodigos non dicimus: facile enim esse minime videtur, ut dationibus & sumptibus excedere opum multitudinē possint. Cū igitur liberalitas mediocritas sit, quae circa pecuniarum dationem acceptionemq̃ versatur: liberalis dabit & expēdet in ea quae oportet, & quocumq̃ oportet, tam in paruis, quā in magnis, atque id iucunde faciet: accipiet item & unde oportet, & quocumque oportet. Nam cū virtus circa utraq̃ sit mediocritas, utraque ut debet, faciet. moderatam enim dationem talis acceptio consequitur: quae autem non est talis, contraria est. quae igitur consequuntur, in eodem simul contingunt: quae vero sunt contrariae, minime. Quod si incidit, ut praeter q̃ deceat, & bene se habeat expenderit: dolebit quidem, sed moderate, & licet debet. nā ob quae oportet, & sicut oportet, & letari & dolere ad virtutem spectat. Est etiam liberalis quātum ad pecunias attinet, in societate vitae perfacilis. iniuria enim affici potest, cū magni pecunias non aestimet. magisq̃ aegre fert, siquid quod oportuerit, non expenderit: q̃ dolet, si quid expenderit, quod minime debuerit. nesque Simonidi assentitur. p̃dignus vero etiam in his peccat: nā ob quae oportet, & sicut oportet, neq̃ letatur, neq̃ dolet. id quod prodigientibus manifestius patebit. Dicitur a nobis esse prodigalitem et illiberalitatem excessus esse & detectus: atq̃ eas in duobus, datione & acceptione consistere: nam etiam sumptum in dationem reponimus. Prodigalitas enim in dando & non accipiendo excedit: in accipiendo autē deficit. illiberalitas cōtra in dando deficit, in accipiendo excedit: sed in paruis tamen. Ac quae ad prodigalitatē quidem spectant, non admodum coaugeri consueverunt: quippe cū facile minime sit, ut qui nulla ex parte accipit, oibus largiatur. cito enim priuatos eos homines qui dant, facultas deserit: qui

A virtutem spectat ob q̃ oportet, & sicut oportet, letari & dolere.

Non in multitudine dationum, sed in habitu eius, qui dat, actio liberalis consistit.

Amare omnes sua ipso ratione ob hoc.

qui quidem prodigiū esse etiam videtur: id est inuariati. Nam qui huiusmodi est, non paulo melior illiberali esse videretur: cum & ab gratia, & inopia curari facile possit: atque ita ad medium redire. cum. n. ea habeat, quæ sunt liberalis, quippe qui det quiddē & nō accipiat, sed neutrum tamē neque vult debet, neque bene faciat: si ad hoc tantum vel aliuscui, vel aliquo alio modo fuerit mutatus, liberalis euadet. fieri si quiddē ut & det quibus oportet, & non accipiat unde non oportet. unde neque esse moribus prauus videtur. in dando. n. & non accipiendo excedere non mali & ignobilis, sed stolidi potius hominis est. Qui autē quæ modo est prodigus, longe illiberali & avaro, cum ob antedicta, tum propterea esse melior videtur: quia ipse multis, illiberalis nemini pdesi, immo ne sibi ipse quiddē utilis est. Plerique tamen prodigi, sicut dictum est, etiam unde nō oportet, accipiunt: atque in hoc sunt illiberales: qui ideo ad accipiendum prompti efficiuntur, quia cū velint expēdere, facere id facile nequeunt. cito enim ipsis opes deficiunt: ut aliunde sibi comparare eas cogantur, quoniam præterea nullam honestatis curam habent, vndeque nullo habito delectu accipiunt, dare enim cum cupiant, quo pacto & unde id faciant, non curant. Quapropter neque liberales eorum dationes sunt, cum nō sint honestæ, neque huius ipsius causa, neque vult oportet, efficiuntur: immo interdum eos, quos oporteret esse pauperes, diuites reddere: atque ipsi qui moderati sunt moribus, nihil, adulatoribus autē & cæteris, qui aliam quampiam voluptatem ipsis summini strant, multa largiuntur. unde efficitur, ut plerique ex his intemperantes etiam sint, nam & quæ facile expēdunt, in intemperantiam etiam profusos sumptus faciunt: & quia non ad honestatem spectantes viuunt, ad voluptates quoque declināt. Prodigus igitur si incorrectus permaneat, in hac transit: si curationē admittat, ad mediocritatem deuenire, honestatēque potest. At illiberalitas incurabilis est. nam & senectus & omnis imbecillitas reddere illiberales videtur: magisque quæ prodigalitas hominibus natura insita est: nam plerique sunt pecuniarum cupidi magis, quæ ad dandum propius: & late patet, multiformis quoque est. Multa enim modo est illiberalitatis videtur. nam cum in duobus constituta sit in dandi excessu, & defectu accipiendi: non omnibus integra adest, sed interdum separatur. atque ita fit, ut nōnulli in accipiendo excedant, alij in dando deficiant. nam qui his nominibus præditi sunt, ut dicantur ei, tenaces, retractu & restricti, oēs in dādo deficiunt. Non appetunt autē aliena, neque accipe-

volunt alij ob probritatē quandam, turpitudinem rerum euitationē. videntur. n. alij, vel certe dicunt, propterea conservare, ne aliquando agere turpe aliquid cogantur. Inter hos est et cuminifeca, & vnuquisque alius huiusmodi, qui nomē fortitus est ab excessu, quod nemini quicquid daturus sit. Alij ob timorē ab aliis abstinent: propterea quod facile minime est, ut si aliquis aliena accipit, alij ab eo quicquam non accipiant: atque iccirco neque accipere, neque dare ipsis his placet. Nōnulli vero in accipiendo excedunt, dū & vnde cumque & quodcumque accipere non verentur: ut sunt, qui illiberalia officia exercēt, & lenones, & id genus ceteri: & cœnatores, qui et parua magnis cum vfuris accipiunt. qui quiddē omnes neque vnde debent, neque quantum debent, accipiunt. Communis autem his omnibus turpis questus videtur: causa. n. lucri omnes, atque eius parui, opus probria subeunt. Nam qui magna unde non oportet, & quæ non oportet, accipiunt, ut tyrannos qui vrbes populantur, & templa diripiunt: non illiberales, sed improbos potius, sed impios, sed iniustos appellare consueuimus. At aleator, & fur seu spoliator, & latro ex illiberalibus et ipsi sunt: cū turpi lucro dediti sint. vtrique. n. lucri causa negociantur, & opprobria sustinent. & hi quiddē pericula maxima acceptionis causa subeunt: illi a amicis quibus dare debent, lucrantur. vtrique igitur cū vnde nō oportet, velint lucrum comparare, turpi lucro dediti sunt. atque oēs huiusmodi acceptiones sunt illiberales. Merito vero illiberalitas contraria liberalitati propterea esse dicitur, quod maius malū quæ prodigalitas est. magisque in ea peccant homines, quæ in prodigalitate, de qua superius iam diximus. De liberalitate igitur, & oppositis viris hactenus dictum sit.

DETERMINATIO QVARTI TRACTATVS
LIBRI NICOMACHIE
ARISTOTELIS.



IXIT. Post hoc autem dicendum de largitate quid est. Videtur itaque moderate esse circa pecuniam, non enim laudatur largitas circa bellica, neque circa ea, in quibus fit homo speratus vel cultus, neque circa iudicia, sed circa dationē & acceptionem pecuniarum, dignius autem est ut sit circa dationem, et intelligi per pecuniam, omne dicitur, quod equipollens numerum sit. Et prodigalitas quidem superflua est: auaritia vero deficit a moderate hac. Et nos quidem referimus auaritiam ad eos, qui plus debet amare & laborant ad pecuniarum coarctationem: prodigalitem vero ad immensos concupiscentiam & expendentibus quicquid habent in voluptatibus, huiusmodi enim nominantur prodigi: ideo deteriores videntur alijs ab eis, plura enim mala simul inueniuntur in his propter multiplices materias suarum concupiscentiarum: & propterea non bene conuenit eis aliud nomen.

Cor. 2. ligas
liberalis me
debet sit.

*2. 1. ubi
uare.

*2. 1. q. paul
tim & m
guia cū
vna accipit.

nomē. De natura fructus est prodigi vt sit in eo malum
vnum: & est dissipatio vel potius pecunia sua, et hoc,
quoniam prodigus inactas seipsum manu sua: eo qd pu-
tatur qd destructio pecunie hominis fit mors ipsius: cum
vita eius per pecuniam complectatur, secundum igitur
hunc modum est prodigalitas. Dixit. Et ea, qui-
bus indiget, sunt que expenduntur vbi bono, et que
vbi prauo, & dicitur sunt de rebus vtilitatem afferen-
tibus: dicitur, ille qui vti vult habet in vnaqua-
que rerum, vti vnaquaque rerum meliori modori:
& virtute se habens circa pecuniam vti vult optime:
& hic est largus. Dixit. Est autem scitum qd vbi pecu-
nie est expensio eius & dano: aggregatio vero eius
& cōseruatio lucratio ipsius est. est ergo de natura lar-
gi potius vt det vbi oportet, qd vt accipiat vnde oportet,
& vt non accipiat vnde nō oportet. de natura et-
enim virtutis est vt sit homo per eam cōseruens potius
beneficia alteri quam ab altero ea recipiat. & vt sit per
eam operans honestum potius quam a turpi declinās.
Dixit. Et de non occultis est: quoniam beneficium &
famosum vel notorium donum inueniuntur in datione:
& quoniam receptio beneficii ab altero a se est vt non
faciat turpe inueniuntur in acceptione et retributione,
& gratias debentur quidem dari: non et qui accipit:
& gratias etiam & prohibitio ab acceptione facilius est
quam dari: eo qd dare habita grauius est quam dimie-
re acceptionem: cuius causa nō habetur. Largi autem
sunt illi qui dant: sed qui accipiunt non laudantur, qm
largi, veritatem quando exualiter se habent in acce-
ptione, non minus sunt in vti equalitatem qd largi. acra-
men non laudatur valde: sed largi diliguntur & lau-
dantur valde eo qd proficiunt, & profectus eorum exi-
tut per ipsorum donationem. Dixit. Et factum quid-
dem virtutis decorum est, & propter decorum fit, &
factum eius rectum est: eo qd ipsa facit equidū cui opor-
tet, & quantum oportet, & vniuersaliter facit omnes
res fm equalitatem certam, & proprium factum vir-
tutis est quod sit delectabiliter & absq; tristitia. Qui
vero dat cui non oportet, & non propter decorum, sed
propter causam aliam, hic non est largus, sed nominan-
dus est nomine alio, neq; etiam qui dat & tristatur, lar-
gus est: et hoc, quoniam prelegit diuitias factio pulchro:
hoc autem non est de facto largus. Et non accipit etiam
aliquid vnde non oportet: & hoc, quoniam hęc accepio
non est de natura eius, qui non honorat pecunias, neq;
etiam interrogat vel petit ab aliquo: propterea qd non
est facile bono & beneficio vt recipiat beneficium ab
aliquo, accipit autem vnde oportet accipere: intendit
ad possessionibus suis: non quia hoc pulchrum sit, sed quon-
iam coactus ad hoc, quatenus habeat quid det, neq;
etiam perdit hoc, quod habet cum accipiat quidem pe-
cuniam vt aliquibus dignis sufficiat per ipsam, & non
indifferenter cuiusq; tribuit: sed considerat cui opor-
tet, & quando, & cuius gratia, & vt datio eius fiat de-
ceter. Et de natura quidem largi valde est vt addat in
datione, donec non relinquat sibi ipsi nisi modicum,
eum non sit eius infirmitas respectu simplicis. Largitas au-
tem est quidem secundum id quod possidet largus, non
enim largior est multum datus ex multo possessio mo-
dicum dante ex modica possessione: donec præcellat
datio eius secundum proportionem eius ad possessionem
dationem alterius. Dixit. Et scimus qd illi, qui non ac-
quirunt diuitias per seipsum, sed occupant eas absq;
questione, largiores sunt alijs eo qd non sentit v ex-
actione, & anxietate indigenie in earum acquisitione,
neq; etiam fuerunt hz diuites aliquid opus ex ope
sibi ipsorum, vt propter hoc amant eas, cum omnes
homines amant opera sua: vt parentes qui natos suos
amant, & poete qui amant metra sua, & propter hoc

fit vt acquiritor pecunie amant esse. Et difficile quidem
est diuiri largum vel diuitem fieri: cum non accipiat ali-
quid neq; conferat, immo distribuat pecuniam: neq;
honoret eam propter seipsum sed distribuenti causa.
Veritatem homines culpant fortunam circa largos, &
dicunt ferē nunquam ditari ille, qui meretur diuitias,
attamen hoc non accidit circa largos præter rationem
& casu eo quod non est possibile alicui vt fiat pecunia-
sus nisi intendat pecuniarum aggregationem: quemad-
modum non fit in alijs rebus: intendit quod non fit ali-
cui aliquid absq; eo quod intendat, & laborat ad illud.
Dixit. Et non dat largus, sicut diximus, cui non opor-
tet, & non vt non oportet: & sic de reliquis dispositio-
nibus que non conueniunt. si enim fecerit hoc, nō erit
factum eius ad imperium virtutis: & si expendit pecu-
niam suam, in his non erit utilitas cui prout opor-
tet. Res igitur est, quemadmodum diximus, scilicet et
largus expendit secundum quantitatem habitum, et
in quibus oportet: qua vero superflua in his prodigi-
bus, & propter hoc nō nominantur superflue diuites pro-
digio: quod expensa eorum nō super excreuit in com-
paratione multitudinis diuitiarum suarum. Cuius sit
largitas in datione & acceptione pecuniarum, hic lar-
gus quidem dat & expendit in quo oportet et qualem
oportet: & hoc in paruo & in multo modo debito &
delectabiliter: & accipit vnde necesse est, cum necesse
est. Et hoc, quoniam virtus cum sit medietas in eo qd
est inter vtriusq; res simul, erit largus agens eas ambas
simul secundum quod oportet: intendo qd dat vt opor-
tet: & accipit vt oportet, & hoc, quoniam dationem vir-
tuosam sequitur huiusmodi acceptio, quando vero ac-
ceptio non fuerit huiusmodi, cōtraria erit virtuti: ideo
quod acceptio & datio, quarum vtriusq; sequitur suam
comparē, necessarij sunt secundum aptitudinem
vnam eandem, et intendo, qm qui dat vt oportet, acci-
pit vt oportet: et dat vt non oportet, qd accipit vt non
oportet, vt autem inueniantur duo cōtraria ex istis in-
dispositione vna non conuenit. Et propter hoc, quan-
do accidit largi vt expendat pecuniam suam alteri qd
expedit, & præter rectitudinem, anxius & tristatur,
si vero expendit eam mensurate, & secundum quod
oportet, gaudet et delectatur ex hoc, igitur virtutis est
vt delectetur homo, & gaudet ex isto anxietas autem
& tristatur ex altero. Dixit. Et largus bonā facit com-
municationem in pecunia, non enim potest iniuriari
cum non honoret pecuniam, & vehemens sit eius an-
xietas, quando non expendit, in quo necessaria est ex-
pensio, prodigus vero peccat in his, eo quod non dele-
ctatur, in quibus est delectandum: neq; etiam tristatur
in quibus est tristandum. Et quando processerimus in
sermone, apparebit hæc intentio magis, iam autem dixi-
mus qd prodigalitas & avaritia sunt additio & dimi-
nutio, & sunt in duabus rebus, scilicet in acceptione &
in datione. Prodigalitas quidem addit super medietatem
in datione: & deficit a medietate, quæ est in acce-
ptione. avaritia autem deficit a medietate in datione,
& addit super ipsam in acceptione: præterquam in re-
bus paucis. Dux ergo dispositiones prodigalitas ferē
non coniunguntur & non perdurant: eo quod nō est
possibile homini vel nō facile ei vt det cūlibet, & a nō
mine accipiat quicquid, cui enim nihil restatur, hæ-
bita finitur velociter: quibus autem non restantur
sunt illi, de quibus putatur quod sint prodigi. At-
tamen de prodigio videtur quod sit multo melior aua-
ro, & hoc, quoniam avaritia vel perditio dispositionis
prodigi, & rectificatio ipsius facilius est ex parte
status vel difficultatis: & possibile est ei vt appropin-
quet medio, cum in eo inueniatur quod interuenit in lar-
go, scilicet quod dat & non accipit: nisi quod diste-

Moral, cū cō, Auer, DDD reuirta

reuerſa inter ipſum & largum eſt, quòd ipſe neutrum horum agit, prout oportet. Si ergo expegeſactus fuerit, & obediibilem ſe reddiderit ad tranſumendum, ab hoc efficietur largus: & hoc per commuſurationē huius facti, ſcilicet vt det cui oportet, & non accipiat vnde non oportet, & propter hoc putatur de eo quòd non ſi peruerſi moris vel malæ creationis: quoniam nō eſt de natura mali & vilius vt ſuperfluus in datione & non accipiat, immo hoc non eſt niſi de natura opulenti. Dixit, Qui ita quæ fuerit prodigus ſecūdum hunc modum, ſecūsus de ipſo, quòd multo melior eſt avaro, propter cauſas, quarum ſecūsus mentionem: & quoniam prodigus multus hominum proſicit, avarus autem nemini neque ſubmetipſi. Verumtamen plures prodigorum, quemadmodum diximus, accipiunt aliquid vnde non oportet. ſunt ergo ſecūdum hunc modum avari, & non accipiunt niſi quia volunt expēdere, aut quæſitus facultatem habeant expendendi, habita enim ab ipſis velociter conſumuntur: coguntur igitur ad acquirendum ex locis alijs, & quoniam ipſi cum hoc non ſollicitantur ad rem honeſtam et decoram, tunc anguſtiantur eorum pecciora, & accipiunt ex omni loco, in quo quaſi venandi oportunitatem inveniunt. & hoc, quoniam non deſyderant niſi vt det, neque curant vnde accipiant et qualiter. Et ideo ſit vt dationes ipſorum non proportionentur largitati, neque ſunt decoræ: neque agunt eas propter decorum, neque quemadmodum oportet, aut ipſi fortaliſs dicant cum cui perſinet vt ſit pauper, et et qui mores haber honeſtos, non dāt quicquam, & fortaliſs pecuniam multam dant, requirendi eam ab ipſis adulatorie, aut per modū alium delectantem eos, & propter hoc plures ipſorum ſubmerguntur in delectationibus ſuis. cum enim expendere ſit facile eis, conuerſunt expenſas ſuas in ſua deſyderia: quoniamque vicia & conuerſio ipſorum non eſt decens neque decora, prout ſunt ne deſueſ in voluptate. Cū itaque prodigus non fuerit obediibilis diſciplinæ, traditur ad illa: cū autem ſtudioſius ſumptus fuerit, et circūſpecte rem ſuam amandauerit ad medium, & conuerteretur ad id quod oportum eſt. Avaritia autem eſt peſtis irremediabilis, & huius cauſa eſt, quoniam putatur de ſenectute & de omni debilitate quòd reddant habentem eas avarum, & homines per naturam proniores ſunt ad eam quàm ad prodigalitatem, plures enim hominum amant collectionem pecunie, magnitudinem eius diſtributionem. Avaritia autem ſit illiberalitas de multis rebus dicitur, & eſt multarū ſpecierum. Et putatur quòd ſint multæ eius diſpoſitiones, cū enim inuenitur circa duas res, ſcilicet in defectu dationis & ſuperſtuitate accptiones, ſit ne aggregentur ambæ eius ſpecies vniuerſaliter in vno aliquo, ſed fortaliſs ſeuunguntur, donec ſuperfluant quidam homines in accipiendo, & quidam eorum deſiciant in dando, & hoc, quoniam ille, qui nominatur ſehahyan, & leymen, & bachilen, eſt ille, qui deſicit à datione, ſed non concupiſcit opes alterius, nec vult accipere quicquam ab aliquo. Et quidam ipſorum faciunt hoc, vt recedant à ſuſceptione rei turpis, etenim ipſi dicunt quòd conuerſant opes ſuas, timendo ne conuerſantur ad actū rei turpis. Et de iſtis eſt ille, quem nominat vulgus numeratione leuitem, & quòd ſimilatur huic non nominat eos per huiusmodi res, niſi propter ſuperſtuitatem retentionis ſuar ad hoc, ne vili deſi quicquam. Et quidam ipſorum cohabent ſe, ne accipiant aliquid ab aliquo: eò quòd vident non eſſe rem facilem vt accipiat homo rem alterius, & non largiatur alteri de ſuo, ſunt itaque propter hoc continētes ſe ab accptione, neque largiuntur aliquid de ſuo. Quidam vero valde excedūt in accptione, donec accipiunt ex omni parte, & omni

modo et omne quod poſſunt: quemadmodum faciunt lenæ, & proſtitutæ, & ſimiles iſtis qui accipiunt modicum pro multo. etenim omnes iſti accipiunt vnde non oportet, & quantum non oportet. Et commune eſt eni lucrum turpe: omnes namque ipſi portant opprobrium & inuercutionem publicam cauſa lucri parui. Et hoc, quia qui eximia vnde non oportet accipiūt, non nominamus avaros, vt tyrannos, quando depredantur ciuitates, & expoliant altaria: ſed dignum eſt vt non muocemus eos malos, & incredulos, & inuariantes. Luſores autem ratorum, & aleorum, & latrones ſunt de avaris, eò quòd requirunt lucra turpia, & faciunt hoc quòd faciunt lucra cauſa, & ſuſtineant ignominiam, & latrones ſuſtineant diſcrimina maxima rapiēdi ſue accipiendi cauſa: & aleatores luctantur de amicis ſuis, quibus oportum fuerat vt darent vtrique. itaque tam aleatores quàm latrones quaerunt lucra, vnde nō oportet. ſunt igitur ppter hoc lucraiores lucroſū turpium voluntarie. Dixit. Et omnes iſti modū accipiēdi de natura ſunt avaritie: & neceſſario dicitur quòd avaritia ſit contraria largitati. avaritia enim maior malitia eſt quàm prodigalitas: & plus peccant in ea hoſes quàm in prodigalitate. Dixit. Tātum igitur nos oportebit dicere de largitate, & de malitijs contrarijs ei.

De magnificencia, et eius extremis.

Cap. 11.

Sequi videtur, vt de magnificencia ſeu magnificencia diſſeramus, nam etiam ipſa eſt quædam virtus videtur, quæ circa pecunias verſatur: non in omnes tamen quæ ad pecunias ſpectant, actiones, ſicut liberalitas, diſſinditur, ſed in ſumptuoſas tantum: atque in ſua liberalitatē magnitudine excellit, nam ſicut nomen ipſum ſignificat, in magnitudine decens ſumptus eſt. magnitudo autē eſt ad aliquid, non enim aut tritēmis, aut ſuppletionum præfecto idem ſumptus eſt ſed qui eſt decorus & ipſi, & in quo, & circa quod hñ. At qui in paruis aut mediocribus pro dignitate ſumptus facit, magnificus minime dicitur: vt id, Mendico panem poſceni ſape ferebatur: ſed qui in magnis. nam qui eſt magnificus, liberalis etiam continuo eſt: liberalis autem, non continuo magnificus. Huius vero habitus defectus paruificencia ſeu paruificencia, exceſſus decori imperitiā & ineptiū do quædam operaria appellatur. & cuiusmodi ceteri habitus, qui non excedunt magnitudinem circa quæ oportet: ſed in quibus non oportet, & ſicut non oportet, ſplendorē affectant. Verum de his poſterius dicemus. Magnificus autem ſeu magnificens eſſe ſciēti ſimilis videtur: quippe qui & quod decet contemplantur, & magnos cōſone facere ſumptus poſſit. quemadmodum enim in principio diximus, habitus operationibus deſinitur, & iſs quorū habitus eſt: magnifici vero ſumptus, & magni ſunt, & decet: talia igitur erunt et opera. ita enim fiet, vt ſumptus, & magnus, & operi decorus euadat: vt & opus ſumptus, & ſumptum

& sumptum opere dignum esse oportet, vel etiam sumptum excedere. Atque huiusmodi sumptus magnificus honestatis causa faciet: commune enim hoc est virtutibus: iucunde est & large: eoque nimis exacta ratio parum est: consideratior magis quo modo pulcherrimum ac decetissimum opus efficiatur, quam quanti costet, quomodoque fieri minimo pretio possit. Necesse vero est, ut magnificus sit etiam liberalis. nam & liberalis expendit, & quae oportet, & sicut oportet. in his tamen quod est magnum, magnificus est: ut magnitudo. Si circa eadem liberalitas sit, etiam ab aequali sumptu opus magnificentius faciet. non enim eadem & possessionis et operis virtus est. nam possessio anteponitur, quae est dignissima et pretiosissima: opus, quod magnum & pulchrum est, talis. non rei spectatio est admirabilis. quod autem est magnificum, est admirabile: operisque magnificentia virtus in magnitudine est. Ex impensis autem quas honorabiles dicimus, illae sunt, quae ad Deorum donaria, edificationes, & sacrificia pertinent: quaeque ad omne denique seniorum numerum spectant. quae item ad publicam munificentiam gloriose sunt: ut, si ubi vel ludorum edendorum, vel triumphum extruendarum, vel epuli civitati exhibendi spectaculorum praefectura existimantur. In omnibus autem, sicut dictum est, ad agendum quoque haberi relatio debet, quoniam, & ex quibus facultas agat. digni enim his esse sumptus debent, & non solum operi, verum etiam facienti decet esse accommodati. Atque ideo pauper nequaquam esse magnificus potest, cum ea non habeat, ex quibus sumptus decet faciat, nam qui id aggreditur, stultus est: praeter dignitatem enim agat, praeterque id quod oportet. id autem finem virtutem est, quod recte sit. Decet etiam eos huiusmodi sumptus, quibus tale aliquid praecessit vel ab ipsis factum, vel a maioribus, vel ab istis qui ad ipsos pertinent: non biles item, & illustres, & qui sunt huiusmodi. omnia namque haec magnitudinem in se habent & dignitatem. Ac maxime quidem talis magnificus est in talibusque impensis magnificus, si cur dictum est, versatur: quippe quae & maxime sunt, & honorificentissime. Sed ex privatis tamen etiam illae ad magnificum spectant, quae semel fieri consueverunt: ut nuptiae, & siquid tale est: & si alicui rei vel tota civitas studeat, vel qui in dignitate constituti sunt: quae etiam ad hospitum susceptiones, & dimissiones attinent, ad munera item & remunerationes. non enim magnificus in sum, sed in publicum decus sumptuosus est. munera autem quandoque cum templorum donariis habent similitudinem.

Magnificus etiam est, ita res extruere ut diuitijs conveniat: quippe cum etiam hoc ornatum quoddam sit, & in ea opera sumptus magis facere, quae sunt magis diuturna: pulcherrima enim haec sunt. & in singulis decorum servare: nam non eadem sunt dijs & hominibus, aut ad templum & sepulchrum ornandum accommodata. Et quoniam unusquisque sumptus suo in genere est magnus, magnificus centissimus est ille, qui in magna re est magnus. Hic vero, qui in his magnus est, estque inter magnitudinem quae est in opere, & eam quae est in sumptu, differentia. pila enim & lecythus pulcherrima puerilis quidem doni in se habet magnificentiam: huiusce tam rei pretium parum est, & illibale. atque ideo magnificus est, ut in quocunque genere quippiam fecerit, magnifice id faciat. quod enim eiusmodi est, & superari non facile potest: & ita se habet, ut sumptus dignitas postulat. Ac magnificus quidem talis est. At qui excedit ineptus est, sumptus faciendo supra quod deceat, excedit, sicut dictum est. in parvis. non rebus multa impedit: splendoremque absone affectat: ut qui & sodales, qui symbolum dederunt, nuptialis convivio excipit: & dilatatem gerens comodis in transitu purpuram exhibet, sicut Megareses consueverat: atque haec omnia non honestatis, sed ostentandarum divitiarum causa facit, ut inde in admirationem sui homines adducat. atque ubi multa oporteat expendere, pauca: ubi pauca, multa expendit. At parvulus in oibus deficit: nam & si magnos sumptus fecerit, in parvo deficiente postea honestate perdet: & quodcumque fecerit cunctando faciet, spectandoque id, ut quam minimum expedit: cogereturque insuper, ac maiora quam decet, se facere omnia existimabit. Ac sunt quidem habitus hi vitia: non tamen huiusmodi, ut opprobria afferant: propterea quod neque alij nocent, neque deformes admodum sunt.

Dixit. Et oportet post hoc loqui de magnificencia. videt etenim quod & ipsa virtus sit circa opes, non complexetur tamen omnes actiones, quae sunt circa opes, veluti largitas: sed est quidem circa expendere tamen tantum. praecessit autem largitatem in expendendo multitudine eorum quae expenduntur, & imelitate: quae admodum significat nomen eius in lingua Graecorum, significat enim congruitatem expendendi in gradibus: & grande quidem dicitur ad aliquod: ideo expensa circa aliquam multitudinem est: gradus in comparatione expensa circa unum in multitudine, congruitatem autem expendendi est circa expensorem, & id in quo expendit. Et de expendente quidem in rebus parvis, ut contento eo quod congruit circa expensorem in eis, non dicitur quod sit magnificus: sed proprie de eo qui in gradibus, hoc quoniam magnificus largus quidem est: largus vero non de necessitate est magnificus. Defectus vero in magnificencia neque debet, & additio super

Moral. cū cō. Auer.

DDD q̄ ipsam

ipsum vocatur hadathan, & tarmidathan, & non excedit bodachum magnificum magnitudinis eius quod facit in rebus, quæ congruunt: sed magnitudine eius, quod facit in eo quod oportet, & non colubet se ab eo quod non oportet. Et determinabimus dispositionem eius posterius. Magnificum autem similatur scientia: propterea quod scire potest quod congruat: & expendit expensas excellentes studiose, & hoc, quoniam res se habet, vt diximus, à principio, & q. dispositio acquiritur & determinat vel definitur per actiones, cum sit ipsa, quæ agit actione, expensæ igitur magnifici expensæ sunt excellentes & congruæ: & similiter etiam opus eius, & hoc, quoniam expensa eius pertingit ex magnitudine sui & congruitate sui ex parte operis, ad hoc vt fiat opus in ea æquale expensæ, & expensa equalis operatur: fiat opus superans expensam. D. Cumque currant actiones magnifici hoc cursu, tunc quid agit eas gratia decori & honestati, cum enim est commune virtutibus, & agit etiam eas cum delectatione & alacritate: ideo q. persequatio certissima in commensuratione, & subtilatio nimis in circumspectione est medietatis, & circumspectio quidam eius, vt fiat hoc quod operatur in fine bonitatis & honorificentie, maior est q. circumspectio eius, vt quæritas eius, quod expedit modica. Cuius sit sit, oportet vt sit magnificus largus. nā largus expedit quod oportet, et vt oportet, & pp. magnanimitatem magnifici agit hoc, quod agit largus, & expendit ad similitudinem expensarum, quam expedit secundum excellentius, quod sit ex opere, & hoc, quoniam virtuositas possessionis, intendit diuitias, & virtuositas operis non est vna, et ideo q. virtuositas possessionis est vt sit parus eius ex pecunia plus, et vt sit pecunia bona vt aurum: virtuositas autem operis est vt sit grande, et qui contemplantur fuerit hoc modo opus, miretur de ipso. & propter hoc est magnificus res admiranda, & magnifici cotra virtutem quam facit in maximis expensis. Est est de expensis, de quibus dicitur q. sunt preciosæ & honorificæ: vt expensæ in rebus diuini: inter dō sacrificia, & voca, & opera vtilitabilium: & omnia quæ sunt ad ornamenta diuorum: & quod distribuitur communitati, vt hospitalitas & donationes, distributio victualium illis de ciuitate, atq. res est, quemadmodum diximus proportionantur actionibus suis, id est factores earum determinantur per ipsas, cum scitum fuerit qui sunt, & de quibus opinio habet expensam, non enim solum oportet vt opes eo utimur operationi: sed & ipsum operantem conuenientem oportet esse. Ideoq. non erit miser magnificus, cum non habeat pecuniam, ex qua possit facere expensas multas, secundum quod congruit & necesse est. quicquid vero miserorum hoc conueniens fuerit, demens est vt conetur rem excedentem posse suum, & quod oportet, nam res quidem sit secundum imperium virtutis, cū fuerit habens se secundum rectitudinem. Et magnifici quidem conuenit ei, qui in his rebus habet aliquam præeminentiam: siue per seipsum, siue per suos antecessores, scilicet qui habuerit honorificentiam & generositatem, & q. similatur istis. huiusmodi etenim rebus pertinet excellentia & potestas. Dignitas igitur est vt sit magnificus ille, qui est cum hac determinatione, & vt sit magnificus in expensis huiusmodi, quemadmodum determinauimus, eo q. sunt maxime expensarum & honorabilissimæ. Et expensæ propriæ magnifici sunt omne illud, quod expendantur in vna vice, vt expensæ nuptiales, & quod eius est simile: aut quia communicant aliis de ciuitate fm totalitatem suam: aut honoratores ipsorum, aut in expediendo nuncios, aut in faciendo cœnentia, & hoc, quoniam quidem magnificus non est expensalis in rebus suis, sed in rebus communibus: & est quidem similitudo aliqua inter em-

centia, & oblationes, & sacrificia. Et magnificus interdum fabricat habitaculum cooueniens sibi, etiam hoc decorum est ei, & plurimum quod expendit, est in rebus permanentibus tempore longo, cum sit hoc decens & optimum, & expendit in omni operatione sua hoc, quod conuenit ei, et hoc, quoniam res pertinetur Deo, & res pertinentes hominibus non sunt res vnz eadem: neq. res pertinentes loco oratorio sunt res pertinentes loco sepulture: & tamen sunt interdum in generibus expensarum expensæ vnz in genere suo. Honorabilior igitur expensarum est expensa magna fiens in re magna. Inter magnitudinem autem in opere & magnitudinem in expensa differentia est, etenim dooum troci & flagelli propellens ipsum exp magnis est, quo ad exulationem pueri ex ipso: attamen precium eius paruum est & modicum, & propter hæc opera magnifici in quacunque materia vel quocunque genere fiunt, studiose sunt & magnificæ. & hoc, qm ad similitudinem huius facti non deficiat commensuratio eius à mensura rei, in qua expedit. Determinatio itaq. magnifici hæc est. Duxit. Qui autem superfluit in stilo est ille, qui dicitur arabice badichum, & superfluit quidem eo q. excedit mensuram debitam, & optimum, vt diximus, consistit enim in qua indigeat modicis expensis multis, & transgreditur terminum in pluribus: vt preparans conuiuium nuptiale, & consensum ipsum cum adulterio: & histrionibus confluens ut ad ipsum, & qui superfluit cortinas purpureas super portas exteriores, sicut faciunt ambitiosi, et inanis gloriæ cupidi, & non facit hoc, quod facit amando honestum & decorum: sed vt videatur ab hominibus abundare diuitiis, et existimant q. per hoc mirentur de factis suis. Vbi vero oportet expendere copiose, modici expendunt: & ubi oportet modicum, expendit multum. Deficiens vero à magnifico, qui arabice dicitur nedum, deficiens est à magnifico in omni re, & perdit res grandes in eo q. dimittit ex rebus, corrumpit igitur decorum, & destruit ipsum, & laborat omni, quod agere vult, vt sit exilis expensa ipsius, et similiter eius datus et in omni quod agi, videt ei quod plus est q. oportet. Hæc igitur morum maneries malitiae sunt: attamen non acquirunt doctus suis opprobria, non sunt enim damna inferentes vicinis ipsorum, & non sunt turpes valde.

De magnanimitate, & eius extremis. Cap. III.

Am vero magnanimitas circa magna, vel ex nomine versari videtur. circa qualia autem versetur, primum assumamus. qua in re nihil refert, habitum ne ipsum, an eum, qui secundum habitum est, consideremus. Est siue ne magnanimus is videtur, qui cum magnis sit dignus, magnis quoque sese dignum esse existimat: nam qui non pro dignitate id facit, stolidus est: at virtute præditus neque stolidus, neq. stultus est quispiam. Atq. est quidem magnanimus hic, quem dicimus. Qui autem paruis est dignus, eisdem q. se dignum censet, imperans, non magnanimus est: quippe cum magnanimitas in magnitudine consistat, perinde ac pulchritudo in magno corpore, nam parui elegantes, & concinni, non autem pulchri dicuntur. At qui cum sit indignus, dignum se magnis putat, inflatus quidam est, non omnis tamen est inflatus, qui maioribus,

¶ In modo
dicitur.

maioribus, quàm sit, dignum se esse censet. Qui autem minoribus dignum quàm sit, se esse arbitrat, pusillanimus est: siue magnis, siue mediocribus, siue etiã paruis dignus sit, modo minoribus dignum se esse cenſeat. maxime tamen esse videretur huiusmodi, is qui magnis est dignus. nam quid fecisset, si tantis non esset dignus? Est igitur magnanimus magnitudine exiremus, in eo vero quod oportet, medius: eo enim dignum se censet, quod pro dignitate est illi autem excedunt, & deficiunt. Si autem magnis se esse dignum existimat magnanimus, dignus cum sit, & praecepte maximis, circa vnum maxime versabitur; quod quid sit ex dignitate ipsa definitum est, dignitas autem ad externa bona dicitur: quorũ maximum id esse statueremus, quod dijs attribuimus, quodq; maxime appetunt, qui in dignitate constituti sunt, quod item ob praeclarissimas res dari praemium consueuerat huiusmodi est honor: externorum enim honorum id maximum est: circa honores igitur & ignominias vt oportet, versatur magnanimus. Quin absque ratione quoque magnanimi munus circa honorem esse apparet. magni etenim viri honore se ipsos dignos maxime existimant, ac pro dignitate illi quidem, sed pusillanimi deficiunt, rã si ad ipsum, quàm si ad magnanimi dignitatẽ spectemus, instatus autem ad se solummodo, non autem ad magnanimum excedit. At magnanimus si quidem maximis est dignus, optimus quosque sit necesse est. maiori. n. honore dignus est, qui est melior: maximis vero, qui est optimus. oportet igitur vt q magnanimus vera est, bonus etiam sit. esse etiam magnanimi videtur id quod in vnaquaq; virtute magnũ est. nulloq; pacto ei conuenit vt a sua ratione aliq; fraudulenter vitatur, ac fugiat, aut iniuste agat, cuius enim causa turpe aliquid faciet is, cui nihil est magnum? nam si quis diligenter singula consideret, magnanimus si nõ est bonus, prorsus ridiculus videbitur. immo neq; honore quidem erit dignus, si sit malus: quippe cum virtutis praemium sit honor, bonisq; attribuat. Videtur igit magnanimitas quali ornamentum quoddam esse virtutum: nam & maiores ipsas reddit, & sine ipsis esse non potest. ac propterea vera esse magnanimum difficile est, cũ id existere sine integritate nullo modo queat. Ac maxime quidem magnanimus circa honores et ignominias versatur, ob eosq; honores qui & magni sunt, & a probis viris exhibentur, mediocriter quidem letabitur, vtpote sibi accommodatos, vt etiam minores quàm sibi conueniat: integræ enim

& absolutæ virtuti nullus honor tribui dignus potest: admittet tamẽ eos magnanimus a probis viris, licet inferiores sint, propterea quod non habent illi maiores quibus afficeretur ipsum valeant. fed qui a quibuslibet è vulgo hominibus, ob paruasq; res exhibentur, eos prorsus contemnit: non enim est eis dignus. simili modo etiam ignominiam, quippe quæ circa ipsum iure non accidat. Maxime igitur, sicut dictum est, circa honores versatur magnanimus, nihilo minus tamẽ & in diuitijs, & potestatibus, & omni tam prospera quàm aduersa fortuna, quomodocunque conuerſi, moderate se geret: vt neq; in prosperis successibus lætitia gestiat, neque in aduersis rebus tristitia supra modum obruat. Nam neque circa honorem quali maxima res sit, ita se gerit. potestates autem & diuitias ob honorem expetendæ sunt: qui enim ipsas habent, ob eas affici honoribus volunt, cui vero vel honor ipse parus est, ei cetera quosque sunt parua. Quapropter magnanimi esse etiam contemptores videtur. Quin etiam fortunæ prosperitates videntur conferre ad magnanimitatem. qui enim nobiles sunt, & diuites, & in potestate constituti honore digni habentur. in excellentia enim quadam sunt, omne autem, quod bono aliquo excellit, est honorabilius. propterea huiusmodi res magis reddere magnanimos homines cõsueuerunt: nanque a quibusdam honorantur. sed re vera solus bonus honorandus est. cui tamē vtraq; insunt, is magis habetur dignus, qui honore afficiatur. Qui autem sine virtute huiusmodi bona possidet: neque merito magnis honoribus dignos se esse arbitrat, neque recte magnanimi dicuntur: quippe cũ hæc absq; integra atque absoluta virtute esse non possint: sed contemptores, cõtumuliosi, atque huiusmodi vitijs præditi efficiunt. non facile enim sit, vt sine virtute consone ac moderate prosperos rerum successus quispiam ferat. dum igitur hi ferre prosperã fortunam nequeunt, putantq; se alios excellere, omnes alios despiciunt: ipsi vero agunt quodcumq; forte inciderit. imitatur enim magnanimum, licet ei similes minime sint. atque id facit in quibus possunt: quæ enim ex virtute sunt, ea non agunt, sed contemnunt alios. At magnanimus iure ac merito contemnit: nõ vere opulenter. plerique alij autem ita vt forte incidunt. Neq; vero aut parvipericlitans, aut frequentipericlitans, propterea quod pauca sunt, quæ magnificat: sed magnipericlitans est, & cum periclitatur, vires suæ non parcat, quasi dignum omnino nõ sit ei viuere. Talisq; est, vt

Moral. cũ cõ. Auer. DDD is afficiat

Maiores honores dignus est, q est melior: maximis, qui optimus.

* 2. l. q; aliquid infert, reus sit. * 2. l. aliquid quod dicitur, fugiat.

Honor virtutis est praemium.

* 2. l. frequentipericlitans, aut libit periclitans.

afficiat beneficijs alios; ipse affici erubescat. excellentis enim illud est: hoc eius, qui excellitur. estq; eiusmodi, vt plura retribuatur. ita enim fiet, vt qui prior contulerit beneficium, insup debeat, beneficijq; acceptisse videatur. Meminisse præterea eorum videtur, quibus benigne fecerint: eorum autem a quibus acciperint, minime, quippe cum is, qui accipit, minor sit eo qui beneficium contulerit: ipsi autem vclint esse superiores: vnde etiam illa iucunde, hæc iniucunde audire consueuerūt. Atq; ideo neq; Thetis beneficia Ioui dicuntur commemorare: neque Lacedæmonij ad Athenienses: sed tantummodo ea, quibus fuerant affecti. Magnanimi quoq; est * a nemine quippiam, aut vix tandem petere, sed promp- te alijs ministrare: præstareq; se apud eos qui in dignitate sunt, belatq; fortuna vtuntur, magnum: apud mediocris fortis homines mediocrem: eo quod illos superare difficile est, atq; egregium, hos facile est. & inter illos gloriari est: a generoso animo minime alienū, inter humiles vero inuidiosum: quemadmodum inter imbecillos * viribus non contēdere. Neq; ad honoratas res accedere, aut vbi alij principatum obtinent: ocio sumq; esse ac cunctatorem, nisi vbi magnus aliquis honor magnumq; opus est: paucasq; res agendas, sed magnas eas ac celebres aggredi. Necesse etiam est vt apertam odium quam amorem præ se ferat: latere enim velle timētis hominis est. Maioremq; curam veritatis, quam opinionis habere: dicatq; & agat omnia apte: id enim est contemptoris. ideo liberior in loquendo est: est enim etiam eius, qui liberior in loquendo sit. vnde est & contemptor, & verax, nisi vbi per dissimulationem loquitur, dissimulatione autem vtitur ad multitudinē. Magnanimi quoq; proprium id est, vt viuere ad alterius arbitrium non possit, nisi ad amici: est enim feruile. vnde etiam omnes adulatōres famularij: & humiles homines adulatōres sunt. Adde quod neq; est admirator: nihil enim magnum ipsi est. neq; iniuriarum memor: quippe cum magnanimi non sit meminisse, & præsertim malorum, sed ea potius despiciere. Neq; hominiloquus: neq; enim aut de se, aut de altero quippiam dicit. neq; vt vel ipse laudet, vel alij visuperent, curat, sed neque est laudator: atq; ideo fit, vt neq; male dicitur ne in inimicos quidem, nisi ob cōtume- liam sit. De necessarijs item, aut paruis minime est querulus, aut precabundus: ita enim se gerere eius hominis est, qui circa hæc studeat. eiusmodi præterea est, vt honesta potius & instructiua, quam fructiua & vtilia

acquirat, & possideat: est enim eius qui ex se sufficit. Quin etiam & motus ipse magnanimi esse tardus videtur, & vox grauis, & loquutio stabilis. nam neq; qui circa pauca studeat, est festinabundus: neq; qui nihil magnū existimat, contentus & vehemens. acuta autem vox, & celeritas ex his efficitur. Actalis quidem magnanimus est. Qui autem deficit, pusillanimus: qui excedit, inflatus est. sed neque hi tamen mali, nō enim malefici sunt: sed esse peccantes videntur. pusillanimus enim cum bonis dignus sit, seipsum ijs ipsis pruat, quibus est dignus: videturq; prauum quoddam in eo habere, quod & bonis dignum se non esse existimat, & se ipsum etiam ignorat, alioqui cum bona sint, quibus est dignus, ea proculdubio appeteret. Non tamē huiusmodi homines stolidi, sed esse * intelligentes potius videntur: talisq; opinio peiores etiam ipsos reddit. singuli enim ea quæ dignitati suæ conueniunt, appetere consueuerunt. adde qd & ab honestis actio nibus & studijs quasi sint indigni, & ab externis quoque bonis simili modo abstinent. Aristiati stolidi sunt, secp ipsos ignorant, atq; id palam: quasi enim sint digni, honorabiles res aggrediuntur, deinde redarguuntur: velli utq; etiam, & habui, atq; huiusmodi rebus ornantur: prosperasq; fortunas suas esse manifestas volunt: de ipsisq; prædicant, quasi ob eas honores sint confesquuturi. Magnanimitas autem pusillanimitas magis est opposita, quam inflatio: quippe quæ & magis contingat, & peior sit. Magnanimitas igitur circa honorem magnum, licet dictum est, versatur.

Dicitur Magnanimitas autem videtur esse in rebus magnis, quemadmodum significat nomen eius, determinemus igitur primis res, in quibus invenitur. & non differt siue speculemur magnanimitatem, vel in magnanimo. Et videtur quod magnanimus sit ille, qui præparat animum suum vel seipsum ad res eximias, ens aptus ad hoc, qui enim fecerit hoc absq; merito, stultus est neq; ignarus, qui ergo fuerit huius dispositionis, est magnanimus. Qui vero apertus fuerit ad res exiles & pro tali se exhibuit, est homo sanæ opinionis, nō autem magnanimus: eo qd magnanimus circa grandia est: quemadmodum venustas circa corpora grandia est, formositas vero circa corpora. Qui autem exhibet seipsum tanquam aptum grandibus, non existens autem, est qui Arabice dicitur murefennichū, & Latine potest ambitiosus nominari, & non omnis, qui seipsum tanquam ingerit dignum pluribus qd mereatur, superambiciosus est. Qui vero seipsum minus idoneum reddit qd mereatur, hic pusillanimus est: siue in se idoneus sit ad grādia, aut ad mediocria, aut ad exilia: dummodo in morem se reddat suo modulo, de isto igitur putatur qd proprie sit pusillanimus, qui autem magnorum est meritorum & ad parua se cōmetitur, hic potius talis est, qui enim meret grandia, et seipsum adaptat minoribus, tūc quid sit non meret ea remittendo qd tunc possumus rebus exilibus se exhiberet. Magnanimi

a. l. nemine
indignere.

a. l. viribus
concedere.

a. l. pigri.

gnatimigitur finis est in magnitudine rerum, quas operatus est, & medius in operando ipsas, & exhibet se idoneum ad quæ oportet & secundum quod oportet, pusillanimus vero deficit ab ipso in hoc. Cùm itaque sit magnanimus, idoneum seipsum reddens ad res magnas, emerit eius ad hoc, & ppter ad res, quæ sunt in fine magnitudinis, necessarius est ut hoc sit in re vna: & meriti quidem est finis ea bona, quæ ab extra sunt: & est illa res vna, quæ ab extra maxima earum: & est cum quo feruatur Deo ex celsio: & quod desiderat qui sunt sublimius potestatum, sed non super his rebus, quæ sunt in fine venustatis, quod autem currit hoc cursu honorificentia est ipsa enim excellenter est bonorum quæ sunt ab extra. magnanimus igitur inuenitur quidem in appetitu honorum & priuatione finis modum debitum. Et manifestum est absque syllogismo de remagis bonis quod expetit honorem per hoc, quod maximus honorem proprie idoneus se credit ad honorem facilius hoc finis quantitate meriti. Pusillanimus autem deficit ab hoc ad, quod ipse idoneus existit, & ab eo quod meretur magnanimus. Superambitiosus autem addit super meritum superfluum, sed non super hoc, quod meretur magnanimus. D. Cùm enim magnanimus meritorum existat maximus, quod in rebus est, erit optimus hominum. & hoc, quoniam bonus semper meretur quod magnus est in rebus: & optimus quod maximus, necessarius igitur est ut magnanimus sit bonus. & videtur de magnanimitate quod sit in vnaqueque virtutum, quod magnus est ex ipso, non conuenit igitur ei penitus ut superat, quod mouerit ipsum aliquid modici quid, neque ut inuenitur & hoc, quoniam respectu cuius non magnificatur aliquid, hunc non producit animas suas ad factum turpe. D. manifestabitur autem particulariter profectus quod magnanimus, quando non fuerit bonus, ridiculus erit in omnibus: ope meritis honorari etiam, quando fuerit malus: cum honor equidem præmiis virtutis, & accipitur quidem ipsum probi ex hominibus. Vnde igitur quod sit magnanimus ornatus virtutibus: quod magnificat eas, neque est magnanimitas nisi per virtutes. & ppter hoc difficile est inueniri magnanimum finis virtutem: non enim possibile est iocundari nisi bonum & beneficium. Cuius sit sit, non inuenitur magnanimus proprie nisi in honoribus & in priuatione eorum, & quando honoratur finis eximia, & a melioribus hominum gaudet gaudio modico: ideo quod in hoc non recipit ab eis, nisi quod debetur ei ex merito aut minus debito, virtuti etenim perfectæ non inuenitur honor & reuerentia æqualis ei, & quantum meretur, veritas in maioribus accipit ista hunc honorem, eo quod non est possibile honoratoribus suis ut honorem eum plus hæ quantitate, quando autem honoratur finis eximia & a maioribus hominibus, ignominia sit ei per hoc & vilipensio: est enim aliud a suo merito, & similiter se habet res suas in priuatione honoris: intendit quod, quando priuatur eo, vilipensio se reputat, aliter enim non esset iustus in semetipsum. Magnanimus ergo, quemadmodum determinamus, requirit honores magis ornatus, & requirit diuitias & potestates, omnis autem felicitas & infelicitas contingens ei ab extrinseco videtur ei, quod sit cum mensura. Non ergo ex prosperitate ex tollitur, neque ex aduersitate deprimitur, ope apud ipsum honor est de maximis rebus: potestas autem & diuitie non eliguntur nisi propter honorem, qui enim habuerit potestates et diuitias, amat ut honoretur per eas: cum vero modicus honor fuerit, hanc etiam recte dunt aliter minoratur: ideoque videtur illi esse domini abundantiam. Et tam quidem putatur de felicitatibus exterioribus quod adueniat ad magnanimitatem: ut generositas, potestas, & diuitie non quod generosi meretur

ut honorem, & similiter potestates & diuites, ideo quod habens valorem & bonitatem ex rebus virtutis. & omnis virtuosus meritum potissimum honor est, ideoque cum existant istæ res magnanimus, efficiunt eas magnanimitas, & ideo nunquam honorificat quidam quodam propter ista bona exteriora: honoratur autem, secundum quod solus bonus est: & sit, in quo aggregatur ambigere res, magis meriti honoratur. Et illi autem, quibus inueniuntur ista absque eo quod virtuosus existant, non se reddunt idoneos ad res extrinsecas ex honorificentia secundum viam rationis: intendit secundum viam laudatorem, neque dicitur de eis quod sint magnanimi secundum certitudinem, & honorantur quidem secundum quod res istæ non penitus vacue inueniuntur a virtute, cum enim inuenit fuerint vacue a virtute, expositi erit linguosus: intendit potestates & rethores, et hoc, quoniam non facile inuenit quis bona in homine aliquo secundum quod oportet absque virtute, quando vero non inueniuntur in eis bona secundum quod oportet: & ipsi putant quod in hoc præcellat alios, a se vilipendit homines, scilicet vero homines hoc quod est in existantia enim magnanimus, licet diffimilis eis existant, & imitant quidem in quibus possunt operari non operantur secundum virtutis exigentiam, & propter assimilationem suam, cum magnanimi vilipendunt alios a se, & hoc, quoniam magnanimus secundum veritatem ex debito parvipendit alios, eo quod credit verum: vulgus autem credit quodcumque cõtingit eis. Et magnanimus quidem oon est irrequies discriminis: veritatem, cum ceciderit in ea, magnus existit in eis: viam suam parupendit, inde beatum iudicans ut superius discriminis. Et magnanimus impensor est beneficiorum hominibus, & ex impensio sibi beneficio vrecundatur: eo quod illud est de natura exercitia virtutem, istud vero est de natura eius: erga quem virtus exercetur, & quando beneficium est impensum fuerit, retribuit retributionem multam, & hoc per rem amaram ei, qui incipit beneficium: & cum hoc non est tardus ad retribuerum. Et putatur de eis, quod ipsi recordentur beneficiorum, & que impendunt, non recordantes sibi impensum: eo quod inferior est beneficium beneficentia, cuius magnanimus amet excellentiam, delectatur ipsum audire suum beneficium: pigit autem ipsum audire hoc, per quod fuerit ei beneficium. Estque de natura magnanimi ut nihil ei deficiat, cum grauer ferat defectum: & de natura eius est ut expedire & prospere feruatur ei, & ut magnificet in conspectu magnatum, qui dñi potestatem suam & felicitatem: & ut apud mediocres hominum humilis inueniatur, nam exaltatio eius super dominos potestatum & felicitatum difficile est & honorificum: super istos autem facile, & excellentia super illos non vile est: super istos autem modici valoris. Amplius de natura eius est: ut sit tardus in motu, & prolongatur expedirendum, nisi in loco honorificentia grandis & facti excellentia, & facta eius sunt pauca, sed eximia diuulgata. Odit palam, & amat palam, latitare etenim timidi est. Et plus veritati innuitur, quod priuationi: & pallo loquitur, & facit parupendit etenim res. & propter hoc est feracius verax, nisi in rebus, in quibus indiget solatio & toco, & interdum ioculosus est multis hominibus. Et est qui non potest commodum vivere in venando gratiam & amorem hominibus: etenim factum illud factum feruorem est, & propter hoc omnes adulatores sunt quasi operarii conductarii huc mercenarii: & illi de gente minuta adulatoris sunt. Neque administratur quicquam, cum non sit aliquid respectu eius eximia, ope iniuriarum viliones mediat in annos, cum non sit de natura magnanimi ut magnorum feruet memoria aliquid modo: quin immo de natura eius est dissimulatio eorum & auersio ab ipsis.

Moral. cū cō. Auer. DDD. itē Neq̃

Neque de natura eius est vt narret hominibus neque de se neq; de alijs, non enim ad hoc suam opponit diligenciam, vt seipsum laudet, neq; vt alium vituperet; neq; enim laudator est, & propter hoc non est maledictus, neq; de inimicis suis, nisi cum indigeret nimis, & in rebus necessaria. Neque est lametator, neq; supplicator, hoc etenim peruenit ei, qui vehementer diligenter requirit res istas, et instat impetrationi rerum excellentium, quae sunt ab his fructus, amplius q̄ impetratio nisi rerum fructuosarum vtilium, hoc etenim mos quidē est eius, qui libunculi sufficiens est proprie. Et videtur de magnanimo q̄ sic tardi motus, grauius vocis, morosus in loquendo, cuius enim vehementia non est nisi in rebus paucis, non eger agilitate: quoniam cui nihil est multum cordi, calis non est curiosus, acuitas autem vocis & motus velocitas inueniuntur quidē agili & curio. Hae itaque est determinatio magnanimitatis. Qui vero addit super istum Arabicus dicitur multa fennichum, & potest Latine ambitiosus vel vanagloriosus vel superambitosus nominari, qui autem desit ab ipso pusillanimitas dicitur, verū tamen istis moribus morigerati non puerant iniqui vel male: non enim malefactores sunt sed errantes potius, & hoc quoniam pusillanimitas idoneus est ad aliqua, & indignum se reputat ad ipsa. videtur ergo in hoc malicia quae dicitur esse: eō q̄ non intrinsecus se de bonis flux percipitibus idoneus, & est ignarus simplicis, aliter enim appeteret ea quae meretur, eōm bona sunt. Et hauiusmodi nō sunt stulti, sed potius ignari, videtur itaq; q̄ haec opinio de ipsis deteriores ponat eos alia se cum vniuersisq; hominum appetat hoc, ad quod est idoneus, & isti fugiunt ab operationibus & artibus bonis, eō q̄ reputant se non esse idoneos earum, & similiter habet in bonis exterioribus, Superambitosi autē stulti sunt, & ignari sui ipsius simul, & hoc patere est manifestū in re ipsa: et accipiunt namq; res preciosas, ac si fuerint idonei earum, & hoc incurrit in sofiam; et ornant se vestibus et apparatibus, & quae has sunt multa, & amant, vt diuilegeant beneficia eorum, & multa praedicant de seipsis, quatenus honorentur ab hominibus per hoc. Opponitur autem magnanimo pusillanimitas plus q̄ superambitosus: nam pusillanimitas deterior est superambitiositate. Et magnanimitas requirit magnificenciam condecentem sibi, quemadmodum praediximus.

De moderato honoris studio, et eius
extremis, Cap. IIII,

Circa honorem autem esse quaedam alia virtus etiā videtur, vt supius diximus, quae magnanimitati ita respondet, vt magnificenciae liberalitas: illae enim utraque sicut a magnis abstinent; sic in mediocribus & paruis nos vt oportet, afficiunt, ac disponunt. Quae admodum autē in datione & acceptione pecuniaria & mediocritas est & excessus de se constituta quoque in honoris appetitione licet & magis q̄ oportet & minus, & vnde oportet, & vt oportet, vnumquēq; se gerere. nam & ambitiosum vituperamus, quippe qui & magis q̄ oportet, & vnde nō oportet, honorem affectet; & inambitosum, eō quod ne ob honesta quidem facta honore affici velit. Interdum tamen fit, vt vel ambitiosum quasi virilem & elegātem, vel inambitosum quasi mo-

destum & temperatē iam profsequamur, vt superioribus in libris dictum iam est. Per spicuum autem est: cum pluribus modis talis cuiusdam rei studiosus & cupidus aliquis dicitur, non semper nos ad idem honoris cupidum, id est ambitiosum refertur: sed cum laudamus, ad id quod magis q̄ pleriq; est vulgo: cum vituperamus ad id magis q̄ oporteat, honores ipsos appetat. Quia vero nō vacat mediocritas, fit, vt de ea quasi deferta sede extrema decertent. Verum in quibus est excessus & defectus, ibidē quoque esse medium necesse est, appetunt autem honores & magis & minus: ergo etiā vt oportet. Laudatur igitur hic habitus, quae est circa honorem nominis vacans mediocritas: quae si ambitio comparetur, inambitiositas: si inambitiositas, ambitiositas: si vtriusq; utraque esse quodam modo videtur. Id quod etiam circa alias virtutes est, Extremi autem hic videtur inter se oppositi, propterea quod medium nullum nomen sortitur est.

Dixit. Et videtur q̄ proportio appetit⁹ honoris ad magnanimitatem sit proportio largitati ad magnificenciam, etenim haec duae virtutes, intendendo largitatem vel liberalitatem, & appetitum honoris, non sunt in rebus grandibus, sed proprie in rebus paruis secundum modum debitum: magnanimitas autem & magnificencia sunt in grandibus rebus. Et similiter quidē appetitus honoris largitur: eō q̄ quemadmodum in acceptione & datione est mediocritas, & superfluitas, & defectus, sic est in desiderio honoris: intendō q̄ sit plus q̄ oportet, & minus q̄ oportet, & vnde non oportet, ille autem, qui non amat honorem, est ille, qui neq; in rebus decentibus amat honorari. D. Et fortasse laudamus amatorem honoris, eō q̄ virilis est, et amicus decorum, & forsitan laudamus eum, qui nō amat honorem, eō q̄ modestus & temperatus sūm q̄ dicimus in praedictis. Et manifestum est q̄ amator honoris, eōm dicitur sūm plures modos, non laudamus amatorem honoris in omni loco, cum non dicatur semper de re vna eadē: sed laudamus plus q̄ laudet ipsum vulgus vel plures hominum, quando se habuerit debito modo, & vt oportet: vituperamus autem, quando exierit ab opportuno. Et cum sit mediū in eo quod est inter haec duo, non habens nomen, vt similis est vt accidat quidā ratio in extremitatibus: intendō q̄ in eo, qd declinat versus extremitates dubitatur: de medio vero sūm veritatem palā est, q̄ laudabile. Et in quibuslibet rebus fuerit superfluitas et diminutio, in ipsis est est mediocritas: citius sit sic appetit⁹ honorē plus q̄ oportet, et minus q̄ oportet, erit hic appetit⁹ honorē vt oportet. Laudatur quidē haec dispositio, eō q̄ est mediocritas in appetitu vel amore honoris, aut vere innotata est, & palam est de re eius, q̄ in comparatione amoris honoris est non amor honoris: & in comparatione ad non amorem honoris est amor honoris. haec ergo dispositio, i. media, vtriusque reliquarum cōparata, quodammodo erit vtriusque. Et videtur q̄ inventio inuenta sit etiam in ceteris virtutibus: intendō q̄ media in eis sunt ipsa extrema quodammodo, & sunt alia ab ipsis modo alio. Et tam patet de re extremorum in hoc more: quoniam opposita sunt: quoniam medium innotatum est.

De mansuetudine

De mansuetudine, eiusq; extremis, Cap. v.

* a. l. & p. un.
tione.Qui parum
māgreditur
non vituperatur.Ira delectat
quo pacto vi
superabilis.Malum aut
scilicet per
dat.

IAm vero mansuetudo circa iram medicritas est. nam cum nomine hac in re careat medium, & ferē etiam extrema, ad medium mansuetudinem ipsam referimus: licet ad defectum qui nomen non habet, declinare magis videatur. at excessus iracundia quēdam dici potest: nam affectus est ira, quam quā efficiunt, sunt multa et diuersa. Qui igitur ob quē oportet, & quibus oportet irascitur, adde etiā quo modo, & quando, & quousq; debet, laudatur: esseq; is māfuetus potest: quippe cum mansuetudo ipsa laude afficiatur. Mansuetus enim ille est, qui perturbatione vacat, & ab affectu minime ducitur, sed quemadmodum ratio ipsa statuerit: ita & ob id, & tam diu succenset: peccareq; potius videtur in defectu: quippe qui non ad visionem, sed ad ventam dandam promptior sit. At defectus, siue irē vacuitas quādam sit, siue quippiam aliud, vituperatur: nam qui & ob quē oportet, & sicut oportet, & quando, & in quos oportet, non irascitur, hi profecto esse stolidi videntur. qui enim non irascitur, neq; videtur sentire, neq; dolore affici, neq; esse idoneus ad vilesendum. At tolerare si lacessaris, patiens vt tui contumelia afficiantur, ferule profecto est. Excessus vero secundum omnes quidem modos sit: nam & in quos non oportet, & ob quē non oportet, & magis item, & citius, & diutius q̄ oportet, existit: nō tamen ita, vt vniuersa eidem sint: non enim id potest. nam malum etiam se ipsum perdit, & si integrū sit, intolerabile euasdit. Iracundi igitur cito quidem irascuntur, & quibus non debent, & ob quē non debent, & magis quā oportet: sed, quod optimum in se habent, cito etiam desiliūt. hoc autem ipsis propterea euenit, quia irā minime continent, sed reddūt. vnde ob celeritatē manifesti sunt, deinde cessant. supra modum autem celeres sunt, & ad omnes res et quacūq; de causa iracundi, ij qui sunt ex candescētes & summe biliosi. vnde nomen etiam habent. Acerbi vero difficulter reconciliantur, & longo tempore iracundiam continent enim iram, & nō nisi vbi reddiderint, cessant: nam vltio his iram sedat, dum voluptatem loco doloris inducit: quod quousq; nō euenit, grauatur animum habent, quia vero id nō est manifestum: neq; suasionē apud eos vitur quispiam: & ipsi se cum iram conquirere nō nisi mora quadam teporis possunt. suntq; huiusmodi homines tum sibi ipsi molestissimi, tum ijs qui maxime ipsi sunt amici. In festos autem eos dicimus, qui & ob quē non debent, & magis itē quā debent, & diutius succensent: & placari sine

visione | vel etiam punitione nō possunt. At vero mansuetudini excessum magis opponimus: quippe cum & magis fiat: humanum enim magis est vindictam sumere: & ad consuetum hominum insecti etiam peiores sint. Quod autem tum i superioribus etiam libris diximus, tum ex ijs quā dicuntur, satis constat, quo modo, quibus, ob quē, quanto tempore irascendum sit, quousq; item aliquis progrediens vel recte facturus sit, vel peccaturus non est facile definire. qui enim paululū transgreditur, non vituperatur, siue ad nimium, siue ad parum deflexerit: immo interdū & eos qui deficiunt, laudamus, mansuetosq; appellamus: & eos qui insecti sunt, tanquam ad imitandum idoneos, viriles nuncupare cōsueuimus. Quantum igitur, & quo modo quispiam transgressus sit vituperandus, statui ratione nō facile potest: in particularibus enim & sensu iudicium est. Veruntamen illud satis perspicuum est, sicut medium habitum, quo efficitur, vt & quibus oportet, irascamur, & ob quē, & quo modo oportet, & secundum cetera omnia huiusmodi, esse laudandum: ita excessum & defectum, si parum quidem peccant, parum: si paulo amplius, magis: si multum, vehementer esse vituperandos. ex quo efficitur, vt medium habitum consecrandum esse manifestū sit. Atq; hæc de habitibus, qui circa iram existunt, dicta sufficiant.

Dixit. Et mansuetudo medicritas est circa iram: cum autem mediū non habeat nomen in hoc more, & ferē similiter sit de extremis, notauimus medium māfuetum, cum sit propinquior extremo, quod est ex parte defectus: & est illud, quod non habet nomen: insēdo in irascibilem, & oriatur ira. extremum autem alterum, quod est ex parte superfluitatis, est ille, qui nominatur iracundus vel furiosus: & hoc, quoniam hæc passio nominatur vniuersaliter ira, res autem inducentes hanc passionem sunt multe diuersę. Et qui irascitur ei, cui est irascendum, & pro quibus est irascendum, ex vt oportet, & quando oportet, & quantum, hic laudatur. Et cōueniens est vt iste sit ipse mansuetus, cū mansuetudo laudetur, & hoc, quoniam de nātura manifestū est vt sit moderatus, non viciōs propter iram, sed est in hoc qđ ordinauerit intellectus, & est eius exacerbatio in mensura horę secundum qđ mensurauerit intellectus: et ponitur qđ peccatum in mansuetudine sit quiddā maxime in defectu: qđ mansuetus nō est amans vindictam, sed ignoscens & acceptus ex excusatione culpę defectus. Ergo in hac passione, siue fuerit priuatio irę, siue quicquid fuerit, vituperabilis est, qui enim non irascitur cui irascendum, reputatur insensibilis ex hoc cōstitutus: cumq; vir non irascitur, non queret vindictā. Et tolerantia auditionis vituperi, & non irasci proximis suis, & pro eis quos habet in reuerētia & veneratione, moris seruorum est. Et superfluitas & conuulsio in omnibus istis: intendō vt irascatur homo cui nō oportet, & ex quibus non oportet, & vehementius qđ oportet, & diutius qđ oportet, vtilitatem omnia hæc non aggregantur in re vna eadem: ideo qđ hoc nō est possibile: propterea qđ malum est corruptum suspensum quando

quando aggregare fuerint omnes eius partes, cum non sit hoc tolerabile, ad irascibile enim festinat ira, ex quo non oportet, & cui non oportet, & plus quam oportet. & sedatur ira eius quodcunque illud melius est, quod est in eis, & accidit quidem ipsis ut tales existant, eo quod non recipiunt iram, sed exaggerant: & propter acuitatem ipsorum manifestant iram, & tandem quiescunt. qui autem addunt super istos, sunt veloces, ad irascendum acuti: qui irascuntur ex omni re, & in omni re. Irg itaque, qui amaritudo habet animum diffidit esse paranoicus: et permansit tempore longo, eo quod reprimat iram suam: quae autem ab irascendo, cum fuerit ei facta summo eo quod fatisfactio quietat iram, adeo quod acquirit domino suo delectationem cum tristitia, cum vero non sumperit satisfactionem, contrahitur eorum iracundia, & hoc, quo nimiam, cum non faciat manifestantes iracundiam suam, non praeparaturatui sedatio ipsorum. & propter hoc durat eorum iracundia tempore longo: & qui fuerit cum hac dispositione, contristatus est seipsum, & amicos suos propter. Illos ergo, qui irascuntur ex quibus non oportet, & plus quam oportet, & diutius quam oportet, & non misere nec parcunt, donec sumperint satisfactionem & vindictam, potius opponimus manifestudinem quam extremam alteram: intendendo priuationem irae, & qui habet vindictam virilitatis, & qui irascuntur ira ipsorum, male sunt societatis & amicitiae. Et tamen patet ex eo quod diximus in praecedentibus, & eo quod dicimus nunc, quod non est facile definire iram sermone, qualiter oportet ut fiat in omni loco, & quantum, quum deus, & visus, ad quem terminus, donec dirigatur in ipsa ut peccetur. Si ergo pertranseat terminus in ira modicum versus superfluitatem, vel versus defectum, non vituperatur. nos namque fortassis laudamus deficientes, non nantes eos manifestos: quorum autem grauis sit ira proportio nantur virilitati, eo quod apti sint principari. Non est autem facile nobis sermone determinare visque quo pertranseus in ira modum & quantitatem, erit qui vituperabilis: ideo quod est res particularis, quae sensu discernitur: & per hoc quod appropriat vnicuique singulorum ex ipsa, & hoc infinitum est. Verumtamen possibile est nobis ut perueniamus in declaratione huius ad hanc quantitatem. Dicimus ergo quod dispositio media, per quam, sit ira, contra quem irascendum, & quantum oportet: & secundum alia huiusmodi ex conditionibus laudabilis est. superfluitas vero & defectio vituperabiles, quod ergo modicum pertranseat medium, vituperatur vituperio modico: quando plus, plus: quidam multum, multum, cumque sic sit, manifestum est, quod oportet ut, cohibeamus nos per dispositionem medium.

De comitate, & eius extremis. Cap. VI.

AT in congressionibus quoque & conuersationibus, sermonumque & negotiorum communitate esse alij placidi & obsequiosius videntur, qui omnia in gratiam laudant, nulla in re aduersantur, nullaque sibi habendam rationem putant, ne molesti sint: qui morosi & litigiosi nuncupantur. Verum sicut hos utroque habitus esse vituperabiles: ita medium esse laudabilem constat, quod videlicet efficitur, ut vniuersique & quae oportet, & sicut oportet, vel admittat, vel grauare ferat. Nomen ta-

men huic medio nullum impositum est: sed amicitiae maxime similis videtur. talis enim est qui habitu hoc medio esse praeditus, quale modo defuit ac probum amicum esse volumus: si id videlicet assumpserit, ut diligat. nam ab amicitia in eo differt, quod esse sine affectu diligendi eos quibuscumque versatur. non enim quia vel amat, vel odit, suscipit singula ut debet, sed quia est talis: quippe cum idem facturus sit tam apud nos, quam ignotos: tam apud familiares, quam eos, quibus cum nulla familiaritas intercelleret. ubique tamen prout singulis conueniet, non enim perinde familiares atque externos, aut studio psequi, aut dolore afficere nos conuenit. In vniuersum igitur dictum est in congressionibus hunc ut oportet, se esse gesturum. Spectans autem ad honestatem & vilitatem attendet, ut dolorem non afferat, vel collatificet & obsequatur. videtur enim circa voluntates, doloresque eos versari, qui in congressionibus existunt: in quibus si vel non honesti ipsi fuerit, vel damnosum etiam obsequium, minime facit, sed grauare se geret, potiusque esse molestus vult. si item obsequium facienti aut dedecus, atque id non paruum aut damnum, aduersario autem dolore paruum alatur sit, non admittet, sed agere feret ac repudiabit. diuerso autem modo cum ijs qui in disgregatione constituti sunt & priuati, cum magis item & minus familiaribus, ceterisque diuersis inter se generis hominum congressiones faciet: singulisque id quod decet, attribuet. ac collatificare quidem per se eligit, cauebitque contristare. sed euenietia tamen ipsa si maiora fuerint, honestatem inquam & vilitatem consequetur: voluptatisque causa magnae, quae postea subsequatur sit, paruum dolorem afferere non verebitur. Ad medium quidem talis est, nomenque non habet. Qui autem obsequiuntur, si nulla alia de causa id facit, nisi ut iucundus sit, placidus est & obsequiosus: si ut emolumentum aliquod adipiscatur, atque id vel pecunijs, vel ijs rebus, quae pecunijs comparantur, adulator. at cum qui omnia moleste accipit, esse morosum & litigiosum iam diximus. quia vero medium caret nomine, inter sese extrema ipsa opponi videntur.

DIxit. Et tamen determinauimus dispositiones inuentas in ira. Dispositiones autem, quae sunt in societariis et in colloctionibus, et in conuersationibus nunc dicemus. Qui ergo per istas intendunt, & capiunt benevolentias hominum, & sunt illi qui inueniunt ut delectentur faciant per associationem suam alios, & non offendunt neque molestant alique ex eis quibuscumque viuunt in aliquo, quin immo videtur non contristare eum, quae associatur, sunt quidam modus hominum. Et sunt alij contrarij isti, qui diuersificantur eis in omnibus suis dispositionibus, quibus non est cordi, neque curant de aliquo

quo ex eis, quæ appropriantur alijs ab ipsis & sunt illi, qui nominantur maligni, dyfculti, & intractabiles. Et manifestum est quod duæ dispositiones, intendendo extremitates ex ipsis viuperabiles sunt: & dispositio media in ter ipsas laudabilis, nos enim per hanc recipimus quod oportet, & vt oportet, & propter hoc in habetibus eas malicia est, & non est eis nomen. D. Et simulatur mos iste delectum, qui enim est in dispositione media huius moris, proprietas eius siue attributio est attributio delectationis, & hoc, quoniam quasi delectamur ad hoc, vt dicamus quod blandus & tractabilis delector noster propter velocitatem suam ad recipiendum societatem, & familiaritatem exhibendum, attamen diuersificatur mos iste a delectatione eo quod vacuus est eius passiois, quæ in delectatione existit: cum non sollicitetur per societatem eius, quem deligit, quemadmodum sollicitatur delectator, & hoc, quoniam ipse non recipit vnumquemque, quem recipit secundum quod oportet ad amandum ipsum, & non obediendum, sed recipit quidem eum, quem recipit: eo quod natura sua talis est, & propter hoc amat cognitum & incognitum, & familiarem & non familiarem secundum modum vnum, neque facit hoc, quod facit de hoc in vnaquaque rerum, secundum quod ei pertinet, ad enim oportet ut sit cura eius pro extraneis & familiaribus, & receptio eius ipsorum secundum modum vnum: verumtamen non molestat aliquem. D. Et iam diximus qualiter oportet esse affectionem & eorum, et quidam proportionauerunt dispositiones eius, intendendo affectionem ad familiarem honesti & vtilis, ut debet tendere ipsum in eis, ut non contristet aliquem, aut ut hilarem eum faciat, ut videtur ex dispositionibus conuoluenti vel associandi sunt circa delectationem & tristitiam in quo ex istis non fuerit res honesta, si fuerit in ipso res damnoſa, graue est habenti eas, ut hilarem faciat aliquem, & interdum eligit ut contristet, & istud acquirere facit factorem eius turpidum meum: & hæc turpido aut erit non in modico, aut erit eius cõtrarij dispositio autem huius contraria: intendendo eam, in qua est honestum vel utile, neque molestiam neminem modicam recipit, graue enim esset hoc habenti ipsam, cõtrarij autem portibus, & plebes, & perfecti noris, & minus noris cõtrarij diuerso secundum debitum modum: & in ceteris dispositionibus diuersificatis alijs tribuit vnicuique quod suum est: & uteretur de eo quod hilarem facit eum solum, & sine suo grato est contristare eum aliquem, et si fuerint res, ad quas cõuertuntur eius dispositiones ex rebus grandibus, intendendo honestum & utile, declinat ad illud & plane conuersatur in eo: & interdum cõtristat contristatione modica propter illud, quod sequitur post ex delectatione: intendendo quatenus postea hilarem faciat. Hæc igitur est determinatio medijs in hoc more: intendendo affectionem, & non est ei nomen possum. Qui vero hilares faciunt quoscunque indifferenter, & intendendo ipsorum est ut gaudent faciant homines absque causa, sicut illi qui placere capiunt hominibus, qui autem hoc emolumentum causa faciunt, nominantur adulatores: qui autem rixosius est & in omnibus intractabiles est, ut iam diximus malignus & dyfcultus. Etiam declarauimus de re extremam ambarum quod sunt oppositæ: & quod medium innotatum est.

De ueracitate, et eius extremis. Cap. VII.

Circa eadem ferè etiam arrogantiæ mediocritas versatur: quæ quidem etiam ipsa nomen non habet, non ab re autem erit, vt de his quocunque differamus, nam & singula pertrahendo melius quæ ad mores spectant, percipi-

pere poterimus: et virtutes esse mediocritates tunc demum credemus, ubi in omnibus id ita se habere perpexerimus. In conuolendo igitur qui cum voluptate & dolore congressiones faciunt, diciam sunt, nunc de veracibus & mentientibus, atque id tam verbis, quæ actio- nibus & fictione dicendum est. Arrogans quis dem est is, qui illustria quædam vel quæ non habet, vel maiora quàm habeat, fingit, ac sibi vendicat, dissimulatur contra, qui quæ sibi sunt vel negat, vel diminuit. At medius cum sit ipse ille qui est, & tam vita quàm verbis verax, ea ipsa plane quæ sibi insunt, neque maiora, neque minora esse confitetur. Atque horum vnumquodque potest & alicuius & nullius rei causa fieri, qualis autem vniuersusque est, talis etiam, nisi alicuius rei causa faciat, & agit & dicit: necnon ita vitam quoque suam omnem insinuat, ac per se quidem mendacium prauum est & vituperatione dignum, verum honestum et laudabile, idcirco sit, vt verax ipse qui est me- dius, laudem mereatur: mentientes autem vituperio afficiendi sint: utrique illi quidem, sed magis tamen arrogans. Sed de vtriusque his iam dicamus: ac prius de veraci: non enim de eo intelligi volumus, qui in passionibus verum dicit, atque ipsi quæ ad iniustitiam vel iustitiam spectant: id enim est alterius virtutis: sed de eo qui licet nihil huiusmodi interfit, & vita & verbis propterea verum dicit, quia talis ex habitu est: qui sanè, cum sit huiusmodi, merito esse probus videtur. qui enim veritatis est studiosus, & ubi nihil refert, verum dicit: multo magis ubi refert, id faciet. ubi enim turpe est mendacium, cauebit profectio, quod per se etiam euitabat. Talis autem est laudabilis: licet magis ad id declinet, quod vero minus est, nam quia inuidiosæ sunt nimis excellentiæ, id esse mode- ratius videt, atque aprius. Qui autem maiora quàm beat, fingit, si id nullius rei causa facit, prauo quidem similis est: alioqui enim minime gauderet mendacio: vanus tamen potius videtur, quàm malus. Si alicuius causa, aut gloriæ & honoris: atque is non admodum est vituperabilis, sicut arrogans: aut argenti, eorumque, quæ ad argentum pertinet, qui deformior est. At arrogans non in potestate, sed in electione consistit: ex habitu enim & quia est talis, arrogans est. Quem admodum etiam mēdax, alter est, qui mendacio ipso gaudeat, alter, qui vel gloriam vel lucrū appetit. Qui igitur gloriæ causæ arroganter se gerunt, eiusmodi res simulat, ob quas laudari, felicesque predicari homines consueuerunt: qui lucrū, eas quarum fructu ne alij oblectantur: quocunque etiam si non adint, latere facile possunt: vt medicum esse, aut va-

Quæstio vna
quæque, talis
etiam agit, et
dicit.
Mendacium
per se prauū
est: vnde dignū
est,

tem,

tem, aut sapientem. atq; itcirco pleriq; huiusmodi res sibi fingunt atque arrogant: quippe cum in ipsis ea sint, quæ diximus. At dissimulatores minus quam sit dicentes, moribus esse elegantiores videntur. apparet enim eos non quævis gratia id facere, sed vt cuitit imoportunitatem, ac fastum. atq; hi quoq; maxime illustria & clara solent recusare: quemadmodum etiam Socrates faciebat. Qui autem parua & manifesta dissimulant, † versute delati dicuntur, & contemnendi sunt. Adde q; hæc arrogantia interdum videtur: vt Lacedæmoniorum vestitus. nam tam excessus, quam nimis defectus ad arrogantiam spectat. qui vero moderate dissimulatione vtuntur, eaq; dissimulant, quæ non nimis sunt aperta, atq; ante oculos posita elegantes videntur. Ac veraci quidem arrogans magis opponitur: peior enim est.

Dicit. Et in his rebus inuenitur medium elationis, & hoc medium, quod in elatione est, non habet nomen. & oportet est malum vt has determinemus. Dixit, & fortassis periclitus cognoscens erimus dispositiones morum, quando sciuerimus ex definitione vel termino earum, q; ipse sunt medium: & securi erimus de hoc, q; virtutes medix sunt, quando sciuerimus q; ipse sit sum in vniuerso. **D.** Iam autē diximus de his, qui vtuntur associationibus loco delectationis & trinitatiz, nunc vero determinabimus de illis, qui veraces existunt, vel medaces secundum modum vniuersi in dictis & in factis, i. veraces & simulatores. **D.** Criminosi ergo q; putatur de elatio q; simulat inesse liberes honorabiles, & non sunt: & inesse sibi res eximias, quarum non habet potestatem, vel ad quas non potest. Qui autem vtitur ironia, est secundum diuersum istum: eo q; aut negat quod inest ei ironia causa, aut ulefacit ipsum. Medium vero horum est utraq; in modo suo uiuendi & in dictis & consuetudine hoc, quod in ipso est præterquam addat in hoc, aut diminuat. Et forsitan unusquisque facit hoc quod facit, propter aliquam rerum: & forsitan facit ipsum non propter aliquid penitus. & unusquisq; ipsorum dicit, & facit secundum q; ipse est, et similiter usus uiuendi est secundum q; ipse est, dum nō facit quod facit propter aliquis rerum, & mendacium in seipso malum est uituperabile: ueritas autē bona laudabilis, i. ideoq; uerax, & est medium, laudabilis exiit: extremi uero mendaces sunt, & ambo uituperabiles: & proprie superclausus vel superbus, hic enim magis medax est. **D.** Et nos determinabimus eos simul, incipientes à uerace, oculum autem per ueracem eum, qui utraq; io eo q; consuevit homines sibi inuicem, fictio et simulatio: et est id in quo ueritas adducit ad iustitiam, & mendacium ad iniustitiam: istud enim est de natura uirtutis alterius: sed uolumus per ipsum ueracem, illum, in quem nō cadit controuersia & diuersitas: & est iste, qui uerax est de seipso et de uia suo uiuendi: ideo q; status eius est ista uis ista. & uidetur de eo q; sit quasi submissus habens alas: & hoc, eo q; amator sit ueritatis, & si fuerit uerax in eo, ubi non habet locum ueritas, si uoc dignus est ut uerax sit, ubi locum habet: ideo q; qui ueretur mendacium propter seipsum: intendit eo q; mendacium hoc non ueretur ipsum propter quæritatem vel mensuram aliquam. Quicq; fuerit cum hac determinatione, hic laudabilis exiit, & manifestum est de re ipsa qui dect-

nat amplius ad deficientiam q; studiosior est ueritatis eo, qui declinat ad superfluitatem: eo q; superfluitas p̄derosa uel grauis est. Qui autem simulat magis quam in eo sit abiq; causa, iam malus uidetur, nō enim aliter ueretur mendacio, sed potius uanus est quam malus. Si autem simulat propter aliam causam, & est causa uel la gloria uel honor, tunc nō est ualde uituperabilis uel superclausus. Si uero fuerit hoc causa pecunie uel eius, quod ducit ad pecuniam, tunc turpior est eius dispositio dispositione superclausi. Et superclausus non est superclausus potentia tantum: intendit naturaliter, sed & secundum electionem: eo q; est superclausus quidem per naturam, & morigerationem ad similitudinem mendacis. Etenim quidam ex modicis mentiuorur, gaudent ex mendaciorum quidam uero mentiuorur, desyderantes hoc exalant. Qui ergo vtunt elatione, vt per hoc exalantur, simulant res, propter quas laudantur homines et pro se libens habentur, qui uero vtuntur ea emolumentum uel lucri causa, simulant res, in quibus sequuntur eos illi, quibus appropinquant, & res quas possibiles est esse: & latet de eis, quoniam tales ad similitudinem eius q; faciunt ostenses, & medices, & sapientes: ideo quoniam res istæ latent propter istud, ergo plures hominum simulant res huiusmodi et fingunt eas: intendendo q; in istis eis res, quas diximus, id est q; sint sapientes & ostenses. Contrarij autem superclausi & sunt uisificati res se, eo q; dicunt de se minus quam sit in eis, patet est de re ipsorum, quoniam placeniores sunt secundum mores, eo q; putatur de eis q; non dicant de se hoc, quod dicunt querentes per hoc lucrari, sed fugientes cognoscit: & ipsi non deueniunt ad uirtutum in negotio rerum honorabilium, quemadmodum faciebat Socrates. At illi, qui simulant res exiles apparabiles, nominatim docti uel fraudulenti, & sunt uisiores omnium, & hoc, quoniam superfluitas & deficientia nimia proportionantur uituperabilibus. Sed qui uentur rebus istis mensurate, & in rebus non uisibus ualde, & non apparabilibus, palam est de re ipsorum q; acceptabiles sunt. Et manifestum est quod uisificantes se oppositi sunt ueraci, eo quod sunt digniores eo.

De faciendine, et eius extremis. Cap. V III.

Cum autem in uita requies etiam quædam sit, in qua homines ioco vtantur: uidetur etiam hic esse cōgressio quædam moderata & dicendi ea quæ oportet, & ut oportet, & audiendi. differentia quoq; in eo erit, ut & inter tales quosdam dicamus, & tales audiamus. Circa quæ excessum etiam esse medij, et defectum perspicuum est. Qui igitur ridiculis excedunt, scurræ esse atq; importuni uidentur: qui ridicula penitus affectant, adeo vt studeant potius risum mouere, quam honeste loqui, doloreq; eum non afficere quem cauilliantur. Qui autem neq; ipsi quicquam ridiculi dicunt, neq; alios dicentes egquo animo patiantur, rustici & duri sunt. At qui apte ac moderate iocantur, faceti ac uersatiles dicuntur, quasi ad uersionem apti: morum enim huiusmodi esse videntur motiones: atq; ut corpora, ita etiam mores ex motionibus iudicantur. Quoniam uero ridiculum ad modum redundat, & pleriq; sunt, qui iocis delectantur & cauillis magis quam deceat: effectum est, ut scurræ quasi elegantes

Vi corporis
ita etiam
res ex moribus
iudicantur.

elegantes faciet nuncupetur: quos tamen dis-
ferre ab elegantibus, ac non parum quidem
ex ijs quæ diximus, manifestum est. Huic au-
tem medio habitui congruit etiam vrbinitas
seu dexteritas. vrbani vero etiam dexteri ho-
minis talia dicere & audire, qualia probat
ingenuo conueniunt. Quædam enim sunt,
quæ & ioco dicere & audire talem hominem
debet: & ingenui hominis locus à ferulis, &
item eruditi ab incruditi ioco distat. Id quod
ex comœdijs veteribus & nouis licet vnicuique
perspicere: illis enim verborum obscenitas,
his obscenitatis suspitio tantum rursus facies-
bat. Hæc autem in honestate non paruum ha-
bent differentiam. Vtrum igitur ea re defini-
tus est aptus cauillator, quod ea dicat quæ in
genium hominem debeat, an quod molestia non
afficiat audientem, aut etiam oblectetur? An
hoc quoque nullam certam definitionem admi-
nit, aliud enim alijs & odiosum & iucundum ef-
se consuevit: quocirca talia etiam audiet: nam
quæ quisque audire patitur, eadem quoque faces-
re videtur. sed non omnia faciet: cauilli enim
conuicium quoddam est. legum latores autem,
cum non nulla conuicia prohibeant, debent
fortasse cauilla etiam vetare. Elegans igitur
& ingenuus quasi sibi ipse lex sit, ita se geret.
ac talis quidem medijs est, siue vrbani & dex-
ter, siue facetus appellatus sit. Scurra autem
cum superetur ridiculis, neque sibi neque alijs
parcit, modo rursus moueat: eaque dicit, quorum
nihil elegans diceret, non nulla autem ne audi-
ret quidem. At rusticus est ad huiusmodi con-
suetudines ineptus: cum enim nihil ipse con-
ferat, omnia agere accipit. Ac requies sancti
& iocus in vita esse necessaria videntur. Tres igitur
hæc, quas diximus mediocritates, in vita
sunt: quæ in verborum omnes, ac iuniorumque
quarundam communitate versantur: in quibus
illud interest, quod vna circa veritatem, re-
liquæ circa iucunditatem consistunt: ex ijs ve-
ro quæ circa voluptatem sunt, altera in iocis,
altera in reliquis vite congressionibus lo-
cum habet.

Dixit. Et ex quo est hominum in vita sua tranquillitas, & est vltus eius uiuendi hora huius tranquillitatis in solatio iocoso, hic videtur quod hic etiam est associatio sapientia, in qua collocatio fit de eo, quod oportet, & ut oportet. Et manifestum est quod in his etiam est superfluitas, & defectus, & medijs. Et hoc, quoniam illi, qui excedunt in eo, de quo ridetur, putatur de eis quod sint placentes: eo quod ducuntur ad res, de quibus ridetur de necessitate, & intentio ipsorum ut plurimum est, ut rideatur de ipsis, & ut sit sermo eorum sermo placens, & ut non contristent eum, cum quo iocantur. De illis autem, qui dicunt aliquid provocacioni rursus, & moleste ferunt eum, qui tale quid dixerit, putatur quod syluestres sint & inepti. Qui autem utitur ioco sapienter, notantur copiosi apti: ideo quod illæ dispositiones omnes sunt,

de quibus putatur quod sint unius & eiusdem moris, quæ, admodum enim ex moribus corporum iudicatur super dispositiones eorum, similitet se habent mores. Et quod degerit res provocacioni rursus, & exhilarat præteritis ioco & gesticulationi plus quod oportet, nominatur facior eius representator, et ioculator. Manifestum est autem ex eo quod iam diximus, quod homines diuersifici cantur diuersitate, non his rebus tantum. Et liberalitas uultus proprie est in dispositione mediocritatis: quod non mediocritas uultus appropriatur dispositioni mediocritatis in hoc more. & de natura soluti uel liberi uultus est ut dicat & audiat quod congrui uiro suum liberalitatem dicendum & audiendum. Sunt etenim hic res conuenientes res ei, qui huius fuerit dispositionis ac dicendum, & audiendum secundum modum ioci, et iocus liberi diuersificatur à ioco seruici: ioculi: eruditi diuersi est à ioco in eruditi. Et scitur hoc ex poematibus, quæ posuerunt Antiqui & Moderni in satyris uel reprehensitis, & hoc, quoniam quid ex ipsis sunt, quos ridere facit turpiloquium: & quidam, quos ridere facit suspitio: & inter istas duas res differt non modicum quæ earum habenda pro decenti sit. D. An igitur oportet ut definitur scurrilitas & turpiloquium per iocum, quod dictum est, quod non conuenit uiro libero: an per hoc, quod est dictum, quod non contristat audientem suum, & hæc descriptio secunda quasi interminata est. etenim contristabile & delectabile amicum: hominum alterum est ab eo, quod est alteri. Et simile huic accedit in rebus, quæ audiuntur, nam putatur de uiro quod faciat rem, cuius audientem suffert: eo quod non omnem rem facit omnis homo, & hoc, quomam utrumque & scurrilitatem non facit uir liber. D. & quidam ex legumlatoribus prohibent vituperia, & conueniens est quibusdam eorum ut prohibeant scurrilitatem. Viri autem liberi acceptabiles hæc est dispositio: cum sit sibi metipso hoc, quod est lex illis de ciuitate, medijs ergo in hoc more, & est habens hanc dispositionem, nominatur ferens uultus. Representator autem minor est concitator rursus, etenim ipse non recipit à seipso, neque ab alio nisi res provocacionis rursus: et dicit etiam res, quas non placet uiro acceptabili dicere neque audire eas. Syluester autem, & rudis non est aptus huiusmodi solatijs: cum nihil eorum conueniat ipsis, & conturbetur & molestetur ex omnibus eis. D. Et tam putatur quod tranquilla quies, & iocoso solatio necessaria sunt in visu uiuendi hominis. Media ergo determinata in cõuicijs tria sunt, et omnia communicant in hoc, quod sunt in dictis quibusdam & factis: & diuersificantur in hoc, quod quoddam eorum est circa verum, & quod habens nominatur verax, & alterum est circa delectabile: & est duorum modorum: vnum, quod est circa ludicra & iocosa, & quod habet nominatur apus & compotus: & tertium quod est circa viam eius, qui uiuit ab ipso iocis.

De uerecundia.

Cap. I X.

DE uerecundia autem quasi de virtute aliqua dicendum non est: affectus enim magis esse quam habitus videtur: quippe quæ timor quidam infamiz esse definitur, existitque non secus ac timor, qui circa res terribiles accidit. Rubescunt liquidem qui pudore afficiuntur: qui mortem timeant, pallent: ut corporalia utraque esse videantur: id quod affectionis magis quam habitus est. At non omni ætate affectus hic conuenit, sed iuuentuti tantum, nam qui ea sunt ætate, oportere esse uerecundos existimamus.

De iustitia, & iniustitia. De iure, & iniuria: ac
ipsorum speciebus. De equitate, & equo.

De iustitia & iniustitia, & modis
iniustitiae. Cap. I.



E iustitia & iniustitia consyderandum est, circa quales actiones versentur. qualis ite sit mediocritas iustitia: & ius tiam quorum sit medium. Hæc autem consyderatio ea de docendi via progrediatur,

qua vsi in superioribus etiam fuimus. Videmus igitur omnes eiusmodi habitum appellare iustitiam solere, ex quo ad agendas res iustas homines idonei efficiuntur: ex quo item iuste agunt, voluntq; iuste: iniustitiam quoq; simili modo, ex quo iniuste agunt, & volunt iniusta. Idcirco etiam à nobis vt in figura hæc statuatur. Nec enim scientijs et facultatibus: & in habitibus idem est modus, nam facultas & scientia eadem cum sit, esse contrariariorum videtur: habitus autem contrarius contrariariorum esse nullo modo potest. verbi causa, ex sanitate contraria minime aguntur, sed salubritatum modo: quippe cum sanè quempiam in cedere dicamus, cum ita incedit, vt sanus. Sæpe quidem contrarius habitus ex contrario, scpe item idem habitus ex subiectis sibi rebus agnoscitur. nam et si bona corporis habitudo fuerit nota, mala quoq; habitudo innotescet: & ex bene habitis corporibus bona habitudo, & ex bona habitudine vicissim corpora ipsa quæ bene affecta sunt, fiunt manifesta. si enim bona habitudo carnis densitas est, necesse est vt & mala habitudo raritas sit: & quod bona habitudine est affectum, spissitudinem in carne efficiat. Sequitur autem plerumq; vt si vnum multis modis dicitur, alterum quoq; dicatur: vt si ius, etiam iniuria. Iustitia autem & iniustitia dici pluribus modis videtur. sed quia proxima ipsarum cognominatio est, latet, nec sicut in ijs, quæ procul distant, magis apparet. magna enim in forma differentia est, vt clauem æquiuoce dici manifestum est, & eam quæ collo animalis subiacer, & eam quæ fores clauduntur. Sed sumamus quot modis iniustus dicatur. Videtur igitur iniustus is esse

qui

existimamus: propterea quòd cum ex perturbatione viuant, ob idq; in multis peccet, à verecundia peccare prohibetur. ac iuuenes quidem, qui verecundi sunt, laudamus: seniores quòd sit pudibundus, lauda uerit nemo. nihil enim cum quicquam agere debere censemus, in quo pudor consistat. nam pudor probi vii esse nullo pacto potest, cum ob malas res exoritur. neque enim agenda res eiusmodi sunt. Quòd si alia sunt reuera turpia, alia opinione, nihil refert: verita enim agi debent. Quare minime est erubescendū: prauis namq; hominis est, esse eiusmodi, vt turpe aliquid agat. ita vero esse affectum, vt si turpe quid egeris erubescas, ac propterea probum te esse existimare, absurdum planè est. nam ex ijs quæ sponte agimus, verecundia exsistit: probus autem vir sponte nunquam male aget. Quocirca verecundia ex conditione probata res est: si enim ageret, erubesceret. at hoc circa virtutes minime contingit, si vero impudentia malum est, & cum quis turpia agere non verecundatur, nihilo magis bonum est existimandum cum quis turpia agendo erubescit. Sed neque continentia, virtus est, sed quodam aliud mistum: de qua postèrius pertractabimus. Nunc de iustitia dicamus.

Dixi. De verecundia autem non oportet nos loqui secundum q; sit virtus quædam: porius enim videtur esse passio quàm dispositio. Nec passio hæc conuenit: omni grati: sed proprie conuenit adolescentie, cum videamus oportere huiusmodi verecundantes esse: intendendo adolescentes. Et sit quidem verecundia laudabilis in huiusmodi: q; cum vitia ipsorum vincatur à passionibus, peccant multipliciter, & verecundia arceat & prohibet eos ab hoc. senes autè nemo laudat, eo q; sine verecundantes: videmus etenim q; non oportet facere senes facta, propter quæ sit verecundandum, neq; virtuosus etiam verecundatur: cum verecundia non fiat nisi propter mala, & hæc non sunt scienda. D. Cumq; rerum turpium quadam sit finis sciendum veritatem, quædam autem sit putatiue: non differt quin caudum sit ab vtriusq; donec non incidatur in verecundiam ex ipsis. Et virtuosus dispositio hæc est: intendit q; de natura ipsius non est vt faciat villam ex his duabus turpitudinibus, de natura autem mali est vt sit dispositio, per quam agat aliquid ex turpibus rebus. & pro hoc fiat q; fecerit aliquid ex istis vt verecundetur, ideoq; putabitur de ipso q; salus sit à turpi secundum dispositionem. Verumtamen dicere q; verecundari bonum est in rebus sicutibus sponte, est super quo conueniunt homines: propterea q; verecundans, quidò fecerit turpe factum & verecundatur ex ipso, speratur ei conuersio ad virtutem, propter hoc dictum est de verecundia q; est bona, non q; numerata sit in virtutibus: nisi quia reverentia siue insonitas malum: et est vt non verecundetur homo facere turpe, optimus autem hominis et diligissimus ipsi est vt non faciat, vnde sit verecundandus. D. Neq; etiam reverentia animæ virtus est: & loquimur in hoc in hæc parte: sed ipsa est res mixta, loquamur autem in ipsa postea. Nunc autem loquamur de iustitia.

Superius contra
ius habemus
ex cõtrario,
scpe ex talis
dici sibi rebus
agnoscimus.

qui & illegitimus, & pluris vsurpator, & iniquus est: quare iustum quoque esse & legitimū & æquum patebit. Ius ergo etiam ipsum legitimū, & æquum erit: iniuria contra illegitimum & iniqua. Nam quia iniustus etiam est pluris vsurpator, circa bona non omnia versabitur: sed circa ea tantum, in quibus fortunæ prosperitas et aduersitas consistit, quæ semper quidem absolute ac simpliciter bona sunt, quibusdam tamen non semper bona euadunt: homines autem ea optant, ac persequuntur. At non opus est, optare enim deberent, ut quæ simpliciter sunt bona, sibi ipsis quoque bona essent: et eligere ea quæ sibi ipsis bona sunt. Quamquam iniustus non semper plus, sed in ijs quæ simpliciter mala sunt, minus etiam eligit. sed quia minus de malis esse quodam modo bonum videtur, in bonis autem est pluris vsurpatio: propterea pluris esse vsurpator videtur. est item iniquus: hoc enim cōtinet, & commune est: necnon illegitimus: hoc est legum transgressio, id est iniquitas omnem iniustitiam cōtinet, estque omni iniustitiæ commune. Quoniam autem illegitimus iniustus, legitimus vero iustus est: omnia legitima esse quodam modo iusta perspicuum est, nam quæ sunt a legum latrice facultate definita, ea legitima sunt: quorum singula iusta esse affirmamus. leges autem de omnibus præscribunt, ea spectantes quæ vel communiter omnibus cōferunt, vel operi minus quibusque, vel principalibus, qui scilicet aut virtute, aut tali aliquo modo huiusmodi fuerint: atque ita vno quidem modo ea iusta dicimus, quæ felicitatem eiusque partes ciuili societati & efficiunt, & conseruant. Quin etiam lex præcipit & id quod fortis viri opus est, ut non deferere ordines, non fugere, non abijcere arma: & id quod est temperantius, ut non committere adulterium, non contumeliose se gerere: & id quod est mansueti, ut non verberare, non maledicere: simili modo quoque secundum alias virtutes et vitia alia iubet, alia prohibet. ac recta quidem lex est, quæ recte: mala, quæ tumultuarie posita est. Atque hæc quidem iustitia virtus perfecta est: non absolute tamen, sed ad alterū, ut propterea sæpe iustitia virtutum præstantissima esse videatur: & neque desperus, neque lucifer sit adeo admirabilis, adde quod in prouerbium dicimus,

iustitia in se virtutes complectitur omnes, ac perfecta quidem maxime est, quia perfectæ virtutis est visus: perfecta autem, quia qui eam habet, non solum secum, sed cum altero etiam virtute uti potest. Multi enim sunt, qui in priuatis rebus virtute uti possunt: in cæteris quæ ad alium spectant, non possunt. vnde recte il-

lus Bilius dictum videtur: principatus virum ostendit: quippe cum ad alterum iam, et in societate princeps versetur. Ob id quoque ipsum iustitia sola ex omnibus virtutibus esse alienā bonum videtur, quia ad alterum spectat: agit enim ea, quæ alteri conducunt, aut principis, aut reipublicæ. Pessimus igitur est, qui & secum & cum alijs prauitate vitiorum optatus autem non qui secum, sed qui cum alijs virtute exercet: quippe cum id difficile admodum sit. Itaque neque iustitia pars virtutis, sed integra virtus est: neque huic opposita iniustitia pars vitij, sed integra est vitiositas. quid vero virtus & iustitia hæc differat, ex ijs quæ diximus, iam patet. vtraque enim eadem est: esse tamen vtrarumque non est idem, nam quatenus ad alterum spectat, iustitia: quatenus talis quidam est habitus, virtus simpliciter est.

DETERMINATIO QVINTI TRACTATVS

LIBRI NICOMACHIAE

ARISTOTELIS.



Dixi. Scrutandū autem de iustitia quid est: et quod est: cui sit iustitia circa actiones, et si fuerit medium, tunc quod medium est, & cui rei est medium. Sic autem percuratio nostra de hoc facilius modum, quem meretur hæc materia, secundum quod præcessit de sermone nostro. Dicimus igitur quod videmus omnes dicere quod iustitia est, per quam possumus super res iustas, et per quam iuste agimus et volumus res iustas, & similiter etiam inuenimus eos dicentes quod non iustitia, intendit iniuriā, est habetudo vel dispositio illa, ex qua non iuste facimus neque iustum volumus. Cumque fuerit hoc notorium nobis de re iustitie & non iustitie, sit istud primum apud nos de re eius tunc quam radice posita autem tanquam descriptio ad illud quod volumus scire de substantia eius, deinde inquiramus post istud quæ sunt actiones iustæ & iniustæ: & ponamus inquisitionem nostram ad illud ex notioribus: intendendo ex notiori istarum duarum actionum. Etenim non est modus in via scientiæ formarum & dispositionum: sicut modus in formis & dispositionibus met ipsis, scientia enim contrariorum possibile est ut sit potentia vnius: quemadmodum receptibile contrariarum est potentia vna, & propter hoc generatur ad cognitionem vnius contrarij cognitio contrarij alterius, in formis autem existentibus, intendit efficientes, siue naturalibus siue artificialibus, non est hoc possibile: intendit ut generetur contrarium, verbi gratia forma sanitatis, existens in anima medici non generat egritudinem, immo non generat nisi res sanatas. In cognitione vero possibile est ut cognoscatur forma & dispositiones ex suis contrarijs: quemadmodum possibile est ut cognoscatur ex suis subiectis, etenim possibile est, quando fuerit dispositio bona notior, ut cognoscatur ex ea praua: intendendo contrarium eius, & similiter cognoscitur dispositio bona ex praua, quando fuerit praua notior, verbi gratia si fuerit dispositio sanitatis equalitas complexio nis, & fuerit hæc notior, sic necesse est ut sit dispositio egritudinalis exitus ab æqualitate complexionis. Cumque manifestum fuerit de re alterius contrariorum, quod dicitur * uniuoce & secundum intentionem generalem uniuersalem,

Sic contra-
nanti possi-
bilitas est ut sit
sicut vnius: quodammodo
receptibile
contrariarum
est potentia
vna.

* Forte legi
Jum multum
ca

iustitia virtus
etiam per se
iustitia.

inter sealem, i. uniuocoe, plerumque ita dicitur & reliquum;
ut iustitia & non iustitia. Et hoc quidem latet in rebus
propinquis adinuicem: in eo an sit acquiesco, aut nō,
ut accidit in iustitia, & propter hac indigent ut signifi-
cetur super hoc in eis ex notiore contrariorum: in rebus
autem distantibus manifesta est æquiuocatio. Dicitur.
Cumque putet de seipso de quibus dicitur nō iustū, q. sit
notiores eis, de quibus dicitur iustum, numerumque
modos dicitur insulturn. Dicimus igitur, q. uideatur de
eo q. diuersum agat legi, q. sit nō iustus: & sic uidet di-
citur nō iustus de eo, qui lucratur possessiones multas pa-
pina uel fraude: & uniuersaliter de eo, qui nō seruat æq-
tatem, sed excedit. Cum itaq. non iustus, i. faciens iniu-
stiam dicatur secundum illas duas intentiones, tunc pa-
tens est, q. tenens legem iustus est, & similiter seruans
æquitatem iustus est. D. Non iustus autem, qui est do-
minus possessionis multæ, non est in omnibus bonis,
sed in bonis, quæ sunt bona in seipsis, absque eo q. sint beati-
ficantia, & hoc, quoniam quedam eorum, quæ sunt bo-
na in seipsis & semper, interdum non sunt quibusdam
hominum bona, neque semper, & propter hoc fit q. ro-
gantur homines in orationibus suis sapienter ut res, quæ sunt
bonæ in seipsis semper, sint bonæ eis semper: & ut elig-
ant ex bonis hoc, quod sit bonum ipsis. D. Iniustus
autem eligit semper de bono plus & de malo minus: in
tendo de malo absolute, & uidet etiam q. ille, qui non
est malus, bonus sit modo quodam: & multitudine pos-
sessionis per eum de bonis est: & ideo uidet, ut sit domi-
nus possessionis multæ, & est iniustus saltem iniquus, &
hæc est res propria ei, & banum in quo est iniuria, &
commune est omnibus. Et quando positū fuerit esse de per-
te notis, cum qui aduersus est legi, esse non iustum: tunc
manifestum est q. lex iusta est, & q. omnes res legales
iustæ sunt modo quodam, nam per omne quod præci-
pit legifer, aut prohibet, tendit aut ad bonum commune
non omnibus, aut ad bonum virtuosus naturaliter ex ho-
minibus, aut simile aliquid huic intentioni. Vniuersali-
ter enim præcipit hoc, quod efficiat felicitatem, & illud
quod eam conseruat, & illud quod efficit partes eius,
& quod eam conseruat etiam a malis civilibus, scilicet
dum q. mādāt strenuū ut agat actiones strenuatis le-
galis, ut quod non relinquat aciem vel ordinationem,
& ne fugiat, & ne reiciat arma, & similiter præcipit ca-
stro, ut faciat opera castitatis, ut ne fornicetur, ne sit fal-
sidicus: & præcipit pacifico facere quod suum est, ut ne
percutiat aliquem: neque dicat dictum malum: et simili-
ter in cæteris sine virtutibus & uitiis: intendit q. præci-
pit virtutes omnes, et prohibet omnia vitia, et hoc vni-
uersaliter, siue virtutes secundum veritatem & certitu-
dinem, auper modum aliquem: in eodem genere ex mo-
do quodam. D. Et tamen ista iustitia est iustitia com-
muni, & est simpliciter equalis virtuti vniuersali, nisi
q. ipsa, quando accepta fuerit per modum, quo est vir-
tus, est in capitulo qualitates, & dicitur absolute nō ad-
aliquid: & q. accepta fuerit secundum q. iustitia est in
capitulo relativis & ad aliqd: etenim iustitia qd est in
hominibus iustum agit in eis: & ex hoc modo putatur
de iustitia q. ipsa sit perfectissima virtutum agendum,
& vtilissima earum, & maxime placens. Dixit, ita ut
magis placeat ipsa quā sydus Veneris maturum
oritur cum Sole, & vespertinum occidens cum ipso, &
dixit quidem hoc, eo q. in visu eorum fuit de re placen-
te dicere q. esset placenter iydere Veneris. D. Et, cū
iustitia dicta fuerit communiter, est virtus perfecta vt
in pluribus, est virtus quidem, eo q. actiones iustitiæ,
non procedunt nisi a virtute: perfecta vero, eo q. ille,
qui eam habuerit, potest vt virtute in se, & in altero.
D. & propter hoc putatur q. recte docent Blandes, di-

cens q. facit virtutem notum, cū sit virtus virtutis in nō
virtute ea, i. in subditio, principia enim relative dicitur ad
subditum: & propter hoc habet quidem nomen istud
visum virtutis in altero. Et ex hinc putatum est de iusti-
tia q. sit bonum extraneo inter cæteras virtutes: inen-
dum q. sit bonum ad alterum, & hoc, quoniam ipsa que-
dem semper agit quod bonum est, aut comparticipari,
aut principari et subditum. Cūq. sit completam ha-
beret malitiam qui virtus malitia in se & in amicis suos,
tunc virtutis completam habet virtutem est ille, qui
virtutis virtute in se, & in alterum: completam quidem
eū q. vltus eius in altero diffidit est. D. Et ista iustitia,
quam determinauimus, non est pars virtutis, sed est to-
ta virtus: & iniustitia opposita ei nō est pars malitiæ, sed
est ipsa tota malitia, & est qd diffidit inter ipsa et inter
virtutes: eo q. ipsa est ad aliqd, et virtus nō est ad aliqd
est ergo ipsa et virtus vni in subiecto, diuersum in ratione.

Quid iniustitia particularis, et quomodo
plex. Cap. 11.

Verimus autē eam quæ in parte vir-
tutis iniustitia est: igitur quædam vt
dicimus. simili modo & de iniustitia
ea quærimus, quæ locum partis obtinet: quæ
quod sit, illud est argumentum, quod quæ alia
quod alia prauitate operatur, licet iniuste agat;
nihil tamen amplius vsurpat, cuiusmodi ex
pli causa est, qui aut abijcit scutū ob ignauit;
aut aliquem aut acerbiter maledictus inse-
diatur, aut ob avaritiam pecunias non iuuat.
Quando autem plus vsurpat aliquis, sæpe id
nullo ex talibus vitiis, at neque vniuersalis, sed
prauitate tamen quadam agit, cū vituperetur
tur, atq. iniustitia. Est igitur alia quædam iniu-
stia, quæ tanquam pars est integræ illius, &
vniuersalis: item iniuria quædam, quæ in parte
constitit illius iniuriæ vniuersalis, q. præter
legē est. Adde q. si alius lucrandi causa ad inle-
ritum committat, pecunias q. accipiat, alius tri-
buat, damno q. afficiatur ob cupiditatem: hic
intemperans magis esse videbitur quā plus
ris vsurpator: ille iniustus, et non intemperans;
perspicuum scilicet, propterea quod lucrandi
causa id facit. Præterea alia omnia iniuste fas-
ta ad quædam prauitatem semper referuntur:
vt si adulteratus sit aliquis, ad intemperan-
tiam: si astitit ei acie deseruerit, ad ignauitiam;
si verberauerit, ad iram. et si lucratus est quis
piam, ad nullum aliud vitium redigi id, quā
ad iniustitiam potest. Quare perspicuum est
esse iniustitiam quædam a billa integra & vni-
uersali iniustitia diuersam, quæ locum partis
obtinat, atq. vniuoca sit: eo quod in eodem
genere est definitio. virtutis enim vis in eo
constitit, vt ad alterum spectet: sed hæc ra-
men circa honorem, aut pecunias, aut salu-
tem, aut si cuncta nomine vno possent com-
prehēdi, circa ea omnia versatur, ob volup-
tatem, quæ & lucro consequitur: illa autem cin-
ca vniuersa, circa quæ etiam probus vir mus

Virtus dicitur
ista sit vni-
uersalis, sed
duo in ra-
tione.

Iniustitia, est
accipitur illi
q. est virtus,
est cap. 11.
Iustitia, sed
accipitur vt
iustitia, est in
cap. ad aliqd

nus suum exercet. Esse igitur iustitias plures, atq; ex his vnam quandam q;e diuersa à tota & integra virtute sit, iam patet: quæ autem ea sit, & qualis statuendum est. Definiri iam fuit iniurium id esse quod & illegitimum, & iniquum esset. ius vero, quod & legitimum & æquum. ex illegitimo vero iniustitia prior illa, de qua diximus, existit. At quia iniquum & illegitimum non est idem, sed diuersa ita sunt, vt pars & totum; non enim iniustum est illegitimum, vt plus omne autem illegitimum est iniquum: et plus omne est iniquum, nõ autẽ cõtra iniquum oẽ plus est: efficit, vt iniuria quoq; et iniustitia non eadẽ, sed diuersa ab illis sint: atq; hæc vt partes, illa vt tota habeant. hæc enim iniustitia vniuersa legimus iniustitię pars est, et iustitia iustitię sibi.

Licet hæc Aristotelis lectio sanctior alijs esse videatur, quia tamen due aliæ habere explanationem repetuntur, eas subiungendas esse iudicauimus: una hæc est:

Quoniam autẽ iniquum et plus nõ est idẽ, sed diuersa ita sunt, vt pars et totum; omne enim iniquum est illegitimum, non autem omne illegitimum est iniquum: et plus omne est iniquum, non autem cõtra iniquum omne plus est: efficitur vt iniuria quoq; et iniustitia, etc.

Altera lectio est, quam apud serena videtur, et ex planas Ephesum, in hunc modum:

Quoniam autem iniquum et plus non est idem, sed diuersa ita sunt vt pars et totum; omne enim plus est iniquum, non omne aut iniquum plus est: efficitur vt iniuria quoq; et iniustitia, etc.

Quare etiam de iustitia particulari, et particulari iniustitia, de iure item et iniuria dicendum est. ea igitur quæ ex tota virtute constituta est iustitia, et iniustitia, quarum altera totius virtutis, altera totius virtutis vñus ad alterũ est: omittatur: ius quoq; et iniuria, quæ ex his dependent, quo modo definienda sint, manifestum est. Pleraq; enim legitima ea ferẽ sunt, quæ ex integra ac tota virtute præcipiuntur: nam lex secundum vnamquãq; virtutem viuere iubet, secundum vñquodq; vitium prohibet. effectricia autem totius virtutis ea sunt legitima, quæ legibus ad publicam institutionem sancita sunt. Quæ vero ad singulorum institutorem spectant, quæ absolute vir bonus eua dit, cuius ne sit facultatis an alteri, postea definiemus. nõ enim idem fortasse est ius aliis quem, & ciuem omnem esse bonum. Iustitia igitur particularis iuris est, quæ ad ipsam attinet, vna species est, quæ à distributionibus aut honoris, aut pecuniarum, aut ceterarum rerum consistit, quæ diuidi in eos possunt, qui eiusdem ciuitatis participes sunt: in his enim evenit, vt alter alteri vel iniquam, vel æquam

habere portionem quæat: altera, quæ in commercijs hominum emendandis versatur. Cuius dux sunt partes. nam ex commercijs alia sunt spontanea, alia inuoluntaria. spontanea eiusmodi sunt: venditio, emptio, mutatio, sponsio, vfura, depositio, conductio: atq; hæc spontanea ea de causa dicuntur, quia principium commerciorum horum spontaneum est. ex inuoluntarijs autẽ clãdesina alia sunt vt furtum, adulterium, veneficium, lenocinium, seruus seductio, dolose perpetratum homicidium, falsa testificatio: alia violenta, vt flagellatio, vincula, mors, rapina, mutilatio, conuiciatio, contumeliaz illatio.

Dixit. Non autem in isto loco non inquirimus iustitiam, quæ est æqualis virtuti, sed iustitiam, quæ est pars virtutis: immo eam, quæ est eius species, & hinc inquitur iniustitiam illam, quæ est pars malitiæ, et signum eius q; sit hæc iniustitia communis, est q; non inuenimus in ceteris malitię factorem, de quo dicimus q; agi non iuste, & tamen non iniuriatur alicui: vt qui fugit à congressu propter timiditatem, non etenim dicimus de eo q; non iuste agi, & similiter qui amittit per reguminationes, dicitur de eo q; iniustus est, & similiter qui negligit acquirere pecunias propter stultitiam suam, dicimus de eo q; non iuste agi: at tamen nulli iniuriatur, & similiter fe habet, qui multas acquirit diuitias non ex defraudatione, sed per auaritiã: & iniuria est. habens malitiam vnam ex istis malitijs. Quemadmodum ergo ille, de quo dicimus quod est raptor, est habens malitiam particularem sub malitia vniuersali, similiter ille, de quo dicimus q; est raptor, est dominus iniurie particularis sub iniuria vniuersali, quæ est diuersum legi. Et significatur etiam super hoc quod hæc malitia propria dignior est nomine iniurie per hoc, q; quando homo aggregat pecunias ex lenocinio, et aliter congregat eas ex circumuentione alterius in negotiationibus, primus dignior est vocari incautus q; vt voce tur iniustus, & si nominauerimus eum iniustum, erit hoc nomine commune, secundum vero nominamus quidẽ iniustum tantum. Et etiam, quoniam ceteræ species maliciarum proportionantur semper alicui generi extremæ iniurie, quod est præter genus iniurie, verbi gratia quoniam malitia, quæ est lenocinium, proportionatur ad infamiam: & fuga ex aciebus licet proportionatur ad infamiam: intersectio autem & defraudatio in pecunijs nõ proportionatur semper nisi malitijs illis, quæ est iniuria. Cumq; sic fuerit, tunc manifestum est, q; hæc est iniuria particularis participans in nomine iniurie vel iniustitie vniuersali, & in definitione sui modum, fm quæ participat à speciebus generi in istis diuobus, & est quæ hoc particulare participans vñus noie & definitione, eo q; ambo sunt ad aliqd: verumtamen vñus ipsorum relative dicitur ad diuitias & honores & salutem, aut ad aggregata ista, si posse fuerit comprehendere hoc noie vno. et nomen istius & iniustitie dicitur qdẽm primo & principaliter ex illis quatuor de eo, qdẽ sit circa pecunias, & ab hoc transfunditur ad illas alias res. Cumq; iam declaratum sit ex hoc dicto q; iniustitia dicitur communi & proprie, & sit iustitia, nunc dicamus qd est hæc iustitia: in eodẽ particularẽ, & q; res est, cõ dicatur fm plures intentiones. **D**. Dicimus ergo, qm dictum est in eo qd pterit q; nõ iustus dicitur de duobus rebus, de diuerso legi, et de nõ quoque qm iustus dicitur de istis oppositis: obliuiscitur ergo legis iustus est, et equus iustus est. qui autẽ est fm diuersum legem, est iniustus cõis, q; dictus est primus: q; vero cõuenit cõ lege est iustus cõis, & inglorio qdẽ hæc

Moral. cum cõ. Auct.

EEE est

est iniustitia propria, & iustitia propria: in eodē descriptione eius & enumeratio de suarū spēriū, tam enim descripta sunt in eo quod precessit, iustitia communis per descriptionem virtutis: & connumerata fuerunt species eius per ipsius enumerationem: cum non sit iustitia communis aliquid plus quam virtus virtutis vniuersalis in relatione ad alterum, dicitur iustitia: & quā accipitur in relatione ad aliquid aliud, intēdo quod, quā accipitur virtus relative ad virtuosos, notatur virtus, & similiter iustitia vniuersalis nō est aliquid plus quam virtus malicie vniuersalis in alterum. D. Et ferē vt in pluribus aliud, quod mandant leges, virtutes sunt vites, nō particulares: & quod mandāt vt sit vita cū omni virtute, et prohibēt ab omni vitio, & similiter mandant res effectiue virtutum vniuersalium, & istę res sunt etiam omnes res vniuersales, quę ponuntur ad instructionem: intēdo quę ponuntur in structurę ad acquisitionem virtutum vniuersalium, & arę legum est illa, quę desinit ista: intēdo artem regū autē ciuitatū, sicut desinit verus vniuersalis. D. Res autem particulares, per quas fit unusquisque hominum virtuosus vel bonus vero modo, vltimo diligemus, tan speculatio de ipsis sit artis ciuiliū an alteri? fortassis, nō est res, per quā fit unusquisque hominum bonus aut malus res una in vniuerso rerum, quę admodum non sunt res, quę faciliū bonum particulare in vnoquoque hominum, res vnię eadē intēdo in hominibus. Res vero, in quibus fit iustitia propria, iniustitia propria, viles etiā sunt res vites: et sunt vnię oibus, & manifestū de rebus istis quę spectant in eis. Et huius iustitię sunt duę species, quarum una est diuisiua: intēdo eā, quę diuidit res cōtinentas, ut pecunias & honores & alia ex rebus cōtinentis: eadem in diuisione istorum inter eos est æqualis & nō æqualis: & secunda est factiua contrarium siue negotiorum, & hęc sunt duarum partium, qdam, q voluntaria, ut veditio, mutuario, accommodatio, fideiussio, depositio: alia non voluntaria: intēdo ex utraq; parte, ut furtum, & adulteriū, & incensio, & falsum testimonium, & proditio: & qdam, quę sunt vehementer iniuriōsæ, ut vulneratio, & interfectio, & iniunctio.

De iure diuisione, Cap. 111.

Quoniam autem & iniustus iniquus, et iniuria iniqua est, medium quoddam esse iniqui perspicuum est: id autem est æquū in quacūque enim actione est plus & minus, in eadem esse equum necesse est. si igitur iniuria est iniqua, ius est æquū: id quod etiam absque ratione oibus manifestum est. cum vero æquum sit mediū, ius quoque proculdubio medium quoddam erit. Est autem equum in minimis duobus. Necesse est igitur, ut ius & medium, & equum sit, & ad quoddam, & quibusdam, & in eo quidem quod est mediū, est aliquoties, ea autem sunt plus & minus: in eo quod est æquū, duorum: in eo vero quod ius, quibusdam, & ad quosdam. Itaque necessario consequitur, ut ius in quatuor minimis versetur: nam & si quibus ius aliquod est, duo sunt, & res duę etiam in quibus ius ipsum consistit: eademque et in quibus equalitas est, sicut enim se habent ea in quibus, eodem modo etiam illa, nam si non sunt æquales, neque æqualia habebunt. Inde enim pugne & criminationes oriri consueuerunt, cū aut æquales non æqualia, aut nō

æquales æqualia habēt & possuntur. Hęc autem ex eo quod pro dignitate sit, etiam patet. ius enim quod est in distributionibus, pro dignitate quadam esse oportere omnes fatentur. Dignitatem tamen non omnes esse eandem asserunt sed populari statu videntes libertatem: principum paucorum sectantes diuitias, & non nulli nobilitatem, qui in opimitate administratione degunt, virtutem. Ius igitur quiddam est, quod in proportionem consistit. Quod enim proportionem constat, id non tam vnitario numero, quam numero i vniuersum proprium est. nam proportio æqualitas est ratio numerum, in quatuordecim minimis reperitur. distium etiam sane in quatuor consistere perspicuum est: sed & continētē nihilo minus, vno enim hęc perinde ac duobus vtitur, hisque id accipit, in hunc modum, qualis primi respectus est ad secundum, talis secundum ad tertium: bis enim hic secundum dictum est. Quare si finis bis positum sit, quatuor erunt ea quę constant proportionem. Est autem etiam ius in minimis quatuor. ratioque eadem est: quippe cum disuncta simili modo inter se ea sint & quibus, & quę. Sicut igitur primus terminus sese habebit ad secundum, ita tertius ad quartum. igitur etiam alterna vice, sicut primus ad tertium, ita secundus ad quartum. quare etiam totum ad totū, quod distributio binarum copulatque, si etiā ita composita fuerint, iuste copulat. Primi igitur termini cum tertio, & secundum cum quarto iugario ius illud est, quod in distributione consistit. Ius autem est mediū: eius inquam quod præter proportionem est, quod enim proportionem constat, est medium: ius autem constat. Hanc vero proportionem mathematici geometricam vocant: propterea quod in geometria ea euenit, ut eandem totum ad totū rationem habeat, quam habet alterutrum ad alterutrum. Non est autem continens hæc proportio: nō enim vnus et idem terminus efficitur, et cui et quod. Ius hoc igitur est id, quod proportionem constat: iniuria id, quod præter proportionem est. unde fit ut alteri plus, alteri minus exhibeatur, id quod & in actionibus ipsis contingit: qui enim iniuria afficit plus, qui afficitur, minus ex bonis habet, in malis autē contra quippe cum minus malum, si ad maius comparatur, boni locum obtineat. minus enim malū magis expectandum est, quā maius: at quod est expectandum, est bonum: & quod magis, maius. Atque hæc vna iuris species est.

Dixit. Cumque fuerint non iustus ens non æqualis: & iustus factum non iustus, intēdo iniuriam, factū in æquale: & fuerit mediū in nō æquali ens, æqualis: etenim in actione inuenitur in ea æquale, erit iustus equus. Ex hoc etiam manifestum est quod concedunt omnes hoies

hotes a b c p s y l l o g i s m o . C o m m u n i t e r q u a l i t a t e m m e d i u m , e r i t
i u s t i t i a e r i a m m e d i u m & q u a l i t a t e m . & i d e o m e d i u m i n d i g e t
r e b u s , d e q u i b u s d i c a t u r m u l t u m & p a u c a t e m , e t e n i m m e d i u m
e s t i n t e r m u l t i t u d i n e m & p a u c a t e m . & i d e o q u a l i t a t e m i n d i g e t
d u o b u s , e o q u o d q u a l i t a t e m a d m i n u s d u o b u s e s t . E t i d e o q u o d

i u s t i t i a , q u o d m i n u s i n q u a t u o r e s t , e t e n i m i n a l i o r e s ,
q u i b u s e s t i u s t i t i a , d u x f u n t : s i m u n d i n v e n i u r q u a l i t a t e m
e a s r e b u s d i s t r i b u i s , i n v e n i o f i m h o c m o d o p r o p o r t i o n e m , i .
e r i t p r o p o r t i o d a n o n i s a d d a n o n e m , s i c u t p r o p o r t i o h a b i t u d i n i s
e r i t p r o p o r t i o d a n o n i s a d d a n o n e m , n u l l e n i m e s t
s e r h a c p r o p o r t i o , n o i n v e n i e t u r i n e a n e q u a l i t a t e ,
n e q u e i n a q u a l i t a t e , & d i s t r i b u i t i o p r o p o r t i o n e m e s t q u i d e m ,
q u o d i n t e r i n a q u a l i t a t e n o n a q u a l i t a t e , a u t i n n o n a q u a l i t a t e
i u s t i t i a e s t . E t e s t m a n i f e s t u m , q u o d i u s t i t i a d i s t r i b u i t i o
e s t q u i d e m i n h a c p r o p o r t i o n e , e x h o c q u o d o m n e s v i d e n t
q u o d o p o r t e t v t s i t i n d a n o n i b u s i u s t i t i a : & n o n v i d e n t
q u o d m e r i t u m h o i u m a d d a n o n e m s i t v n u l l u m . S e d p r i n c i p e s
c r u i t a t u m c o m m u n a l i u m v i d e n t q u o d m e r i t u m s i t f i m
l i b e r t a t e m : i n t e n d o q u o d i u s t i t i a i n d a n o n i b u s e s t v t p r o p o r t i o
d a n o n i s a d d a n o n e m , v t p r o p o r t i o l i b e r t a t i s a d l i b e r t a t e m . & h o c , q u o n i a m i u s t i t i a v i d e n t q u o d f e l i c i t a s s i t l i
b e r t a t e : p r i n c i p a t u s a u t e m p a u c a t a t i s v i d e n t u r : q u o n i a m m e r i t u m
e s t f i m d i s t r i b u i t i o , q u a s i m e o s f u n t f e l i c i t a t e s , & e x e i s
f u n t , q u i v i d e n t q u o d n o b i l i t a t e , g e n e r i s i n t e n d o , s i t c a u s a
i d o n e a t i s v t m e r i t i . D o m i n i a u t e m p r i n c i p a t u s n o b i l i t a t e m
s e c u n d u m v e r i t a t e m v i d e n t h o c d e v i r t u t e : & v n i u e r s a l i t e r o m n e s c o n v e n i u n t i n h o c , q u o d i d o n e a t a s s i t f i m
q u o v i d e n t d e f e l i c i t a t e h o m i n i s : & s i d i s t r i b u i t u r i n q u o d s i t h a c f e l i c i t a t e , C u i q u o d f e l i c i t a t e , i u s t i t i a n e c e s s a r i o e s t
q u o d p r o p o r t i o n a l e . E t e n i m p r o p o r t i o n a l i t a t e n o n e s t p r o p r i a
c u i d a m n u m e r o , s e d e s t p r o p r i a n u m e r o s i m p l i c i t e r , & q u o n i a m p r o p o r t i o n a l i t a t e s e s t a q u a l i t a t e i n d e f i n i t i o n e
& s e r m o n e , n o i n q u a n t i t a t e , e r i t a d m i n u s i n q u a t u o r r e b u s , & h o c a u t i n r e b u s d i s t r i b u i t i o : & t u n c r e s m a n i f e s t a e s t : & h o c , q u o n i a m i n t e n t i o a q u a l i t a t e i n c u s
p r o p o r t i o n e e s t , v t p r o p o r t i o p r i m i a d s e c u n d u m : s i c u t p r o p o r t i o t e r t i j a d q u a r t u m , a u t i n c o n t i n u a , & t u n c e r i t i n t r i b u s r e b u s , q u a n d o f u e r i t p r o p o r t i o p r i m i a d m e d i u m
s i c u t p r o p o r t i o m e d i j a d t e r t i u m . E t e s t m a n i f e s t u m q u o d e t i a m h o c i n q u a t u o r e s t , e o q u o d m e d i u m a c c i p i t u r
i n p r o p o r t i o n e , v . g . q u i s i f u e r i t p r o p o r t i o A a d B , s i c u t p r o p o r t i o B a d C , t u n c a c c i p i t B i n p r o p o r t i o n e , i d e o q u o d e r i t c o m p r o p o r t i o n a l i s q u a t u o r i n r a t i o n e , & s i n o n i n s u b i e c t o . C u m q u o f u e r i t h a c i u s t i t i a p r o p o r t i o n a l i s , i n t e n d o d i s t r i b u i t i o , a d m i n u s e r i t i n q u a t u o r , & r a t i o i n e i s e s t v n a : i n t e n d o q u o d r a t i o p r o p o r t i o n e m e s t , i n t e r d u o e x h i s , i d e s t i n t e r a l i a d u o , i d e s t t e r m i n o s e o r u m , v . g . q u o d s i f u e r i t h a c d u p l e x , e r i t & i l l a d u p l e x : & e x q u o h a c i u s t i t i a e s t p r o p o r t i o i n t e r q u a t u o r & e s t h a c p r o p o r t i o i n v e r t a i n c o m p o s i t i o n e , & i n p e r m u t a t i o n e , e t c o n v e r s i o n e : m a n i f e s t u m e s t q u o d i n h a c i u s t i t i a a c c i d e n t u r , d o n e c q u o d o f u e r i t p r o p o r t i o s i b u s d a n o n i s a d s u m r e c e p t o r e m d a t i , s i c u t p r o p o r t i o i l l i u s d a n o n i s a d s u m r e c e p t o r e m , e r i t p r o p o r t i o d a n o n i s a d d a n o n e m , s i c u t r e c e p t o r i a d r e c e p t o r e m , e t s i m i l i t e r e r i t a g g r e g a t i o d a n o n i s a d d a n o n e m a d a l t e r a m e a r u m p r o p o r t i o a g g r e g a t i o n i s d u o r u m r e c e p t o r u m a d a l t e r u m c o r u m : i n t e n d o i d o n e a t e m r e c e p t i u m . C u m q u o s i c h a c i u s t i t i a p r o p o r t i o n a l i s , t u n c e s t m e d i a t r i x : e o q u o d s i m i l i t u d i n o p r o p o r t i o n i s e s t c o m m e d i a t i o q u e d a m i n t e r p r o p o r t i o n e s d i v e r s a s s e c u n d u m m i n u s e t m a g i s . E t i l l a p r o p o r t i o n a l i t a t e s t i l l a , q u a s e c u t p e r p r o p o r t i o n e m g e o m e t r i c a m i n t e n d o e a m , q u a s e s t p r o p o r t i o p r i m i a d s e c u n d u m , s i c u t p r o p o r t i o t e r t i j a d q u a r t u m , e t p r o p o r t i o , q u a s e s t i n h a c i u s t i t i a , n o n e s t c o n t i n u a , i n t e n d o i n t r i b u s r e b u s , & h o c , q u o n i a m n o n e r i t a l i q u i d v n u n q u a m e a i d e m a m b u s r e b u s . E t c u m s i t i u s t i t i a i d i s t r i b u i t i o n e e n s p r o p o r t i o n a l e , t u n c i n i u s t i t i a o p p o s i t a i s t i i u s t i t i a e s t , v t d i s t r i b u i t u r p r o p o r t i o . e r i t e r g o q u o d d a m p l u s & q u o d d a m m i n u s , v t q u o d s i t d a t i o n o n s e c u n d u m p r o p o r t i o n e m a q u a l i t a t i s , e r i t e r g o v n i p l u s & o p o r t i o n e , & a l t e r m i n u s , i s t u d e n t a c c i d e n t i n a c t i o n i b u s c o m m u n i c a b i l i b u s , i n i u r t a n e n i m a c c i p e t d e b o n o p l u s , p a u c i u s i u r t a m m i n u s . i s t u d e s t i n b o n o , i n m a l o a u t e c o n t r a r i o , e t s i h o c , e o q u o d m i n u s d e m a l o e h i g i b i l i s e s t , s i c u t m a g i s d e b o n o e h i g i b i l i s e s t . D i x i t . V n a e r g o s p e c i e s i u s t i t i a e s t i l l a , i u s t i t i a , q u a s s i t i n d i s t r i b u t i o n e r u m c o m m u n i c a b i l i u m i n f e c u n d u m p r o p o r t i o n a l i t a t e m , v t i n p e c u n i s & h o n o r i b u s .

De iure commutativo et emendativo.

Reliqua vero altera iuris est emendativa, quod in commercijs tum spontaneis, tum involuntarijs tradiderimq; a priore speciem habet. Ius enim publicorum bonorum distributum ea semper fit proportione, que dicta superius est. nam si ex pecunijs publicis facienda sit distributio, eadem ratione fiet, quam habent inter se ea q; fuerint contributa. iniuriarq; item huius iuri opposita preter eadem est proportio nem. Ius vero quod in commercijs est, est quidem æquum quoddam; & iniuriarum quum: non tamen illa constat proportione; sed arithmetica. nihil enim nocere, probus ne vir malum, an malus probum suo periarit: neque probus ne an improbus adulterium commiserit: sed ad solam nocuenti differebant lex spectat: perindeq; personis videtur, ac si æquales sint, si ille iniuria afficit, hic afficiatur: hic lædat, ille lædatur. Quare iniuriam hæc, cui sit iniqua, æquæ iudex conatur: Nam cū hic percussus est, ille percussit: hic interfecit, ille aut interit: affecto & actio in partes non equas diuisa est: sed de lucro detractis iudex dāno redigere ad æqualitatē eas conatur. Dicuntur enim hæc absolute loquendo de talibus etiam rebus, licet nonnullis minime idoneum nomen esse videatur, vt lucrum et qui percussit, damnum et qui percussus est, accōmodo dari possit. Sed vbi tñ perpeſſio ipsa fuerit mēfurata, hoc damnum, illud lucrum vocatur. Quare pluris & paucioris medium est: lucrum autem & damnum est & plus et minus, contrarij tñ modo: plus enim boni, et min⁹ mali est lucrum: contrarium vero, damnum, quorum quidem medium æquum est, quod esse ius dicimus. Ius igitur emendativum lucri et damni medium est: vnde etiam cū altercātur hoies, ad iudicem confugiunt. ad iudicem autem ire est iudicium ipsū: quippe cū iudex nihil aliud sit, quam ius quoddam animatum: & querunt iudicem medium: & vocant non nulli mediatores, quasi si medium fuerint cōsequuti, ius quoq; ipsū sint cōsequuturi. Ius igitur medium quoddam est: siquidem & ius

Moral. cū cō. Auct. EEE 5 dec.

Tuendū aliq
cū ius qd e
dam dānum.

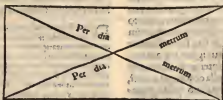
et minoris ex linea illa, quæ diuisa fuit in duas partes nō propinquas distantæ à medio distantia vna. D. Et de riuatur quidem nomen iustitiam in Græco à diuidendo in duo dimidia, & dominus iustitiam, i. iudex, est ille, qui diuidit inter hoies per duas partes cōquales: & oportet ipsū iudicē qd est diuidendū à maiori, et qd addendū minori. Cū enim fuerint duo cōquales: & auferatur ab vno ipsorum duæ partes, et additur alteri: illud cui fit additio, fit maius fm istas duas partes, & fm eas excedit medium, et deficit minus à medio fm eandem, aut qd auferatur ab vno cōqualem pars vna, & additur alteri, tūc quidem deficit minus à medio fm vnum, & excedit ipsum maius fm vnum. Oportet igitur, quādo voluerit iudex cōsequationem, vt addat illi quod deficit à medio excessum illum, in quo excedit ipsum medium, & diminuat à maiori additionem illam, fm quā excedit mediū. Et ista æqualitas inuenitur in omnibus artibus, eō qd actio cuiuscūq; artis terminanda est in qualitate & quantitate: & passio ab actione agentis in eis est terminata in qualitate & dicitur, & si non, tunc longe esset inuēto mediū in eis, mediū in artibus diuersis, si non essent actiones & passionēs propriæ vnicuiq; arti terminatæ in qualitate & quantitate. Et est quidem interior damni & lucri in cōnegociationibus voluntariis, qd qñ homo acceperit plus qd perierit ei, i. quod dederit, dicitur lucrare: & quando acceperit minus quā dederit dicitur perdere: vt concedit in venditione & emptione, aut in ceteris rebus, in quibus permittit lex cōnegociationes. Quando autem non accipit neque plus neq; minus quam dedit, tunc non dicitur lucrari, neq; perdere. Est itaq; iustitia mediatrix inter lucrum & damnum in rebus voluntariis.

De retaliationē, nummo, et indigē

tia. Cap. V.

Videatur autem nōnullis & retaliatio absolute & simpliciter ius ipsum esse: quē

Ædificator A



Domus C

B Sutor

D Calceus

oportet igitur, vt ædificator à sutorē opus ipsius accipiat, & ipse suū illi tradat. Quod si prius sit æquum ex proportione, deinde retaliatum efficiatur, erit id quod dicimus: sin minus, æquum non erit, neq; cōsistet, nihil enim vetat quo minus opus alterius alterius opere præstabilis sit, quocirca adæquanda ea sunt. Est autem hoc in alijs quoq; artibus: tollerentur enim, nisi & quod facit, & quātum & qualiter faceret: & quod eo afficitur, & tanto & tali afficeretur. Non enim ex duobus medicis societas fit, sed ex medico et agricola: & demum diuersis & non æqualibus. Sed hi tamen adæquati sunt, leuēcirca omnia ea, quorum est permuatō, comparabilia esse quodam modo

admodum Pythagorei dicebant: ius enim absolute esse retaliationē definiebant. verum retaliatio neq; ad distributiuum ius, neque ad emēdatiuum accommodatur. volunt tamen ipsi R hadamanti quoq; ius hoc dicere, Si contra passus fuerit, quod fecerit idem: ludicium planē rectum, vindicta q; fiet. Sēpenumero enim dissidet: vt si magistratum quis gerens percussit, repercutiendus non est. si autē magistratum gerētē quis percussit, non solum est percutiendus, sed supplicio fassuper afficiendus. adde qd ipse ne an iniuri fecerimus, multum refert. Sed in cōmunitatibus cōmercialibus tale ius retaliatum cōferuat rem, si ex proportione, non ex æqualitate existat. contra enim faciendo ex proportione, ciuitas continetur. Vel enim dant operam homines vt malum reddat, alioqui esse seruitus videtur, nisi par pari referatur: vel vt bonum recipiant, alioqui nulla fiet participatio: participatione autem ciuitates consistunt ac continentur, vnde etiam Gratiarū templum obuiam statuunt, vt retributio efficiatur. quippe cū id propriū Gratiarū sit, vt & ei qui nobis gratificatus est vicissim inferuiam: & ipse rursum gratificādo nos prouocet. Coniunctio autem quæ per diametrum fit, retributionem hanc facit, qd cōstat proportione. exempli gratia, si ædificator, in quo statuatur A: sutor, in quo B: domus, in quo C: calceus, in quo D:

debent, ob quod numus in vsum venit, qui quodam modo mediū efficitur: metitur enim oia: quare etiam excessum & defectum: quocirca calcei domui, vel alimento æqles sint. Oportet igitur quoru est ædificator, aut agricola ad sutorem, tot calceos ad domum, aut alimentū æqualparari. nisi enim ita sit, nec permuatō, nec societas esse vilo modo poterit: id autem non erit, nisi æqualia omnia quodam modo inter se sint. oportet igitur, vt vno quodam, sicut dictum est etiam prius, cuncta mensurentur. at id est re vera quidem indigentia, quæ omnia continet: nam si nulla te indigerent homines, aut non similiter, efficeretur vt vel non esset vlla omnia, vel nō eadem per

Moral. cū eō. Auer. EEE qd mutatio,

Numus.
Nominis.

mutatio. sed indigentia tamen loco ex pacto
quali substituitur numus, unde etiam nominis
ma appellatur, eo quod non natura, sed *signum*, id est
institutio & lege constituitur in nobis quod sit cum mu-
tatione, atque in utrumque reddere. Erit igitur retaliatio
tunc, cum adaequata iam singula fuerint: ut quo-
loco est agricola ad fuctorem, eodem opus su-
toris ad agricolae opus sit. Cum autem permu-
tantur, si figuram proportionis redigere opus
non est: alioqui alterum extremum utraque habet
ret exuperationes. sed ubi habuerint suam quodque,
ita aequi & socii efficiuntur: eo quod in ipsis fieri
haec equalitas potest. Sit Agricola A: alimētū
C: futor B: opus ipsius adaequatum D. si autem
non hoc modo fiat retaliatio, nulla erit societas.
agricola A ————— B futor

4 alimentum C ————— D calcei 4
Indigentiam vero quasi rem unam quādam
esse quae continetur, illud declarat: quod cum mu-
tua ope non indigerint aut utrique aut alteri,
permutationem non faciūt: quemadmodum
cum eo, quod quisque habet, alius indigerit,
ut vino, pro quo frumenti exportationem con-
cedunt. id igitur adaequatum prius sit, necesse
est. Sed licet nunc non indigeat quisquam: pro-
futura tamen permutatione quasi sponso, si
indigentia inciderit, eam fore, nobis intercedit
numus: qui enim cum affert, accipiendi facili-
tatem habeat necesse est. Idem tamen etiam ipsi
huic contingit: non enim semper equaliter po-
test: quamvis magis sibi placeat permanere. igitur
precio cuncta aestimata esse oportet. ita enim
semper erit permutatio, si ea fuerit, societas
quoque sit necesse. Numus igitur, utpote me-
dium, commensurabiles inter se efficit res, atque
ita adaequat. neque enim vlla est societas potest,
nisi sit permutatio: neque permutatio, nisi sit aequa-
litas: neque aequalitas, nisi etiam commensuratio
sit. Ac re quidem vera fieri non potest, ut quae
adeo inter se distant, commensurabilia effici-
tur: sed pro indigentia tamen ratione satis com-
mode sit, unum igitur quoddam esse oportet
atque id ex constitutione. unde etiam nominis
id est numus vocatur. hic enim est, qui comen-
surabilia reddit omnia. numo enim omnia men-
surantur. Sit Domus A: minae decem B: lectus
C: sicque A dimidium ad B: siquidem quinq; mi-
nis domus digna esse censetur, aut equaliter:
lectus autem, id est C decima sit pars ipsius B:
patet ibi perfectio quod lecti domus equals eas
dant: nimirum quinq;.

A ————— B ————— C
domus ————— minae ————— lectus
1 ————— 10 ————— 1

Ita aut fieri consuevit permutationem ante
quam numus inueniretur, perspicuum est. nil
enim interest an lecti quinque, pro domo,
vna exhibeantur: an tantum, quantum lecti ipsi
quinque constant. Quid igitur iniuria, quid item
ius sit, dictum iam est. His ita definitis perspi-
cuum est iustam actionem inter afficere iniu-
ria & affici mediū quoque esse: illud enim plus
habere est: hoc minus. Iustitia vero non eodem
modo, quo aliae superiores virtutes, mediocris
est: sed ob id quia mediū est: iniustitia autē
extremorum. Ac iustitia quid est, qua iustus
dicitur iusti operator ex electione, ac distribu-
tor tam sibi ad alterum, quam alteri ad alterum: non
ita ut expectandarum rerum maiorem partem
sibi, minorem alteri exhibeat, damnosam eo-
trario: sed aequā ex proportionē distribuat, &
alteri ad alterum simili modo. Iniustitia autē
contra est, qua iniustus operator & distributor
vniusquisque dicitur. id autem excessus & defe-
ctus est vel utilis rei, vel damnosae praeter pro-
portionē. atque igitur iniustitia excessus est &
defectus, quia exuperationis & defectus est.
In se quidem exuperationis rei illius quae abso-
lute est utilis, & defectus damnosae: in alijs
in vniuersum quidem similiter, quantum ta-
men ad id spectat, quod praeter proportionem
est, utro modo incidit. iniustitiae facti autem mi-
nus est iniuria affici, maius afficere. De iustitia
quidem & iniustitia, quoniam sit vniuersae natu-
rae de iure similiter & iniuria in vniuersum, ad
hunc modum dictum iam sit.

Dixit. Et quidam hominum vident quod iustitia abso-
lute in omnibus rebus est iustitia, quod sit in rebus,
quae sunt contrariis passionibus doloris & conuoluntaria
rationibus in aequalitate: et ea illa, quae nominatur pars
digne retribuens, & est via antiqua in iustitia, quae pro-
portionalis Pythagorae, & Academicis famosa apud
eos in positione legum. D. Haec autem iustitia non est
in aliquo ex iustitia diuisa: eo quod virtus non habet partē
congrue retributivam, neque ex honore, neque ex pecu-
nia, & inuenitur quidē haec iustitia magis in iustitia re-
tributiva: sed tamen in hoc quod ea ex ea voluntaria
& hoc in vniuersis communicabilibus: ut pars con-
grue retributiva, quae est in venditione & pretio & so-
lutione, & in alijs quae sunt in conuoluntaria, in parte autē
quae est in damnis, multoties conuenit iustitia per actum
ne diuersam ab illa actione, aut inaequaliter intendit ea,
quae per damnum intulit. D. Et propter hoc putatur
de domino possessionis legum, quod reddat sibi in dicto
suo, cum dicit quod iustitia absolute est pars congrue vel
ex aequo retributiva: apostoli dicit quod dominus principis
tus vult crui aliquem iniuriōse, non oportet solum ut
vulneret, sed etiam ut penitus afficiat. Et dixit quidem hoc,
ut iustitiam, eo quod vulneratio a principe ab iniectione ma-
litiā praecedat, quia malitia, quod non est a principe. D. Et sit quidē
de iustitia, quod est pars congrua in rebus proportionalibus
diuersis non in conuenientibus eoque alijs: ut eo quod pro-
portionalis res, igitur est cōsecratio inter homines pro modis pro-
portionalitatis non ex parte cōuenientis spectat, non enim est hoc
vix, nisi fuerit aggregatio vtilis in vniuersum fuerit con-
negociatio

negotio per res conuenientes in proportione non in specie, etenim connegotatio supplet defectum vniuscuiusque connegotianum non fit conuenientibus in arte vna: vt connegotatio inter medicum & medicum, non enim indiget medicus medico, & non fit nisi in diuersificatione in arte: vt connegotatio inter agricolam & medicum, hæc enim supplet agricolæ medicationem quæ caret, & medico cibum quo caret, & hæc connegotatio non fit nisi fuerit iustitia: et est vt dicit medicus agricolæ iuxta mensuram, quæ dederit ei agricola. Dixit, Et propter hoc euen obseruant leges obseruatione valida, vt fiat conuena retributio, hoc enim est proprium legi, & fit quidem conuena retributio in rebus communisacabilibus ex parte proportionalitatis propter aggregationem necessariam hominibus in vtra secudum modum opinionis, non secundum modum conuenientie, Et hæc vt oppositio, quæ fit secundum duas extremitates duamtri cadentes in circulo, & in rebus quidem oppositis inuenitur coequalitas ex parte proportionis, nisi enim esset arti domesticioris ad artem artificis calculationem operi proportionem eadem, quæ est operi domesticioris, si domus ad opus calcitrans, si ad calcitrans, non posset comprehendi notitia æqualitatis inter illa duo opera, nisi enim esset cōcilio, non inueniretur inter eos cōnegotatio, nam quando non indiget alter connegotianum socio suo, aut uterque utroque, non erit penitus connegotatio, fit vero, quando vterque eorum indiget eo, quod est apud alterum: vt quoniam habes vinum indiget tritico, quod habet alter, & conuerso. Cui itaq; cōnegotatio fit propter indigentiam: et quorūdam indigentiam non semper conueniunt in eadem hora indigentia: vt g. carpentarius inter dum indiget agricola, qui illa hora non indiget carpentario, sed medico, vel aliquo alio, & sic de alijs in alijs: posterū inter se homines per modum conuenientie aliquid, quod sit instrumentum connegotandi in omnibus, & hoc est numisma, hoc igitur isto modo factum est vice suppletis indigentia absolute. Cūq; est venditor non semper in illa hora egeat emptore rei alterius, sed egebit in posterum, factus est ei denarius tanq; fidensuor suppleri necessitatem futuram, & cum illa inueniatur in denario ex positione, et fit nomen legis apud Græcos, denominatur sumptus a positione, nominatus est denarius in lingua Græca, nōse denominatur sumptus a lege. Cūq; sit etiam æqualitas necessaria ad permanentiam connegotiationis & durationem eius, & difficilis fit cognitio coequalitatis inter res diuersas: posterunt denarium tanq; æstimationem æquipollentiam in rebus, Factus est ergo quasi commediator quodammodo, cum sit quævis inter additionem & diminutionem, et hoc, quoniam si esset proportio artis domesticioris ad artem calculationis proportio dupli, tunc oporteret vt esset proportio domus ad calcitrans hanc proportionem. Esset ergo connegotatio iusta in hoc, vt daret domesticior domum vnam, & acciperet calcitrans duos: sed, cum sit æqua pensio inter res diuersas, posterunt oibus rebus per proportionem suam æquualitatem vnam eiusdem rei, et est denarius, per hunc igitur facilius est eius inueniendi æqualitatem, et non refert vt dentur in eadem domus duo calcitri, aut det æstimationis peni ipsorum, denarius ergo positus est in ciuitatibus per istas duas causas: modo per facilitatem inueniendi æqualitatis, & per conuenientiam indigentie. D. Iam ergo manifestum hoc est ex dicto quid sit iniustitia, & quid iustitia. Et ex huiusmodi distinctione manifestum est qd iustitia connegotatio est in eo, quod est inter facere iniuriā & pati eam, etenim iniuriatori est magis de bono & iniuriati minus, iustitia autem, quæ est in connegotiatione, est commediator inter eos, non per modum, per quem cessat virtutes suæ mediatio: eo qd ista modum est relata

ad alteri, virtutes autem sunt, quarū mediā non sunt relata ad alterum, & similiter iniuria hæc est in extremitate per relationem ad alterum. malitiae autem sunt in extremitatibus nō relatis ad alterum. Es propter hoc, qd accipitur virtus, fm qd est relata ad alterum, est iustitia vniuersalis fm qd prædictum est, & ex isto manifestū est qd iustus est, qui facit iustitiam inter se & alterum, ex inter alterum & alterum: & iniustus est ille, qui dat sibi plus de bono & alteri minus, & de damno fm huius diuersum, intendo qd dicit ex ipso alteri plus, & sibi ipsi minus, sed iustus est ille, qui dat æquale inter se et alterum, et inter alterū et alterū: iniustus autem est contrarius huius.

De iniuria & iniuriæ civilis, & famosi
liari.
Cap. V I.

Q Vonia vero fieri potest, vt quis licet iniuste agat, nō tamē sit iniustus: quia vna nam iniuste facta quispā committens in vnaquaq; iniustitia iniustus continuo esse dicendus est: fur hæc, an adulter, an latro. An ita quidem nihil interit: nam concubescere cum muliere quæ posset non ignarus quicum rem habeat: nō tamen ex electionis principio, sed ex affectu id faceret: qui sanē iniuste, qdem agit, non tamen est iniustus, sicut neq; fur, licet furat? sic neq; adulter, licet adulteriū commiserit. simili modo etiam de alijs. Quo modo sanē retaliatio ad ius sese habet dictum iam superius est. Nō est autem ignorādum id quod nunc querimus & simpliciter ius, & ciuile ius esse. hoc autem est quod communis nēm vitæ asserit, vt liberis hominibus & equalibus necessaria sufficiant: atq; id vel proportionem vel numero, quare qbus hoc non adest, inter eos neq; ius ciuile esse existimādum est: sed ius quoddā, & per similitudinē. Est enim ius inter illos, quibus etiam lex est: lex autem inter eos est, in quibus est iniustitia: iudicium enim iuris & iniuriæ diiudicatio est in quibus vero est iniustitia, ijs quoq; iniuste facere est. Non in oibus tñ, in qbus est iniuste facere, est etiā iniustitia, hoc autē est cū qd plus ex simplicibonīs, min⁹ ex simplicibonīs sibi attribuit. Propterea nō finimus dominari hominem, sed rōnē: eo qd sibi ipsi id facit, & tyrānus euadit. Est autē qui dominatur, iuris ipsius custos: at si iuris, egui etiā. Quoniam vero esse ipsi nihil amplius videtur, siquidem est iustus, nō enim amplius ex simplicibono sibi attribuit, nisi id ipsi proportionē cōueniat: cicero alteri laborat. Atq; ideo iniustitiam alienum esse bonum inquit, quæ admodum etiam prius dictum est. merces igitur quædam danda est: ea autem est honor, et donum, quibus vero hæc satis non sunt, ij tyranni efficiuntur. At vero Herile ius ac patetrum idem cum his minime est, sed simile, nullius enim erga sua simpliciter iniustitia est: possessio autem, & liberi quoad tñli fuerint & non separati, quasi quædam vniuersaliūq;

Hic partem
vbi sit. Nō
est aliud, nō ex
positi Auer.

Moral, cū cō, Auer. EEE iij sume

Nullius erga
se iniuria

sunt: at sese laedere eligi nemo: unde nullius erga se iniuria est. igitur neq; ciuile ius neq; iniuria erit: quippe quæ & lege existant, & inter eos, in quibus esse lex potest: hi autē erant illi, quibus & dominādi, & obſcperandi æqualitas ineſt. Iccirco magis erga vxorem, q̃ liberos & poſſeſſiones ius eſt: id enim eſt ius fami-
liare: quod tamen à ciuili etiam ipſum diuerſum eſſe conſtat.

Dixi. Et oportet ne lateat nos, quod iuſtitia abſoluta, de qua hæc eſt perſeueratio, eſt iuſtitia ciuilis, et iſta eſt iuſtitia illa, in qua communicant homines vt inueniatur eis cõxqua diſtributio. & hæc, vt dictum eſt, iuſtitia eſt duarũ partium, aut iuſtitia ex parte proportionis, & eſt iuſtitia diſtinctionis, & eſt quoddammodo æqualitas: aut iuſtitia ex parte æqualitatis, & eſt iuſtitia conneçtionis: ut quibus neutra partium huius iuſtitie inuenitur, apud illos eſt iuſtitia per modum ſimilitudinis. Dixi, & factum iuſtitie eſt principibus, apud quos eſt lex, & apud quos eſt lex, apud eos eſt iniuria: & ſunt principes, & diſcernuntur, quidem per hoc, quod dicitur de eis de iniuria & de iuſtitia ſm iudicia eorum. iuſtus ergo eſt qui iudicat ſe eundem iuſtũ: & iniuſtus ex principibus eſt ille, qui dat ſibi de bono plus q̃ alteri, et de malo e contrario. Et ideo q̃ faciens iuſtitiam eſt idem, qui facit iniuſtitiam, vides homines reſuſtantes ne dominetur homo eis vnus, verſaliter, eò q̃ ipſe conueniunt in tyrannum, & pariter bonum ſibi ipſi plus, & princeps abſolute eſt cõſeruator iuſtitie: & cum ſit ſeruator iuſtitie, eſt ſeruator æqualitatis: & cum ſit ſeruator æqualitatis, nõ dat ſibi aliquid plus de bono, quod eſt bonum per modum ſimilitudinis: intendendo parum impermixtũ malo, niſi non ſit alius, qui laborat ſimiliter ſuo labori, et nõ laborat alius vt ipſe, nec procurat vtilitatem ciuiliũ vt ipſe: vt tamen non eſt eius vt de ſibi ipſi ſm ſuum meritũ. Et propter hoc dictum eſt, q̃ iuſtitia eſt bonum alteri non iniuſto, ſed ergo eius primum reuerentia & honor: intendendo iuſtitiam ex altero. Et ſm illud non eſt iuſtitia illa, quæ eſt iuſtitia ſecundum veritatem, & illa quæ nõ ratiatur iuſtitia: eò q̃ factum eius eſt factũ iuſtitiæ vnæ eademq; ſm tyrannos, quanto magis ſm non tyrannos, etenim non iniuriatur aliquis in eo q̃ ſuum eſt abſolute: ſed iniuriatur quidem in aliquo, ſm q̃ eſt nõ ius ſuum quodammodo: quemadmodũ iniuriatur pater ſi lio quandoq; q̃ ius enim pars ipſius eſt, tamen tam obſtitit iniuſtitia propria diſparatus ab eo. D. Et propter hoc nõ proportionat aliquis iniuriam ad id quod habet, & ſimiliter iniuſtitia ciuilis non proportionatur ad hoc quod habet: intendendo ad hoc, quod habet iuſtus, ſed ad quod alterius eſt, nam iuſtitia ciuilis eſt in eo, in quo lex, & iurebus, in quarum natura eſt vt ſeis ſit lex, & iſte ſunt illæ, in quibus iuſti eſt vt quidam ſine prælati & quidam ſubditi. intendendo q̃ iuſtitia ſm veritatem inuenitur qd̃ inter hoſes: quorũ determinatio eſt hæc determinatio, i. qdam eorum prælati, quidam ſubditi.

De iure naturali & legitimo. Cap. VII.

Ciuile autem ius aliud naturale eſt, aliud legitimũ naturale, quo vbicunq; eandem vim habet, & nõ quia vel ita videtur, vel minime legitimũ, quod à principio vtrum hoc an illo modo fiat, niſi reſert: vbi vero ſue rit in ſtitutum, reſert. vt mina captiuos redimĩ; vt capram ſacrificare, non duas oues: ea item

quæ de ſingulis ſanciunt, vt Braſidæ ſacrificare: nec non ea quæ ſunt decretalia. Sed non nullis omnia eſſe huiusmodi videntur: quia quod eſt natura, immobile eſt, & vbicunq; eandem vim habet: quædam modũ ignis qui & hic & apud Perſas vritur: vero moueri videntur. At hoc non ita eſt, ſed quodam modo, quancũ apud Deos fortaſſe nullo modo eſt: apud nos autem eſt quoddã etiam naturale, quod mobile ſit, licet non omne: ſed eſt tamen aliud natura, aliud non natura. Quidnam autem ſit quod natura eſt, et ijs quæ poſſunt aliter ſeſe habere: & quid non natura, ſed lege & inſtitutione, ſiquidem vtraq; mobilia ſimili modo ſunt: perſpicuum eſt. & in alijs quoq; eadem determinatio accommodabitur. natura enim dextra manus potior eſt: licet fieri poſſit, vt omnes ambidextri ſint. lura vero ex inſtitutione & vtilitate ſimilia menſuræ ſunt: non enim vbicunq; ſunt æquales vinariæ & frumentariæ menſuræ, ſed maiores ſunt vbi emunt: vbi vendunt minores. ſimili modo non naturalia, ſed humana iura, non eadem vbicunq; ſunt. nam neq; reſpublica apud omnes eſt eadem: ſed vna tantum vbicunq; ea eſt ſecundum naturam, quæ optima eſt. Vnũquodq; autem ius & legitimũ, vt vniuerſalia ſeſe habet à particularia. nam quæ aguntur, multa ſunt: illorũ aut vnumquodq; eſt vnum: vniuerſale enim eſt, iniuſte autem factum et iniuria, iuſtificationem & ius inrer ſe diſſerit: iniuria enim cum natura ſit vel conſtitutione, cum ſit, iniuſte factum euadit: prius vero q̃ facta fuerit, iniuria, tantummodo eſt. nam vbi eſt facta, iniuſte factum dicitur. ſimili modo etia iuſtificatione. Sed id tamen quod commune eſt, potius iuſte factum: iuſtificatione vero iniuſte facti correctio vocatur. horum autem ſigillatim quales nam & quot ſpecies ſint, ac circa quæ verſentur, poſtea conſiderandum eſt.

Dixi. Iuris aut ciuilis, quiddam eſt naturale legale, & quiddam legale tantum, i. poſitum. ius aut naturale eſt, cuius menſura eſt in omni loco & in omni tempore, et non cadit in ipſum cõmenſuratio. lex autem nõ naturalis, genere quidem quaſi naturalis eſt, & non eſt in ea diuerſitas, cõmenſuratione autem diuerſificatur ſecundum diuerſas gentes, vt iuſtitia poſita eſt cõmenſuratiue in de colloctionibus, & oblationibus, & orationibus poſita in legibus & foris. D. Et quidam hominũ vident q̃ omnes iuſtitie legales poſitæ ſunt, in quibus inuēit cõmenſuratio, & variatio ſm q̃ videt vnicuiq; ex legiſlatoribus, qd̃ ſit conueniens varia re ſm locũ & tẽpus, quæ vero ſunt p naturã non diuerſificantur: cum ſit vis eius vna iſt locorũ ſicut ignis vis vna eſt in omni loco: intendendo q̃ ipſe mouetur ſurſum, vbi cuiq; ponatur in mundo, & quacunq; hora ponatur. Ex rebus igitur iuſtis ſecundum hæc quædam erunt eſe ſectus iuſti, & ex parte nature, & quædam eſſe ſectus ex parte conſuetudinis, non ex parte nature: ſue per ſitam qualitatem

quadrantem, sed ex parte positionis & visus earum. & quemadmodum dextra manus est dextra naturaliter, & sinistra interdu sit dextra visualiter: sic est dispositio in iustis naturalibus & consuetudinibus. et cōmensuratio diversificata sū magis & minus sū quilibet legem in istis iustis diuersa per legē, intendendo media quæ sunt in ipsa, & si sint multæ & diuersæ sū diuersas gentes, sunt tamen omnes conuenientes in hoc, quod faciunt factū iustitiae. Et quasi in hoc simulatur mensuris diuersis, quibus viuunt in qualibet ciuitate, ipsæ etenim et si sint diuersæ omnes, tamen faciunt factum iustitiae: intendendo mēsuras tritici, & olei, et cōsimilium: quæ mensurantur, nam non sunt istæ mēsuræ quanti satis vnius apud omnes gentes. sic igitur est dispositio rerum iustarum quemadmodum, & istud est vt cōmensura ratio orationū, & seruitorum in qualibet lege. & hoc, quoniam quemadmodum leges, & modi viuendi non sunt vni in omni loco, sic le habet in rebus iustis, et est quidam modus viuendi naturalis vnus in omni loco: positus aut non est vnus in omni loco. D. Proportio autem istarum rerum iustarū quæ docent, vel notificantur in hoc libro ad res, ad quas ponit dominus legū, est proportio rerum vniuersalium ad res particularis, quæ aguntur, & particularia multa sunt, vniuersalia vero comprehensa sunt: & vnumquodq; ex ipsis vnus est non multum. Et illud, de quo hoc dictum ex iusto, est in generibus suis primis, dicta autē in speciebus omnis generis ex istis duobus generibus: intendendo directiūm & directiūm, & quid sint, & quot sint, & in quo sint, est de quo dixit, quod perscrutaretur postremo in alio libro ab isto.

De triplici nocumento, quod alijs ingat. Cap. VIII.

Cum iura vero & iniuriæ sint ea, quæ diximus: & iniuste agit, & iniuste quispiam, cum sponte agit, nam cum iniuste facit, neque iniuste neque iuste agere censendus est, nisi ex accidenti: accidit. n. vt ea quæ agunt, vel iusta sint, vel iniusta. At iuste vel iniuste factū spontaneo & iniuito definitur. Cum. n. spontaneum fuerit, vituperatur: tunc etiam est iniuste factum. Quare sit vt iniustum quidē esse quispiam possit, quod tamen nondum iniuste factū sit, nisi id etiam affuerit, vt sponte factum sit. Appello autē spontaneum, quemadmodum etiam prius dictū est, illud quod in sua quisque potestate sitū cognoscēs, neque ignorans agit, aut quē, aut quo, aut cuius: id est aut quē verberet, aut qua re, aut cuius causa: & vnumquodque illorum, non per accidens, neque per vim. vt si quis apprehensa manu ipsius alium verberet: non sponte aut ipse id faciat, nō est enim in ipso. fieri etiā potest, vt qui verberatur, sit pater ipse aut hominem cum quidem esse, aut ex presentibus aliquem sciat, patrem tamē esse ignoret. simili modo quoque de illis quorum causa quippiam sit, definitūm est, ipsi quæ ad actionem totam spectāt. Quod autem ignoratur, aut non ignoratur, non est tamē in ipso: vel per vim finitum est. multa enim ex ipsis, quæ sunt natura, scientes etiam

agimus & patimur: quorum nihil neque spontaneum est, neque iniuitū: vt lenescere, vel mori. Sed id quod per accidens fit, tam in iustis quā in iniustis simili modo contingit. nam sicut i quis iniustus & timore iductus reddiderit depositum, is neque iusta agere neque iuste facere dicendus est, nisi per accidens: sic pari modo qui coactus & iniustus non reddiderit, per accidens iniuria afficere, & iniusta agere est dicendus. Ex spontaneis autē alia cum electione ne agimus, alia sine electione. cum electione ea agimus, quæ praeconsultatione: sine electione, quæ nulla praeconsultatione adhibita facimus. Verū, cum tres sint laciones, quæ in societatis eueniunt: quæ cum ignorantia ne sunt, sunt peccata, cum neque quem, neque quod, neque quæ cuius causa existimauerat quispiam, ea egerit: vel. n. non esse peccatum, vel non hoc, vel non hunc, vel nō huius causa putauit: sed accidit id, cuius causa minime putat: verbi gratia, non vt vulneraret, sed vt stimulare: aut non quē, aut non sicut volebat. Quando igitur præter rationē euenit lacio, infortunium est: quādo vero non præter rationē, sed sine ramē vitio, peccatum, peccat. n. quisque cum in se principium cause habuerit: infortunate egit, cum extrinsecus. At cum cognoscēs quidē, sed sine tamē præconsultatione agit quispiam, iniuste factū est: vt sunt, quæ ex ira sunt, aliisque affectibus, quæ necessarii, naturalesque hominibus accidunt. qui in his. n. ledunt, & peccat, iniuste quidē agit, suntque hæc iniuste facta, nondum tamē iniusta ob hæc, neque prauis ipsi homines habentur: quippe cum læsio ipsa ex prauitate minime euenit. Nam cum ex electione læserit quispiam, tūc demū iniustus ac prauus est. Quos circā recte ea quæ ex ira fiūt, non esse ex prouidentia iudicantur: non. n. principium affert, qui iratus facit, sed qui ad iram prouocauit. Præterea neque hic factum sit necne, sed iure ne an iniuria factum sit cōtrouersia est: ira siquis dem apparēs iniustitia est. non. n. sicut in cōmercijs factum ne sit, cōtēdunt, ubi necesse est alterum prauum omnino esse, nisi ex obliuione id faciant: sed de facto consentientes, iure ne an iniuria id factum sit, altercāntur: quod quini diuise fecit, minime ignorat. quare alter iniuria se esse affectū putat, alter minime. Si autē ex electione læserit, iniuste agit: & ex his iam iniuste factis iniustus est, qui iniuriam facit: cum vel præter proportionē fuerint, aut æquum. simili modo et iustus est vnusquisque, cum ex electione iuste egerit. iuste agit autē, si tantūmodo sponte agat. At ex ipsis, quæ iniuit agimus, alia ignoscenda sunt, alia minime. nā

quæ

quæ non modo ignorantes, sed ex ignorantia ne committimus, sunt ignoscenda: quæ vero non ex ignorantia, sed ignorantes facimus, ex affectu tamē neque naturali neque humano, venia digna minime sunt.

ET cū iustitia, & non iustitia sit, quæ definita est ante: & est ea, quæ agit iustum & non iustum: tunc quæ agit per iustitiam nominatur iustus: & agēs per non iustitiam non iustus, quando fecerit factū voluntarie, quando vero fecerit iustus non voluntarie, aut iniustus, tunc nominatur quidē iustus aut iniustus per accidens, i. accidit eis vt agant actiones iustas, aut non iustas, deinde, quando istud sic fuerit dictum iustum communiter et proprie. Communiter ergo dicitur de omni facto iusto, siue contingat per voluntatem, siue per naturam, siue absq; voluntate: proprie vero dicitur de facto iusto, quod sit à voluntate. & similiter iniustum dicitur cōter de omni facto, quod fuerit iniustum qualitercūq; contingat: & dicitur proprie de eo quod contingit per voluntatem. Quod autem de iusto contingit à voluntate, nominatur iustus: & quod cōtingit ex ipso, ab ambabus rebus iustitia, et similiter nominatur iniustus iniustitia, quæ fit ab illis duabus rebus. Cumq; hoc sic fuerit, tunc omnis æquitas iustitia est, et nō omnis iustitia æquitas. & similiter omnis iniustitia iniustitia est, & non omnis iniustitia iniustitia. Et factū voluntarium, quicquid modum dictum est in eo quod præterit, est quod facit quis, & videt q; facere illud in ipso est, & in hora faciēdi non latet eum, quod facit ipsum, & cui facit ipsum, & cum quo facit ipsum, & propter quod facit ipsum, vt quod percussit, videns q; percussio in eo est, non in alio: & non facit cū alius faceret hoc inuere, aut de necessitate. Vt q; quis percussit quem manu alterius, etenim ille, cuius manus percussit alius per eum, est in spontanea vel inuere, & similiter sit in eo, qui percussit sciam sibi non iniustum: vt q; percussit hominem, de quo scit q; est vnus ex hominibus, sed non scit q; est pater eius, etenim de isto dicitur q; percussit patrem suū inuoluntarie, & similiter accidit in eo, quo percussit, & gratia cuius percussit. Quod autem sit sciens, à tramen principium faciendi ipsum non est in nobis, sed similatur in spontaneo, tunc ipsum neq; nominatur voluntarium, neq; inuoluntarium. Et omnes modus eius, quod per accidens, æquales sunt in omnibus speciebus actionum iustitiae, etenim si quis reddat apud se depositum in spontanea propter metum, non dicitur de eo factor iustitiae nisi per modum accideris, & similiter in ceteris actionibus iustitiae, quando agunt inuoluntarie, dicitur q; factor earum est iustus per modum accideris. Et de rebus voluntariis est, quod agitur per electionem præcedentem: vt de eis est q; non agitur per electionem præcedentem: quod autem agitur per electionem præcedentem est illud, quod agitur, postquam operatur in eo consilium, vel mediatio: sed quod agitur absq; electione præcedente, est quod operatur absq; præcogitatione. **D.** Et cū quidem hoc sic est, tunc damnum accideris in cōnegociationibus trium speciebus est, vnum, quod accidit propter priuationē scientiæ, & hoc, quoniam quando quis fecerit factum non sciens cui fecit, neq; cum quo fecit, neq; propter quam rem fecit, vt q; putet factor non se vulnerare & idem per factum suum, & tamen vulnerat ipsum, aut q; putet non percussit eum gladio, & tamen percussit ipso. Hæc etenim damna sunt absq; voluntate. & damnum absq; voluntate infortunium, dñum autem, quod fit eum voluntate, sed absq; malitia, imo propter ignorantiam, est ex peccato facilitatis, quando fuerit hoc igno-

rantia ex eo, quæ in eo est non ignorantia vel scire, si vt ro causa ignorantia fuerit ab extra, sic est infortunium purum. hæc igitur sunt dñia, quæ sunt ex priuatione scientiæ. Sed dñia, quæ sunt à scientia, veritatem non à præcogitatione vel consilio: vt quod sit à multis ex accidentibus necessarijs vel naturalibus, sunt iniustitia, h. n. isto modo inferentes dñum, iniustitiam faciunt: nō itē per hoc iniusti sunt fm veritate: eō q; necessarium, quod est causa hic, est absq; malitia illas propter quoniam dicitur de faciente iniustum q; est iniustus fm veritatem. Et propter istud quidam Antiquorum non indicabat eum, qui per iram faciebat factum dñisferum & ignoscebat faciēti: ideo q; videbat q; principium quidē actionis erat ex proocatione iræ, non ex irascēte: cū per factum turpe iniurio prouocaret eum ad iram. Et propter hoc non contendunt corripit in iur dicio de facto: quando fuerit dñisferum ex parte iræ, sit dñisferum vel nō sitmo cōstituit hic factor ipse: sed contendit sit iustitia, aut non. Contra itaq; factor probare q; sit iustitia: sed indicatur passus q; sit iustitia, & hoc, quoniam homines cōcedunt q; ille, qui cogit in cōnegociationibus sciam suam ad irascendum, est malitiosus, & quod irascens nō facit dñum ex parte malitiæ: & propter hoc cōstitutur damnum inferens factum, quemadmodum diximus, & dicit q; sit iustitia: sed aduersarius improbat esse iustitiam, immo esse iniuriam. Et tertia species est dñum, quod fit ex præcedenti consiliatio, et iniustus fm hunc modum est iniuriator in veritate, cū ex proposito venerit absq; proportionem in rebus, in quibus est iustitia per proportionem, aut absq; æqualitate in rebus, in quibus est iustitia per æqualitatem. & propter hoc iustus in his in veritate est ille, actionem cuius præcedit electio, iustus autem, qui opponitur prædictis duabus speciebus in iustitia: intendo eum, qui facit iustitia in se, aut propter passionem vincit eum ipsum: non est iustus fm veritate. **D.** Et fm quidam ignorantiam ignoscit ex ignorantia damnum inferenti, fm quidam vero non, & fm quoniam non ignoscit, sunt illæ quæ sunt ex parte omissionis vel disciplinæ, aut quarum ipsemet causa existit, vt in dispositione ebrietatis: fm quas vero ignoscitur, sunt sciens per occasionem naturalem, aut propter occasionem accidentalem.

De eo, quod est pati iniuriam. Cap. I X.

Debitate autē quispiam posset, an satis de faciendi patientia id quod definitum sit. Ac primum an sit id quod Euripides dixit: absurde inquitens, Quo modo paritē occiderim exponā breuē? Volens volentem, vel nolentem non volens, vtrum te vera fieri possit, vt sponte quispiam iniuria afficiatur, nec ne, an omne id iniustum sit: quemadmodum iniuria afficere quoque spontaneum totum est: an spontaneū aliud, aliud sit iniustum: Et simili modo de iustitia doctus agere. n. spontaneum totum est: vt merito vtroq; modo opponi debeat, & iniuria affici & iustificari: vt vel spontaneum vel iniustum vtrūq; esse affirmemus. Absurdum autem videretur, si iustificari spontaneum esse totum diceremus: quippe cū nonnulli sim, qui non sponte iustificetur. Nam etiam de eo dubitaret quispiā, vtrum vnusquisq; qui ini-

sum

stium aliquid passus est, iniuria quoque afficitur: an sicut in agendo, ita in patiendi quoque res sese habeat. fieri enim potest, ut in vtriusque ex accidenti iusta consequamur. idem autem in iniuriis quoque euenire manifestum est: quippe cum non idem sit iniusta agere & iniuste agere, id est iniuria afficere: neque iniusta pati, & iniuria affici. similiter quoque iuste agere quempiam & iustificari dicendum est. non enim potest quisquam iniuria affici, nisi aliquis sit, qui iniuria afficiat: neque iustificari, nisi iuste quisquam agat, iureque afficiat. Verum si absolute iniuria afficere est sponte ledere, sponte autem ledere, est sciens quem, & quod, & quo modo: intemperans vero sponte seipsum ledit: sponte is iniuria afficeretur: possitque fieri, ut ipse seipsum quisquam iniuria afficeret. at hoc vni ex ijs est, quæ in dubium veniunt, utrum iniuria afficere seipsum quisquam possit. Adde quod sponte etiam ob intemperantiam aliquis ab alio volente iniuria afficeretur: ut hoc modo quisquam sponte affici iniuria queat. An fortasse non recta definitio est: sed, cum dicitur mus ledere esse sciens & quem, & quod, & quo modo, addendum est, præter illius voluntatem qui leditur. leditur igitur sponte aliquis, atque iniusta patitur: nullus tamen est qui iniuria sponte afficiatur, quippe cum id velit nemo: ne incontinens quidem: sed præter voluntatem agat. nemo enim vult id, quod non esse bonum existimat. at incontinens quod non esse agendum putat, id agit. quod sua ipsius dat, sicut Homerus inquit Glaucum dedidit Diomedes, Aurea pro ferreis, ac pro centena nouennis, nulla afficitur iniuria: quippe cum in ipsius potestate sit dare. iniuria vero affici, minime in ipso est: sed esse aliquem oportet, qui iniuria afficiat. Atque iniuria affici quidem non esse spontaneum manifestum est. Duo præterea ex ijs quæ proposuimus, supersunt dicenda. utrum is, qui plus præter dignitatem distribuit, iniuriam afferat, an is qui id habet, fieri ne iure possit, ut seipsum quisquam iniuria afficiat. Nam si fieri potest id, quod prius dictum est: & qui distribuit iniuria afficit, non qui habet plus: si quis alteri quod sibi plus distribuit sponte & sciens, is se ipse iniuria afficit: id quod facere modesti homines consueuerunt. modestus, non eius modi est, ut immineat sibi non difficulter patitur. An neque hoc simplex est: ex alio enim bono, si ira incidit, plus usurpauit: ut ex gloria, aut ex quod absolute honestum est. Sed soluitur etiam ex iniuria afficiendi definitione. nihil enim præter suam patitur voluntatem, ut propterea affici iniuria minime possit, sed ledatur tantum: si modo patitur ipsum quisquam dicendum

est. Perspicuum quoque est, eum qui distribuit iniuria afficere, non eum semper qui plus habet. non enim cui iniustum inest, is iniuriam facit, sed cui inest id ut sponte hoc faciat: id autem est, unde principium actionis proficiscitur: quod sane in distribuere, non in accipere consistit. Adde quod cum facere multis modis dicitur: & quodam modo inanimata interficiantur, & manus, & seruus, cum madauerit aliquis: hæc sane non iniuste faciunt, sed iniusta tamen committunt. Accedit quod, si ignorans iudicauit quisquam, non in iniuria afficit, quantum ad legitimum ius attinet, neque iniustum iudicium est: sed quodam modo tamen iniustum. aliud enim legitimum, aliud primum ius est. At si sciens iudicauit iniuste, plus sibi, usurpat & ipse vel gratiæ vel vindictæ: perinde quidem ac si quis iniuste facti quoque ipse partem acceperit: & ille etiam, qui ob hæc iniuste iudicauit, plus habet. Etenim in illis qui agrum ad iudicauit, is non agrum, sed argenti um accepit. Homines autem in sua potestate situm existimant, ut iniuria afficiant, propterea etiam ius ipsum putant facile esse: quod tamen non est. rem habere enim cum vxore vicini, & percutere proximum, & manu porrigere pecuniam & facile est, & in ipsis: sed ita tamen se habentes hæc facere, neque facile, neque in ipsis est. Simili modo quoque cognoscere iusta & iniusta nullam sapientiam esse existimant: propterea quod difficile minime est ea intelligere, de quibus leges præscribunt. Verum iusta non hæc sunt nisi per accedens: sed ea sunt iusta, quæ quodam modo aguntur, & quodam modo distribuuntur. Id autem difficile ius est quod salubria cognoscere: nam illic mel, vinum, veratrum, adustionem item & incisionem noscere facilius est: quo modo autem ad sanitatem afferendam, cui, & quando adhibenda hæc sint, tam est sane difficile cognoscere, quam medicum esse. Ob id autem ipsum etiam iusti hominis esse existimant nihil minus iniuste agere: quoniam nihil minus iustus, immo etiam magis facere vnum quodque ex his potest. nam et rem habere cum muliere, & percutere: & vir fortis scutum abicere, & in fugam versus in vtrâ partem vellet, currere potest. Sed ignaue agere, & iniuste non est hæc facere, nisi per accedens, nam hæc facere est, cum aliquis ita se habens agit. Quemadmodum etiam medici & sanare non est incidere, aut non incidere, vel medicamentum adhibere, aut non adhibere: sed quodam modo vtraque hæc facere. Iura autem inter eos sunt, qui bonorum simpliciter sunt particeps: in quibus & excessum habent & defectum, quibusdam enim horum non est excessus,

ut fortasse

vt fortasse Djs: quibufdam nulla pars vtilis est, vt incurabilibus & malis, sed nocent omnia: at quibufdam quada tenus: atq; hoc propterea humanum est.

Et fortassis quaeret quis quaestiones difficiles in definitione conditionum iniuriarum, & cui iniuriatur. Primo quidem ac si dicat, quando iniuriatur quis alicui vult, & ille cui fit iniuria, vult vt iniurietur ei, an nominatur iste iniuriator, an no? & similiter, si fecerit quis iniuriam alicui non volens, sed volente eo, cui fit iniuria, nominabitur nec epior iniuriator? At primum de hoc perferendum est in istis, an actio iniuriola rei, quae fit ab altero alicui, si tota voluntaria, an quiddam eius voluntarium, & quiddam eius involuntarium. Et similiter locum habet hoc pertractatio circa actionem sustinendam, omni enim speciei ex speciebus iniuriarum, est species opposita ex speciebus passio sustinetur, quae accidit homini totaliter, sit voluntaria, nam multi hominum agunt actiones in istis abq; voluntarie, & similiter est an iniuria. Et propter hoc inquisitio est, an omni cui obicit iniuria, fit iniuriatum, siue sit hoc voluntarie, aut involuntarie: aut quod fit ex hoc voluntarie non, similiter ei quod fit ex hoc praeter voluntatem nisi foris tantum: intendo in actionibus & passionibus, & manifestum est quod possibile est in vtriusque, scilicet actionibus & passionibus, vt dicatur de eis quod sunt iusta per modum accidentis. Cumq; sit sit, tunc res in iniuria in hac similitudine rei in iustitia: intendo q; possibile est in vtriusq; vt dicatur de eis iniuria per accidentem. Item non est vt agat homo actiones iniuriolas, & vt iniurietur alteri res vna. Manifestum est ergo, quod id, quod non fit per voluntatem, non est iniuriolus illud autem, quod fit per voluntatem vtriusq; intendo iniuriarum & cui fit iniuria: si dixerimus q; terminus iniuriarum absolute est, vt alter alteri dñum inferat per voluntatem suam: & dixerimus q; terminus voluntatis est, vt factor faciat vi facti hoc actum, & propter quid facit, & quo, & fuerit qui non cohibet seipsum voluntate sua à malitia inferens sibi dñum sua voluntate, tunc putabitur q; certe dicitur de ipso q; iniuriatur sibi ipse voluntate sua, cumq; certum fuerit hoc, tunc possibile est vt dicatur q; interdum iniuriatur ei alter sua voluntate: intendo voluntate eius cui fit iniuria. A ita ista est altera quaestio ex quaestionibus grauib; quae sunt in isto capitulo, an possibile sit vt iniurietur quis sibi ipsi. An ergo nostrum est dicere, q; si fuerit possibile vt dñum inferat alter alteri voluntate vtriusq; intendo eius quem tangit dñum & inferentis dñum, tunc possibile est vt dicamus esse possibile vt alter alteri dñum inferat cum voluntate vtriusq;. Aut non est hoc dictio sanissimo possibile quidem est vt dñum inferat alter alteri voluntate, quando fuerit is, cui dñum inferatur, ignarus iuris, etenim non est possibile vt inferatur homini volenti dñum cognoscens ius, nullus, n. vult vt fiat sibi iniuria, sciam q; est iniuria absolute: & nullus vult illud quod scit, q; non vult, aut q; damnetur. Illi autem, qui dat pecuniam suam abq; reditu, aut abq; reditu aequali, non sit quidem iniuria: intendo non iniuriatur ei alter: eo q; data ab eo fuit per suam electionem: sed fit iniuria homini non est ab eo, sed ab altero propter hoc, quoniam quidem iniuria ab altero non est voluntaria ei, cui fit iniuria, manifestum est: eo q; nullus iniuriam vult, scit q; est iniuria. ei autem, qui tribuit abq; reditu nullus iniuriam, vt enim iniuriatur homini non est abq; ipso, sed ab iniuriante. vtriusq; ita q; non est volitum ab eo, cui fit iniuria, vt ei iniuriatur, manifestum est. Res autem, quarum primum

propositum perfructationem dux fuit. Vnā etiam est quis iniuriatur: an ille, qui diuidit in qualiter: an ille, cui contingit plus: intendo an iniuriatur ei, cui contingit minus: an ambo. Secunda autem est, si potest fieri plus quam sibi ipse, tunc iniuriatur per hoc sibi ipse, damnum etenim sibi ipse facit & voluntarie, quemadmodum facit humiles & inferiores: etiam eo q; ipsi damnum sibi ipse voluitate et scienter ex honore. Aut neq; hoc enā veritatem habet absolute, sed est in ipso distinctione quae dicitur: & est vt sit potest fieri plus alteri plus finem modum, qui fit in bono poro. Aut oportet vt dicamus q; nō cōuenit et terminus iniuriarum in veritate: intendo iniuriarum absolute, etenim ille, cui fit iniuria, est ille q; obuiat dño sine spōte sua per se ipse autem non obuiat dño sine spōte sua: non ergo fieri ei iniuria ille, qui accipit ab eo quod dat ei: nisi q; est inferens ei dñum solummodo. Et est parentis, qui iniuriatur est ille, qui diuidit iniuriam, nō ille, cui contingit plus, non enim oportet vt denominet ab iniuria ille, apud quem est res, finem quam fit iniuria: sed ille, qui facit hoc voluntarie, & quando fuerit iniuriator accipiens ab alio, & dñum ille, est principium actionis iniuriarum est ex illo qui diuidit, non ex illo qui accipit. Amplius, cum factum damnum dicatur multis modis: proportionat enim ei qui caret elegantia vt bestia, aut mangel: tunc formior qui facit iniuriam isto modo non dicitur iniuriarum, quia non fecerit facta iniuria. Et propter hoc, quando iudicauerit iniuriator iudicium iniuriarum nō sciens, nō nominatur qdem iniuriator finem suum legale, neq; nominatur iudicium iniuriam: & est quasi iniuriam, eo q; ius legale hoc est praeter illud, quod est ius in seipso, vt iuramen lex ignoranti. Si autem iudicet iniuriarum scit, tunc denominatur est a specie iniuriarum, qui enim sciens iudicat, iniuria nō facit hoc, nisi propter beneuolentiam, quam habet erga illi, qui ad iudicium plus: aut propter vindictam, quam querit in illam, cui fit iniuria: aut vt accipiat partem ex illo, in quo iudicatur, & propter hoc ad iudicatur. D. Et homines vident q; potest fieri ad iniuriam, & propter hoc vident q; actio iniuriarum facit: & q; nō latet alicui, quemadmodum non latet eum iniuria, & est manifestum, q; non latet alicui, q; nō oportet eum tacere cum vxore vicini sui, aut contristare proximum suum: sed latet multos hominum notitia multarum rerū praeter illas, quas oportet facere: intendo q; facere eas est ius, et non facere eas est iniuria: aut econuerso. Et propter istud videt homines q; scientia rerum iustarum & iniustarum non fit sapientia: & q; non sit difficultas cognoscere rerum, quas posuit lex: & non est q; scit populus ex hoc omnes species iniuriarum, quae non est iustitia per accidentem: immo iustitia, quam scit populus, est iniuria absoluta: & quando fuerit iniuria est alicui speciei iniuria & alteri nō, et hoc est illa, quam sciunt periti. D. Et elongatio populi à scientia huius plus est q; elongatio eius à scientia sanationis, etenim possibile est vt sciat q; mel, & vinum, & eleborus, & caeterum omnia sanaria sunt: quia tunc aut oportet vt fiat sanario cum eis, & curi, & quando, huiusmodi scientia praebet medico. Erroretur quidem eis q; opatio iuris in eis est, & q; facit eis tunc q; putant q; non sit eis difficultas q; facere iniuriam, & quando fuerint ambo potentia esse facta in subitum vno, & fuerit homo potest vt agat actiones iniuriarum omnes: potest enim vt tacet cum muliere non sua, & vt vult nec alterum, & vt fugiat à censo belluarum potest eis vt faciat actiones iuris. Et non est sic factum, etenim iniuria & iuris nō est vnum nō per accidentem. Nam quemadmodum factum sanationis non est in secundo, aut in non secundo, neq; in propinando medicinam, aut in non propinando: ita dico si concesserimus q; aliud sit quoniam

Homines & iniuriarum sibi ipse spōte, & scienter.

cap. 2.

30

40

50

60

parabile

parabile rei iuris, sed in propinando de ea quæsitatem competentem, & in hâc competenti, & sic de alijs circumstantijs: similiter in re iuria non sufficit vt faciat, aut nō faciat, sed vt faciat de hoc quantum oportet, & quando oportet. Id, Species autem iustitiæ inueniuntur in iustitijs, & sunt illi qui iam acquisierunt bona, quæ sunt bona per se, & in quibus est præeminentia in hac intentione, inuēdo ex parte additionis acquisitionis bonorum, sunt quidem in quibusdam eorum non potentes accipere additionem in bonis vt iustitia proportionaria dicitur, non enim possibile est inuenire iustitiā perfectiorem, hæc, in quibusdam autem eorum nō inuenitur bonum proficiens penitus: & illi sunt mali, quibus nō est curatio vel rectificatio, sed vniuersum ipsorum dante sum est, in quibusdā vero ipsorum inuenitur bonum de malum vsque ad terminum quendam: & istud est ghes, & est humanum.

De æquitate æquo, & bono. Cap. X.

Sequitur, vt de æquitate & æquo & bono, quo modo scilicet illa ad iustitiam, hoc ad ius respiciat, differamus. Nec enim si quis recte consideret, vt idem absolute spectare, nec vt diuersum prorsus genere videtur, & interdu æquum & bonum, hominem & ipsum eiusmodi laudamus, ita vt ad alia quoque transferre hoc nōmen laudando consueuerimus, æquum hominem probum appellantes: interdu, dum rationem sequimur, absurdum videtur æquum & bonum, si præter ius quiddam est, esse laudabile. vel enim ius nō est honestum: vel æquum & bonum non est ius, si diuersum quid est: vel si vtrumque est honestum, idem vtraque sunt. Ad dubitationem quidem æquum & bonum ferre ex his contingit: in qua omnia quodam modo recte sese habent, nisi huius est quod sibi aduerset ac repugnet. nam cum æquum & bonum iuris cuiusdā æquum sit, melius ius quoddam est: nec tamen quasi diuersum aliquod genus est iure ipso melius. Ius igitur & æquum & bonum idem est. cum enim vtraque honesta sint, æquum & bonum honestius, melius est. Dubitatio autē hæc oritur, quia æquum & bonum ius est non solum legitimum iuris correctio. Cuius rei causa est, quod lex in vniuersum omnis statuit: nec fieri potest, vt recte de quibusdam in vniuersum definitur. in quibus enim necesse est; vt in vniuersum dicatur, recte autē id non potest: lex id sumit quod vltimum sit, non ignoras sane quod peccatur. & nihil minus tamen recte sese habet: quippe cum peccatum in lege minime sit, neque in legislatore, sed in re ipsius natura consistat. statim enim rerum agendarum materia eiusmodi est. Quando igitur lex in vniuersum dixerit, & præter vniuersale postea quippiam contigerit: tunc recte se habet, si qua legislator omisit, absolute & simpliciter loquendo peccauit, corri-

gatur defectus: id quod legislator etiam ipse si adesset, dixisset: & si sciuisset, ita præscribens legem instituit. Ictro ius quidem est, & melius quodam iure, non eo tamen quod absolute est & simpliciter, sed eo quod ex absolute loquendo peccat, est: & æqui & boni natura, vt legis qua parte deficit, ob vniuersalitatem, emendatio sit. id enim est in causa, vt etiam non omnia fm legem sint, propterea quod de quibusdā lex sancitur, fieri nullo modo potest. quapropter decreto opus est: indefinitum enim in definitum etiam esse regula debet. sicut ædificationis Lesbij plumbea norma, quæ ad lapidis figuram transmutatur, nec immobilis manet: sic decretum ad res ipsas accomodatur. Quidnam igitur sit æqui & bonum, et quid ius, & quo iure melius id sit, perspicuum iam est. Ex quo etiam patet quoniam æquus & bonus vir sit: quia, talia eligit, atque agit, neque est exactus iuris exequitur in peiorem partem, sed imminuit potius, et si legem ad adiutricem habeat, ius æquus & bonus est: habitusque ipse æquitas, quæ quidem iustitia quædam, nec diuersus ab ea habitus est.

Dixit, Speculatio autem in beneficentia & beneficio, & qualiter est oportuno dispositione, per quam vir est beneficentis ad dispositionem, per quam est iustus, & proportio actionis ad actionem: intendendo actionem, benefici, quæ est beneficentia, & actionem iusti, quæ est iustitia oportet vt sequat hoc, quod dicimus. Non enim manifestat in periculis debet de eis, quæ sunt quasi res vna absolute, & ex omnibus modis, & non quæ ipsæ etiam sunt conueniuntur specie, nos enim forsitan laudamus beneficentiam & beneficium, donec extollamus ipsum vsque ad summum verum, quæ sunt apud nos finis laudationis: & dicimus, quod beneficentis præeminentior est iusto, & quod melior, ergo cum posuerimus quod beneficentia est quid præter iustitiam & laudabile, patet quod hoc est incommensurabile, & hoc, quomodo sequitur ex ipso vt iustitia non sit beneficentia: vel vt beneficentia non sit iustitia, si fuerint quæ res, & nō fuerint res vna virtuosæ, & vtrumque istorum est incommensurabile. Difficile itaque quod est in hac questione, ferre quidem sequitur tam ex parte eius, cuius secum mentionem: & sunt ambæ laudabiles intendendo iustitiam & beneficentiam: & non est in eis quid contrarium per seipsas ex parte, cuius laudantur in plus & minus. Superrogatio ergo, et si sit melior iustitia, tunc est ex specie iustitiam non quæ sit species altera iustitia, sed sunt ambæ ex genere vno. At vero huiusmodi dubitatio quidem est qualiter inuenitur in iustitia melius: & virtuosus ea existente in diuisibili ex modo quo est: qualis: nisi quod hoc soluitur per hoc, quod beneficentia non est iustitia posita in lege, sed est rectificatio iustitiæ legatis. Et causam hoc est, quia iustitiam legalem posita posuit legislator in vniuersalem: & vniuersalem non verificatur in ea in quibusdam rebus: non erit ergo vniuersale in eis vniuersale in modo. cumque fuerint hic res cogentes dominum legem vt poneres in eis forma vniuersalem, & nō esset possibile in natura earum, tunc dignum sunt vt poneret caplex vniuersales, & illæ quidem verificantur fm plurimam, & ponit hoc sciens quid sit in eo de peccato, & factum eius sanum est non minus factum suo in eo, in cuius

Vniuersale
non legem
non verificatur
in quibusdam rebus.

Fundamen-
tum totū ve
lociter per-
mutatur.

ius natura possibile est: ut sint fora vniuersalia, quæ
ponit natura, & propter hoc sunt hec peccata non in le-
ge, neque ex parte legislatoris, sed ex parte nature rei, fun-
damentum etenim rerum voluntarium velociter per-
mutatur. Et quidā fuerit dominus legis dicens orato-
res vniuersales, & acciderit in eis aliquid præter ad-
quod intendit ex iustitia & correctione, tum statim fa-
nat sanatione, quam vidit legislator in eo, quo secutum
est peccatum, ex modo quod dixit in eo dictionem ab-
solutam, & est quidem hec necessaria sanatio illius vniuer-
sali: ideo q̄ nos leuimus q̄ illam conditionem, quam dē
multis legimus, si fuit præsentia propter maiorem mu-
tabilitatem, nō dimidisset eam: & si duceretur per illud
ad hoc vt condideret legem. Dixit. Et propter istud sa-
cra est beneficentia iustitia quædam: & est melior iusti-
tia quædam, non ea iustitia, quæ est iustitia absolute: &
fm veritatem: sed est melior peccato, quod legitur in i-
ustitia legali ex iudicio vniuersali, natura ergo, quæ est
beneficio, per quam est beneficium, est quidem sanatio
eius quod deficit legi ex re vniuersali, quæ possumus,
ista igitur est causa in hoc vt non sint omnia fora le-
galia necessaria in omni horum: immo indiget in quibus-
dam horis eōmendatione. Et in quibusdam non redi-
tur ad forum vniuersale. Et manifestum est sibi hoc
ex foro posito in præcipiendo bella in lege Saraceno-
rum: præceptum enim bellandi in ea vniuersale est, do-
nec extirpetur radix eorum, qui diuersi sunt ab eis. &
sunt hic horæ, in quibus eligibilior est pax bello, & quæ
populus Saracenum tenet pro necessario hoc præ-
ceptum vniuersale: & cum hoc sint possibile extirpare
suos inimicos: & consecuti sunt damna multa ex hoc, &
istud fuit ex ignorantia ipsorum intentionis legislati-
uæ. & propter hoc oportet vt dicatur q̄ magis quæren-
da est pax quandoq̄, q̄ bellum. D. Iam ergo patet,
quid est beneficentia & iustitia, & quæ iustitia benefi-
centia est melior. Et ex hoc etiam manifestū est, q̄ be-
neficius & supererogans est qui legat has res & opera-
tur eas: & est vt non viciq̄ ad vniuersum inuestiget vni-
uersale declinans versus vniuersum in pluribus ex mo-
do vniuersale, sed dimittat illis partem malā, & præ-
ter istud inuenimus indulgentiam esse eōmendam,
in multis punitionum legum in horis quibusdam, et
in individuis quibusdam: & multumq̄ dimissorem vi-
sionis in eis ex excellentem esse: quāvis lex sit faciens pro
eo ad sumendam vniuersam tunc etq̄ beneficentia su-
perior est, & non alter habitus.

De eo quod est facere iniuriam sibi ipsi.

Cap. XI.

EX his quæ diximus, manifestum est sit, an
fieri possit, vt quis iniuria seipsum afficiat,
nec ne. Nonnulla. n. sunt iura, quæ ad vniuer-
sam virtutem spectantia a legibus sunt insti-
tuta: ex plī causa, lex nō iubet se ipsum quæ-
piam occidere: quæ autem non iubet, verat.
Præterea cum quis præter legem lædit nō res
fecerit lesionem, sponte iniuriam facit: qui autē
tem sponte facit, is sciēs & quem, & quo mo-
do, facit. at qui ob iram seipsum iungulat, spōte
præter rectam legem id agit, quod lex nō
permittit: iniuriam igitur facit, sed cui: ciuitas
si nimirum, non sibi: quippe cum sponte pa-
tiatur, nemo vero sponte iniuria afficiat. Vn-
de etiam ipsum ciuitas mulctat: ei q̄, qui se ip-
sum necauit, quasi ciuitatem iniuria affecerit,

ignominia quædam irrogatur. Adde q̄ nec
eo modo potest quispiam se ipsum iniuria af-
ficere, quo iniustus ille est, qui solitudo in ius-
tie agit, & non omnino est prauus: id quod di-
uerbum ab illo est. est. n. quodam modo inius-
tus ita prauus, vt ignauus: non vt totam in se
habens prauitatem. Quare neq̄ fm hanc sibi fa-
cit iniuriam quispiam: simul. n. idem aufert,
ac detrahi eidē posset: quod omnino nequit
sed semper inter plures esse ius & iniuria nec-
esse est. Nec non spontaneum, & ex electio-
ne, & prius, nam qui propterea q̄ passus est,
idem vicissim facit: iniuria facere minime vi-
detur. ipse autē seipsum nō idē simul & afficit,
& afficitur. Præterea fieri posset vt sponte glo-
riam iniuria afficeret. Ad hæc vero sine par-
ticularibus iniuste factis iniuria facit nemo,
at nemo vel cum sua vxore adulterium com-
mittit, vel pariter suū prodat, vel suas ipsius
opes iuratur. Accidit enim q̄ iniuria se ipsum,
quispiam afficiat, definitione ea soluitur, qua
iniuria affici vnumquēq̄ constituitur est. Per
spicuum autē est vtrumq̄ tam iniuria affici q̄,
afficere, esse malum: alterum. n. est minus, al-
terum amplius habere, q̄ sit mediocre. Quæ
admodum in medicina salubris, in exercitatio-
nis eius rei, quæ ad bonum habitum facit, pes-
ius tamen est iniuria afficere: quippe cum id,
cum vitio sit, & vituperabile: & cum vitio qu-
dē vel perfectio, & absolute, vel prope. Non
erum omne quod spontaneum est, est cum ini-
iustitia, at iniuria affici sine vitio & iniustitia,
est: iniuria igitur affici per se minus malū est.
Nihil tamē verat, quin ex accidenē esse maius
malū possit. sed ars tamē id nihil curat: quippe
per quæ inquit lateris dolorē maiore esse mor-
bum q̄ cæspitationē. licet ex accidenē alterum
interdum euenire queat: si contingat, vt ex cæ-
spitatione aliquis ceciderit, atq̄ ita ab hostibus
captus fuerit, atque interfectus. At vero per
translationē & similitudinem est ius non sibi
ad se ipsum, sed sibi cum quibusdam ex suis:
quāquam non omne ius, sed herile tantū vel
familiarē. In his. n. rationibus pars animæ no-
stra rationis participes ab ea quæ est experta,
distat. ad quæ cum spectamus, esse iniustitia
quædam ad se ipsum videtur: quoniam scilicet
et fieri potest, vt in his aliquo modo præter
suas appetitiones quispiam afficiatur. Sicut
igitur principi et subdito, ita his quoque inter
se esse ius quoddā videtur. Ac de iniustitia qui-
dem, exterisq̄ moralibus virtutibus in hunc
modum definitum sit.

Dixit. An autem possibile sit vt iniuriaret quis sibi
met & non iniuriam faciat: aut non sit possibile,
patet ex eo quod dictum est. Iam enim dictū est q̄ ek
iustitia

stichus 7
et si
et si
et si
et si

Austitio est cōmunis: & est vniuersitas virtutum, quas praecepit lex, et similiter de iniurijs ex eis est cōmunis: & est incurfus malitiarum, quas prohibet lex, & dissimulatio virtutum, quas praecepit: & ex eis sunt propriae, in quibus est aequalitas, & non aequalitas. Et iam determinasti est in eo quod praeripit, quod iniuriarum in istis est, qui facit cui iniuriatur, & quomodo, & quare, qui igitur interficit seipsum ex trauersa, & est iniuriarum secundum intentionem propriam: eo quod nō iniuriatur alteri a se, neque ex praedicti cōsultatione, sed causa ira, est autem iniuria quidem secundum intentionem cōmunem iniuriarum: cum illud ei factum contra legem: prohibet enim lex, ne quis occidat seipsum, & iniuria quam perpetrat, aut est in se, aut in ciuile: sed in se non, quoniam volens non vult autem in, cui fit iniuria: sed iniuriatur quidem ciuibus, cum non velint hoc factum, neque permittant: immo prohibet, & propterea videmus eum, qui facit hoc factum occultare se a ciuibus: & consequitur eos apud ipsum obolerentia multa, & huius causa est quod iniuriatur eis. Amplius, iniuriarum quidem secundum veritatem malignus est simpliciter: talis autem est qui operatur ex habitu acquiritur ei, occidens verō seipsum iniuriatur vna vice tantum: nō ergo procedit eius iniuria ex habitu, a quo dicitur iniuriator: immo res rara interdum in bonis inuenitur. Amplius, si iniuriatur quis sibi met, & sit iniuria acceptio ab altero & datio alteri: tunc necessarium est ut sit acceptio & datio, & vniuersaliter additio & ablatio inueniatur in re vna simul, ut hoc impossibile: immo necessesse est iustitiam & iniuriarum fieri in rebus pluribus vna, & voluntarie, & electiue, ideo quem peruenit iniuriarum, non est iniuriator: iniuriatur vero sibi met ponens iniuriarum: & vniuersaliter oportere ut esset vna res eadem agens & patiens simul: quod est impossibile. Amplius, ex hoc sequitur ut fiat iniuria viro voluntate suae: intendit ut alter iniuriatur ei de voluntate summet: & id dictum est hoc esse impossibile. Amplius, non iniuriatur aliquis absque eo quod faciat ex actionibus iniuriarum particularibus: ut quod furatur, aut adulteretur, & non adulteratur aliquis cum vxore sua, neque perfolit parietem domus suae, neque furatur pecuniam simpliciter. Et simili iterum impossibile est ut nominetur iniuriator secundum vniuersum, quod conditionariū est in iniuriante, & cui fit iniuria: intendit ut nominetur iniuriator secundum veritatem. Dixit, Manifestum est autem quod facere iniuriarum & recipere eam vtrumque malum est, nam faciens eam accipit plus, patiens vero minus: quae ambo sunt praeter medium, iniuria est & malum, verumamen tam queritur, vtrum illorum magis eligendum facere iniuriarum vel pati, & quando perspicaciter fuerit inquisitum, patet quod peius est facere eam quam pati, pari eam absque malitia est: facere vero malitiosum est, & propter hoc malum quod est in iniuriante malo, quod est in eo, cui fit iniuria, maius est per se: per accidens autem potest malum & inuoluntarium, quod est in eo, cui fit iniuria maius esse: ut quod occidat ei cui fit iniuria ut relinquat eum suum, & incidat in manus aliquorum, qui occidant eum & morti tradat, qui ante factam sibi iniuriarum non habuerunt huiusmodi potestatem. Dixit, Sed potest quidem effectus, ut potest ars medicinae, nō specularum in eo quod per accidens, sed quod per se, & non curant quod est per accidens: ut quod dicat: quod dolor ille periculosior est omni dolore: quamuis possit inueniri per accidens dolor periculosior eo. Dixit, Ex parte autē iustitiae, quae dicitur per modum similitudinis & transsumptionis a iustitia ciuili, & est iustitia, quae est in potentia animae, nō oportet ut dicamus quod exerceat qui iustitiam in seipsum, aut iniuriarum sibi ipsi. Ex hoc, quoniam illic iusti-

ria quidem proportionatur parti ex partibus animae: praeter eam, cui proportionatur iniuria, & non proportionatur iustitia toti: immo iustitia proportionatur ex ea parti principanti: sicut proportionatur in conseruatione ciuili parti principanti. Et propterea distinguuntur potentiae animae in id, quod habet rationem, & in id quod non habet rationem: quemadmodum distinguuntur cunctas in praerari & subditos naturaliter, quando ergo obedit quod non habet rationem, ei quod rationem habet, fit iustitia: & quando non obedit, fit iniuria, videtur igitur quod huic parti intendit quae non habet rationem: proportionatur iniuria in anima: est huic parti pertineat ut agat secundum suam desideria. Et vniuersaliter quemadmodum inuenitur iustitia & iniuria inter prelarum & subditos, sic inuenitur in viribus vel potentia animae. Dixit, Iam igitur patet ex his tractatibus quod est iustitia: & est potius firmioris virtutibus figurabilibus, intendit moralibus, conuertatur igitur ad virtutes rationales.

ARISTOTELIS

MORALIUM NICOMACHIORVM

LIBER SEXTVS,

cum Auct. Exposit.

SYNOPSIS LIBRI.

De principijs agendi. De intellectu & habitibus, scientia, arte, intellectu, sapientia, prudentia. De prudentiae partibus, et his, quae ad eam consequuntur. De sapientia, ac prudentia veritate. De naturali virtute, ac virtutem et prudentiae connexionem.

De recta ratione, duplici virtute, et partibus animae. Cap. I.



Voniam prius diximus & mendium esse eligendum, excessum neque defectum, & medium esse sicut ratio recta praescribit, hoc iam distinguamus. In omnibus. n. antedictis habitibus, quemadmodum in alijs, est quidam scopus ac finis, in quem respiciens is qui habet rationem, intendit, ac remittit. estque quidam mediocritatem terminus, quas inter excessum & defectum esse dicimus, cum firmam rectam rationem extiterint. Ac si ita dicamus, verum quidem est, non tamē perspicuum: quippe cum in omnibus alijs studijs, circa quae est scientia, verum sit dicere, neque amplius neque minus esse elaborandum, neque otiosum, sed mediocriter, atque ut recta ratio praescribit. nam qui solum hoc habet, nihil amplius cognoscet: verbi causa qualia corpori exhibenda sint: si quis dixerit, ea quae iubet medicina, & sicut is qui ea est praedictus statuit. Iccirco oportet et circa animi habitus non solum vere hoc dictum esse, sed et determinatum, quoniam sit recta

recta ratio, quæq; eius finitio sit. Cùm igitur virtutes animi diuideremus, alias morû, alias mētis esse diximus. Ac de moralibus quidem iam differuimus: de reliquis nunc dicamus, si prius tamē de anima nonnulla exposuerimus. Superius. n. duas esse animæ partes dictū est, alteram rationis capacē, alteram expertem. nūc vero eodē modo rationis capax diuidenda est. statuanturq; duæ esse ratione præditæ partes: vna, qua eiusmodi res contēplamur, quarum principia aliter sese habere non possunt; altera, qua ea cōsideramus, quæ esse aliter possunt. Ad ea. n. quæ genere sunt diuersa, cognoscēda, ex animæ quocq; partibus diuersa genere ea est, quæ ad utrūq; cognoscendū est apta. siquidē ex similitudine quadam atq; affinitate cognitio ipsi contingit. Quam altera sciēdi, altera ratiocinandi facultas dicatur. consultare. n. & ratiocinari idē est, at de ijs quæ non possunt aliter sese habere, consulat nemo. Quare rōcinatrix vna quædam pars est eius animæ partis, quæ rationis est capax. Quis igitur vtriusq; harum optimus habitus sit, statuedum est. n. est vtriusq; virtus: at virtus ad opus proprium spectat.

DETERMINATIO SEXTI TRACTATVS

LIBRI NICOMACHIÆ

ARISTOTELIS.



Vm itaq; iā dixerimus q; oportet vt eligamus mediū: & est in quo nec est additio: neq; diminutio: scilicet mediū recipit terminum sanū: etenim Deus sanus est, in quo non est additio, neq; diminutio: tūc necessarium est nobis vt narremus de medio in vniuerso habituum voluntariorum: inuēdo q; recipit terminum sanū, etenim omnibus habitibus latitudo quædam est: siue sit habitus morales, siue rationales. Ad istud itaq; medium inuenimus speculationem, addimus igitur & demimus, do nec inueniamus ipsum, & terminus mediū conuenit cū termino rationis sanæ, ambo enim definiunt per hęc, q; non recipiunt additionem, neq; diminutionem. Verūtamen non inuenitur medium in habitibus moralibus acquisitis per assuetudinem, sicut inuenitur in habitibus scientiæ: inuēdo q; inuēdo mediū in moribus manifestior est inuentione eius in habitibus rationalibus. Er hoc, quoniam mediū in moribus est medium finis veritatem, cū inuēto sit inter extremitates: medium autem in habitibus scientiæ habens est, vt non fiat attributio rei per manus eo, quod sustinet: neq; per minus: & hoc medium est certa ratio, vel sanus sermo. & quando fuerit hæc scientia in anima alicuius, nō oportet vt sciat aliqd plus ea, neq; minus: vt q; quærat aliquis, & dicat quibus rebus oportet vti, & dare corpori humano, & conuerti in ipsum, & dicatur ei res, quas mandat medicina & medicus: et propter istud nō sunt res manifestæ absq; terminis, sed occultantur. Ideoq; non oportet nos contentos esse ex notitia habuū notitia oculata solum modo, & est nocitia esse ipsorum: sed sunt sciendi per terminos suos. D. Ex eū tam dixerimus quid est sana ratio, aut rectus sermo, & quid

terminus eius, & distinctiō virtutis animæ, & dixerimus q; quædam earū figurales, i. morales, & quædam earum rationales, i. cum intellectu: & tam locuti fuimus in virtutibus figuratibus & speciebus suis nunc dicamus de virtutibus rationalibus, & suis speciebus fm similitudinem. Et iam diximus in eo quod præterit, q; ex partibus animæ est, quæ recipit rationem, i. terminum: & ex eis est, quæ non recipit eam, illa autem, quæ nō recipit terminum, iam distinctiō sunt species. Illa vero, quæ recipit rationem, & est pars rationalis, diuiditur primo in duas partes: vna quarum recipit rationem, quæ apprehendit entia: quæ rō causis impossibile est in nobis esse: & sunt illa, quæ nō est poss. hūc esse nisi a causis suis naturalibus, et secūda est illa, quæ apprehendit entia, quarum causas possibile est esse in nobis: & ista sunt ea, quorū causas possibile est esse præterquam naturales. Necesse quidē est ergo vt diuidantur partes animæ recipientes fm diuisionem generum, quæ recipiuntur, & vt inueniantur fm illorū mutationem: eodēq; necesse est vt diuidatur receptum diuisione receptibilis, & diuersetur eius diuersitate, et circū oportet vt dicatur q; nomen scientiæ de eis dicitur fm modum proportionalitatis et assimilationis. Et apprehensio, quæ appropriatur entibus, quorum principia non sunt in nobis, nominatur scientia speculatiua: & apprehensio, quæ appropriatur entibus, quorū causa in nobis sunt, nominatur cognitio operativa: inueniō eam, in qua est cognitatio propter operationē, non enim meditatur neq; cogitatur ad operandum res, quarum operationem impossibile est esse in nobis, sed est penes naturam, et vtatur quidem homo cogitatione operativa in rebus, quas possibile est esse a voluntate. Cuiusq; sit sit, cognatiua est vna ex partibus animæ rationalis, quæ recipit rationem: & altera pars est speculatiua, & habitudo bona in vnaquaq; istarum est virtus illius partis: & virtus est secundum quantitatem operationis propriæ.

De principijs agendi.

Cap. 11.

40 **T**ria autē sunt, quæ in anima actionis, ac veritatis dominium habet: sensus, intellectus, & appetitus. Sed ex his sensus nullius principium actionis est. id quod perspicuum est ex eo, q; bestia sensum cū habeat, actionis participare minime sunt. Quod vero in cogitatione affirmatio & negatio est, idem in appetitu psequutio est, & fuga. Quare cū 50 moralis virtus habitus electiua sit, electio vero consultatrix appetitus: propterea oportet, si modo electio proba est, vt & ratio sit vera; & appetitus rectus: & eadē illa dicat, & hic persequatur. Atq; hæc cogitatio seu mens, & veritas actiua est. Contēplatur autē cogitationis & non actiue neque effectiue bene & male esse, est verum & falsum: hoc enim ratio cogitatiue opus est, sed actiue & cogitatiue veritas est, quæ appetitui recto consentanea sit. Electio igitur actionis principium est, vnde est motus, non cuius causa. electio nis vero appetitus, & ratio quæ alicuius causa est. Vnde neq; sine intellectu & cogitatione, neq; sine morali habitu electio est. bona etenim actio, & quod iē contrariū in actione est,

Chelidonium
de actiue
et operis.

De ijs. quæ
non possunt
aliter se habere,
consulat
nemo.

est, sine intellectu & cogitatione, & moribus non existit. Cogitatio vero ipsa nihil mouet, sed ea quae causa alius est, & actiua. haec. n. etiam effectiua dominatur: quippe cum causa alius faciat, unusquisque qui facit: neque finis absolute, sed ad aliquid & alius sit, id quod fit, non tamen id quod agitur. bona enim actio finis est: finis vero ipsius est appetitus. Idcirco vel appetitus intellectus, vel intellectus appetitus electio est. Tale autem principium est homo. Nihil autem est eligibile, quod factum est. verbi causa illius expugnasse eligi nemo. non enim consulat quisquam de eo quod factum est, sed de eo quod futurum est, electioque aliter potest. quod autem factum est, quod factum sit, fieri nullo modo potest.

10 Idcirco recte Agatho inquit:

10 Re namque sola hac ipse priuatur Deus:

10 Vt facta minime insecta possit reddere.

Vitarum igitur intellectuum partium opus veritas est. Quocirca si quos habitus utraque maxime verum dicit, si utraque virtutes erunt.

Dixi. In ista ergo sunt tres partes: una est actio, nem, est concupiscentia: & duplex autem, & sunt sensus, & intellectus, & apprehensio. Sensus non est apprehensio intellectus, & hoc manifestum est ex hoc, quod bruta communicant nobis in apprehensione sensus, & non in intellectu. Quod ergo est in intellectu affirmatio & negatio, huius compar in concupiscentia est profectus & refutatio: intendendo profectum nem delectabilem, & refutationem inconstabilem. Et quemadmodum virtus moralis est habitus electio: & electio, quae est ei, est concupiscentia promouens a cogitatione, & ab usu oppositionis: & ideo apprehensio est veritas & concupiscentia sana, quando fuerit electio virtuosa. Similiter illa, quae est intellectus in rebus operabilibus vel scientiabilibus est affirmatio, & actio quae est concupiscentia profectus: ideoque quando istius motus promouens a concupiscentia principii fuerit, ex intellectu erit virtus. Ergo operatio quae est partis cogitatus, quae est a bono & a malo, est veritas et fallitas: & hoc, quoniam operatio omnis partis intellectualis est aut verum, aut falsum: & operatio quae est partis concupiscentiae, est profectus & refutatio, siue conueniat ei pars rationalis, aut non. Et operatio earum virtuosa, quando conueniunt, modo partem intellectus & operatiuam, est veritas & desiderium conueniens ei. Principium ergo tunc actus, & motus est potentia electio, a qua sit motus, non rei illius gratia, sicut sit motus intendendo potentia electio est principium effectuum, non illud gratia cuius est motus. & ideo electio est desiderium cum apprehensione rationali gratia alius. Et propterea non est electio absque intellectu & absque virtute moralis: eo quod actio intellectus & consilium, quando fuerit contraria, erunt actio absque intellectu, & absque virtute moralis: & potentia electio, a qua est inceptus motus, non mouet nisi propter aliquid: & haec potentia effectiua est omnis quod agitur: & omne quod agitur, agitur propter aliquid. Et non est haec potentia perfectio pro ipsam rei, in qua inuenitur: sed est perfectio relata ad rem illam, quae est per se completum. & concupiscentia non est nisi propter istud complementum: ideoque terminus electionis est intellectus habens concupiscentiam, aut concupiscentia intellectus. Re-

rum autem, quae inueniuntur ab ista concupiscentia, & intellectus, principium est homo. Et non pendet electio cum rebus praeteritis, non enim eligi aliquid hodie operationem cuiusdam: sed quod apertio earum iam fuit, sed quod erit ex his, quae possibilis sunt fieri. & illud quod iam fuit, necessarium est, ideo quod non est possibile nisi ut sit. Et propterea videbatur quibusdam Antiquorum vel Deum priuatum esse potestatem in hac specie ex factis solummodo: intendendo quod faciat non fuisse quod iam fuit. **D**. Et actio utriusque partis intellectus, intendendo actus & speculatus, est veritas, & fides, siue credulitas. Et habemus, per quos sumit fidem quae habet earum electio, sunt eis in pluribus: intendendo per habitus scientias.

Habituam intellectuales enumeratio: quod

scientia obiectum, & quae proprias

rationes. Cap. 111.

Sumpto igitur altius principio rursus de ipsis dicamus. Sint autem ea, quibus animae affirmando aut negando verum dicit, numero quinque. haec vero sunt ars, scientia, prudentia, sapientia, intellectus, nam existimatio ne & opinio fieri potest, ut mentiamur. Scientia igitur quid sit, inde manifestum est: si ex quilibet tractare, et non legi similitudines opus est. Omnes enim id quod sciunt, non possunt aliter se habere existimamus: quae autem aliter esse possunt, cum extra contemplationem fuerint, an sint, nec ne, latent. scibile igitur necessarium est: ergo aeternum. quae enim necessaria sunt, absolute omnia sunt aeterna: quae autem sunt aeterna, generationi, & corruptioni minime subiacent. Omnis praeterea scientia eiusmodi est, ut doceri: scibile vero, ut disci posse videatur. ex praecognitis autem sit omnis doctrina: ut in resolutorijs etiam diximus. nam altera ex inductione sit: altera ratiocinatione. atque inductio quidem principii est vniuersalis, ratiocinatio ex vniuersalibus. Sunt igitur principia, ex quibus consistat ratiocinatio, quorum non est ratiocinatio: ergo inductio. Efficitur igitur, ut scia quidem demonstratiuus sit habitus: & quaeque alia in resolutorijs definitur. Quoniam, quod modo credit, & nota ipsi sunt principia: scilicet. Nam si non magis quam conclusio, ea nota sunt, scientiam ex accidenti habebit. Ac de scia quidem in hunc modum definitur sit:

Dixi. Et illi, in quibus sumit fidem aetate per affirmationem & negationem: intendendo sumit quidem in negatione & affirmatione, sunt quinque facultates: intendendo autem, & secunda est scientia, intendendo speculatiua: et tertia est prudentia, & quarta sapientia, et quinta intellectus, in putatione autem et arbitratione possibilis est fallitas: ideoque non oportet connumerari habitibus veris. De scientia autem manifestum est, quod non est possibile in ea esse fallitatem, si oportet ut praedicamus in ea, neque dubitemus. Omnes enim vident quod scientia vera in ultimo est illa, quae non potest esse per modum alium extra animam: intendendo quae non potest permitti ad oppositum, quod autem possibile est esse per

Moral. c. 11. co. Auer. FFF modum

Vide principium primi libri Poet.

Quo solo priuatur Deus.

modū alium præter modū illū sūm quē scitur, intendo ut permittatur extra alam, hoc occultum est absq̃ certitudinem in se est, aut non, Cūq̃ fuerit scientia certitudinalis ens illa, quæ non generatur, tunc scitum per ipsam est necessarium, & necessarii sempernum: ergo ipsum sempernum idēd, & hoc, quoniam omne quod fuerit necessarium absolute, est sempernum: & semper sempernum est quod neq̃ generatur neq̃ corrumpitur. D. V. idem autem scientia omnis disciplina, & scibile & discibile esse, veritatem iam dictum in libro Demonstrationis, q̃ omnis disciplina equid sit ex rebus, quarum præcedit scientia: & sunt propositiones vniuersales primæ, atque illæ accipiuntur & dicuntur ex parte dictionis: intēdo ex parte allocutionis per eas, sed conclusio accepta ab his propositionibus addiscitur ex parte syllogismi cōpositi ex his propositionibus. Erat igitur q̃ omnis scibilis addiscitur aliquid ex parte sermonis ipsiusmet: intēdo antecessionē scientiæ significationes vocabulorum: & aliquid addiscitur ex parte sciendi propositiones syllogismi & syllogismum, & propositiones, ex quibus scitur cōclusio, non sciuntur per syllogismum, sed sciuntur quidem ex parte significationis vocabulorum. Principium igitur sciendi propositiones vniuersales est scientia significationis vocabulorum: & principium scientiæ cōclusio sic sit, tunc scientia simpliciter est habitus demonstrationali: intendo q̃ est forma demonstrationis cōclusio lecta in anima ex propositionibus & cōclusionē, & ex rebus cōditionatis in demonstratione ex eo, quod iam numeratum est in libro Demonstrationis. Quamdo igitur contingit alicui creditur res alicuius: & fuerit principia prima illius rei nota apud ipsum: tunc ita contingit eis scientia illius rei. Si vero non fuerit nota apud ipsum, est scientia eius apud ipsum per modū accidentis. D. Sufficit autem distinctio scientiæ in hoc loco sūm hanc quæritatem: cum intencio hic de ipsa sit distinguere eam ab alijs,

De arte.

Cap. 1111.

Eius autē quod esse aliter potest, aliud efficiendum, aliud agendum est. Effectio autem & actio diuersum qd est, de ipsis autem his, extrarijs et sermonibus credimus. Quare etiam habitus actiuus cum ratione ab effectio uo habitu cum ratione diuersum quid est, neque a se mutuo continentur: neque enim actio effectio, neque effectio actio est. Quoniam autem edificatoria, ars quædam est, atque id quod habitus quidam cum ratione effectiuus: neq̃ vlla ars est, quæ non sit habitus cum ratione effectiuus: neq̃ vilis huiusmodi habitus, qui nō sit ars: efficitur, ut & ars, & habitus cum ratione vera effectiuus idem sit. Ars autem omnis circa generationem versatur, cōminisciturq̃, & cōtemplatur, ut eorum aliquid fiat, quæ & esse & nō esse possunt: quorumq̃ principium est in eo qui facit, nō in eo quod efficitur. Neq̃. n. eorum est ars, quæ ex necessitate vel sunt vel fiunt: neq̃ eorum, quæ sunt sūm naturam: in se enim hæc principium habet. Quia autem effectio & actio diuersum quid est, non actionis, sed effectiois esse artem necesse est: & quodā modo circa eadem

versatur & ars & fortuna. sicut etiam Agatho inquit:

Fortunam amat ars, artē ipsā fortuna inuicē. Arsigitur, sicut dictum est, habitus quidā est cum ratione vera effectiuus: inertia autē contrario, habitus cū ratione falsa effectiuus, circa id quod aliter esse atq̃ aliter potest.

Dixi, Scientia vero, cuius scitum possibile est esse sūm alium modum ab eo sūm quem scitum est, dicitur in duas diuisiones: una quarum est scientia artificiana, altera efficiēs. Etenim res artificiaæ, aliæ sunt à rebus effectiuis per consilium: & res effectiæ sūm dictionē famosam sunt res consuetudines in vita, & oportet quidem ut hæc recipiantur dictiones famosæ, magis q̃ in alio loco. Cumq̃ sit artificiatum aliud ab effectio, tunc habitus animalis artificianus, qui sit cum ratione, aliud est ab habitu animalis efficiēte, qui sit etiam cum ratione. Etenim carpentaria, & quod similitur est ex ceteris artibus, est habitus cum ratione, & non est habitus quia efficiens cum ratione veridica. & omnis ars est propter fieri rei illius, ad quam est ars tantumdo: intendo q̃ finis eius est existentia rei artificiaæ: & artificiaæ sunt res, quarum principia ab extra sunt: intendo in efficiēte, non in efficiendo: quoniam ars non agit illud quod sit per necessitatem & per naturam, & hæc sunt, quorū principia sunt in semetipsis, hæc enim est differentia inter artificiatum & naturatum. Cumq̃ sit factio aliud ab artificia nonne: & artificiaū aliud ab effectio tunc necessarium est ut sit ars propria artificia to absq̃ effectio, nisi fiat per modum fortunæ & euentus. Etenim in arte accidit multoties quod est à casu: intendo ex actionibus damnis & vitijs, & propter hoc dixerunt quidam Antiquorū de ea, q̃ est germana casus. Et quando sic est, tunc ars habuit cōmunis artificianus cum ratione veridica: & terminus non artem est contrarium huius termini: intendo habitus artificianus cum ratione mendacq̃.

De prudentia.

Cap. V.

De prudentia vero ita statuere possemus, si considerarem quosnam esse prudentes dicamus. Videtur igitur prudenti vtrū esse propriū, posse recte consultare de ijs quæ sibi ipsi bona sunt, atq̃ vilia. non ex parte, ut quænam ad sanitatem & robur conferat, sed quæ ad bene viuēdum in vniuersum. Cui rei argumēto illud est, q̃ eos etiam, qui circa aliquid consultant, prudentes appellamus, cum ad finem aliquē bonum de ijs quorum non est ars, recte rōcinantur. Quare in vniuersum quoque is erit prudens, qui est cōsultatorius. De ijs vero, quæ aut esse aliter nō possunt, aut nequeūt sub actionē ipsius cadere, cōsultat nemo. Quapropter si modo scientia est cum demonstratione: & eorū quorum principia possunt aliter se habere, nulla est demonstratio: oia. n. possunt aliter se habere: de necessarijs autē non licet consultare: prudentia neq̃ scientia, neq̃ ars esse vilo modo poterit. Scientia quidem, propterea quia id, quod in actionem venit, esse aliter potest: ars, quoniam aliud actionis, & aliud effectiois genus est. R. Est autem

Principiū illi scilicet propositiones vocabulorum est scientia significationis vocabulorum.

Quid sit ars: quid sit effectio.

et al. vniuersum.

igitur

igitur ut prudētia habitus sit vera cum ratio-
ne actiuus circa ea quæ & bona & mala ho-
mini sunt. Nam effectiōnis finis diuersum qd
ab ea est: actiōnis vero, non semper. ipsa. n. bo-
na actiō finis est. Propterea Periclem atq; hu-
iulmodi viros prudētes esse existimamus, qā
& quæ sibi & quæ alijs hominibus sunt bo-
na, possunt contemplari. eos autē esse tales pu-
tamus, qui familiares & ciuiles sunt. Inde et
est q̄ temperantiam *σωφροσύνη* appellamus,
utpote prudētiā conseruatē. talem enim
exsistimationem cōseruat: quippe cū iucun-
dum & molestum non omnem exsistimatio-
nem corrumpat, & puerat, verbi causa trian-
gulum tres angulos duobus rectis æquales
habere, vel non habere: sed eas tantum quæ
ad agēdas res spectant. Principia enim agen-
darum rerum sunt id cuius causa res agūtur.
illi autem qui aut voluptate aut dolore corru-
ptus est, principium statim nō apparebit, ne-
que eius causa, atq; ob id omnia eligi, atq; agi
oportere: vitii. n. eiulmodi est, ut principium
corrumpat. Quam ob rē necesse est pruden-
tiam habitum esse cum ratione vera actiuum
circa ea quæ humana bona sunt. lam vero ar-
tis est virtus, prudentiæ autē minime. Atq; in
arte quidem qui sponte peccat, magis eligen-
dus est: minus, qui in prudētia idem facit: si-
cut etiā circa virtutes. Igitur prudētiā non
artem, sed virtutem quandā esse manifestum
est. Cū autē duæ sint animæ partes, quæ ra-
tionis capaces sunt: prudentia aliter virtus
esse videretur, id est opinatiue: nam circa id
quod aliter se habere potest & opinio & pru-
dentia versatur. Adde quod necq; habitus est
dūtatur cum ratione. cuius rei indicium est,
q̄ eiulmodi habitus esse obliuio potest, pru-
dentia non potest.

Dixit. Nomen autem prudentiæ absolute dicimus
de eis, quibus est bonitas consiliatoris inuenien-
te eius, quod est directiūs et vtilius hominibus, non in
parte vna ex particularibus vtilibus ut vtilibus in sa-
nitate & robore, sed in omnibus particularibus, in qui-
bus exstitit cōmoditas viuēdi. Et signum huius est q̄
nominamus prudentes eos, qui potestatem habēt ver-
fandi cogitatum ad inueniendum finem nobis, & hoc in
rebus, quæ inueniuntur absq; arte & magisterio.
Vniuersaliter ergo prudentes sunt illi, qui possunt in-
uenire per cogitatum suum res conferentes & res no-
centes, & nō versatur aliquis cogitatum suum, quem-
admodum dictum est, in impossibilibus, neq; in neces-
sarijs. Et sciētia quidem in rebus, in quibus est demon-
stratio: & demonstratio quidē est in necessarijs: iterum
igitur prudentia non est sciētia: neq; etiam est magi-
sterium. Sciētia quidem non, eo q̄ scire impossibile
est aliter se habere: magisterium autem non, intēdo
artem, eo q̄ subiectū eius est diuersum genere. Et cōm
sic sit, tunc prudentia vniuersaliter est habitus animæ
efficientis cū ratione veridica bonorum humanor-
um. Et tam patet q̄ magisterium aliud est & prudentia:

eo quod finis actiōnis inuenit per cōsiliatorem aliū
est ab inuenit per cōsiliatorem: finis autem artis est
ipsummet artificium. Dixit. Prudentes autem secun-
dum veritatem sunt illi, qui inueniunt bona ratiū, et
huius causa vidēt homines q̄ prudentes sunt, sicut ra-
tio & talis: & qui fuerunt famosi prudentes apud eos,
eo q̄ potentius habuerunt ad inueniendum bona, quā
fuerunt bona eis & hominibus: & videntur q̄ similes
horum indultum habent ad cōsiliandum quoddā
modo viuendum in domo & in ciuitate: intēdo eos,
qui potētia habet gubernandi propriam familiam,
& rempū. D. Ideo nomen casu in græco deriuatū est
à nomine prudentis, prudens enim est qui custodit opti-
mionem suam, ne corrumpat eā meror aut gaudium:
intēdo dilectionem & concupiscentiam: sicut custo-
dit castas actiōnem suam, ne corrumpat eam delecta-
tio vel voluptas, & est quidem sic, eo q̄ nō omnis opi-
nio corrūpitur à voluptate & tristitia. corruptio nāq;
credulitatem q̄ tres anguli trianguli sunt æquales duo-
bus rectis nō sit ex parte voluptatis & tristitiae: sed ex
parte corruptionis principiorum, quæ necessariam fa-
ciunt corruptionem credulitatis tantū. Opinio autem
prudentialis corrumpitur quidē ex istis duabus: intēdo
ex parte corruptionis principiorum, & grana delecta-
tionis & tristitiae. & corruptio eius, quæ sit ex parte
delectationis & tristitiae, statim apparet: intēdo q̄ ma-
gis apparet q̄ corruptio, quæ sit ex parte propositionis.
Cumq; opinionem prudētiā certam non committit
corruptio ex parte concupiscentiæ, tunc de necessi-
tate prudens non eligit res ambas simul: intēdo ad in-
uentionem boni & mali: eo q̄ inuenio mali est princi-
pio corrupto ex parte concupiscentiæ: & distinguunt
etiam, eo q̄ inuenio mali est ab habitu malitioso.
Et eōm sic sit, tunc prudētia fm veritatem est habitus
efficientis cū ratione veridica bonorum humanorum.
Et propter hoc magisterium indiget ex virtute: pru-
dentia autem serē est ipsa virtus. Ideoq; qui male agit
in magisterio & peccat voluntarie, melior est eo, qui
peccat in prudentia: & est deterius in prudentia, quem-
admodum in virtutibus. Et ex hinc apparet q̄ prudentia
virtus quædam est, & nō magisterium: intēdo ar-
tem. D. Et ex quo est iste habitus parit animæ, quæ
habet rationem: intēdo partem rationalem: itē ergo
iste habitus, intēdo prudētiā, est virtus illius par-
tis, quæ habet rationem: putatio enim est in rebus
contingentibus: & iste habitus, qui est prudentia, est
etiam in contingentibus: & nō est prudentia habitus
rationalis tantum. Et huius signum est: quoniam om-
nis habitus veridicus proportionatur hinc parte: intēdo
rationalem: & non proportionatur omnis habitus
veridicus prudentiæ.

De intellectu.

Cap. VI.

Quoniam vero sciētia de vniuersis
libus ac necessarijs existimatio est:
rerum autē demonstrabilium, sciē-
tiæq; omnis principia sunt: cū ratione. n. est
sciētia: efficitur, ut principij rei scibilis neque
sciētia, neq; ars, neq; prudentia esse possit.
Quod enim est scibile, demonstrabile est: hæ
autē circa ea versant, quæ esse aliter possunt.
Sed neq; vero sapiētia horum est: sapiētia. n.
est, de nonnullis habere demonstrationē. Si
igitur ea quibus verum, & nunquam falsum
dicimus circa ea quæ vel possunt, vel nō po-
sunt aliter euenire, sunt sciētia & sapiētia &
prudētia, & intellectus: scē tribus autē horum
Moral. cō. cō. Auer. FFF q̄ esse

Prudētia
est virtus.

esse nihil pōt, tria dico prudētiam, sapiētiam, & scientiam restat intellectū esse principiorum.

Dixit, Neq; apprehensio principiorum scientia est, nam scientia est ex habitibus veridicis: & est apprehensio rerum vniuersalium necessitatem actionis: inueniendae propositiones primae, & hoc, quoniam omnis, quod est praeter principia, scientia est. principiorum autem non est scientia: intendo q; non sciuntur ex parte alterius a se, siue sciuntur quidem per seipsa, neq; etiam scientia magistrum est: eo q; res necessarii non sunt per arte, & res factae per artem sunt res cōtingentes. **D.** Et ea, per quae possibile est vt veraces simus, neq; mētiamur in rebus necessariis, tria sunt, scientia, sapientia, intellectus. cūm autem intellectus principiorum primorum sit, intendo propositiones intellectus primas, tunc non est prudentia, neq; scientia, neq; sapientia.

De sapientia.

Cap. VII.

Sapientiam autem in artibus attribueri illis conuenimus, qui ab solutissimi in suis sunt: vnde Phidiam sapientem marmorarium, Polycletem statuarium sapientem dicimus, nihil aliud hic sapiētiae nomine q; artis ipsius virtutē significantes. Ceterum esse alios quosdam omnino, non ex parte sapiētes existimamus, neq; alia aliqua in re sapiētes: quē admodum inquit Homerus in Margite:

„ Is nec fossor erat, nec erat robustus arator,
 „ Aut alia re aliqua sapiens, sic numina diuum
 „ Concessere. Quapropter ex acutissima scientiarum esse sapiētiam manifestum est. Sapiens igitur non solum ea quae ex principiis sunt cognoscere, sed etiam circa principia ipsa verum dicere oportet. Quare sapiētia erit intellectus & scientia; ac quali habes caput scientiarum praestantissimarum. Absurdum n. est, si quis scientiam civilem, aut prudētiam honestissimam esse existimat: nisi scilicet homo sit optimum omnium quae in mūdo sunt. Nam si salubre & bonū hominibus ac piscibus diuersum est, album autē & rectum idē: sapiēs quoq; idē, prudens diuersum esse omnes asseruerat. id enim singula quod circa seipsum quod bene se habet, considerat, prudens esse diceret, eiq; seipsa cōmitteret. Vnde etiam bestias nonnullas prudētes esse inquit, quae etq; in vita traducēda prouidēdi habere vim quandam vidētur. Perspicuum autem est ciuilem & sapiētiam eandem esse nullo modo posse. nam si eam quae circa sibi ipsis vilia versatur, sapiētiam dicunt, multae erunt sapiētae: non n. vna est quae omnium animalium bonum consideret, sed singulorum diuersae. nisi scilicet vna quoq; sit medicina circa oia quae sunt. Quod si hominē ceterorum animalium optimum esse dixerint, id nihil refert: quādoquidē homine alia natura sunt longe diuina: vt ea quae sunt manifestissima, ex quibus

mundus constitutus est. Constat igitur ex his quae dicta sunt, sapiētiam esse rerū praestantissimarū naturā scientiam & intellectum. Vnde Anaxagorae & Thalē atq; huiusmodi homines, cūm ignorare ea quae sibi vilia sunt, viderint, non prudētes, sed sapiētes esse dicunt: ac superuacua quidē, & admiranda, et difficilia, & diuina cognoscere ipsos asserunt, sed inuilia tamē: propterea q; non humana bona inquirunt. prudētia autem circa humana bona versatur, atq; ea quae in consultatione nec cadunt. Prudentes enim id maxime opus esse dicimus, vt recte consuleret: de illis autem consulat nemo, quae euenire aliter nequeūt: neq; de his quorum finis aliquis non est, atq; is eiusmodi, vt agēdum bonum sit. Bonus autem consultor absolute ille est, qui quod optimum homini ex agēdis rebus est, coniectura assequi ratiocinando potest. Adde q; neque vniuersalium tantum prudentia est, sed opus est, vt singula etiam cognoscatur: est. n. actiua. at actio circa particularia versatur. Hinc fit, vt nonnulli etiam nescientes nō nullis scientibus actuosiores sint: & in reliquis illi qui sunt peritissimi. nam si quis leues quidem carnes cognouerit, faciles cōcoctū esse, & salubres, quae tamen leues sint, ignoret: profecto sanitatem non efficiet: sed ille efficiet magis, qui autum carnes esse leues & salubres sciuerit, prudentia vero actiua est. Quare vel vtraq; vel hanc potius habere oportet. Esset autem quaedam etiam hic architectonica ac princeps.

Vide consilium in Epistola Mepaphia.

Dixit. Et cūm sapientia proportionetur in artibus & magistris, eis qui sunt peritissimi ipsi & excellentes, tunc manifestum est q; sapientia nō significat suū per aliud, nisi super virtutem magistris. Si ergo fuerit hoc magisterium in fine certificationis, tunc palam est q; de illo dicitur sapientia absolute, non sapientia alicuius. Et manifestū est, q; sapientia, cui inuenit iste modus ex scientia, intendit certificationem, est illa, quae cognoscere facit principia: in eōdē principia credidit & principia existētes cognitione certitudinali. Et propter hoc necessarium est sapienti vt non solum sciat q; est post principia: sed vt etiam cognoscat principia scientia ex qua sit in fine certitudinis: intendit propositiones. Et cum sic sit, tunc erit sapientia & intellectus & scientia ex rebus honorabilibus valde: intendit in fine, Inconueniens n. est vt aliquis putat q; scientia ciuilis & prudentia sint in fine ex virtute: nisi credat q; homo fit nobilissimum, quod est in mūdo, si autem fuerint res nobiliores homine, tunc scientia illarum & intellectus earum est nobile illud, quod est in vltimo. **D.** Et oia vident sapiētē alium esse a prudente: ideo q; prudens apud eos est, qui opinat opinionem rectā in oibus quae agit homo pp seipsa, & quae eligit pp seipsum: et placeat accipere eius eligentē hōes, & cōsūt in ipsius cognatione. Et propter hoc dicunt homines de quibusdam ferarum q; sint prudentes, & sunt illae quae habent potentiam ad prouidendum, & laborat ad gubernandum seipsas labore studioso. **D.** Et etiam manifestum q; non est sapiētia & scientia ciuilis res vna eadē, nam si aliter:

Adfferat quis qd sapientia quidē sit in scientia conspicienda hominibz, tunc erunt sapientia multae, & quaedam modum vtilitatem ferentia omnibus animalibus non sunt vna, nisi existente medicina vna omnibus speciebus animalium, similiter conferens cognitio hominum non est res vna eadem. Si autē dicitur hoc, eo qd homo nobilior est ceteris animalibus: intendo qd cognitio conscientia est sapientia & scientia illa, quae est in rebus honoratis valde naturaliter: intendo quae sunt in fine honorabilitatis. Et propter hoc dicimus qd Plato & Socrates sunt sapientes: & nō dicimus qd sunt prudentes: cōm videamus eos ignorasse res bonas sibiipulis, & dicimus qd sciuerunt res multas: & res admirandas et res difficiles, & venerabam illas, est nō fuerit conferentia: eo qd ipsi non requirebant bona conferentia hominibus, sed diuina, prudentia autē est in bonis humanis, et in quibus possibile est, vt versetur consilium: intendo vt dispenseatur. Etenim actio prudentis fm plurimū quidem est versatilis consilii, nemo autē, vt diximus, versat consilium in rebus, quas impossibile est aliter esse, & sunt res necessariae, neq; etiam aliquis versat consilium in his, in quibus non est complementum: intendo finem. D. Et prudens pollens consilio absolute est ille, qui arbitratu cogitatione quid est melius homini ex facie, & inuenit ipsum. Et non est prudentia completa cognitio vniuersalium ex rebus conferentibus tātam & ipsorum inuentio, sed oportet prudentem scire res vniuersales & particulares simul: propterea qd haec scientia est operatiua, & operatiuum quiddē circa particularia est. Et propter hoc inuenimus quoddam hominum minus ferens: vbi hi gratia in arte Medicinae operantes melius quibuscūq; plus sciētiis de vniuersalibus, & sunt illi, quorum multiplicata est experientia plus qd cōmū scientia, sed apud quē est scientia vniuersalis absq; particulari, huic non est possibile operari quicquid per eam, sciens, n. q. carnes leues bonae sunt ad digerendum, & conuenientes stomaco, non sciens autē quae carnes sunt, non operabitur per eas penitus. Sciens vero qd pulchri sunt boni digestiones, pōt per eos operari sanitatem. Et cō sic sit in omnibus rebus operatiuus, & sit prudentia operatiua, tunc necesse est vt sint ei res ambre: intendo vniuersale et particulare, melior, n. est cum vtatq; quam cum alterutra earum. D. Prudentia autem ciuilis est, cuius proportio ad alios habitus prudentis est proportio artis carpentariae principalis ad alias artes particulares, quae sunt sub ea.

De partibus prudentiae. Cap. VII.

Aliquet est quiddē & ciuilis prudentia idem habitus: elisenta tamē ipsi eadem non est. Eius autem prudentiae, quae circa ciuitatem versatur, altera est vt architectonica ac praesens, quae est legislatrix: altera vt particularis, quae cōmuni nomine ciuilis appellatur: atq; haec actiua est consultatiua, decretum, n. vtpote extremum agēda res est. Iccirco ciuitatem administrare hi tamē dno dicuntur: hi enim perinde ac manuales artifices solagiunt. At vero prudentia etiam maxime ea esse videtur, quae circa seipsum & vnum quispiam vti-

tur: atq; haec cōmuni nomīne prudentia appellatur. Illarum autem alia familiaris, alia legisatrix, alia ciuilis dicitur: atq; huius altera consultatiua, altera iudicialis. Species igitur cognitionis quaedā esset, sibiipulis prospicere: sed disferentiam magnam tamē habet. videtur qd ille qui sua cognoscit, in hisq; versat, prudens: ciuiles autem negociōsi. Vnde et Euripides:

Quo nanc pacto valeo prudens dicere? Cui sic liceat inter alios milites Negociō esse sine villo, & aequam sumere Partem bonorum cetero cum exercitur.

Non curiosi, atq; agentes plurima Odere diui. Quærit enim quid sibi bonum est: idq; agendum esse existimant. Ex hac igitur opinione euenit, vt prudentes hi sint; tamē et si fortasse vniuersaliusq; bonū sine familiari & ciuili nō est. Præterea vero quo modo proprium vniuersaliusq; bonū administrare oporteat, obsecrum est, atq; iccirco considerandū. Huiusce rei iudicium quoq; illud est, qd iuuenes licet geometrici & mathematici, atq; in eiusmodi rebus sapientes euadant: prudentes tamē euadere non vidētur. Causa autem ea est, qd particulariū est prudentia, quae ex experientia nobis innotescit: iuuenis autem expertus non est. experientiam enim temporis affert longitudo. Nam illud etiam consideratione dignū videtur: quid sit, qd puer fieri mathematicus potest, sapiens, aut in familiaribus nō potest. An quia illa per abstractionē sunt: horum autem principia ab experientia sumuntur: & haec non credunt quidem iuuenes sed dicunt: illorum vnumquodq; quid sit, obsecrum non est. Præterea error in consultando, vel circa vniuersale, vel circa singulare cōtingit. vel enim omnes aquas ponderosas esse prauas, vel hanc esse ponderosam ignorat quispiam. Prudentiam autem non esse scientiam perspicuū est: est enim vltimi, sicut diximus: quippe cū eiusmodi sit id quod in actionē cadit. Vnde etiā intellectui opposita est. ille, n. est terminorum, quorum nulla ratio est: haec vltimi, cuius non est scientia, sed sensus. neq; is priorior: sed eiusmodi, quo sentimus, in mathematicis triangulum esse vltimum. sifit, n. etiam illic: sed hic sanē sensus magis est qui est prudentia: ille species altera est.

Et ista prudentia & ars gubernandi ciuitates sunt vniū subiecto. Et prudentia ciuilis est, cuius proportio ad alias prudentias est proportio carpentariae ad reliquas particulares artes carpentarias, & est prudentia quae pertinet positioni legum: intendo qd per ipsam elici constitutiones vides, aut in omni tempore, aut in pluribus. & haec est, quae nominatur prudentia ciuilis fm veritatem. Prudentia vero, per quam inuenitur velle fm tempus aliquod, si nominetur ciuilis, hoc erit fm participationē nominis, & est quidem

Moral. cū cō. Auer. FFF in fm

v. l. pruden
tiz.

v. l. curiosi.

Pueri magis
matti eua
dent, prudent
sciunt.

v. l. pruden
et efficiunt.
Experientia
temporis af
fert longitu
do.

Apud quem
est scia vni
uersalis ab
que particu
lari, nō est
possibile op
erari quic
quid per ea.

fm veritate operativa, sicut alia rerum particularium operabilium, dicitur vero ciuile, qd eo per istam prudentiam fit cōmensuratio & emendatio peccati inuidentis in constitutionibus, quas promulgauit dominus legum: intēdo postiore rerum vniuersalium inuenturam per prudentiam vniuersalem, & per artem, et per virtutem figuralem vniuersalem. Et ex isto modo dicitur de proposito mensura & ponderibus in ciuitate qd sit ciuile: & est quidem fm veritatem, sicut vnus aliorum, qui operantur opera particularia, vt artifices operantes manu. D. Et putatur qd nomen prudētis dicitur quidem fm plurimū de potestate habentibus inueniendi bona subspis aut ciuilibus hominum, nō de eis, qui possunt inuenire qd bonum & melius simul de ciuitate vel rei pā, aut vni cuiusq; maneris hominum, & non est ita, etenim hae prudentia particularis fit certa, quando extērie post vniuersalem cōmunem. Specierum autem prudentiarum, alia quidem sunt regumēdo melius, alia ciuile propriū & cōmune, alia cōsiliarium, alia parocinianum. D. Et fortassis scire rem ad operandū altera maneris est scire qd scire eam tantum absq; operatione: immo in hoc diuersitas magna existit. D. et putatur de eis, qui sciunt bona subspis, & perseuerant in eorū inuentione, qd sint prudentes, ciuiles autem, intēdo eos, qui adinueniunt bona cōmunia, sunt illi, de qbus putatur qd multo sint praestantiores in operationibus. Et propter hoc dicitur poe-
 10 Eum pades, fm qd estimo, qualiter est possibile qd sit prudēs ille, cui possibile est accipere bonum absq; operatione laboriosa, & accipit ipsum cum labore, et multitudine operationis, vult vt æstimo, cūm fuerit conciliū facit se solitariū. Veritatem cūm illi, qui multum insudant operationibus, ingrentes sint per eas bonum subspis, & iudicent oportūū esse vt agant istud, intēdo operationes multas, videatur propter hoc qd omnes prudentes inquirūt quid bonum subspis, attamen fortassis non erit illud possibile absq; gubernatione ciuili. Et vniuersaliter imansesit, qualiter oportet vt inquirat homo bonum subspis: an per modū quo singularis est, aut quo est pars ciuium. D. Et signum eius, quod dixit, est f. qd prudentia est quidem cum ætate: et est qd iuuenes inueniuntur Geometra, et vniuersaliter boni in disciplinabilibus, & habentes notitiam rerum earūdem significatarum, & non sunt prudētes. Et ex ea f. in hoc est, qd prudentia quidē existit in adinuatione rerum particulariū: & propositiones, per quas adinueniuntur, sunt notae quidem ex parte multę experientię: & iuuenes non sunt multę experientię adepti. D. Fortassis autem interrogabit qd, quare inueniuntur ex iuuenibus periti in quadrualibus, & non in naturalibus, neq; etiam inueniuntur sapientes: intēdo in metaphysica: intēdo prudentes. Huius causa est, qm quædam propositionum istarum scitiarū accipiuntur ex scitijs alijs: & quædam comprehendunt ex multitudine experientiarum: & quædam earum non est possibile credere iuuenes: & in quibds earum non sunt manifesti termini. Neq; manifestum est in eis si fuerit peccatū incidē in propositione vniuersali aut particulari: vt in iudicādo an ista aqua mala, hoc n. indiget duarum propositionum verificatione: vna quārū est, qd aquę ponderose male: altera qd hae aqua pōderosa, vult qd diffictus sit scientia huius, nisi praesensierit ante id scientia artis logice, & hoc non erit nisi in longo rpe. D. Neq; prudentia est scia: eo qd erit nūci apprehensio rei operatę, & operatū oppositum est scito intellectu. Etenim intellectus non apprehēdit res particulares operabiles: prudentia vero apprehensio quidem est rerū sensibilium, & ego non intēdo per sensibilia hoc, quod apprehē-

dunt sensus: Imo volo equidem per illud potentiam illam, quæ scitis qd simplicius illud, quod est in figura, est figura trium angulorū & est phantastica. attamen phantastica, quæ videre facit opabile, propinquior est sensui, qd phantastica, quæ est in doctrina.

De bona consulatione.

Cap. IX.

Am vero querere & cōsultare inter se differunt: cōsultare enim querere aliquid est. Oportet autē de bona consulatione quidnam sit, statuerē: vtrum scientia aliqua an optio, an bona coniectatio, an aliquid aliud genus. Scientia quidē non est: non n. de ijs quę sciunt, inquirunt. bona autē cōsultatio, cōsultatio quædam est. qui vero cōsultat querit, & ratiocinatur. Sed neq; bona coniectatio est: quippe cūm & absq; ratione, & citum qd bona coniectatio sit illo autē tempore cōsultent. Vnde aiunt, cito agēda esse quæ cōsultaueris: tarde vero ad ciuē cōsultandum. Adde qd solertia & bona cōsultatio diuersa
 10 inter se sunt. solertia vero bona quædam cōiectatio est. Neq; vero bona cōsultatio optio vlla est. sed quoniam errat, qui male cōsultat: qui bene, recte id facit: bonam cōsultationem esse rectitudinem quandam perspicuum est: quæ tamē neq; scientię est, neq; optiois. scientię siquidē neq; rectitudo vlla est, neq; error: opinionis autē veritas rectitudo est. Accedit, qd definitum iam omne id est, cuius est opinio. Quoniam neq; ineratione, bona cōsultatio est: cogitatione igitur est inferior: quippe cūm nondum sit enūciatio. nam optio non inquisitio, sed enūciatio iam est, qui autē cōsultat, siue bene, siue male id faciat, querit aliquid, ac ratiocinatur. Sed bona cōsultatio cōsultationis rectitudo quædam est: cetero primum quid sit, & circa quid versetur cōsultatio, est quærēdum. Quoniam vero rectitudo pluribus modis dicitur: non omnem rectitudinē esse bonam cōsultationem perspicuum est. incontinens n. & prauus quod proponit sibi ratiocinādo videre, assequetur: vt ita recte quidē cōsultauerit: magnum tamē malum sibi compararit. At bene cōsultasse esse bonum quoddam videtur. talis n. rectitudo cōsultationis bona cōsultatio est, quæ ad bonū assequēdum spectat. Sed fieri ita men pōt, vt falsa ratiocinatione id assequamur, quod opōrtet facere assequamur, per quod tamē oportet, non assequamur: sed medius terminus falsus sit. quare neq; eadē erit bona cōsultatio, qua quod oportet quidem assequetur quispiā, non tamē per quod oportet. Præterea fieri potest, vt multo tēpore aliquis, aliquis vero cito cōsultans quippiam assequatur. ergo nec illa adhuc bona cōsultatio est: sed ea rectitudo, quæ fm vtilitātē &
 id quod

¶ 1. I. quo est
opus.

id quod oportet, & sicut, & quando, existit. Fieri ite potest, vt & absolute bene consultet quispiam, & ad quendam finē. Bona itaq; consultatio absolute ea est, quæ ad finē absolute quædam vero bona consultatio, quæ ad quendam finē spectans pficitur. Si igitur prudentium est bene consultare, bona consultatio rectitudo ea esse videretur, quæ fm vtilitate ad quendam finem spectat, cuius prudentia vera existimatio est.

Dixit. Et manifestū est q̄ inter quætere absolutum & versationem consilij differentia quædam est: etenim versatio consilij quætere quoddam est, i. quætere cogitatione: quætere vero interdū cōtingit absq; cogitatione. Vnde hoc, in quo nobis est cōsiderandum, est an bonitas versationis cōsiliij est scientia, an bonitas sagacitatis, aut genus quoddam ad bonū. Et putatur non esse scientia: eo q̄ illius qui versat consilium, actio est questio scientiæ rei alicuius: qui autē ita rem, non quærit eius scientiam. De bonitate autem versationis consilij manifestum est q̄ est versatio quædam consilij: & versatio consilij est inquisitio per meditationem. Et similiter non est etiā bonitas sagacitatis & arborationis, etenim bonitas sit semper per velocitatem intellectus, & mutationem cogitationis vlociter: versatio vero consilij semper sit in tempore longo. Ideoq; dicunt homines q̄ non oportet vti agitur res illa, in quibus est versatio consilij, neq; illa, in quibus versatur cōsiliū tempore modico. Est bonitas arbitratia est velocitas intellectus: & velocitas intellectus est absq; bonitate versationis consilij. Neq; etiam est bonitas versationis cōsiliij putatio ex putationibus: eo q̄ putatio non est inquisitio. Versationem si fuerit ille, qui bonificat versationem consilij, non peccans, tūc patet q̄ bonitas versationis consilij est certitudo quædam consilij. Et hinc declaratur q̄ non est scientia, nam scientia non est bonitas, cū non sit peccatum in ea: putationi autem sine inveniunt veritas, sicut inveniunt versatio consilij, & non est versatio consilij putatio sine. Attamen, cū sit absq; ratione, tūc remanet, vt pertinet potentie cogitationis. & propter istam potentiam requirit q̄ est bonum quoddam, de quo nondum apprehendit q̄ bonum: putatio autem non requirit q̄ nondum est apud eam bonum quoddam, sed sit hoc qdem postquam apprehendit, quomō bonum quoddam, & propter hoc putatio apprehendens, nō requiritur, qui vero versat consilium versatione bona aut mala, post hoc requirit aliqd & cogitat in seipso. Bonitas ergo versationis consilij certitudo quædam est, ideoq; perfectum tantum nobis est primo quid est versatio consilij, & in qua res sit certitudo. Certitudo enim inveniunt in multis speciebus: & propter hoc non omnis certitudo est bonum consilium, malūq; interdum versatur consilium sanum ad inueniendum malum aliquod, & hoc factum eorum non est bonitas consilij: est etenim malum & bonitas consilij bonum. Et propter hoc putatur q̄ bonitas consilij sit inveniatio boni, veritatem hanc inveniatio interdū sit non per se, & hoc, qñ inveniatur fuerit veritas per propositiones falsas: & intendum sit per se, siquidem inuenta fuerit veritas per propositiones veras. Iterum ergo non sufficit vt dicatur de bonitate versationis consilij q̄ est adeptio boni, & inveniatio eius quod oportet inveniunt, donec additio fuerit ei, & per hoc, & quod oportet vt inveniatur, intendo invenientionem boni, per illud per quod oportet inveniunt, & est syllogismus verarū propositionū & sanæ figuræ.

arguunt

ra, & similiter etiam non est heroitus temporis in teminū bonitatis versationis consilij. Iam enim inveniuntur bonum per cogitationem sanam in tempore longo, & iam inveniunt in tempore breui. neq; etiam certitudo est certitudo consilij, quod proportionatur ad omne bonum, sed ad bonū conscientis, non ad bonū, quod est iustitia, neq; ad aliquod tale in bonis. Cū ergo fuerit homo inveniunt inveniunt consilij, quod est bonum absolute ex invenientione finis, qui est etiam finis & cōplemētum absolute, tūc certitudo inuenta in hoc consilio, est bonitas versationis consilij absolute. Qui autem versauerit consilium in eo, quod est finis, finis non absolute, sed quibusdam prudentia, tūc bonitas versationis consilij in huius finibus est finitas talis consilij, in relatione ad illum finē: & prudens est, qui habet putationem veram à bonitate versationis consilij.

De perspicacia.

Cap. X.

Iam vero perspicacia quoq; est & hebetudo, quibus homines perspicaces atq; hebetes dicimus. neq; omnino idē cū scientia vel opinione hac est: omnes. n. essent perspicaces. neq; est vna aliqua ex singulari scientiis: verbi causa neq; medicina: de salubribus. n. esset. neq; geometria: nam circa magnitudines versaretur. neq; enim de ijs quæ semper sunt, & motu carēt, perspicacia est, neq; de ijs quæ quomodolibet fiunt: sed de quibus dubitaret quispiam, atq; consultaret. Ideo circa eadem quidē, circa quæ prudentia, versatur idē tamē prndētia & perspicacia non est. prudentia. n. præceptū est: quid enim agēdum aut non agēdum sit, finis est ipsius: perspicacia vero iudicantia tantūmodo. idem nāq; est perspicacia & bona perspicacia: perspicaces siquidem et bene perspicaces sunt. Neq; vero habere, neq; acquirere prudentiam perspicacia est: sed sicut perspicere dicitur discere, cū scientia quispiam vtrū ita quoq; cū opinione vtrūtur ad ea iudicanda, de quibus prudentia est, alio dicere: & iudicanda quidē recte bene. n. & res idē est: & inde nomē hoc venit perspicacia, quæ bene perspicaces homines sunt, ex ea scilicet quæ in discēdo consistit. discere enim fas: penumero, perspicere dicimus.

Dixit. Et potētia ingenij, & non ingenij, per quam dicimus q̄ hoc est habens ingenium, & hoc non habet ingenium, est etiam aliud à potentia putationis & scientiæ. nam si non, esset ois, apud quem esset scientia aut putatio, ingeniosus, nec etiam potentia ingenij est vna ex scientijs particularibus, vt scientia Medicinæ, quæ existit in rebus receptiuis curationis, vt scientia dīmensionis quæ existit in magnitudinibus: eo q̄ ingenium non est in rebus necessarijs, neq; in rebus, quarū notitia causaliter se habet, sed in rebus difficilibus, in quibus versatio sit consilij. Et propter hoc sit quidem ingenium in rebus eisdem, in quibus est prudentia: veritatem non est ingenium, in quædam res vna, nam prudentia est apprehensio agendorum & non agendorum: ingenium autem est sententiis & iudicans, est ipsum, & acceptio intentionis vtrū & idem, artem, quemadmodum nominamus receptionem scientiæ disciplinam & scientiam, sic quādo fuerit ille, qui vtrū

Moral, cū cō, Auer. FFF itū putatione,

putatione, iudicans in rebus, in quibus est prudentia, iudicium bonum, & dicitur de eo qd est ingeniosus. D. Et transmittitur quidem illud nomen ad hoc factum in prudentia ex speculatione in doctrinabilibus, videmus, n. quidam tales dominos ingeniorum vel ingeniosos, & postquam consilium bonum est cuius finis bonum, & hoc quidem inuenitur ex virtuoso, erit consilium bonum iudicium rectum procedens a virtuoso. & propter hoc multoties dicimus qd virtuosus dominus sunt consiliorum bonorum: & qd domini consiliorum bonorum sunt virtuosus, consilium ergo bonum est iudicium sanum existens in virtuoso, vt diximus, & sanum est verum. Cumq; sit hoc totum, quemadmodum determinamus, tunc omnes habitus, quos definitiuimus, tendunt ad vnum finem. Nos quidem dicimus, qd hoc est consilium, vel opinio, & discretio, vel ingenium, & prudentia, & intellectus: & proportionamus eas ad homines eodem modo: intendendo qd quosdam eorum nominamus consiliarios, & quosdam ingeniosos, & quosdam prudentes, et tota eorum vniuersitas intendit rem vnā, & sunt particulares postremo operabiles, et propter hoc sunt omnes istae potentiae operatiuae.

De sententia.

Cap. XI.

Iam quae vocatur sententia, qua bene sentientes, & habere sententiam quosdam dicimus, est aequi & boni viri iudicium rectum. Cui rei id argumentum est, qd aequum & bonum virum maxime esse ad consentiendum id est ignoscendum idoneum dicimus: aequitatem vero esse, habere consensionem & veritatem circa singula. consensio autem sententiae est iudicativa recta aequi & boni viri: at recta est, quae est veracis. Sunt autem omnes habitus consentaneae ad idem tendentes: nam & sententiam, & perspicaciam, & prudentiam, & intellectum ad eodem referentes dicimus: dum & sententiam, & intellectum iam habere, & prudentiam, & perspicaciam appellamus. omnes, n. facultates huiusmodi sunt & particulari. Atq; in eo quidem qd ad iudicandum idoneus quispiam est, de ijs quae egit prudens, perspicax & bene sentiens, seu consentiens erit: nam aequa communia bonis omnibus sunt, in eo qd ad alium spectant. Agenda autem res ex ijs sunt quae particularia & vltima omnium sunt, nam & prudentem oportet ea cognoscere: et perspicaciam & sententiam circa agenda versatur, at hae vltima sunt. Intellectus quoq; vltimorum est in vtriusque parte. primorum enim & vltimorum terminorum intellectus est, non ratio. ille quidem, qui in demonstrationibus versatur, iudicium terminorum, & primorum: alter qui in actibus consistit vltimi, & eius quod euenire aliter atque aliter potest, & aliter vniuersalibus. Hae enim eius cuius causa aliquid est, principia sunt: quippe cum ex singularibus vniuersalia existant, quorum sane habere sensum oportet: is autem sensus intellectus est. Quocirca esse etiam hae naturalia

videtur, ac sapientis quidem natura nemo est: sed sententiam habet, & perspicaciam, & intellectum. Iudicium cuius illud est, qd hae sequi etiam aetates existimamus: talisq; aetas intellexit & sententia praedita est, quasi causa est naturae ipsa sit. Ideo & principium & finis intellectus est. ex his enim, & de his demonstrationes fiunt.

Quare peritorum hominum & seniorum prudentium pronuntiationibus & opinionibus absq; demonstratione, non minus qd demonstrationibus attendendum est. quia namq; ex ipsa experientia visum habet, principia inueniuntur. Quid igitur sapientia & prudentia sit: & circa quae vtrique versetur: tum alterius alteram aetate portionis virtute esse, dictum iam est.

Dixit. Sententia autem & iudicium fide quidem in rebus, quibus est prudentia, & bonitas ingenij vel discretionis, & bonitas consilij. Et quidem sunt istae virtutes ad finem suum, utensio qd, quando fuerit finis inueniuntur per eas bonum, tunc sunt virtutes, & postquam est omnis notitia operabilium notitia rerum particularium: eo qd intentum per hanc notitiam est operatio, et operabilia & ingenium & consilium sunt quae in operabilibus: & ista sunt vltima in generatione & particularia. D. Et intellectus, cum sit comprehensorum terminorum primorum, & termini primi sunt semper vltima, intendit particularia, tunc intellectus inueniuntur ex vltimis, & ex particularibus finis ipse duas: vna quae res est apprehensor terminorum primorum, qui sunt rebus necessarij & sunt principia demonstrationum speculatiuarum: & altera est apprehensor terminorum primorum, qui sunt rebus prioribus: & sunt principia conclusiuorum operatiuarum. & sunt quidem termini vniuersales: eo qd vniuersale quidem inuenitur particularibus: & intellectus non est aliquid nisi apprehensio vniuersalis. Et propter istud patet de re intellectus qd est res comprehensa nobis ex particularibus per naturam. & propter hoc intellectus est aliud a sapientia, & similiter opinio, & ingenium sunt etiam comprehensa per naturam, vt intellectus. Et huius signi est, quoniam, videmus quidem qd hominem oportet addiscere res, quando fuerit habens intellectum & opinionem: eo qd natura causa est intellectus & opinio, non voluntas, & eo intellectus naturaliter habet initium & consummationem: intendendo & generatur & completur: eo qd vniuersitas rerum, quae sunt per naturam, initium habent & consummationem. demonstrationes igitur sunt ex huiusmodi propositionibus. D. Et ideo oportet vt aut scilicet narrationem dominorum experientiarum, & sunt seniores, absq; exigentia demonstrationis super eo ad quod inueniunt. & illud non est minus eo, in quo auscultantur demonstrationes: propterea qd seniores iam apprehenderunt per experientiam propositiones, ex quibus habuerunt demonstrationum sufficientiam ad illud, quod nobis ostendunt. apud nos autem non sunt istae propositiones: nam experientia quidem sit ex parte rationis. D. Iam dictum est quid est prudentia & quid sapientia: & in quibus rebus est vtrique earum. & qd vtrique earum virtus, & cuius partis ex partibus animae est virtus.

De veritate sapientiae, & prudentiae. Cap. XII.

Vbitaret autem quispiam de ipsis his habitibus qua in re viles sint. sapientia, n. nihil contempletur quo fieri homo felix possit: quippe

quippe cū nullus sit generatōis: at prudentia hoc quidem habet, sed cuius causa opus ipsa est: siquidem prudentia est, quæ circa ea ver-
 sanur, q̄ iusta, & honesta, & bona homini sunt: ea autem sunt huiusmodi, quæ agere viri boni est. at nihilō magis ad agendū idonei eō q̄ cognoscimus ipsa hæc, sumus, siquidē habitus virtutes sunt: quemadmodum neq; salubritas, neq; bonæ habitudinī conuenientia, quæ non eō q̄ faciunt, sed quia ex habitu existunt, ita di-
 cūtur, nihilō enim ad agendū idonei magis ex eo sumus, q̄ medicinā aut exercitatoriā habemus. Quod si non horum causa pruden-
 tia statuenda est, sed vt probi fiant: ipsi sanē qui probi sunt, nihil erit vtilis: quin etiam neq; ipsi qui non habent: quippe cū nihil referat, has beat ne aliquis, an habentibus alijs obediāt: satisq; nobis sit: quemadmodum & in sanita-
 te. nam quamuis sani esse velimus, medicinā tamen non discimus. Accedit ad hæc q̄ absur-
 dum esse videretur, si principalior & præstan-
 tior quā sapientia ea esset, quæ ipsa esset de-
 terior: quæ enim facit, circa singula domina-
 tur, atq; imperat. De his igitur dicendum est: nunc enim de ipsis tantum dubitationem ex-
 posuimus. Primum itaq; vtriusq; per se neces-
 sario esse expectandas dicimus, cū vtriusq; animæ portionis virtutes sint, licet neutra ex
 ipsis quicquam efficiat. Deinde etiam efficiūt quidem, nō tamen vt medicina sanitatem: sed vt
 30 sanitas bonæ habitudinīs operationes, sic sa-
 piētia felicitatē. cū. n. totius virtutis pars sit, dū habet, atq; opat̄, felicē facit. Præterea opus
 & ex prudētia et ex morali virtute perficitur. virtus enim propositū scopū: prudētia quæ ad
 ipsum tēdūt, recta efficit. Quartæ autē aīæ p̄tis, id est altricis, nulla talis virtus est: quippe cū
 in ea agere aut non agere situm minime sit. At vero de eo, quod ex prudentia ad agenda
 vel honesta vel iusta nihilō apiores sint homi-
 nes, paulo altius incipēdum est, hoc sumpto
 40 initio: quemadmodum iusta agentes nonnul-
 los nondum esse iustos dicimus, vt eos qui ea
 quæ a legibus precipiuntur, vel inuiti faciunt,
 vel ex ignoratione, vel ob aliquid aliud, & nō
 ob ipsā, cū tamen ea agāt, quæ oportet, quæq;
 bonum virum decet: ita licet, vt quodam mo-
 do se habens quispiam singula agat, vt bonus
 sit: id est ex electione, & ipsorum eorum cau-
 sa quæ aguntur. Electionem igitur rectam vir-
 50 tutes facit, quæcunque autem natura compara-
 tum est, vt illius causa agantur, non virtutis,
 sed alterius facultatis sunt. Attendendum au-
 tem est, ac de his manifestius dicēdū. Est itaq;
 facultas quædam quam calliditatem vocant: ea est talis, vt quæ ad suppositum scopum cō-

ducunt, agere possit, atq; assequatur: hæc quæ
 dem si propositum honestum sit, est laudabi-
 lis: si prauum, versutia est. Vnde etiam prudē-
 tes callidos, & versutos esse dicimus. Pruden-
 tia vero hæc facultas non est: non sine tamen
 facultate habet existit: sed habet oculo habentis
 mæ non absque virtute acquiritur, sicut dixi-
 mus, & perspicuū est. Ratiocinationes enim
 agendarum rerum principium habent, quan-
 do quidem eiusmodi est finis, & quod optimū
 est: quodcumq; illud fuerit. Sit enim verbi cau-
 sa, quod incidit: id nisi bono viro non appa-
 ret: propterea q̄ disforquet prauitas, facitq;
 vt circa actiua principia fallamur. Quare non
 posse quempiam prudentem esse nisi bonus
 sit, manifestum est.

Dixit. Et fortassis quaerit quis quaestionem grauē,
 & dicit, quæ vtilitas est sapientia, non enim vide-
 mus acquiri ex eius nomine aliquid, per qd̄ felix fiat ho-
 mo: propterea q̄ ipsa nō efficit aliquid, neq; operatur,
 per prudentiam autē acquirunt res felicitantes, at neq;
 secundum q̄ prudentia tantum, intendo per se, sed scia-
 dum q̄ est in rebus bonis iustis: & istæ sunt, quas ope-
 rantur viri boni, & propter hoc nos non sumus magis
 operatores per hunc habitū, eō q̄ sit habitus rebus bonis:
 sed eō q̄ habitus prudentia tantum: intendo eō q̄
 nos facimus bonam consulationem, quemadmodum
 quoniam quando fuerimus scientes res curamus, non
 sumus completius operantes in arte medicinae, sed eō
 q̄ magis medici tantum. Non est igitur prudentia felici-
 tans per se, cum non dicatur de eo prudentia propter
 sciētiam, sed propter hoc q̄ per se peruenit virtuosissimis
 30 rebus, non est ergo proficiens per se penitus, ideoq; vide-
 mus q̄ non oportet nos recipere consilium virtuosissimis
 illis, quibus non est sciētia versationis cōsiliū, neq; a sciē-
 tiis illis, quibus non est virtus: quemadmodum faci-
 mus in sanitate, etenim sani esse volumus: atque non
 proficimus in sanitate, nisi per vtriusq; res simul: inten-
 do per sciētiam medicinæ & per velle sanitatem, ideoq;
 quando volumus sanitatem, addicimus medicinā, erit
 40 igitur sapientia felicitans per se: prudentia vero per aliud,
 non per se. Amplius, fortassis videbitur esse inconueni-
 ens vt sit res, quæ est sub sapientia magis cetera quā
 sapientia, nam sapientia regit omnes artes, & principa-
 tur eis, et imperat quid operentur secundum q̄ dictum
 est in altero loco ab isto. Veruntamen non istud pro-
 positum, neq; hoc intentum a nobis: intendo quæ inter
 vtriusq; præeminet, nō enim intendimus, nisi determi-
 nare quæ vtilitas sapientia. Dicimus ergo q̄ necessariū
 est vt sit eligibilis per se vt sit virtus, & si non agat ali-
 quid: eō q̄ ipsa est perfectio partis ex partibus animæ:
 & omne quod est complementum vt perfectio partis
 ex partibus animæ, est virtus. Amplius, ipsa quidem
 facit felicitatem per se, non quomodo facit medicina fir-
 mitatem: immo est quasi ipsamet, sanitas igitur ipsa qui-
 dem facit felicitatem, non per hoc, q̄ ipsa sit alterum a
 felicitate: sed quoniam ipsius comprehensio tantum est
 50 ipsamet felicitas, cum sit ipsa volūta non propter aliud
 a se, & hoc est felicitatis dispositio: intendo q̄ ipsa quæ-
 ritur propter se, & alia ab ea propter eam. D. Et intel-
 lectus quidem proportionatur perfectioni, & comple-
 mento in prudentiam secundum mensuram habens
 prudentem, et secundum mensuram virtutis moralis cō-
 iungat prudētia, etenim virtus rectificat propositum
 et prudentia sanat intentionem propositi: itēdo finis,

Pars autem concupiscibilis, et est ea, cui proportionantur virtutes figurales, i. morales, non habet hanc speciem virtutis, unde do virtutem apprehensionis, cum non habeat partem rationis. D. Quoniam autem non sit prudens perfectus operans & melius confidens, eo q. actio sua fieri habet sit rebus virtuosis & bonis, dicere oportet, postquam resumimus sermonem à supra parum, & ponamus principium nostrum de hoc illud quo d. deo, & hoc est: quoniam quemadmodum dicimus q. quidam hominum operantur res iustitiae absq. eo q. sint iusti, sicut illi, qui faciunt quod precipiunt leges aut preter voluntatem suam, aut propter ignorantiam eius qd operantur, aut agunt hoc propter aliud aliud nō gratia illarum rerum earundem; & vniuersaliter quemadmodum non nominamus istos virtuosos, quibus operentur quod oportet, & totum quod operatur virtuosus sic videtur q. sit res in prudente illo, qui habet potestatem, per quam inuenit particularia bonitate consiliatio nis, i. particularia, cum sit bonum siue malum, quando conuenit eum inuenire per consiliatorem particularia, quae sunt bonum, non dicimus de eo, q. virtuosus neq. q. bonus: intendendo ex modo, quod est bonae consiliatio nis tamen, ad inueniendum omne, cuius incident ei electio. D. non enim omne, super qd cadit electio, est virtuosum: immo illud, quod conuenit ad hoc electionem, vt sit virtuosa, virtus est, non potentia prudentiae. Et propter hoc potentia, per quam inuenitur vel extra hinc omne illud, super quod cadit electio, non est virtus moralis, sed potentia alterius: & est illa, quae nominatur, qd inuenitur per ea bona, industria vel prudentia proprie, vt quando inuenitur per eam malum, astutia, vel calliditas, vel dolositas. Et propter hoc est, quod videmus q. quidam prudentium sunt astuti, & quidam callidi, & quidam fraudulenti. Verumtamen potentia, per quam inuenitur bonum, & est illa, quae nominatur prudentia, secundum veritatem non est partis alterius q. partibus animae quā in illis, cuius est potentia ad inueniendum quodcunque contingit de bono aut malo, neq. idem etiam est absq. virtute. & hoc, quoniam factori ascribitur bonitas vel malitia, ex omnibus quidem factis suis praesens interum per huiusmodi facta, & de bono aliud quidem est in dicto & est rectum: & aliud in fine, & est quod apprehenditur per dictum, & quando non fuerit bonum in fine, nō apparet bonum quod est in dicto, sed vincit malitia, quae est in fine super bonitatem, quae est in dicto, & similiter vincit finis super principium factoris, & efficit ipsum malum, eōm fuerit malus. Et etiam sic fit, non potest esse prudentia illa, quae est virtus absq. hoc, q. conueniatur in virtus figuralis: & non inuenitur haec prudentia nisi in viro bono.

De naturā virtutis, et de virtutem et prudentie conuersione. Cap. XLII.

Sed considerandum rursus etiam de virtute est: nam simili modo quoque virtus sese habet, sicut prudentia cum calliditate non idem quidem, sed simile tamen quid est: ita virtus naturalis cum ea, quae proprie virtus dicitur. Omnibus enim singuli ex moribus esse quodam modo natura videntur, nam & iusti & temperantes & fortes furiosus, & cetera statim ab ipso ortu habemus. Sed aliud tamen est quod quaerimus, vt proprie bonum sit, & ratio alia modo adfuit. Et enim pueris & bestijs naturales in sunt habitus: sed sine intellectu, & mente esse noxij apparent. Ceterum tamen

tum inspicitur videntur: quod quemadmodum in corpore valido quod sine visu mouetur, contingit, vt vehementer erret, propterea q. visu caret: ita quoque hic euenit, si intellectum acciperit, in agendo differt: atq. habitus licet similis sit, proprie tamen virtus tunc erit. Quare quae admodum in opinativa parte dux species sunt, calliditas, & prudentia: ita in morali dux quoque sunt: quarum altera virtus naturalis, altera proprie virtus est: atq. haec ea q. proprie virtus est, nō sine prudentia exiit. Vnde etiam oēs virtutes prudentias esse inquit: & Socrates partim recte tenebat, partim errabat. q. enim prudentias esse oēs virtutes opinabatur, errabat: recte dicebat, q. non sine prudentia esse eas assererat. Signum autem illud est, quod nunc omnes cum definiunt virtutē, vbi habitum tam esse dixerunt, & ad quae est adiungunt secundum rectam rationem. recta autem ratio est, quae secundum prudentiam exiit. Videntur igitur vaticinari quodam modo omnes talem esse habitum virtutem, qui secundum prudentiam exiit. Paululum tamen transcendit est, virtus enim non tam secundum rectam rationem, quam cum recta ratione habitus est: recta de huiusmodi ratio est prudentia. At Socrates quidem rationes virtutes esse exillimabat: scientias enim eas esse omnes dicebat: nos cum ratione esse arbitramur. Ex his igitur quae dicta sunt, constat neq. proprie bonum esse sine prudentia, neq. prudentem sine morali virtute quempiam posse. Quin etiam ratio illa hinc solut possit, qua separatas esse inter se virtutes disliceret aliquis: eo quod idem ad omnes aptissimus minime sit, atq. siccirco alias iam, alias nondum acquisiuerit. hoc siquidem in naturalibus virtutibus licet: in ijs vero quibus ab absolute bonus vocatur quispiam, non licet. Simul enim cum prudentia, quae vna est, omnes existunt. Perspicuum autem est & prudentiam esse opus, etiam si non esset actio, propterea: quod partis animae virtus est: & sine prudentia et virtute esse electionem rectam non possit: eo quod haec finem: illa quae ad finem tendunt vt agamus, facit. At vero neq. praedicat sapientiae: neq. melioris quam ipsa partis est: quemadmodum neq. sanitatis medicina: neq. enim ipsa vitur, sed vt fiat prouider, quocirca illius causa praecipit, nō autem illi. Simile praeterea illud est, si quis ciuilem, propterea quod de omnibus praecipit, quae in ciuitate sunt: Diji praesae ac dominari etiam diceret.

Dixit. Inquiramus etiam & perferemus de proportionione virtutis naturalis ad virtutem electionis, & est illa, quae est in nobilitate & honorificentia, & proportio quidem istius virtutis, intendendo naturalem ad electionem, propinqua est proportioni prudentiae ad solertiam.

felicitatem; quemadmodum est prudentia, quando proprie dicitur, & bonitas opinionationis non sunt res vnae, sed conualescentes sic similitur virtutes naturalis virtutis dicitur: intendendo electivam, etenim in omni specie ex specibus virtutum, vna per naturam, & altera per acquisitionem. Et hoc, quoniam nos multoties invenimus vnum ex hominibus per naturam castum aut audacem, & sic de alijs virtutibus, & sunt inveniuntur in eis istae virtutes faciem à naturae corpore, nisi qd nos inquirimus quidem virtutem illam, quae fit per electionem & acquisitionem. Et hoc, quoniam virtutes naturales inveniuntur in pueris, & malitiae earum in scitis & in multis animalibus: & vivit virtutes plurimum sunt damnae, quando fuerint absque intellectu & discretione. Et videtur qd virtus naturalis non appareat nisi propter exuberantiam ipsius: intendo in quibusdam indurduorum: quemadmodum contingit corpori mobili motu vehementer manifestetur quieti, & si non, tunc non esset odium ab eis vilius: intendo à possibilitate recipere virtutem electivam, & virtus equidem fit, quando fuerit actio secundum qd videt intellectus, & in hora quam videt, & in quantitate quam videt, quod igitur qd videt intellectus de hoc, conversum fuerit in habitum, statim facta est veritas secundum veritatem directivam. Quemadmodum enim in specie naturalis duae sunt species rationis, vna naturalis, & sunt prima praecepta: & altera acquisita & apprehensa à primis, & quemadmodum etiam in intellectu sunt duae species: vna naturalis, & altera acquisita, & est quae nominatur scientia: sic videtur qd fit in virtutibus figuratis: intendo morales. Et propter hoc est quod dicimus, qd virtus figurata electiva non fit absque prudentia, & propter est eius semper cum prudentia dixerunt quidam hominum qd omnes virtutes morales prudentiae sunt: vt Socras. Et isti modo quodam peccant, & modo quodam recte dicunt, peccant quidem, credentes qd omnes virtutes sunt prudentiae: dicunt vero recte, eo qd non est possibile vt inveniatur virtus figurata electiva absque prudentia. Cuius signum est, qd omnes deficientes virtutem moralem, dicunt eam esse habitum, qui fit secundum commensurationem rectae rationis. rectum autem est secundum mensuram intellectus, verbi gratia in fortitudine, dicunt qd est audacia secundum qd oportet, & quando, & quantum, & cetera huiusmodi, & omnia ista in vnaquaque dispositionum non comprehenduntur nisi per prudentiam. D. Etiam videtur verisimile qd aggregatio Antiquorum in convenientia ipsorum qd hic habitus, intendo moralem, proportionatur prudentiae, currit cursu diuinationis, velut in proportionem eius ad intellectum: & non includuntur per hoc totum, quod oportuit includi. Et propterea dicimus nos qd ipsa non est recta ratio tantum, sed est habitus excellens cum recta ratione: & ratio recta coniungatur ei est prudentia. Et Socrates iam putabat qd omnes virtutes essent scientiae: nos autem dicimus qd sunt cum ratione: intendo rationem sanam. Et hoc manifestum est ex eo qd dictum est, qd non est possibile vt fit virtus electiva absque prudentia, sicut dictum est etiam qd non fit possibile vt sit prudentia: intendo virtutem rationalem absque virtute morali. D. & ista pars animae, intendo moralem, proportionatur etiam rationi: nisi hoc transire permittimus fuerit, vult propterea qd audita ratione & obediens eius imperio. D. & manifestum est qd istarum virtutum, intendo rationalem & moralem, quaedam coniunguntur sine quibusdam: propterea qd non inveniunt vna ipsarum completa, quando separata fuerit à sua sociis: intendo quidam separata fuerit vis prudentiae à morali & electiva prudentia, nam hoc quidem in naturali ex ipsis possibile est: in directiva autem, in-

tendo honorabilior ex morali, & est electiva, non est possibile, non enim possibile est vt sit absque prudentia: sicut non est possibile in prudentia secundum qd operatiua est vt sit absque virtute morali, nam actio virtutis moralis non fit absque eligentia sanae: eligentia autem sana non fit absque prudentia, virtus ergo moralis est illa, quae agit bonum, quod est finis: & virtus prudentia est illa, quae monstrat illi potentiae quid agat. Ideoq non attribuitur haec actio, intendo actione virtutis moralis, virtuti prudentiae: cum non sit operatrix virtutis moralis: sed est quidem monstratrix illi potentiae, est igitur quasi effectrix potentiae operantis finem, sed ipsa operatur finem. Et ideo non attribuitur haec actio, intendo moralem, neq sapientiae, neq alicui ex virtutibus rationalibus: quemadmodum non attribuitur actio sanationis arti medicinae, ipsa enim non sanat, sed monstrat quomodo fiat sanatio ei, qui facit eam, & est adiutor medicum, haec est igitur proportio habitus prudentiae ad habitum moralem: intendo qd prudentia est, quae imperat: & mos est, qui operatur, non attribuitur itaq haec actio prudentiae, nisi quia imperat ei, non qd operatur eam. Et videtur ex quo attribuitur ei actio isto modo, qd sit quasi princeps habitus moralis: quemadmodum gubernatio civilis vniuersalis, incedo artem regiminis civilis, est habitus principis omnibus habitibus, qui sunt in ciuitate: intendo artes, quae sunt sub hac arte, eo qd ipsa imperat artibus, quae sub ea sunt, qd agant. D. Et post hoc oportet vt accipiamus in inceptone alia: vult post finitionem sermonis in virtutibus moralibus & rationalibus.

ARISTOTELIS

MORALIUM NICOMACHIORVM

LIBER SEPTIMVS.

cum *Auer.* *Exposit.*

SYNOPSIS LIBRI.

De heroica virtute, de continentia, & etiam oppositis. De continente & incontinente. De voluptate, & ipsius speciebus, ac de dolore.

De heroica virtute, continentia, & etiam oppositis. Cap. 1.



Ostendit hunc alio sumpto initio dicendum est, rerum circa mores fugiendarum tres species esse, vitium, incontinentiam, & feritatem: quarum duabus quae sunt contrariae, manifestum est: alterum enim virtutem, alterum continentiam vocamus. feritatem autem maxime conuenire quispian diceret virtutem, quae supra nos est, heroicam quandam, ac diuinam. quemadmodum Homerus Priamum de Hecatore dicentem inducit, eo qd valde erat bonus, Non hominis mortalis filius ille Esse videbatur: sed magna est stirps deorum. Quod si ex hominibus, sicut dicunt, ob virtutis excellentiam diuini efficiuntur: huiusmodi quidam scilicet esset habitus, qui feritatem opponitur.

ponitur. Nam sicut bestia neque vitium est, neque virtus, ita neque Deus: sed hæc præstantius quid virtute, illa diuersim quoddam à vitio genus est. Quoniam vero rarum est, ut vir diuinus sit: quemadmodum Lacones, cum aliis quem valde admirantur, diuinus, inquit, vir est: sic & ferinus natura inter homines rarior aliquis est: maxime tam inter Barbaros reperitur. sunt vero nonnulla etiam ex moribus, & læsionibus. quin etiam eos homines, qui vitij exuperat, ita infamamus. Sed de tali qui dem affectione posterius mentio quædam facienda est. de vitio autem dictum est prius. De incontinentia vero & mollitie, & delicij nunc est differendum: de continetia item & tolerantia. neque enim quasi idem cum virtute & prauitate habitus sunt, neque ut diuersum genus, utraque harum infamanda est. Oportet autem, sicut in alijs fecimus, ponere ea quæ apparent, & prius dubitare, deinde ita demonstrare, ac maxime quidem omnia illustrare & probare circa hos affectus: sin minus, pleraque, & præcipua producere debemus. nam si solentur ea, quæ difficultatem habent, illustrata vero & probabilia relinquuntur: satis erit demonstratum. Videtur igitur continentia et tolerantia ex bonis & laudabilibus: incontinentia vero & mollicies ex prauis & vituperatione dignis rebus esse. Idem quoque esse continens & persans in consilio rationis, idem in continens & rationis consilio excedens, atque incontinens quidem cognoscens praua esse quæ agit, ob affectum tamen agit: at continens cum prauas sciat esse cupiditates, ob rationem eas non sequitur. Temperantem quoque continentem & tolerantem esse dicunt, atque cum qui cuiusmodi sit, alij omnem esse temperantem asserunt, alij minime: & intemperantem incontinentem, & incontinentem intemperantem confuse, alij diuersos esse aiunt. At prudentem interdum negant esse posse incontinentem: interdum nonnullos qui sint prudentes et callidi, esse incontinentes affirmant, addere quod incontinentes & iræ, & honoris, & lucri etiam dicuntur. Atque ea quidem quæ dicuntur, huiusmodi sunt.

DETERMINATIO SEPTIMI TRACTATVS
LIBRI NICOMACHIAE

ARISTOTELIS,



ixit. Et ita de virtutibus moralibus & rationalibus, oportet ut veritatem non ad genus alteri. Dicimus igitur quæ species, quæ inveniuntur in moribus vituperabilibus sunt tres, malitia, intemperantia, ferocitas. Contraria autem duorum ex istis, intendendo malitiam & intemperantiam manifesta sunt: malitia enim contrarium est boni

tas vel virtutis, & contrarium intemperantiae est temperantia. ferocitatem vero contrarium dicendum est quod sit virtus super ex cellens humanam naturam: & est virtus, de qua dicitur quod sit diuina, prout dicimus de quibusdam hominum quod sint angelici & diuini propter eminentiam virtutis in eis. Et oportet quidem ut sit hic habitus & contrarius ferocitati: eo quod quædam modis non est in veritate neque malitia, neque virtus: nam homines hæc proprie sunt: immo eis est malitia excedens genus malitiae humanæ: & propter hoc nominatur homo egrediens speciem suam in superfluitate malitiae, feruus vel lupinus sic cum Deus non sit bonus modo quo homo, immo bonitas eius supergrediens est genus naturæ bonitatis; quæ est homini, nominatur qui precelestis in hoc habitu est egreditur genus suum, diuinus, cuius sit istius extrematum dispositio hæc dispositio, oportet eas contrarias esse per naturam. Et propter hoc viri diuini pauci sunt valde in hominibus: & viri ferui vel lupini pauci sunt etiam, & sunt quidem secundum plus in hominibus, qui sunt in distantia nota ex parte australe: & sunt nigri siue Æthiopes, et eorum continentini. & est etiam ex altera parte Scythiae, & eorum cœtetermini. D. & iam inuenta sunt ferocitas in quibusdam hominum ex parte insularum accedentis eis. D. & sermo de malitia ferui in grediens est sub sermone de malitia vniuersale: quamuis oportuerit ut propriam faceremus rememorationem istius malitiae ex cæteris malitiis, & iam primitus dicimus de virtute et malitia. De quo autem hic loquitur volumus est intemperantia & dissolutio & relaxatio, & est obedientia & ex cunctis concupiscentiarum, & est obedientia: & est retentio à concupiscentiis & tolerantia, non enim oportet aestimari de istis habitibus oppositis, intendendo continentiam sin à voluptatibus & incontinentiam, quod inrent habet oppositi, quæ sunt malitia & virtus ex omni modo: dicitur quod continentia sit in tuosus, & dissolutio uiciosus, neque etiam astringendum est quod egredientes sint ab istis generibus ex omni modo, donec sint duæ naturæ & duo genera duorum. D. Oportet igitur ut faciamus in persequendo de hoc problemate, quod fecimus in persequendo de eo, quod precæsit de istis rebus, uidelicet ut præmittamus sermones & orationes dubitabiles, qui componuntur ex propositionibus famosis, deinde veniamus post hoc cum orationibus demonstratiuis, demonstrationes enim perferiores sunt & nobiliores, quando inducuntur post orationes dubitabiles, & hoc necessarium est ut faciamus aut in omnibus istis passionibus, de quibus loquimur in hoc libro, aut in pluribus earum, aut in præpositiis, quando enim inductus fuerit sermo, per quem dissoluitur dubitatio, quam necessariam fecerunt propositiones famosæ, & in quo conferantur etiam illæ propositiones, intendo ut non destruantur in toto, tunc erit in demonstratione adducta sufficientia completa. Dixit. Et iam putatur de continentia & tolerantia vel patientia quod sunt de habitibus virtuosos laudabilibus: & putatur etiam de incontinentia intemperantia quod sint de habitibus vituperabilibus. Et similiter putatur continentis esse ille, qui perseverare facit rationem: Ico quod meretur ut abstineatur ab eo: & quod ille est non continens, qui facit non perseverare rationem abstinentem à concupiscentiis, & hoc quoniam non continens est ille, qui scit quod operatio est mala, et operatur eam. Continentis autem est ille, qui postquam sciverit quod concupiscentia male, abstinet ab eis, & non sequitur concupiscentiam obediens rationi. Et quidam hominum nominant castum continentem & tolerantem, & nominant etiam continentem & tolerantem castum, & quidam neutrum violant nomine alterius, & similiter etiam quidam nominant non castum non continentem, & non continentem ad castum.

Deus non est bonus modo quo homo: sed bonitas eius superat genus humanum.

De demonstratiis perferiores sunt nobiliores, quod inducuntur post orationes dubitabiles. Vide. C. c. 8.

estum, et est ex hominibus, qui dicit qd non castus alius est à non continente. De prudente autem quidam dicunt qd impossibile est vt sit incōtinens, dicitur ergo, omnis prudens continens est, & forte dicunt qd inuenitur aliquis hominum prudens in hoc, qd non continet animam suam in ira, nec in honore nec in lucro. D. Hæc est ergo summa eius, quod dixerūt hoīes de istis rebus.

De continente & incontinente,

Cap. 11.

Dubitaret autem quispiam quo modo recte existimamus aliquis agat incontinenter. Nam vt sciens quispiam agat, aiunt nonnulli fieri nullo modo posse. absurdum enim est si adsit scientia, vt existimabat Socrates, aliud quid dominari, ac quasi mancipium hominem trahere. Socrates enim aduersus rationem omnino pugnabat, quasi nulla esset incontinentia. neminem siquidem aiebat existimantem præter id quod optimum est, agere, sed ex ignoracione. quæ sanè oratio ijs aduersatur quæ euidenter apparent. querendum quæ est circa affectum, si ex ignoracione agit quispiam, quis ignoracionis modus sit. nam non existimare qui incontinenter agit agenda esse ea cõ agit, ante qm in affectu sit constitutus, manifestum est. Sunt autem nonnulli, qui alia concedunt, alia non. scientia enim nihil esse potèntius concedunt, illud non dant, præter id quod visum fuerit melius, agere neminem. ac propterea inquit incontinentem non scientiam, sed opinionem habetẽ à voluptatibus superari. Verum tamen si opinio, non scientia, neque valida existimatio est, quæ resistit, sed remissa qualis est in ambigendis; venia danda est qd non in his perisistat quispiam aduersus vehementes cupiditates. at prauitati, aut alicui ex alijs vituperatione dignis rebus venia non datur. Prudentia igitur resistente id sit; validissima enim res ea est. sed est absurdum. fiet enim videm simul & prudens sit & incontinens. at facere sponte prauissima quæque prudentis esse nemo diceret. Præterea ad agendum idoneum esse prudentem superius demonstratum est; quippe qui vltimorum quidam sit, & virtutes reliquas habeat. Adde qd si continens ex eo est quod vehementes & prauas habet cupiditates: neque temperans erit continens, neque continens temperans: propterea quod neque quod nimium est, neque prauas habere cupiditates est temperans: sed tamen oportet. Nam si bone sint cupiditates, habitus qui prohibet, ne eas sequamur, prauus est: quæ re efficitur vt non omnis continencia honesta sit. si imbecillæ vero sint & non prauæ, nihil egrum erit: si prauæ & imbecillæ, nihil magnū. Præterea, si continencia facit, vt in omni opinione perisistamus etiam in falsa, praua est: si item ab omni opinione exurubat incontinentem

tia, aliqua incontinentia reperietur, quæ honesta sit: vt Sophoclis Neoptolemus; Philoctetes. laude dignus enim est, cum in ijs quæ ipsi Vlysses suaserat, quia mentiri ægre ferebat, non perisset. Quin etiam captiosa ratio mentiens, dubitatio est. dum enim volunt incredibilia conuincere, vt si allequuti fuerint, arguti esse videantur: facta ratiocinatio dubitatio euadit. vincita enim mens est, dum stare quis dem non vult, propterea qd non placet quod conclusum est: quia tamen quo modo soluat rationem non habet, progredi nō potest. Euenit autem ex quadam ratione, vt imprudentia cum incontinentia virtus sit. cōtraria enim agit ob incontinentiam qd existimet: mala autem esse bona, non esseque agēda existimat: quare bona & non mala aget. Accedit quod quæ ex eo qd persuasus est, & ex electiōe iucunda & agit & lætatur, melior esse eo videretur, qui non ex consilio, sed ex incontinentia eadem agit: aptior enim est, vt curetur: quippe qui admittere dissuasionem possit. at incontinens ei proverbio est obnoxius, quo dicimus, quando aqua fauces strangulat, quid amplius bibere opus est: nam si non persuasus esset ea quæ agit, si dissuaderetur, desisteret: nunc autem persuasus, nihilo minus alia agit. Insuper si circa omnia incontinentia & continencia verfat, quis absolute incontinens erit: nam omnes incontinentias qui habeat, est nemo. quodam autē absolute esse dicimus. Ac tales quidem dubitationes incidunt. ex his autem alia tollenda sunt, alia relinquenda: quippe cum dubitationis solutio nihil aliud qd inuentio sit.

Dubitatio
scitum nihil
aliud qd inuen
tio est.

Dixit. Et fortassis hæsitabitur qualiter possit esse vt homo videat opinionem suam, & non contineat animam suam. Iam enim dixerunt quidam hominum. qd qui sciuerit qd quid mali est, nō est possibile vt agat: ipsum: eodem putetur qd illud quod facit rem, non est aliud aliud ab eo, quod scit eam. si autem fuerit pars illa, cui est scientia alia ab ea, quæ continetur, donec homo sit in hora, quæ non continet animam suam quasi liber, in hora autem qua continet quasi captus: tunc possibile est vt quis, apud quem est scientia malitiae rei nō contineat animam suam ab ea, & secundum istud fuit qd quidam apud quem est scientia contineat & quidam non. Socrates autem contradicebat huic opinioni sermone vniuersali, dicens qd nec vnus eorum, qui habet scientiam rei, est incontinens: & qd non est possibile vt faciat aliquis factum prauum nisi propter ignorantiam. D. sed huic dictum contra dicitur ea, quæ sunt apparentia sensui, videmus enim quam plurimos habentes scientiam malitiae rei, & tamen non continere ab ea propter passionem concupiscentialem. D. considerare igitur nos oportet, si fuerit itaq; passio ex parte ignorantis solum, tunc ablatio ignorantis causa est ablationis passionis, ablatio vero ignorantis scientia est, & non inuenitur sciens incontinens, & si fuerit passio ex parte potentis alterius, tunc erit passio cum scientia intendendo priuacionem continencie: & manifestum est qd apud illum, qui continet se, est scientia eius, à quo se continet, ante-

quam

quam veniat ad passionem. an autem sit apud eum scilicet
 na, quando veniet ad passionem, in hoc dubium est.
 Ex hominibus ergo sunt, qui absolute dicunt qd putat
 sed non scit, cum enim concesserit qd non est res melior
 scientia: incontinentis vero vituperabilis est, cum vin-
 cant eum voluptates: dicuntur qd incontinentis non est
 sciens, sed possibile est vt habeat opinionem. Et hoc, quo-
 nam cum fuerit ei opinio, & non fuerit scientia firma,
 prohibita sed debilis, quemadmodum in ebrijs, tunc
 possibile est vt pariat ad concupiscentijs malis, & pro-
 pter hoc indulgetur istis: & proprie quando desyderia
 vehementia fuerint, non sunt malis, cum nihil ex
 malis habeat indulgentiam neq; ex vituperijs. Cuiusq;
 hoc sic fuerit, tunc prudentia illa, quae prohibet a malis
 istis, fortis est valde. Veruntamen quando posuerimus
 istud, sequitur etiam incontinentis: & est, qd quidam pru-
 dentes non continent se: & nullus dicit quod prudens fa-
 ctus aliquid mali voluntarie. Et etiam nam demoustra-
 tum fuit in tractatu, qui est ante istum, qd prudentia est
 virtus rationalis operatiua: eo qd considerat in particu-
 laribus: et qd inevitabile est quin contringat et virtus fi-
 guralis. Istud itaq; est, quod accidit dubitationes in eo,
 qui non continet se, an habeat scientiam, an non. Quod
 autem incidit dubitationes in eo qui continet an sit ca-
 stus an non, est istud, si habuerit continens desyderia
 vehementia prava in hora continentis suae, tunc conti-
 nens non est castus: eo qd qui habet concupiscentijs for-
 tes non est castus: & castus est ille, cui non inveniuntur
 malis. Amplius si continens continet se a desyderijs
 directis, tunc habitus prohibens ab executione horum
 desyderiorum pravorum non est, igitur omnis continens
 virtuosus: castus autem omnis virtuosus est. Amplius,
 non erit continens quid preciosum, cum sit continens,
 qui continet se secundum opinionem visam sibi, neq;
 operatur eius diversum, opinio enim erit prava, & inter
 dum bona, quae dum ergo continetia non erit virtus,
 istius, qui continet se secundum opinionem pravam:
 & si incontinentis est ille, qui non continet se secundum
 omnem opinionem, erit ergo quidam incontinentis res
 virtuosus, vt ille qui non continet se secundum opinio-
 nem corrupeam. Et Aristoteles, qui explicat eos per indi-
 vidua famosa apud eos, laudata ex hoc, qd non continen-
 runt se secundum opiniones erroneas, & ex eis vitupe-
 rauntur propter continentiam sui secundum tales opi-
 niones. Qui ergo non potuerit certificari per seipsum de
 opinione falsa, contingit vt non esse continentem vir-
 tuosius sit quam esse continentem, qui enim potest cer-
 tificari de falsitate conclusionis, alligatus est propter opi-
 nionem, nam non est in potestate alicuius non opinari
 hoc qd opatur, credulitas ergo necessaria est. Et etiam
 ille, qui est non continens, permittitur ab opinione er-
 ronea per quamcunq; modicam hesitationem visum
 tem est, & est facilis persuasio: quoniam non appareat
 ei falsitas sua, & corruptio per scismioem persuasioni
 perfecta persuasio: eo qd non est in electione eius vt
 appareat ei falsitas sua, quamdiu non fuerit apparens
 perfecta, neq; vt ignoret qd scit: accidit igitur
 ex hoc vt fiat est, qui non sit cum continetia, virtus, ope-
 ratum enim contrarium eius quod putat: eo qd non est
 apud eum continentia, & hoc, qm bona interdum opi-
 narur, & non facit bonum, aut facit bona et mala simul,
 & hoc secundum qd putat de eis. Et erit secundum hoc
 ille, qui requirit res exhilarantes & delectantes, & per-
 suadetur ei quacunq; modica persuasione, melior eo, qui
 facit hoc per rationationem: eo qd facilius permittibi-
 lis est ab opinionibus turpibus quam continens, istud
 ergo, ex quo putatur qd non continens melior sit conti-
 nentis, quanto magis ne sit continens virtus, verumta-
 men qui non continet se, diversus est legi in fine yau-

perq; qui enim diversus est legi huius, non inveniuntur te-
 medium per quod possit certificari, & est vniuersalis
 ter, quemadmodum dicitur in proverbio, quando aqua
 suffocauerit, tunc quid erit bibendum super eam? est
 hoc falsum sic, eo qd res naturalis exigit qd, quando crece-
 rit homo rem aliquam, operetur secundum credulitatem
 illam: & quando variata fuerit illa credulitas, abso-
 luteat ab operatione: & qui est non continens, dum re-
 tinet se ab operatione, non est credidit eius ad necesse
 se huius operationis magis quam sunt ante, dum non est
 timent se. Et propter hoc non est differentia inter eius
 duas dispositiones, nisi qd non agit ipsum in vna diuersa
 dispositione, & agit ipsum in secunda. D. Et etiam
 de quo periclitandum est in re continens est, quoniam,
 si non inveniatur continens, & non continens in omni-
 bus actionibus, tunc in qua earum est continens &
 non continens absolute, & in qua earum non, appare-
 rit qd non continens & continens dicuntur secun-
 dum modum vnum de omnibus rebus, nec continens
 & incontinentis dicuntur de omnibus secundum modum
 vnum, & hoc, quoniam de quodam hominibus dicitur
 qd non continens absolute, & de quodam etiam qd con-
 tinens absolute, de quodam autem dicitur hoc cum de
 terminatio, vt non continens ira, aut continens ira.
 D. Species igitur dubitationum, quae incidunt in his re-
 bus haec sunt, & species aliae similes haec.

Quoniam passio incontinentes agant. Cap. III.

Primum igitur considerandum est, utrius
 cognoscentes nec ne, agant, & quo mo-
 do cognoscentes. deinde circa quae inconti-
 nens et continens, hoc est utrum circa omnes
 voluptates & zgritudines, an circa definitas
 aliquas statuendus sit, utrum virtum continens
 & tolerans idem sit, an diversus. & simili mo-
 do de ceteris quae cognata contemplationi
 huius finit. Initium autem considerandi est,
 utrum continens & incontinentis in eo quod
 circa quaedam, an in eo quod quodam modo
 versantur, habeant differentiam. id autem quod
 dico tale est: utrum incontinentis ex eo quod
 circa talia versatur tantummodo, sit inconti-
 nens, an ex eo quod quodam modo versatur,
 an non, sed ex utriusq;. Deinde an incontinens
 & continens circa omnia versetur, nec ne,
 qui enim absolute sit incontinentis, non circa
 omnia versatur, sed circa quae intemperans;
 neq; absolute ad ea sese habet: idem enim est
 intemperantia esse: sed eo qd hoc modo habet,
 ille enim in electione ducit praesentem vo-
 luptatem semper esse persequendam exiliis
 mans: incontinentis vero eum non existimet,
 persequitur. Nam si vera opinio, & non scien-
 tia sit, ex qua incontinentes agunt homines,
 nihil ad rationem id refert: cum nonnulli ex
 ijs qui opinantur, non ambigant, sed certo se
 scire existimet. Si igitur opinantes propterea
 quia leuiter credit, magis quam scientes praeter
 existimationem suam agant: scientia ab opi-
 nione nihil differet. nonnulli enim sunt, qui ni-
 hilo minorem ijs quae opinantur, quam alij ijs
 quae

quæ sciunt, fidem adhibeat. id Heraclitus ostēdit. Sed quoniam duobus modis scire dicimus: tam enim dicitur scire, qui habet scientiam & ea non vitur, quam qui vitur: differētia erit, si quis agat ea que non debet, dum habet quidem scientiam, sed non contemplatur, & dum habet, & contemplatur: hoc enim videtur absurdum: sed nō dum non contemplatur. Præterea cum duo propositionum modi sint, nihil verat, quo minus qui utraq; habet, præter scientiam agat, dum vniuersali vitur, & non particulari. particularia enim ea sunt, quæ in actionem veniunt. Diuerfum autem est vniuersale: alterum enim in ipso, alterum in re est: vt omni homini sicca conferre: & ipsum esse hominē: vel sicca esse quod huiusmodi est: an vero hoc huiusmodi sit, aut non habet, aut non operatur. Ex his igitur modis incredibile est quanta differentia futura sit: vt si ita cognoscat quispiam, nihil absurdum: sin aliter, mirandum videatur. Ad hæc habere scientiam alio modo contingit hominibus: quam dictū sit. nam dum habet quis, & ea nō vitur, diuersum esse habitum videmus: vt & habere quoddam modo & non habere videatur: cuiusmodi est qui dormit, qui furit, qui vino oppressus est. ita autem affecti sunt etiam illi qui in perturbationibus sunt constituti. iræ enim & uenerorum cupiditates, nonnullaq; huiusmodi corpus etiam manifeste immutant, quosdamq; in furorē inducunt: vti pateat simili modo affectus incontinentes dici oportere. Quod autem verba ex scientia dicant, id argumentum nullū est. qui enim sunt in his affectibus constituti, demonstrationes, & carmina Empedoclis dicunt: qui item primum didicerunt, connectunt quidem verba, nondum tamen sciūt. cognatum enim, ac coalitum esse oportet: ad quod tempore opus est. Quocirca eos, qui incontinentes agunt, ita dicere existimandum est, vt illi faciant, qui histrionis munere funguntur. Adde quod ita quoque naturali quadam ratione inspicere causam quispiam posset. altera enim vniuersalis opinio est: altera de particularibus rebus, quibus præsidet sensus. quādo autem ex ipsis vna euaserit: alibi quidem enunciat anima, in effectibus vero, agat statim, necesse est. vt, si omne dulce gustā dum est, hoc autem est dulce, vtpote vnum quoddam ex particularibus: necesse est vt qui potest, & non prohibetur, simul hoc quoque agat. Quando igitur vniuersalis opinio inest, quæ prohibeat gustare: altera vero, quæ omne dulce suauē esse dicat: hoc autem est dulce, atq; hæc est, quæ operatur: forte vero adest cupiditas: illa quidem fugiendum esse ait, cupidi

tas ducit: quippe cum mouere vnumquodq; ex mēbris queat. Quare fit vt ex ratione quoddam modo & opinione incontinētē quispiam agat: q̄ quidē opinio non per se, sed ex accidētī contraria sit. cupiditas enim, non opinio res est: rationi contraria est. Vnde etiam bestię incontinentes propterea nō sunt, quia particularium imaginationem & memoriā habēt, non vniuersalium existimationem. Quo modo vero solutur ignorantia, & incontinentes rursus efficiatur sciens: eadem ratio est, quæ & de remulento et dormiente, nō propria huius affectionis. quæ quidem a naturæ indagatoribus audiēda est. Quoniam autem vltima propositio est exposuē sensui rei opinio, actio numq; domina est: hanc vel non habet, qui in affectu est constitutus, vel ita habet, vt non tamen eo quod habet eam liceat scire, sed dicere duntaxat, non secus ac vino oppressus Empedoclis carmina. propterea item quod vltimus terminus non est vniuersalis, neq; ita vt vniuersalis scientiam efficere videatur. Atq; id quod querebat Socrates videtur contingere. non enim affectus existit præsentē ea, quæ videtur proprie esse scientia, quippe quæ neque ipsa ex affectu distrahatur: sed præsentē ea quæ sensu est. Vtrum igitur cognoscens nec ne, & quo modo cognoscens agere incontinentes quispiam possit, hæcenus dictum sit.

Dixit. Quando igitur voluerimus firmare super veritatem in omnibus his rebus, oportet vt inquiramus sermones, qui tollant quasdam illarum rerum, & dimittant quasdam earum: intendo qui tollant partem falsam ex vnoquoq; istorum contrariorū: & an solutio hæc rationis est inuentio partes vtrius in vnoquoq; istorū sermonū cōtrariorum. Persecutemur ergo primo an ille, qui est non continens, sciens sit, an non. & si sciens, qualiter sci, & est non continens. Deinde persequemur secundo in quibus actionibus oportet vt ponatur continens & non continens: intendo an oportet vt ponantur in vnoquoq; eorū abilitum & delectabilium, an in quibusdam speciebus eorū definitis: & an continens & tolerans est res vna, an vnumquodq; eorū alterum est a socio suo. Et similiter persequemur in re eorum, de quibus earū persecutioni cognata hæc est persecutio, & dependet ab ea. Ea aut, de quibus persequuntur ex re continens & non continens, duo sunt. primum, an continens & non continens sint in rebus vnīs eisdem, intendo in actionibus vnīs eisdem: an ergo continens et non continens sunt in omnibus actioibus, an quibusdam earum. De re nempe continens patens est q̄ non dicitur secundum vnā inreñtionem in omnibus rebus. & hoc, quoniam absolute dicitur in rebus, in quibus est castitas vel temperantia eodem modo non continens, si enim diceretur continens absolute de rebus, quæ sunt extra actiones, in quibus sit castitas, contingeret vt de quo dicitur ex sitis actionibus non continens, diceretur de eo nō castus etiā. & hoc, qm̄ nō continens absolute dicitur qd̄ de eo, qui non est castus, & si res sic se habeat, tunc non continens dicitur quidē de rebus, quæ sunt extra actiones castitatis cum determinatione, t. non continens iræ, aut non continens amoris.

a. i. dominus

no pecunie, nisi enim in istis esset contentia, esset dea
 lestable præfens ex ipso electum apud vnumquemque.
 D. Quoniam autem ex arbitratione occulta, quæ non
 est scientia, sed opinio vel putatio, interdum fit conti-
 nentia, tunc non est in hoc diuersitas: eò q̃ multi ex ha-
 bentibus arbitrarioribus, qui sunt putaciones, non dubi-
 tant in eo quod videtur eis de hoc immo putat q̃ illud,
 quod apud eos est scientia, sit veridica, & propter hoc
 inuenimus ex istis qui operantur amplius, quam opera-
 tur habens scientiam. Si ergo habentes putacionem est
 hoc q̃ operatur plus quam operetur sciens, eò q̃ credi-
 litas ipsorum non est minor credulitate scientis, uerum
 quod facit diuersum eius quod videtur, intendit q̃ pu-
 tant: tunc sciens interdum facit diuersum eius quod scit,
 sed inuenimus plures non habentium putaciones creden-
 tium q̃ sint scientia ex quibus facientes diuersum eius q̃
 putant: necessarium est ergo vt aliqua, apud quem est
 scientia: interdum agat diuersum suæ scientiæ. D. &
 istud est, qd̃ arguit talis vt Heraclitus, cuius scit me-
 moriam ex Antiquis in hoc, q̃ non continens fit scia.
 D. Et tamen distinctio in hoc est, quoniam cum habes
 scientiam dicatur dupliciter, vno modo de vidente scien-
 tia, altero de non vidente: vt sit malus ille, apud quem est
 scientia & non videtur ea, nō ille apud quem non est scia-
 tia penitus: manifestum est q̃ non continens vt supra-
 bilis est: eò q̃ habet sciam, & non videtur ea. Scia ergo
 inuenta cū inconuenientia est scia dicta de non vidente, nō
 de vidente: ei enim eò quod sciens est eundem habens
 scientiam, quando fuerit ei actus species syllogismi am-
 barum, verum tamen interdum habet ambas, & opera-
 tur secundum non scientiam, & hoc est, quando fuerit
 sciens propositionem vniuersalem vt tantum, & par-
 ticularē absq̃ vñ: propterea q̃ operatio non est nisi
 particularibus. Et hoc, quoniam non est possibile vt
 ab vniuersali fiat operatio aliuscuius: eò quod cum eis
 in mente est, quiddam extra animam. Propositiū autem
 particulare est illa quæ agit. Verbi gratia quoniam apud
 quem fuerit scientia q̃ res sicce conseruatiōes sunt
 omni homini, & non fuerit vsq̃ propositione dicente
 q̃ ipse homo non recipiet res siccas: sed quando fuerit
 huiusmodi inuentū homini aliuscui, & dixerimus q̃ non
 est factum diuersum scientiæ factorie: tunc aut dicemus
 de isto q̃ non habet scientiam, aut q̃ nō facit diuersum
 suæ scientiæ, dubitatio ergo incidens in isto est quidem
 propter diuersitatem intentionum, de quibus dicitur no-
 men scientiæ. Iam ergo patet ex isto q̃ non est impossi-
 bile vt inueniatur actio diuersa scientiæ: & iam etiam
 inuenimus dispositionem scientiæ in eis, qui non vident
 tur ea, diuersitatem tamen dicitur de duos modos præ-
 dictos, videmus enim q̃ dispositionem scientiæ, quæ non
 est in vsu, diuersitatem in inuentione sua in vigilante
 & dormiente, & in demente & ebrio. Cūq̃ sit sic,
 tunc secundum istum modum inueniuntur dispositio-
 nes scientiæ in dominis concupiscentiarum, qui non
 reguntur secundum suam scientiam, vt iracundi & volu-
 ptuosi, & quædam dispositionum permittunt corpora
 permutatione manifesta, quanto magis scientiam, &
 cum non fiat operatio ad dispositionem scientiæ sic
 se habentibus, manifestum est q̃ est oportet credere q̃ di-
 positiones scientiæ, quæ sunt in eis, qui non continent
 se, taliter se habent: inuēto vt in ebrijs & demencijs.
 D. De hoc q̃ dicitur q̃ orationes virtutis sunt ipsa vir-
 tus, nō habemus signum penitus, ei enim illos, quibus
 sunt istæ occasiones ex ipsis vt deysiderijs naturaliter
 inuenimus venientes ex his cum demonstrationibus su-
 per actiōes virtutes, et introducunt exhortationes Em-
 pedo, & aliorum, quæ continent instigationes ad vir-
 tutes absq̃ hoc q̃ operetur aliquid ex his: eò q̃ ille qui

operatur secundum hoc quod scit de virtutibus, in-
 ducit in hoc aliterudine, & non preparatur ei adeprop-
 tius aliterudine, nisi in tempore cui sit quantitas. Ec-
 cū hoc totum sic sit, tunc oportet vt credamus quod
 scientia apud illos, qui non continent se, est vt scientia
 illorum, qui succedunt occasibus. D. Et forsitan pa-
 tebit hæc intentio etiam, quod perferatur aut fuerit de
 hoc ex ipsis, q̃ dicta sunt in scientia Naturali, illi enim
 iam demonstratum fuit q̃ apprehensio, quæ est ratio-
 nis, est vniuersalis, & est phantasia, est particularis,
 i. in particularibus: quorum melius est motuum, eò q̃
 bonum: & penitus motuum, eò q̃ delectabile solidi, dux
 ergo opinionis sibi cōtra dicitur, sunt naturaliter. Quā-
 do ei quoque conueniunt ambigunt opinionem in re aliqua in-
 do opinionem vniuersalem, quæ est ex parte helle etiam,
 & particularem quæ est ex parte concupiscentiæ: tunc
 oportet q̃ dicatur q̃ comprehensio conclusionis ex duab;
 opinionibus est secundum fortunam: eò q̃ earum
 conuenientia per fortunam est: oportet vt sit actio sta-
 tim sequens comprehensionem conclusionis, vt si apud
 nos fuerit opinio, quoniam expedi vt gustetur omne
 dulce: & cognoscatur per sensum, q̃ hoc dulce sit actio
 gustatus ipsum, dissimulatio nō sit aliquid prohibens,
 cum vero fuerit opinio vniuersalis prohibens gustatio-
 nem vt sciamus q̃ omne dulce mouet choletam: & sit
 apprehensio huius, ad quod inuatur fieri per sensum,
 quoniam dulce mouet ad ipsum, tunc motio rationis
 ex hoc contraria motioni concupiscentiæ, quæ si vice-
 rit, erit non contentia cum existentia scientiæ. Erit igitur
 non contentia interdum cum ratione, quando sit
 referatio conuenientia concupiscentiæ: & interdum non
 erit, quando fuerit aduersus ei, ei non contentia, quæ
 est contraria per se opinionem sanæ, est illa, quæ sit ex par-
 te concupiscentiæ solum illa vero, quæ sit ex parte ani-
 barum simul, inuēdo rationem et concupiscentiam, non
 est contraria rationi sanæ per se, licet per accidens. D.
 & propter hoc q̃ inconuenientia sit, quando concupis-
 centia contraria fuerit opinioni vniuersali, non dicimus q̃
 scit habens inconuenientiam, cum non sit ex apprehen-
 sione vniuersali: est quidem eis apprehensio particula-
 ris, & est phantasia, & memoria. D. Cū itaq̃ est, quod
 non continet se, iam videtur concupiscentia ipsius tunc
 quomodo est possibile ut sit scientia, nisi scia dicimus in
 ebrijs et dormientibus q̃ scia: et huc occasiones, quæ
 est victoria concupiscentiæ, non est terminus unus mo-
 tus: oportet ergo ut requiramus notitiam eius ad domi-
 no scientiæ Naturali. Et propter hoc est, q̃ dicimus q̃
 dominus huius occasiones, cum sit propositiōnem
 maiorem, quæ est caput syllogismi, & causa actiōnum
 honorabilium: aut si scit, erit hoc per modum deficienti-
 tem, donec nō fiat qualiter non scit eam: sed loquitur
 cum ea, sicut loquitur ebrius sermone Empedocles in
 stigmatos ad virtutes: eò q̃ non est ei scientia neq̃ opti-
 mo vniuersalis, ex parte cuius putat q̃ vniuersali simi-
 liter particulariter: tunc non distinguit extremam
 maiorem & minorem in syllogismo: neq̃ ordinat in
 se ipso ordinatione vera docenti ad scientiam propter vi-
 ctorem concupiscentiæ. Et ex hinc videtur q̃ dictio
 sit vera per aliquem modorum, etenim non sit hoc oc-
 casio ei, de quo putatur q̃ scit scit veridica: neq̃ in-
 uenit in scientia inuenta ista occasio. D. Hæc ergo
 istas dictiones de eo, qui nō continet se cum scia & sine
 scia, & qualiter scit et non continet se, sufficiens est hinc

Circa que continens ex incontinentibus uer-
 ferat. Cap. IIII.

Iam vero utrum aliquis absolute inconti-
 nens sit, an omnes ex parte: et si sit, circa quod
 ueretur, dicendum deinceps est. Circa volu-
 ptates

Nō est possi-
 ble ut sit
 operatio
 ista
 concupiscentiæ
 peccati
 ista
 concupiscentiæ
 peccati
 ista
 concupiscentiæ
 peccati

prates quidem & dolores continentes & tolerantes, necnon incontinentes & molles versari p̄spicuū est. Quoniam vero ex ijs, quę voluptates afferunt, alia necessaria sunt, alia eligenda quidē per se, sed eiusmodi tamen vt excessum enī habeant; necessaria quę ad corpus spectant, cuiusmodi sunt alimētum, venter, vīus, ac cetera huiusmodi corporalia, circa quę temperantiam & intemperantiam constituiamus; non necessaria, sed per se eligēda, victoriā, honor, diuitiæ, ac reliqua talia, quę bona sunt & iucunda: eos qui in his præter rectam rationē quę in ipsis est, absolute quidē incontinentes non dicimus; sed addentes pecuniarum, lucrum, honoris, iræ incontinentes appellamus, & nō absolute: vt pote diuersos, & qui ex similitudine dicuntur. Non secus atq; ille homo dicebatur qui in Olympijs vicit. illius enim communis ratio à propria parum distabat: sed diuersa tñ erat. Cui rei id signū est, qđ incontinentia, non vt error tñtum, sed vt vitium quoddam, quod aut absolute, aut ex parte aliqua sit, vituperatur: horum autem nemo. sed illorum qui circa corporales frustiones versantur, circa quas temperantē & intemperantem exsistere dicimus, qui non ex electione; sed præter electionem & consiliū excessus & iucūdorum sectantur, & molestorum fugit, famis videlicet, sitis, calor, frigoris, ceterorumq; oīum, qđ ad tactū gustumq; spectant: is non cum additione, qđ circa hæc licet sit, verbi causa iū, sed absolute tantummodo incontinens dicitur. In dictio illud est: nam intemperans circa has, non circa aliquā ex illis dicuntur. & propterea incontinentem & intemperantē, continētē item & temperatē non ex illis quępiam in eodem constituimus, propterea qđ circa easdem quodam modo voluptates, doloresq; eosdē versentur: quancūq; hi circa eas quidē vitioq; versantur, non tñ eodem modo: illi enim eligunt: hi non eligunt. Vnde magis intemperantem cō diceremus, qui vel nihil, vel leuiter cupiens & excessus sectatur, & dolores mediocres fugit: hūc qui propterea idem facit, qđ vehementer cupiditate afficitur. quid enim faceret ille, si aut valida aliqua cupiditas, aut necessarius rerum inopia vehementer dolor inesseret. Quoniam vero ex cupiditatibus & voluptatibus alię sunt ex ijs, qđ genere sunt honestæ ac probæ: nam iucūdorum nōnulla natura sunt expectanda, alia his contraria, alia media, sicut prius distinximus à bonis et vitio pecuniæ, iucrum, victoriā, & honorem in oībus porro & talibus, & medijs, nō quia afficiuntur, & cupiunt, & amant; vituperantur homines: sed quia quodam modōq; afficiuntur, & excedunt. Iocico

.modi

quicūque præter rationem vel superantur, vel aliquid ex ijs quę natura sunt honesta & bona, persequuntur, vt illi qui circa honorem magis quā oportet, student, vel circa filios & parentes: bona enim hæc sunt, & qui circa ea student, laudari consuevunt: sed in his tamen excessus etiam quidam est, siquis quemadmodum Niobe aduersus Deos pugnaret: aut erga patrem ita esset affectus, vt Saryrus qui patricola appellabatur, valde enim insanire videbatur. Nulla igitur circa hæc prauitas exiit ob id quod dictū est: propterea qđ vnumquodq; per se est ex ijs quę natura sunt expectanda: prauit tñ & fugiendi excessus ipsorum sunt. simili modo quoq; nec incontinentia, quippe cum incontinētia non modo fugienda, verū etiā ex ijs sit, quę vituperatione digna habentur: ex affectus tñ similitudine incontinentia adiungentes circa ysumquodq; dicunt. vt malum medicum, malum hūitionem, quem absolute malum nullo modo vocarent. Quemadmodum itaq; neque hic propterea quod vnumquodq; ipsum non vitium, sed proportione simile est: ita videlicet etiam illic exiliumandum est incontinētiā & continētiam eam duntaxat esse, quę circa eadem, circa quę temperantia versatur, & intemperantia. nam circa iram per similitudinem dicimus: vnde etiā addentes iræ incontinentem, sicut honoris, & lucri appellamus.

Dixit. Si autem incontinentes absolute in specie vna aut in multis, tunc qđ sunt illa vna, aut quę sunt illæ multę, & de hoc loquimur. Manifestū est autē qđ ad rationē corū qui continent se, & sunt tolerantes sue patientes, & eorum qui non continent se, & sunt dissoluti vel lubrici, sunt eadem delectationes & tristitias. Atque quædam res sunt, quę faciunt delectationem & tristitiam, sunt de necessitate: & qđam earū cum electione non necessarię: et quibūdā vitium aut superfluitas, & quibūdā nō, necessariarum aut qđam sunt corporales, et qđam aliales, corporales vt desideria, quę sunt in nutrimento, & vitio qđ proportionantur sensui tactus: de quibus diximus in præcedentibus qđ circa ea est castitas et non castitas, vel temperantia & intemperantia. Et aliales necessarię sunt, vt victoriā, & honor, & diuitias, & istæ sunt necessarię vno modo, & electiūq; alio modo. De istis autē, qui excedunt in hoc genere, tñtēdo alialite, qđtēdo de equale, non dicitur qđ incontinentes absolute sint, sed qđ incontinentes circa iucrum, aut honorem, aut victoriā, aut iram, & istis non dicitur etiam de eis non continens, sed qđ istæ species incontinentes sunt sub nō continētē vniuersalē: donec sit non continens intentio vna dicta de oībus istis speciebus. Deinde distinguitur vnaquęq; ab ipsis distinctione appropriatē ipsarū. & prior significatio oīum super hoc est, qđ non continens absolute nō vituperatur per hoc, qđ peccet in factis suis: sed etiam p̄ hoc, qđ mirans sit librip̄ absolute ideat; vituperatur ab oībus. Qui autē proportionatur ab illa, intendendo victoriā, iucra, & quod simulatur etiam non est vitis apud quēq;. Neq; etiam de eo, qui vitium delectationibus corporalib; ad quas proportionatur nō eatur, dicitur incontinentes, qđtēdo requisitis res exhibet.

Moral. cum cō. Auer. GGG latentes

larantes necessarias, & fugerit res cōstantes: vt sunt
 famas, & ficia, & alia ab his, quæ proportionantur sen-
 sibus tactus & gustus: sed dicitur quod incontinentes in his, quæ
 concupiscunt ex his hoc, quod est ab electis, vt colores
 coquantales varios, et multum odos sapores, cū scia eum,
 qd hęc damnosæ sunt, neq; dicitur incontinentes in istis,
 sicut dicitur in ira, absolute enim dicitur in istis in ira v
 ro cū determinatione in eo incontinentes iræ. Et huius
 signū est, qm incontinentes in concupiscencijs proportio-
 natis sensibus tactus & gustus dicitur dissolutus, & p
 hoc oportet vt ponamus non continentem & non castū,
 & castum & continentem in delectationibus et tristitijs
 vnum & idem, & incontinentes in istis etiam diuersificat,
 quoddam enim est ex electiōe, et quoddā est ex victo-
 ria concupiscencie. Ideo qd dicimus, qd nō castus magna
 est quæ, qm fuerit debilis concupiscencie: eō qd nō casti-
 tas qdem sit tunc ex parte electiōis purę: & vt hoc est
 fugere a contristabilibus paruis, & querere exhilarantia
 modica, qui vero desiderat vehementer desiderij, igno-
 scendum: & proprie, qm accidunt ei hoc in rebus necessa-
 rijs. Et desideriorum & delectationum qdam sunt bo-
 na virtuosæ absolute: eō qd quoddā delectabile eligibile
 est naturaliter: & quoddā contrarium huic, in eo ma-
 lus absolute: & quoddam inter hoc, vt desiderium in
 crandi diuitias, & honoris, & victorias, et quod similia
 istis ex medijs, & hoc, qm huiusmodi media nō vitupe-
 rantur fm suū vniuersum: in eo fm modū quo sunt de-
 siderij pecuniæ, aut honoris: & vituperant fm modū
 superfluitatis et delectus. Et p hoc oēs, qui retinet se ma-
 gis qd oportet a desiderijs, & solliciti sunt in inquisitione
 rerū, qd sunt per naturam conferentes & bonę: vti qui
 studiosius exhibet seipsum in inquisitione honoris, & filio-
 rum, & pecuniæ: cōmendat & non vituperantur, vt
 rursus in hoc est excessus quis: vt in regibus, qd occidit
 filios suos, vel patres causa ingredi principatū. Cūq;
 sic sit, tūc non est vni ex istis fm vniuersum naturę suę
 malum: malitij aut naturalis et sunt illę, a quibus fugitur
 fm vniuersum ipsarū, & sunt in fine vituperationis, &
 sunt o castitas vel intemperantia non est qdem solū ex
 his, a quibus fugiendū, sed ex vituperabilibus: veritatem
 postq; fuerit excessus in istis ens passio, fm qd nō oportet
 dicit de ipso absolute nomē non virtutis, in eo malit-
 er, attamen o dicitur nomen istud, in eo nomen ma-
 litie, de vnoquoq; ex ipsa absolute, sed cū determina-
 tione. Sicut ergo o dicitur hoc nomē malitias, eō qd sic
 hæc malitia absolute, sed eō qd sunt hæc res proportiona-
 te malitias: sic dicitur nomē malitij de excessibus in istis
 rebus, quarū substantia bonū per modū similitudinis &
 proportionalitatis, & ex quo sunt nō continentia & nō ca-
 stitas malitia absolute, est necesse vt sit continentia et in-
 continentia in rebus, in quibus inueniuntur castitas et oēs
 castitas, qui aut non continent se circa irā, dicitur qdem
 de eo o continens fm similitudinem nō continentis cur-
 ea res, in quibus nō est castitas, et p hoc non absolute di-
 xerunt de ipso nomen incontinentis, sed dixerunt inco-
 ninentem irę, & similiter fecerunt in honore & lucro: in-
 tendo in illo, qui est in excessu circa illa.

Circa tuncunda preter naturam non esse incontinentem,
 tiam, eiusq; duas esse species. Cap. V.

Cum autem nonnulla tuncunda natura sint,
 atq; ex his alia absolute ac simpliciter, alia p
 generibus animalium atq; hominum: nonnulla
 vero non natura, sed partim ex lectionibus, partim
 ex consuetudine, partim etiam ob naturas
 prauas huiusmodi sunt: circa quos horum singula
 inspicere similes habitus possumus. Dis-

co autem ferinos: cuiusmodi erat ea mulier, quæ
 gravidarum ventres rescindere, atq; inde foetus
 comedere consueuisse inquit. vel ea, quibus
 aut quædam efferrata circa Pontum na-
 tiones oblectari. alios enim crudis, alios huma-
 nis carnibus vesci, alios sibi inuicem infantes
 ac epulandum mutare perhibent, vel quod
 de Phalaride dicitur. Atq; hi quidem ferini ha-
 bitus sunt. alij vero nonnulli ex morbo & in-
 sania contingunt: vili, qui matrem mactauit,
 & in cibum lumpit; qui item consuevit iecur
 comedit. alij item morbo si sunt, vel ex consue-
 tudine: vt pilorum euulsiones, vnguium rosio-
 nes, carbonum etiam & terræ comeliones: præ-
 terea venereorum usus cum maribus: id quod
 tum natura, tum consuetudine euenit, quem-
 admodum illi qui a pueritia consueverunt. Qui
 buscunque igitur in causa est natura, eos incon-
 tinentes appellare nemo: sicut neq; feminas,
 qd non subagrent, sed subagitantur: simili mo-
 do neq; eos qui ex consuetudine morbo se se
 habent. Ac cum habet quidem vnum quodq;
 horum quispian, virij terminos excedit, perine-
 de atq; immanitas ac feritas: cum habet tamē
 & vel superat, vel superatur, ea neq; continen-
 tia absolute, neq; incontinentia est, sed ex simi-
 litudine. sicut etiam ille qui circa iram affectus
 est, non incontinentes, sed hoc modo affectionis
 incontinentes dicendus est. Omne enim exce-
 dens vitium & imprudentia, & timiditas, et in-
 temperantia, & acerbitas partim ferinum est,
 partim morbosum. Qui namq; talis natura est
 vt oia timeat, etiam si minus obstreperit, ferina
 ia timideitate etiam est. quidam etiam selem
 ex morbo timebat. ex imprudentibus item qui
 irrationabiles sunt, et sensu tantummodo viuunt,
 ferini habentur: cuiusmodi nonnullæ longin-
 quorum Barbarorum nationes sunt. Qui autē
 ex morbo aut comitiali, aut insaniam idē faciunt,
 morbo si sunt. Fieri vero potest vt ex his aliqua
 interdum quispian habeat tantum, & non su-
 peretur. quemadmodum si Phalaris cupiens
 infantem edere, se cohibuisset: vel ad veniet eo
 rum nefariam voluptatē incitatus, quispian,
 sic etiam, vt non solū habeat hæc aliqua, verū etiam
 superetur. Quemadmodum igitur prauitas, qd hoi
 conuenit, absolute prauitas dicit, qd vero cum
 additione appellatur, nō absolute, sed ferina,
 vel morboſa prauitas vocatur: eodē modo ef-
 fe incontinentia patet aliam ferinam, aliam mor-
 bosam. absolute vero solam eam, qd in temperan-
 tię humane correspondet. Incontinentia itaq;
 & continentiam circa ea tū versari, circa quæ
 intemperantia & temperantia, circa alia vero
 aliam incontinentię speciem esse, quæ non ab-
 solute, sed per translationē ita dicat, qd piciū est,

Dixit.

Dicitur. Et cum delectationum quidam sint per naturam & quidam non sit: & quæ per naturam quidam inueniuntur sic absolute, in cetero vniuersitatem animalium & hominibus: & quidam appropriantur quibusdam speciebus animalium & modis hominum: & non per naturam, quædam propter amantiam & egriitudinem, & quidam propter consuetudinem, & quædam propter naturam malam ferream: tunc manifestum est quod dispositiones malæ contrariæ sunt speciebus istarum delectationum, & quod ipse superfluit per superfluitatem istarum rerum: intendit inueniuntur secundum carum naturalem. **D.** Et intelligo quidem per delectationes ferreas, ut illius de qua narratur quod scindebat ventres pregnantium, et comedebat embryones, & ut dicitur quod quidam holium facti sunt syluestres in consilio talis villæ, scilicet Pontii, quorum quidam amabant comestione carum crudarum, & quidam carum humanarum, & quidam iniuriabant vicissim quosdam ad consuiam facta ex embryonibus filiorum suorum: intendit quod iniuriabant et remuabantur. **D.** Oportet igitur hæc facta feralia sunt & lupina: & quædam eorum sunt propter egriitudinem & amantiam, quæ alit propter amantiam, ut quod narratur de viro, qui amens factus comedit matrem suam: & de alio, qui comedit hepar socii sui, quod vero propter egriitudinem & assuetudinem sunt, ut delectatio ex depilatione capellorum, & pessione virginitatis, & comestione carborum & luti. **D.** & de istis est comestio masculorum, etenim hoc accidit quibusdam hominibus ex parte naturæ malæ, quibusdam vero ex parte consuetudinis: vnde illis qui consueverunt coccare rationem statim à pueritia. **D.** De his ergo, quibus causa est natura mala, nemo dicit quod incontinentes sunt, & similes quibus egri tudo causa est victorie horum desideriorum super ipsos, nemo dicit quod incontinentes, cum non sit de natura ipsorum ut sint continentes: sed sunt alii, quædam dum non dicitur de feris vel lupis quod sunt incontinentes, eo quod comedunt carnem crudam, omnes enim isti sunt in malitia egredientes terminum, sicut est ferina, ex parte hoc non oportet ut dicatur incontinentes de omnino eo, qui non possidet seipsum in huiusmodi desiderijs. **E** hoc, quod omnia frumenta superflua, & similia superflua, & non castitas vel incontinentia superflua, quædam est naturalis, & quædam egriitudinalis. **I**tem quidam naturalis, ut eius qui cuncta, quidam enim istorum expulsi sunt vocem mirus, qui clamauit, qualem est timiditas ferarum: quidam eorum expulsi sunt propter causam egriitudinalis, & vnde ista desideria egredientia à natura inueniuntur in stolidis, quibus non est intellectus naturaliter, & non viuunt nisi sensu ut habitatores extremi animum habebant: inuendo distictam meridianalem & distictam septentrionalem, & hoc non per naturam, aut per istud, quod accedit eis pluries ex causis egri tudinalibus inducentibus ista desideria, ut epilepsia et mania. **D.** Et forte potest esse ut aliquod istorum desideriorum egredientium à natura sit in homine aliquo, qui retinebit se ab eis, ita ut non vincat ipsam: ut contingit viro famoso apud ipsos, qui desiderabat comestione infans, & tunc retinebat se ab eis, & ut contingit mulieris holibus, qui desiderant concubitus ludos, & tunc retinebat se ab eis, & fortassis non erit potest eis, in quibus fuerint huiusmodi res ut continent se ipsos. Cum itaque istud sit fuerit, dicitur de quibusdam malis quod sint naturaliter absolute, & sunt naturales: & de quibusdam quod sint ferales, propter earum augmentum & superfluitatem: & de quibusdam earum quod sint egriitudinales: & vnde dicitur nomen malum vnam speciem simplicem, et cum nomen non virtutis, & malitiae nomen significet idem, manifestum est quod non virtus dicitur de tribus speciebus: aut absolute, aut quædam feralis, aut quædam

egriitudinalis, & quæ dicitur absolute, est illa, quæ dicitur non castitas vel incontinentia: & est melior illa, **D.** Quod igitur incontinentia & comestio dicunt de rebus, in quibus est castitas, et talia rebus ipsæ alij sunt incontinentes, de quibus dicitur hoc nomen per modum transumptionis: intendit per accommodationem, ut patet ex his, quæ dicimus.

De incontinentia ira, et voluptuatum differentiis, et iure humano. Cap. VI.

Iam vero minus turpem esse incontinentiam iræ, quam cupiditatem consideremus. **I**ra enim audire quidem rationem videtur, sed non recte tamen percipere, quemadmodum fessini quidam nobis faciunt, qui prius quam omnia quæ dicuntur, audiunt, excurrunt: deinde sub actione aberrant: & canes quoque antequam inspexerint, an amicus sit quispiam, si strepitum tantummodo fecerit, latrāt: ita ira ob seruorem, celeritatemque naturæ, audiens quidem, sed non quid præcipiatur, attendens, ad vindictam incitatur. nam statim vbi ratio vel imaginatio contumeliam aut contemptum esse offendit, ipsa quasi ratione colligens bellum ei esse inferendum, indignatur. at cupiditas si tamen ratio aut sensus firmiter esse aliquid dixerit, ad fruitionem eius incitatur. quare ira ratione quodam modo legitur: cupiditas non legitur. turpius igitur cupiditas est iræ, nam incontinentes à ratione quodam modo vincuntur: hic vero à cupiditate, non à ratione superatur. Præterea magis ignoscendum est, si quis naturales appetitus sequatur: nam talibus etiam cupiditatibus quod eorum oibus sunt, & quatenus sunt communes, venia magis dari consuevit. at iracundia & acerbitas naturalis magis est quam cupiditates quod excidunt, & necessarissime sunt: quemadmodum ille, qui se excusabat quod patrem verberasset: nam hic, inquit, suum, & ille item suum verberauit: & demonstrans insanitatem, hic etiam inquit, vbi vir euerit, me ipsum verberabit: gentile. nobis hoc est. ille quoque qui traheretur à filio, vbi ad ianuam deuenit, est, desistere iubebar: nam se quoque eouit: patrem suum traxisse. Adde quod qui insidiosus agunt, sunt iniustiores: iracundus vero minime est iniustior, sed apertus, sicut etiam ira, at cupiditas huiusmodi est, qualem etiam Venetrem dicunt. Cyptigenæ enim fraudes necientis, & Zonam de pectore soluit, inquit Homerus. Hic fraus est, quæ vel prudenter decipit ipsos. Quare si iniustus & turpius incontinentia hæc est, quæ circa iram versatur: & absolute in continentia, & quodam modo vitii erit. Accedit quod dolore affectus contumelia vitii nemo. Qui autem ex ira quispian facit cum dolore id facit: quod vero contumelia vitii, cum voluptate. si igitur ea sunt iniustiora ob quod indignari maxime conuenit, incontinentia quoque cupiditatis eiusmodi erit: quippe cum in ira contumelia minime fit. incontinentia

Moral. cō. 50. Auer GGG q. riam

labitantes
arrogant
dubitationem
in ista salu
tate.

lomen null
non dicitur
vnam spe
simplicem.

tiam itaq; cupiditatis ea q̄ circa iram exiit el-
se turpiore: continentia item & incontinen-
tiam circa cupiditates & voluptates corporis
versari, manifestum est. Harū autē ipsarum dif-
ferentiā sumēde sunt. sicut enim à principio dis-
cium tuit, alię tam genere q̄ magnitudine hu-
mane sunt ac naturales: alię feminæ: alię ex la-
sionibus & morbis euenientes. ac circa harū
primas temperantia & intemperantia versat:
vnde bestias neq; temperatē neq; intempe-
rantes dicimus, nisi per translationē: & si quo
alio modo omnino aialū genus aliud ab alio
tum contumelia & salacitate, nū voracitate dif-
fert. Non enim electionem, neq; rationem ha-
bent: sed ē natura non secus ac ludentes hofes
excellerūt. feritas autē minus quidem q̄ vinū,
sed horribilius tū malum est. quippe cū nō sit
corrupta, quemadmodū in hōie optima pars,
sed delit, & nō habeat. Simile nāq; est perinde
ac si inanimatum ad animatum consere veli-
mus, vtrum peius sit. semper enim prauitas
eius quod non habet principium: intellectus
autem est principium: minus idonea ad nocē-
dum est. Non secus igitur est ac si iniustitiam
ad iniustum hominē qui ipsā conserat: vtrūq;
enim aliquo modo peius est, millies plura enī
mala homo malus q̄ bestia perpetraret.

Dicitur. Nunc autē dicemus de incontinentia, q̄ circa
iram, qm̄ minus feda ea, q̄ circa concupiscentiam,
videtur. n. q̄ ira auditur aliquid à rōne intellectus: sed nō
audir per totum, intendo q̄ potentia irascibilis in dispo-
sitione igitur imaginatur quiddam eius, qd̄ imperat potē-
tia intellectus, sed non totum. Habet ergo se in hoc ad
modum seruientium agulum, qui anticipant hoc, qd̄
mandatur eis, anteq̄ complete percipiūt. peccat ergo in
hoc ergo dominos suos, & ad modum lacrumum, est
audire vocē, anteq̄ cognoscant an sit vox amici an in-
mici. & causa in hoc est, qm̄ ira pp̄ caliditate naturę suę
& festinantiam vel velocitatem est audit aliquid à po-
tentia rationali imperij ad vindictā, non discernit illud
ex quitate, ex pertransit fines modatū, etenim intellectus
& phrasis ambē scire faciūt res irascibiles: qm̄ ipsa
mendax, ex vlt̄ mandatum oportum ad vindictā,
sed virascibilis non acceptat de vindictā illud, quod
videtur intellectui: sed argumētatur oportere bellari
contra oēm mentem humani modū mēdaciū, & per
uenire vlt̄ ad finem in vindictā. concupiscentia autē
statim vt iocundatur et intellectus aut sensus, q̄ hoc de-
lectabile conuenit ad ipsum, absq; hoc q̄ mandat ei
potentia de hoc intellectus aliquid, incendo neq; parum
neq; multum, e conuerso ei qui est in virascibili, irasci-
bilis ergo fm̄ hunc modū auditur est aliquo modo ab
intellectu, & sequens ipsum quoddam modo: concupis-
cibilis autē nihil audit ab ipso, neq; sequitur eū. Amplius
homo ampliores potestates habet super concupiscē-
tias naturales q̄ super iram, magis ergo inrant sub vo-
luntatem, t. plus sunt in rebus voluntariis, q̄to magis
& concupiscentias naturales communes oib; hū sup̄
rant se ad inueniē, fm̄ q̄ se superant in communitate.
D. & hoc qm̄ concupiscentię pp̄p̄ difficultioris suot sub
iugationis. ira ergo magis naturalis est q̄ volūntas: con-
cupiscentia vero voluntaria magis q̄ naturalis: incēdo
q̄ volūntas est vincētor super eam q̄ natura, conuer-

so rei in ira, et non est solū ira naturalior concupiscentia
cōi, sed etiam propria, & ideo eadē magis ignorānt
circa iram q̄ circa concupiscentiam propriam pp̄ hoc, q̄
sit naturalis domino concupiscentię, vt in illo qui igno-
scbat filio suo verberanti usque, pp̄ hoc q̄ ipse etiam
iam verberauerat patrem suū: & q̄ filius filij sui etiā
vix laceratur esse inhonesti autem ad iram, vt in illo,
qui dicebat filio dehoneſtanti ipsum appropinquanti
tam introitu portę domus, hic cessas nū hic cessas ego
dehoneſtatione patris mei. Amplius qui magis latere
querunt magis iniuriantes sunt stati aut non querunt
latebras, concupiscentię vero querunt. D. & pp̄ hoc
cū concupiscentię proportionem vtenti, dictum est
q̄ ipsa proferat nātū latentē et fraudulenta occisioe,
& caput ipsum. Cūq; res sit fm̄ hęc incontinentia, que
de concupiscentia dicitur, iniuriōrior est & turpior, q̄
incontinentia, quę sit in ira. & ideo ita ascens non est in-
conueniens absolute, sed incontinentes igit. D. Amplius,
si ille, qui viuperat per iram, viuperat pp̄ imperiū acci-
dētē ei: qui autē amore retrahē, nō viuperat nisi
deſtationis causā: tunc irascens ſimilatur querenti vl-
torem adeoq; si sit mouens iram iusta vt pluribus ma-
gis iniuriat illo qui mouet iram, tūc enī in concupiscē-
tia iusta motor eius magis iniuriat illo qui mouet ad
concupiscentiam iniustam, non autem se habet sic re-
eō q̄ motor in concupiscentia iusta est iustus: adeoq; nō
est viuperatio irati deſtationē est deſtationē eius,
qui inceptit viuperationem. D. Quod ergo inconti-
nens in concupiscentia turpior est incontinentē in ira: &
q̄ incontinentia in concupiscentia & deſtationibus
corporalibus, patet ex dictis. D. Oportet autē vt accē-
piamus ad distinguēdum concupiscibilia, & ea in quib;
hū est culturas, iam aut dictum fuit q̄ concupiscentia
rum qdam sunt humanę naturalis in genere et ſpiritui,
& qdam ſerales, & qdam exgritudinales, & culturas
nō culturas inueniuntur qdam in rebus naturalibus ex
ipsis: adeoq; nō dicimus de feris q̄ calice neq; q̄ incan-
ſis, nisi per trāſumptionem nominis. D. & vlt̄ ſpecies
aialis ferocis, ſ. que peſſima est in illo genere, aut peſſi-
ma in alio genere per id, qd̄ in eo est de ferocitate & mā-
ſuetudine, minus malū est in homine ferocē q̄ aialē
rox non habet: intellectus neq; eligentiam, homo autē
ferox habet. Est ergo malitia inuenta in hōie ferocē vt
herocitius contritans & timorofior: cō q̄ cōſeratio
ſit qdem fm̄ quāritatem corruptionis boni: & bonum,
qd̄ corruptum est in hōie ferocē, melius est bono, quod
corruptum est in alio aialē ferocē, & hoc, qm̄ proprius
boni, quod corruptum est in hōie, ad bonum, quod est
corruptum in alio aialē, est ſicut proprius boni, qd̄ cor-
rumpitur in aialato ad bonū quod corrumpitur in inala-
to, adeoq; malitia, quę est in aialato, maior est ea quę est
in inalaſo, & ſit malitia q̄ est in rōnali, maior est ea q̄
est in irationalē. Et iſta cōparatio eadem est cōparatio
in iniuria ſerā ad iniuriā hōie ſeralē, & qm̄ iniuria ſe-
ralis nō est multiferā, cū nō habeat principium intel-
lectus: iniuria autē humana habet principium intellectus
et q̄ homo principium intellectus minus est neceſſario,
& propter hoc, ſicut dixi, obueniens est vt faciat ſerā
ex iniuria magis, eō q̄ ſerā viciis multis est.

**De continente, incontinente, tolerante,
et molli. Cap. VII.**

AT vero circa tactus gustatusq; volupta-
tes & dolores, cupiditates itē & fugas,
circa quas inſuperſtitia & temperantia definita
prius est, ita se habere quiſpiam poteſt, vt vel
qbus pleriq; sunt superiores ab ijs vincat: vel
ea superet, quibus pleriq; succumbūt. Ex his

aut qui circa voluptates versatur, alter incōtinens, alter continens: qui circa dolores, alter mollis, tolerans alter dicitur. plurimorum vero habitus mediū sunt, licet magis ad deteriores declinent. Sed quia nonnullae voluptates necessariae sunt, alię non necessariae, & quada tenus: excessus vero & defectus necessarij minime sunt: et simili modo etiam circa cupiditates & dolores res sese habet: qui succundarum rerum excessus vel cū excessu, vel ex electione et propter ipsas, nullamq; aliam ob rē euenientem persequitur, intemperans est. Necesse enim est hunc nō esse eiusmodi, vt eum po nitrat: quare est incurabilis: nam quē non po nit, incurabilis est. q; vero deficit, est huic op positus. qui est mediū, temperans. simili modo quoq; qui corporis dolores, nō quia sit inferior & vicatur, sed ex electione fugit. At eorum qui non eligunt, alter ob voluptatem, alter ob id q; fugit dolorem ex cupiditate euenientem, ducitur: quare inter se differunt. vni cuiq; enim prior esse videretur, siquis aut nihil, aut leuiter cupiens turpe aliquid perpetraret: q; si vehementer cupiditate affectus idem faceret. item si non iratus, q; si iratus verberaret quispiam, quid. n. ageret, si in affectu esset constitutus: ideo intemperans incontinente deterior est. Ex ijs vero quos diximus, alter i molliū specie magis est: alter est incontinens. incontinens autē continens: molli tolerans op ponitur. tolerare enim in resistendo consistit: continentia in continēdo et cohibendo. diuersum autem est resistere & cohibere. non secus ac non superari, & vincere, vti hac causa continentia q; tolerantia sit expetibilior. Qui vero deficit in ijs aduersus quaz pleriq; reniuntur, & possunt: is mollis est, & delicatus: delicie. n. mollitia quodam est. qui, si pallium trahit, ne si ipsum tollat, dolorem sibi laborando creet: & dum egrotantem imitatur, miserum non existimat, cū misero similis sit. Pari modo quoq; circa continentia & incontinentia res sese habet. non enim siquis vehementibus & modū excedentibus aut voluptatibus, aut doloribus vincitur: id mirum est. quin si resistens vincitur, venia etiam dignū habetur: vt Theopodecti Philoctetes a vipera morsus: aut Carcinus in Alopec Cereyon: & sicut ij qui cū cohibere risum nitantur: in profusum cachinnum erumpunt. id quod Xenophanto contigit. Sed si ab ijs vincitur, ijsq; nequit repugnare, qbus pleriq; possunt resistere: atq; id non ex natura generis, aut morbo. Quemadmodū apud Persarū reges mollities ex genere est: & sicut foemina a mari distat. locus quoq; esse intēperans videtur. sed est mollis. locus enim cū sit res

quies, relaxatio est. locus vero ex ijs est, qui in hac excedunt. Incontinentia alia temeritas, alia imbecillitas est. nam alij vbi consultarū, in ijs quę decreuerunt, ob affectum postea nō persistant: alij quia non cōsultarunt, ab affectu ducuntur. non nulli enim, quēadmodū qui se prius tiullarint, nō tiullantur: ita quoq; ipsi cū præsenserint, ac prouiderint, seip ipsos & rationem praeexcitant, siue iucundum, siue molestum quippiam fuerit: ab affectu non superantur. praeipue vero celeres, & atra bile affecti temeraria incontinentia sunt incontinentes. alii enim ob celeritatem, hi ob vehementiam rationem non expectant, propterea q; proclues adsequendam imaginationem sunt.

Dicit. Quod autē delectationes & tristitiae, quę sūt in sensu tactus & gustus, inuēdo q; in quiliu & fugā, quę sunt in illis rebus in ea in quibus sit castitas & non castitas, iam determinatur in praecedentibus huius libri. Et qui notatur ex his incontinentes & continens, est is qui circa delectationes: qui vero nominali dissolutus & tolerans, est in qui est circa tristitias. & in vnoquoque istorum duorum generum dispositiones multę superant se in malitia, & superant se opposita ipsorum etiam fm hoc in bonitate, & hoc etiam fm superationem delectationis in seipsis. Et hoc qm quidā delectationum sunt necessariae, & qdam in hora quadam: & malitia in istis est in additione & diminutione, & similiter de tristitijs intrinsecis de necessitate malitia in ipsis est in additione & diminutione. qui autem superant in inquirendo additiones rerum delectabilium ex electione sua nō propter rem accidentalem, talis est incastus. Cōueniens. n. est vt hunc non sequatur poenitentia ex prosecutione de syderiorum: ideo hic incurabilis est, qui enim non poenitet ex prosecutione ne concupiscantur, infanabilis est, qui vero deficit circa concupiscētia necessaria, oppositus est ei qui superant in ipsis. medius autem inter eos castus est, & similiter qui fugit tristitias viles voluntarie, non propter hoc q; vincit ipsum illaz tristitia, vniu perabilis est etiam. **D**. Fugientes autem res, quas non concupiscunt, duobus modis sunt: vnus sequitur delectationes, alter fugit tristitias. & ideo est inter eos diuersitas. & est conueniens q; punetur de eo, qui facit turpē actionem quie, & remisse abq; concupiscētia, q; in omnibus dispositiō bus suis prior sit eo, qui facit actionem turpem propter concupiscētia vehementem, & propter hoc ille, qui verberat abq; ira, prior est eo qui verberat cum ira, et dignior ignoscētia isto est ille, qui verberat propter aliquam occasionē vincētē ipsam, & cuius grana est incastus prior incontinētia: eo q; incēdines victus est a deyderio: & incastus eligit ipsum, praterq; vincētur ab ipso. Et vnus eorum, de quibus dicitur non continens, est dissolutus, et alter nō castus, & opponuntur sibi, continens quidem non continens & dissolutus tolerantia, & tolerantia aliud est a continētia: tolerantia enim refutatio est, continentia vero retrahētia. & refutatio aliud est a retrahētia, sicut vincere aliud est a vinci, & propter hoc continentia dignior est q; tolerantia, intendo nobisior. **D**. Qui autem debilius est ad implendum ea, ad quorum repulsionem poenitet sunt plures hominum, est dissolutus & lubricus, etiam lubricus est dissolutus quis, vili qui requirit aliquem, qui referat eius gesta omnibus horis suis: quatenus non cadant in tristitiam neq; laborem penitus, et vili, qui se assimilant agris in exigendo sustentationes & consolationes. hi enim agri sunt, nō consentientes

se finis in aliqua horarū cū in omnibus dispositionib⁹ suis dissimilens se illis, qui requirunt media. D. Et in continētia & nō cōtinentia diuersitas in receptione ignoscitur, & receptione, nō enim mirū est, neq³ a quo sit dissimilitudo vt indulget ei qui superatus est a concupiscentia foribus et trahit se superfluis, vt quod indultum fuit rabi, qm non cōtinuit se tunc, cum morosus fuit a vipera, et in hoc genus intrant illi, qui vincuntur a risu. Non indulgetur autē ei, qui vincitur a rebus, super quorū repulsio nem potentes sunt plures homines, cum non vincit eum per naturam propriam sibi: vt in dissolutione, quę inuenitur in quadam gente & nō in alia: vt in dissolutione, quę appropriatur locumini & non maseis. D. Et videtur de iocoso qd sit non castus & lubricus, & iocus di grauior est vt significet super hoc, qd dominus eius requirit quidem per ipsum recreationē, qd sit per iocum, quā significet qd dominus eius superfluis sit in requisione recreationis. D. Et qdam incontinentia cum pudentia est: qdam autem absq³ ea, prudentes qdem sunt illi, qui veritate consilium, et percipiunt rectū, postq³ dūnt tunc ipsum, & sequuntur passionē. debiles autē ad pūtionem sunt illi, qui sequitur passionē absq³ eo qd vtatur consilione. & continentium qdam sunt qui continent se propter opinionem rectam, vt illi qui uon gar gantur in principis passionum gūz, eo qd iam reperit sunt qd gargantur non propter quācūq³ leuem estimationem superuenientē eis. D. & illi qui sunt nō continentēs cū passione, sunt qbus dominatur cholera nigra, etenim qdam istorū pp velocitatē qd est in eis: & qdā eorū pp voluptatē nō sequunt rōnem: intendō nō aueultant ad hoc qd mandatis, & sequunt phantasia.

Que incontinentia et imperantia differunt
tia. hē. Cap. VIII.

AT imperas sicut dictum est, non est cuiusmodi, vt est poenitent, persist enim in proposito: sed incontinentem quodam modo poenitet, quo circa nō sicut dubitauimus, ita sese res habet, sed hic facile potest sanari, ille incurabilis est: quippe cū prauitas ex morbis aq³ inter cuiem & tabi incontinentia commitalibus perq³ similis sit, illa enim continua, hæc nō continua improbitas est, atq³ omnino diuersum est incontinentia: & virij genus: vitium enim lutei, incontinentia nō latet. Ex ijs autem ipsis illi qui exturbantur, meliores sunt, q³ qui ratione m habet, atq³ in ea non persistit, a minori enim affectu superantur: et nō incōsulsi vt alteri sunt, nam similis incontinentes est ijs, qui & cito, & paucō vino, & pauciore etiā qd plerūq³ inebriantur. Incontinentiam igitur non esse vitium manifestum est: sed quadā ex parte fortasse, hæc enim præter electionem, id est electione est, sed i actionibus tñ habet similitudinem, quæ admodū Democodus in Milesios dicebat: Milesii sanē non sunt quidē im prudentes: sed ea tñ agunt, quę imprudentes solent: sic incontinentes licet iniusti non sint, iniuste tñ agunt. Quoniam vero alter talis est vt nō ex eo qd persuasus sit, voluptates corporis supra modum, & præter rectam rationem sequatur: alter autem persuasus est, quia est ta

lis vt eas sequatur illi dissuaderi facile potest: huic non potest. Virtus enim & prauitas actioni altera corrūpit, altera conseruat. in actionibus autē principium illud est cuius causa res sit, sicut in mathematicis suppositiones. nam neq³ illic ratio est quę doctrinam tradat principiorū, neq³ hic, sed virtus vel naturalis, vel assuetudine comparata recte opinādī circa principium præceptrix est. Ac temperas quidem huiusmodi est: huic vero contrarius intemperas est etiam quidam qui ex affectu erecta ratione exturbatur: quem sanē superat affectus, vt ex recta ratione minime agat, non tñ ita superat, vt talis euadat, qui cuiusmodi voluptates effuse sibi esse sectandas persuasum habet: atq³ hic est incontinentes, qui intemperas melior est: nec est absolute prauus: quippe cū in eo id qd optimum est, i. principium ipsum conseruetur, contrarius huic alius est qui pūsit, neq³ ex affectu exturbatur. Hinc igitur alterū proubum, alterum prauum esse habitum patet.

Dicit, Incastus ergo, quædam modum dictum est, non poenitens, & pp hoc non est incontinentes incastus: eo qd incontinentes poenitens est, vni ergo nō est curatio, & est ille cui non est poenitentia: alius autem sanabilis est. D. Incastitas itaq³ similis atq³ agrius dūbitis morabilibus, vt tympanis & phibitis incontinentia vero cuiusmodi est, vt causis doloris capitis. & vlt quidē incontinentes aliud est a genere incasti, incastus enim occultat incastitatem suam, cū incaste agat ex proposito & electione: incontinentes autem non est possibile vt occultent: est enim quasi victus ab dilectura. Est illi, quorū incontinentia causa est debilitas intellectus eorum, meliores sunt eis, in quibus salua est ratio, & non sequuntur eam, et hoc, qm illi, qui sunt debilius intellectum, dūcuntur a minore accedente passionis, quod accidit ipsis: & non præuidet & percipiunt rectam rationē, & vlt incontinentes quidem similis est ei, qui inebriatur a modico vino propter debilitatem cerebri sui, & nō similis ei qui inebriatur ex eo, ex quo inebriatur plures hominum: intendō qd incontinentes vincibilis est a modica passione propter debilitatem intellectus sui: quemadmodum debilis cerebri vincibilis est a paucō vino propter debilitatem cerebri sui. Incontinentes ergo non est malus absolute, sed est fm dimidium multum: cum sit quiddam actionis eius per electionem, & quiddam nō per electionem: intendō qm vincibilis est a passione, & licet indulgetur incontinentē eius, qui pauca est experientia, & pp hoc huiusmodi non iniuriatur fm vntatē, licet faciant actiones iniuri: intendō, incontinentes pp pauca experientia. Cū itaq³ qui talis est, nō sit vitile, qui vitur delectationibus corporalibus superfluis, & in comparatione non recta, i. corrupta, & est incastus: tñc posse est vt agat a sum virtutis, narrādo sciam suū ex parte experientie & sufficientie persuasus: intendō eum, qui perpetrat mala propter modicam experientia incasto aut nō est hoc posse. Ideo non coniungitur virtuti a malitia, nisi ex parte sanitatis principij speculationis & corruptionis ipsius. & hoc, qui principij in veritate sanum est, & in vino corruptum, et intendō per principium rem, propter quam est actus: & est illud, quod habet se ex rebus operabilibus habitudine terminorum & principiorum ex rebus indodinalibus: & nō est casio verax, intendō eam, per quam acquiritur opus

nō peccata efficiunt bonū sed efficiunt bonū est virtus naturalis & sensualis. & hoc, quoniam virtus sensualis causa est sanitatis opinionis: & natura causa est virtutis voluntarie: & actus virtutis causa sunt illæ duæ: intendo virtutem & opinionem rectam. Et propterea ille, qui facit bonum inuentum in delectationibus et tristitia cum virtute et opinione sana, est castus, & contrarius est incastus est: intendo eum, qui fecit malum, quod est in delectationibus & tristitia eum malitia & opinione corrupta. & forsitan aliquis hominum diuerſe à ratiocinatione sana, quæ videtur ei à ratiocinatione corrupta, quæ apparet ei proprie occasionem, quæ est in ipſo: intendo fortitudinem concupiscentiæ, vt q̄ ducat ipſum hoc ad opinandū q̄ oportet eo re quætere delectationes inuereunde & vt, & ad non considerandum exigentiam legis circa illud, & hic quidem etiam est incontinentes, & magis ignoscendum est ei q̄ incasto, eo q̄ incastus natura facit actiones incasti propter ratiocinationē peruersam, quā videat in his actionibus ex parte occasionis, q̄ sit in ipſo: sed facit eas propter malitiam, & hæc de causa est species hæc non continentis: melior non calibrat, neq̄ est malitiosa simpliciter, eo q̄ præcipuum actionis ipſo saluum est & bonitatis intendendo rationem, & est quidem victus ab occasione, & inuenitur species alia opposita ei, & est ille qui constans est: & non recedit ab eo, quod videtur ei de recto pp̄ occasionē. Et manifestū est q̄ hæc dispositio virtutis est, & cōtraria est vitioſa: sicut nō sit vitioſa simpliciter.

De continentis et pertinacis conuenientia et differentia. Cap. IX.

Vtrum igitur continēs is est, qui in qualicūq̄ ratione & qualicūq̄ electione, an qui in recta tantum perſiſtit: vtrum item incontinentes, qui in qualicūq̄ & ratione & electione perſiſtāt, an qui in falsa ratione, & nō recta electione permanēt: nunquid ex accidēti in qualicūq̄, per se vero in vera ratione, & in recta electione perſiſtit alter alter non perſiſtit: nam si quis illud ob hoc eligit & ſectatur hoc per se: prius illud ex accidenti ſectat̄, atq̄ eligit: per ſe autem ſimpliciter & absolute appellamus. Quare ſit vt quodam modo in qualicūq̄ opinione: absolute autem in vera alter perſeueret, alter non perſeueret. Sunt autem nonnulli in opinione perſeuerātes, quos per 40 tinaces vocant, vt obſtinati, & qui non facile diſſuaſionem admittunt: qui ſimilitudinē quidem cum continente quandam habent, ſicut prodigus cū liberali, audax cum forti: diuerſi tamen in multis ſunt. continens enim ex affectu & cupiditate non immutatur: nam cū incidit, ſuaſioni obtemperans eſt: ille non à ratione, cupiditates enim admittunt pleriq̄, atq̄ à voluptatibus ducuntur. Ac ſunt quidam pertinaces qui ſuæ ſunt ſententiæ homines, & inruditi, & ruſtici. atq̄ hi quidem ſuæ ſunt ſententiæ, ex voluptate & dolore: gaudent enim cū vincunt, ſi nō diſſuaſi fuerint: dolent contra ſi ſua, perinde ac ſint decreta, irrita fuerint & ſecta. vt hac ratione incontinentes magis, quā cōtinēti ſimiles ſunt. Sed ſunt

etiā quidam qui in iſs quæ decreuerunt nō perſiſtunt, neq̄ tamen ob incontinentiam: vt in Philoſtete Sophoclis Neoptolemus. atq̄ iſ ob voluptatem quidem, nō perſiſtit: ſed ho neſum erat. verum enim dicere ipſi erat honeſum, cū ad mentēdum ab Vlyſſe fuiſſet perſuaſus. non enim omnis qui ob voluptatem quippiam agit, intemperans eſt, aut prauus, aut incontinens: ſed qui ob turpem voluptatem agit. Cū autem ſit quidam etiā talis, qui corporalibus minus quam oportet oblectetur, neq̄ in ratione tamen perſiſtat: inter hunc & incontinentem medius continēs eſt. incontinens enim in ratione non perſiſtit, quia magis quā oportet: hic, quia minus q̄ oportet, quippiam ſectatur. at continens perſiſtat, & ob neutrum immutatur. Si continētia vero honeſta eſt, vtroq̄ hos contrarios habitaſſe prauos, ſicuti etiā videntur, necelle 50 eſt. quia tamen alter ex his in paucis, et raro ſolè reperiri ſit, vt, quemadmodum temperantia intemperantia eſſe contraria tantum videtur, ſic incontinentia continētia eſſe videatur. Cæterum quia multa diſciunt ex ſimilitudine, conſequitur, vt continētia temperantis quoq̄ per ſimilitudinē ſit. nam & continēs eiufmodi eſt, vt nihil præter rectam rationem ob corporis voluptates faciat: & ſimiliter temperans. ſed ille tamē prauus habet cupiditates: hic non habet: atq̄ hic eſt talis, vt præter rationem non oblectetur: ille vt oblectetur quidē, ſed tamen non ducatur. Similes item incontinentes et intemperans inter ſe ſunt: qui quidem cū ſint diuerſi, vtriq̄ corporis voluptates ſequuntur: ſed alter oportet exiſtimans, alter non exiſtimans id facit.

Dixit, Et ſi continētia eſt diſpoſitio bona, tunc quæritur an continēs eſt ille, qui conſtans eſt in omni opinione recta, quam videt ſuæ non rectam, an ille qui conſtans eſt in opinione recta & ſimiliter quæritur eiufde incontinente, an eſt ille, qui non eſt conſtans in quacūq̄ opinione, aut qui nō eſt conſtans in opinione recta: & iam dubitatum ſuit de hoc in præcedentibus, et quando determinata fuerit res in iſto, patebit q̄ continēs per ſe eſt ille, qui conſtans eſt in re vera: & incontinens, qui non eſt conſtans in ipſa, incontinentes autem ſim quacūq̄ opinionem, & continēs ſim quacūq̄ opinionē ſunt continēs et incontinentes per modū accidentis in eodē q̄ ipſi contingit q̄ opinio ſana ſit, quæ videtur ei, eſt virtuoſa continētia: & quidō contingit huius conuerſum, eſt incontinentia in ipſo, non virtus, & ſimiliter in incontinente quod opponitur huic, & comparatur res rei ſimilitudine, q̄n fuerit per ſe. erunt igitur tres modales, qui conſtans eſt in quacūq̄ opinione: & opoſitus huic, ſi incontinens in quacūq̄ opinione: & ne diſtus inter eos, virtuoſus videlicet: eſt firmus vel conſtans in opinione recta, & non conſtans in opinione falſa. D. Et eos, qui conſtantes ſunt in quacūq̄ opinione, nominant eos homines fortes in propoſito: & ſunt iſti, quorum difficilis eſt permutatio ab eo quod credunt, & accipiunt ex facili illud, quod primo propoſitum.

Moral. cū cō. Auer. GGG tūz

cur eis ex opinionibus. & iste assimilatur cōtinenti sūm
veritatem, quem mediū esse iam diximus. & eius simi-
larius ipsi est licet similis prodigi ad magnificum, qui
medius est inter prodigium & aurum: intendo q̄ hęc
extremas utrumque est honorabilior extremitate et op-
posita, cūm propius sit medio, ideoq̄ cōtinentis sūm
opinionem omnem melior est incontinentē sūm omnem
opinionē. & est inter eos magna diversitas, etenim con-
tinentis sūm omnem opinionem nō mutat propter cō-
cupiscentiam & passionem, & vtr est bonæ credentis,
obediens dicto rationi: & fortis vero fuerit incontinentis
in omni opinione, nō obedit rationi, & sequitur omnes
concupiscentias. D. & fortis videtur propositi, & cō-
tinentis sūm omnem opinionē sunt hoīes, qui habēt pro-
positum approbarum libi: & nō est apud ipsos cogiti-
tio, & isti sunt rusticolæ: intendo hoīes rudes habitato-
res villularum, & sunt quidem isti propositum habentes
proprium in delectatione & tristitia: ideoq̄ gaudēt
isti ex victoria sua super delectationem & tristitiam: et
tristitiam, quādo variatur credulitas ipsorum, & ingre-
ditur super eos dubitatio opinionibus, de quibus cre-
dunt q̄ sint venuste. Similior ergo sunt continentibus
q̄ incontinentibus. D. Sunt autem quidam hoīum, qui
nō firmitur in eo q̄ opinantur & credunt, non pro-
pter incontinentiam, intendo ōs propter delectationē
vilem, sed propter delectationem nobilem bonam: vt
ille, qui recedit ab opinione falsa, quam credebat, ppter
delectationem suā ex sermone veraci, ex hoc itaq̄ non
est incastus, neq̄ malus, neq̄ incontinentis ille, qui con-
firmatur sūm rationem propter delectationem quālibet,
sed qui non firmatur propter delectationem turpem.
D. Et cūm posse sit vt quidam hoīum appetant delecta-
tiones minus q̄ oportet, & con firmatur sūm rationem:
intendo q̄ sūm opinionē rectam, tūc ille, qui est sūm hęc
dispositionem, est inter continentem & incontinentem,
& hoc qm̄ incontinentis, qui nō appetit minus q̄ oportet,
non firmatur in eo, q̄ ei videtur vt in pluribus. Inconti-
nentis autem, cuius appetitus minor est q̄ oportet, est
quidem incontinentis in paucioribus: intendo q̄ inconti-
nens est in paucioribus, cōtinentis autem est ille, qui fir-
mitur consilio propter id, quod ei usum fuerit, & nō mu-
tatur. Si ergo fuerit continens virtuosus, oportebit ut
sint istæ duæ dispositiones contrariæ ciuiles, verumta-
men vna earum deior est altera: nam vna earum est
in paucis, & altera multis, erit ergo malitia illa minus
agens, & ista plus. D. Et quemadmodum putatur de
castitate q̄ sit cōtrarium incastitatis: sic putatur de cō-
tinentia q̄ sit contraria incontinentia. D. & tamen ni-
hil est cogens vt sit continens ipse castus, nisi nōmine
tur continens propter similitudinem sūm q̄ nominatur
multæ res nominibus multarum rerum propter simili-
tudinem, quæ est inter eas, & modus dissimilitudinis,
qui est inter istos duos est, qm̄ continens & castus sunt
ambo non facientes diuersum rurs, quod mandat faci-
dum ratio & opinio recta ex passione a delectationib⁹
corporalibus, verumtamen differētia est inter eos, q̄ in-
continentē inueniuntur concupiscentiæ prauæ: nisi q̄
retinet seipsum ab eis, & trahitur ex retentione: casto
vero non est concupiscentia praua, & vnus eorum non
delectatur ex facto rationis gratia cōtinentia sūm
ex retentione concupiscentiarum, & est continens: alter au-
tem delectatur ex facto rationis, & est castus. Et quem-
admodum continens similatur casto, absq̄ hoc q̄ sit ipse
castus: sicut nō continens similatur non casto, cū ambo
requirunt res delectabiles corporales, attamen inter eos
etiam differētia est: et hoc, eo q̄ vnus eorum videt ap-
petendum esse delectabilia corporalia, & fugiendū esse
a cōtinentibus, & facit sūm q̄ videt de hoc: & alter fa-
ci hoc, & non videt istud, & est incontinentis.

Prudentiam et incontinentiam simul in eodem
non esse. Cap. X.

Sed neq̄ vt idem simul & prudens & in-
continentis sit, fieri vilo modo potest. qui
enim prudens sit, eum simul & probum esse
moribus demonstratum est. Adde q̄ non in
eo solum q̄ cognoscit, est prudens quispiam,
sed in eo q̄ est actiuus: incontinentis autem
actiuosus non est. Callidum tamen esse incon-
tinentem, nihil verat. vnde etiam prudentes
esse nonnulli vidētur, qui sint incontinentes:
propterea q̄ calliditas eo modo quo superius
diximus a prudentia discrepat: estq̄ quārum
ad rationem spectat, proxima: quārum ad ele-
ctionem, diuersa. Neq̄ igitur vt cognoscens,
& contemplans, sed vt dormiens, & vino op-
pressus, ac spōte quidem agit: quodam enim
modo cognoscit & quid, & cuius causa facit:
prauus tamen non est: quippe cū electio eius
proba sit, quare semipraus est, & non inius-
titus. non enim est invidiosus. Alter enim ex
ipsis in ijs quæ consultauit, non perlat: alter
qui atra bile est affectus, ne consultat quidem
omnino. Ac similis quidem est incontinentis ci-
uitati, quæ omnia quidem quæ fieri debent,
decernat, legesq̄ bonas habeat, sed eis tamen
non vtatur: quemadmodum Anaxandrides
causatus est: Nūi iura curas cōsulebat ciuitas:
prauus vero vtiq̄ qd̄ legibus, sed malis, simi-
lis est. Veratur autem incontinentia & cōtine-
tia circa id quod multitudinis habitum exce-
dit: nam alter amplius, alter minus perlat, q̄
multitudinis facultas sit. Atq̄ ex incontinentis
sanabilior illa est, quæ qui atra bile sunt prædis-
ti, vt consueuerunt, q̄ ea quæ illorum est
qui consultant, sed postea tamen in ijs quæ consul-
tarunt, non persistunt. Incontinentes item ex
assuetudine, q̄ ex natura sanari facili⁹ possunt:
quippe cum consuetudinem q̄ naturam im-
mutat & facilius sit, nam ob id quoq̄ consuetu-
dinem mutare est difficile, quia naturæ pcr q̄
similis est: quemadmodum etiā Euenus inq̄:
Consuetudo quidem rerū tractatio longa est:
Quam procedentem naturam dicimus esse.

Quid igitur continentia sit & incontinentia,
quid tolerantia & mollities: quamq̄ hi habi-
tus inter se rationem habeant, dictum iam est.

Dixit. Est autē impote vt sit hō prudēs et incontinentis
simul, iam, nō demonstratum sunt in tractatu pcedē-
ti q̄ prudēs et virtuosus more vnus sunt. Amplius pru-
dēs qd̄ nō est solū prudēs per se iam, sed & per opo-
rationē: intendo vt sit opatio eius cōsuetudinis sūg seque-
ntis alit operatio nō cōducit sūg seip̄. Astutus vero nō
hū phibet incontinentē esse. ideoq̄ putat qd̄ hōiū q̄
cōbringat incontinentem prudentē est: & hoc eo q̄ laet
differētia, q̄ est inter astutum et prudentē, sūm q̄ ante iam
determinatū est intendo in præcedenti tractatu, & hoc,
quoniam

Consuetudi-
nem q̄ natu-
ram ignota
re facilius ē.

quoniam vnum sunt in forma, & diuersificatur quidem ex parte electionis, prudens namque non adiuuenit semper nisi bonum: astutus autem adiuuenit & boni & mali, D. Et non refert inter eum qui scit & non operatur per scientiam suam, & eum qui scit & non operatur, aut operatur & non scit, nisi scilicet dormientes & vigilantes, & si eum inter ebrium, qui bibit de voluntate sua, & sobrium, ebrius ergo simulat ei qui scit & non operatur per scientiam suam: operatur enim turpe & videt quod turpe se disponit ebrietas facit hoc facile ei, qui autem operatur absque scientia est sicut dormiens, & ideo non est vnus ex istis malis, vtracque: eo quod quisque istorum est bonus potentia et appetitu dicitur: malis autem non est bonus eo quod potentia neque actu, & propter hoc non est vnus duorum modorum incontinentium iniurius: intendit eum qui est incontinentis propter prauitatem scientiam, & eum qui est incontinentis habens scientiam propter victoriam concupiscentie, neuter enim istorum fraudatus est, intendens per fraudandum, qui facit iniuriam ex praefinitione & electione rationis. vnus enim incontinentium est ille, qui inconstans est in opinione, quam videt: & alter mobilis vultu in moribus, nihil praemeditans. D. Et similiter incontinentis ciuitatis, quae habet leges nobiles, & non vitatur eis penitus, & malitiosus simulatur ciuitati habenti leges iniustas, & vitenti eis. Incontinentia ergo & continentia, quando superexcedunt, ponunt habentes finem dispositionem, in qua excedunt plures hominum: continentis quidem superflue, eo quod eius contentio plus est quam plura hominum: incontinentis autem, eo quod eius continentia minus est quam plurimum hominum. Qui autem incontinentis citius curabilis est, est ille, cuius incontinentia est ei propter choleram nigram, cum non peccet ex praemeditatione & praedivicio, qui autem praemeditatur & praediviscit, & non constans super iudicium, difficultius curabilis sunt, & similiter illi, qui incontinentes sunt propter assuetudinem, citius curabiles sunt illis, qui incontinentes sunt propter naturam, remutatio enim, consuetudinis facilius est permutacione naturae, difficultus est enim in consuetudine, eo quod ipsa simulatur naturae. D. Ex hac ergo dictione demonstratum est quid continens & quid incontinentis, & quid tolerans & quid dissolutus vel mollior, & qualis sit proportio istarum dispositionum quarundam ad quasdam. Et hic explicet postremum eius, quod dixit de intentionibus, quae appropriantur huic tractatui neque reperitur in alio ex tractatibus istius libri, loquitur enim in tractatu, qui est post hunc, de delectatione, et persequuntur de ipsa complebitur in postremo tractatu huius libri.

De voluptate.

Cap. XI.

At vero de voluptate & dolore contemparari eius est qui circa civilem facultatem philosophatur, is enim finis eius architectus est, ad quem spectantes vnuquodque tum malum, tum bonum appellamus. Praeterea de his considerare necessarium etiam est: quippe cum virtutem moralem & vitium circa voluptates, & dolores constituerimus: & felicitatem plerique existere cum voluptate asserant: unde etiam beatum a verbo *χαιρως* quod est gaudere, *μακάριος* nominantur. Quibusdam igitur nulla voluptas neque per se neque accidens esse bonum videtur: non enim posse idem & bonum esse & voluptatem asserunt.

alii non nullas bonas, plerasque prauas esse opinantur, tertia sententia praeterea est, etiam si omnes sint bonae, optimum tamen voluptatem esse nullo modo posse. Atque omnino quidem non esse bonum propterea dicitur, quod omnis voluptas generatio est sensibilis in natura: nulla enim generatio finibus est cognata. verbi causa nulla aedificatio domus est. Temperans praeterea voluptates fugit, item prudens quod dolore vacat, persequitur, non quod iucundum est. voluptates etiam prudenter sunt impedimento, atque eo magis, quod quibus magis oblectatur, ut in venereorum voluptate contingit: in qua constitutus nemo intelligere quippiam potest. Huc accedit, quod voluptatis nulla ars est: cum tamen bonum omne opus artis esse censetur. Adde quod pueri quoque & bestiae voluptates persequuntur. Quod autem non omnes esse probas dicant, propterea est, quia turpes etiam nonnullae, & probroque, & noxiae quoque reperiuntur, quippe cum morbosa sint quaedam ex iis quae voluptate afficiunt. Et non optimum esse voluptatem asserunt, ob id quia non finis, sed generatio est. Atque ea quidem quae dicuntur, huiusmodi sunt.

Improbatio rationem de voluptate. Cap. XII.

At enim non effici ex his ut voluptas aut bonum aut optimum non sit, hinc perspicuum erit: primum, quia bonum dupliciter, alterum enim absolute, alterum alicui bonum dicitur: & naturae & habitus sequens, tur: quare sequitur quoque idem & moriones, & generationes. Quae item esse prauae videtur, absolute aliae sunt prauae, non tamen alicui, sed eligendae alicui sunt: aliae ne huic quidem, nisi aliquando, & paruo tempore, & non sunt eligendae. quaedam vero ne voluptates quidem sunt, sed videtur: quaecumque cum dolore, & medicinae causa existunt: cuiusmodi voluptates aegrotantium sunt. Praeterea cum bonum aliud operatio sit, aliud habitus: quae in naturalem habitum constituunt, ex accidenti suaves ac iucundae sunt. operatio autem est in cupiditatis subiecti habitus, ac naturae. Nam sine dolore etiam & cupiditate voluptates existunt. ut contemplandi operationes, quae minime indigent naturae sunt. Argumento id est, quod non eadem iucunditate oblectantur, dum repletur natura, & dum constituta est: sed dum est constituta, iis quae absolute sunt iucunda: dum repletur, contrariis etiam gaudet, accidit siquidem & amarum delectantur: quorum nihil neque natura, neque absolute iucundum est: quare neque ipse voluptates, sicut enim iucunda inter se distant, ita quoque

quoque voluptates quæ ab ipsis eueniunt. Adde quod non est necesse, ut aliud quid melius voluntate sit, quæadmodum non nulli dicunt, finem ipsum generationis: generationes enim voluptates non sunt, neque cum generatione omnes existunt, sed operationes sunt & fines: neque ex iis quæ gignuntur, sed ex iis quibus vivimus, efficiuntur. finis ite non omnium diversum quid est, sed earum quæ ad naturæ perfectionem deducuntur. Vnde sensibilem generationem voluntatem esse dicere, non recte se habet: sed potius dicendum est, operationem esse eam habitus qui secundum naturam est, & potius quam sensibile, impedimento vacante. Videtur autem ex eo generatio esse, quia proprie bonum est: operationem enim generationem esse existimant, cum tamen diversa sit. Nam quod aium pravae eas esse, quia morbosa nonnulla sunt iucunda, id de salubribus dicendum esset. quædam. n. ex ipsis ad rem pecuniarum prava sunt: ut hoc modo prava ambo essent. at in hoc non sunt prava: quippe cum contemplari quoque quantum ad sanitatem atque, n. eum interduum asserat. Neque prudens vero, neque alicuius habitui impedimento est ea quæ ab unoquoque procedit voluptas, sed alienæ. nam quæ a contemplando & discendo proveniunt, magis ut contemplerur, ac discamus, efficiunt. Nullam vero voluntatem artis vilius esse opus, probabiliter contingit: quippe cum neque alterius operationis vilius ars sit, sed facultatis. tamen & angustiarum ars, & obsonatoria esse voluptatis videntur. Quod autem temperans fugiat, & prudens dolore carentem vitam persequatur, persequantur ite tam pueri, quam bestie, omnia eodem modo solvuntur. Nam quia dictum est quo modo bonæ abfolute, & quo modo non bonæ voluptates omnes sint: tales pueri & bestie persequantur: harumque in dolentiam prudens sectatur, quæ cum cupiditate & dolore existit, & corporis sunt huiusmodi. n. sunt hæ: harum ite excessus finem quos intemperans intemperans est. propterea temperans has fugit: nam etiam temperantis voluptates sunt.

De voluptatibus speciebus. Cap. XIII.

Ceterum dolor quoque esse malum & fugiendum conceditur: atque alius absolute malus, alius, eo quod quodam modo impedimento est. fugiendæ autem rei, quatenus est fugienda & mala, bonum contrarium est: bonum igitur quoddam esse voluptatem necesse est. Nam quæadmodum soluebat Speculippus, non competit solutio. sicut maius minori & equali, ita contrarium hic esse. non. n. id quod malum aliquod voluptatem esse quispiam dixit

rit. iam vero si nonnullæ voluptates sunt pravae, nihil vetat aliquam esse optimam: sicut scientiam aliquam, licet pravae quædam sint. fortasse vero etiam necessarium est, siquidem unusquisque habitus operationes sine impedimento sunt, siue omnium operatio sit felicitas, siue alicuius ipsorum, si impedimento vacet, ea esse maxime expectandam. hoc autem est voluptas. Quare efficitur, ut quædam voluptas optimum sit, licet multæ voluptates forte absolute pravae sint, ac propterea omnes felicem vitam iucundam esse existimant: voluptatemque felicitati consentanea nec annexum: quippe cum nulla operatio quæ impeditur, perfecta sit, felicitas vero sit ex perfectis. Ideo sit, ut ex corporis & externis bonis, fortunaque ipsa in super indiget felix, ne hæc impediatur. Nam qui eum qui rota torquet, & calamitibus magnis opprimis, si bonus sit, felicem esse dicunt: vel iniusti, vel sponte nihil dicunt. Quia vero in super fortuna indiget felix: idem esse nonnullis fortunæ prosperitas, & felicitas videtur: cum tamen non sit: nam ipsa quæque cum excedit, impedimento est. ac fortasse non amplius fortunæ prosperitas appellari iure potest: quippe cum eius definitio ad felicitatem spectet. Quod ite omnes & bestie & homines voluptatem sequuntur, id ipsam esse quodam modo optimum indicat.

Non prorsus fama illa perit, quæ multa per orbem Turba hominum celebrat. Sed quæ neque eadem natura, neque idem habitus optimus aut est, aut videtur: neque voluptatem eandem omnes, voluptatem tamen omnes sequuntur. fortasse et non eam sequuntur, quam putant, neque quam dicunt, sed eandem. omnia. n. naturæ divini quid habet. Sed corporis voluptates nominis huius hereditate consequuntur ex eo sunt, quod sæpe in ipsas incidunt homines, omnesque earum sunt participes. unde quia solæ notæ sunt, solas has esse opinantur. Perspicuum tamen est, nisi voluptas sit bonum & operatio, fieri non posse, ut iucunde felix vitam traducat. Cuius enim causa indigeret ipsa, si non est bonum: sed etiam moleste vivere poterit. nam neque malum neque bonum est dolor, si neque voluptas. Quare cur fugeret: neque igitur probi viri vita citius cundior, nisi etiam operationes ipsius sint.

De corporis voluptatibus. Cap. XIV.

At vero de corporis voluptatibus considerandum illis est, qui nonnullas voluptates valde eligendas esse dicunt, illas videlicet quæ honestæ sunt, sed non corporales, & eas circa quas versatur intemperans. Qui sit igitur, ut contrarii dolores pravi sint: malo enim bonum contrarium est. An ita bonæ sunt

illæ quæ sunt necessariæ, propterea quod quod non est malum, bonum est: An aliquatenus bonæ sunt? Habituum. n. & motum, quorum melioris excellus non est, neque voluptatis est excessus: quorum autem est, est etiam voluptas. at corporis bonorum est excessus, & prauus prosequendo excessum, & non necessariis voluptates prauus est: oēs siquidem & obsonijs & vinis & veneris quodam modo oblectantur, sed non vt debet. Contra in dolore, non enim excessum fugit quispiam, sed omnino fugit: quippe cum excelsus dolor contrarius minime sit, sed ei qui excessum persequitur. Quoniam autem non tantum opus est, vt verum dicamus, sed etiam oportet, vt falsi causam explicemus: hoc. n. ad fidem faciendam conducit: nam cum rationi consentanea visa fuerit causa, cum verum appareat esse, quod verum non est: facit, vt vero magis fidē adhibeamus: iccirco dicendum est, qui hanc, vt corporis voluptates expenbiliores esse videatur. Primum igitur, quia ex pellit dolorē: atque ob doloris excessum excedit voluptatē, quasi medela quædam sit, atque oīno corporis voluptatem persequuntur. medela autem vehemens fuit: vnde de eas etiam persequuntur, quia circa contrarium videtur atque ob duo hæc bonum non esse voluptas videtur, sicut dictum est: quoniam alie prauæ naturæ actiones sunt, siue ab ortu vt de libarum, siue ex consuetudine, vt prauorum hominum: alie sunt medela, quia sunt indignis: melius quippe est habere quod fieri: alie accidunt, dum periciuntur. ex accidenti igitur probæ sunt. Adde quod quia vehemētes sunt, illi eas persequuntur, qui latari alijs nequeunt: ipsi siquidem sibi qualdam sibi preparant. quando igitur innoxie sunt in crepatione vacat: quādo noxie, prauus est. neque enim habet alia quibus latens, & neutrum habere plerisque molestus est ob naturam. Semp enim laborat animal: quædam modum cuius naturales disputationes testantur, quæ videre & audire esse molestum asserunt. sed consueti iam sumus, vt inquit, similiter etiam in iuuentute ob auctorem peritis de ac temulentis afficiuntur: & iuuentus iucundum quod est. Atria hile vero afficiuntur natura semper medela indiget. corpus. n. eorum ex temperatura emp mordetur: semperque appetitu vehemēti incitantur. voluptas autem & contraria & quæuis, modo sit vehemēs, dolorem expellit. ac propterea intemperantes ac prauit evadunt. Quæ autem sine dolore sunt voluptates, excessum non habet. atque hæc natura, non ex accidenti iucundarum rerū sunt. Ex accidenti autem iucunda appello quæ medicinā afferunt: nam quia accidunt, vt medicinā consequamur,

dum id quod sanum substat, agit aliquid: propterea esse iucundum videtur: natura vero iucunda, quæ talis naturæ actionem efficiunt. Nulla autem res propterea est, quæ eadē semper sita sit, quia simplex natura nostra minime est, sed insitum diuerfum quod etiam habet, quo est corruptibilis: vti alterum quid agat, id alteri naturæ sit præter naturam. cum vero adæquatur, neque molestum, neque iucundum id quod agitur esse videat. Nam si alius ius natura simplex sit, ei semper eadem actio erit iucundissima. atque iccirco Deus semper vna ac simplici gaudet voluptate. neque enim motionis tantum, sed immobilitatis etiam operatio est: magis quoniam in quiete quoniam in motu voluptas consistit. At vero mutatio omnium res sua, utilis est, vt poeta inquit, ob prauitatem quamdam. sicut. n. homo prauus mutabilis est: ita etiam natura, quæ mutatione indiget: non. n. est simplex, neque proba. Ac de continetia quidem & incontinentia, & de voluptate & dolore: quidquid vnuquodque horum, & quo modo alia ex ipsis sunt bona, alia mala, dictum iam est. polihac vero de amicitia dicemus.

Deus semp
vna ac sim
plici gaudet
voluptate.

Voluptas in
quiete magis
quoniam in motu
est.

ARISTOTELIS

MORALIUM NICOMACHIORUM

LIBER OCTAVVS,

cum Auct. Exposit.

SYNOPSIS LIBRI.

De amicitia, & eius speciebus. De amicis ac de multis, quæ circa amicitiam & amicos sunt consideranda.

De amicitia. Cap. I.



Ost hac sequitur, vt de amicitia differamus: quippe quæ aut virtus quedam, aut cum virtute est. Resque est ad virtutem maxime necessaria. absque amicitia enim vivere, licet cetera bona omnia suppetere, esse geret nemo. nā & diuites, & principatus, potestatesque habentes maxime indigere amicis videntur. Quid enim prodest eiusmodi prosperitas, si beneficium tollat, quod erga amicos & præcipue sit, & maxime laudatur: aut quo modo sine amicis custodiri, conservarique possit? quanto. n. amplius, tanto etiam periculosior est. In paupertate etiam & reliquis infortunijs amicorū esse vnicum refugium putant. Iuuenibus item conducit ad id vt non peccet: & senioribus ad obsequium & ad defectum actionum,

Abiq
sod
cis vivere est
peric
nemo.

actionum, ad quas ob imbecillitatem auxilio indigent: & ipsi qui in statu sunt constituti, ad honestas res capiendas. Si bini simul ire parent. nam & ad intelligendum & agendum magis idonei sunt. Inesse enim natura ei videtur quod genuit, erga id quod genitus est: ei item quod genitum est, erga id quod genuit: atque id non tam in hominibus, quam in avibus, & plebisque alijs animalibus contingit: & ipsi item quare eundem nationis sunt, & hominibus precipue: unde humanos, id est hominum amatores laudamus. Quam familiaris etiam atque amica res sit homini unusquisque homo, in erroribus quoque conspicere licet. Videtur etiam civitates continere amicitia, & legislatores magis ipsi quam iustitiae studet: concordia. n. esse simile quid amicitiae videtur, quam illi maxime affectat: seditione vero, quae inimicitia est, maxime expellunt. nam si sint amici, iustitia opus non est: sin autem sint iusti, amicitia indiget. Adde quod id quod maxime ius est, esse amicabile videtur: neque solum necessarium est, verum etiam honestum amicum. n. amatores laudamus, multorumque amicitia una quaedam esse ex honestis rebus videtur. praeterea nonnulli eosdem & bonos viros & amicos esse opinantur. Controuersia autem de ipsa non parua est. nam alij similitudinem quamdam eam esse statuunt, & similes amicos. unde simile inquit ad simile ire, & gratulum ad gratulum, & cetera huiusmodi. alij e contrario singulos omnes tales esse inter se dicunt: ac de ipsis altius, & naturalius inuestigant. Euripides quidem inquitens:

- 11 Humentem amare pluviam cum terra est arida,
- 12 Coeli quoque sacrum cum grauatus est imbris,
- 13 Telluris arentis cadere in sinum appetere.

Et Heraclitus aduersarium esse conferens: & ex differensibus pulcherrimam cooperationem fieri: & omnia ex lite oriri. contraria vero his asserunt cum alij: tum Empedocles, simile. n. simile appetere ait. Sed naturales dubitationes multas faciamus: quippe quae praesenti considerationi minime sint accommodatae. quae autem humanae sunt, & ad mores affectusque pertinent inspicimus: vtrum videlicet inter omnes homines amicitia contingat: an fieri non possit, ut prauis amici sint: vtrum item una species amicitiae: an plures reperiantur. Qui enim vnam esse speciem, ex eo opinantur, quod magis & minus admittit: non idoneo argumento niuntur: nam ea etiam, quae diuersa sunt specie, magis & minus admittere consueverunt. de quibus antea iam dictum est.

Dixit. Dictione autem in his quae praecesserunt sequitur dictio in dilectionibus, & modis eorum, dilectio etenim virtus est de nostris virtutibus, & est de rebus necessariis homini in vita sua, et existentia eius per ipsam nobilior est: cum hoc quod est necessaria ei in vita. Fortassis enim nemo vult vitae absque amicitia intendere nemo ex illis, qui sunt reliqua bona, ut diuites, & rectiores, et domini potestatem, & vniuersaliter illi, qui in bona & venusta dispositione sunt, et hoc, quia isti vident quod venusta dispositio cupitur quidem, propter benefacere famulos & notorum. Nam si non, iure quidem quod temeretur de venusta dispositione, quod defuit ex ea exhibendo beneficii famuli & notorum, & benefacere notorum, sic quidem maxime erga amicos, et per amicos existit homo precipue honoratus, & laudatus, et etiam qualiter, est possibile ut sit homo saluus absque amicis, et etiam quanto maior fuerit opulentia et excellentia dignitas eminentior, tanto est rarius suspicatio inamitiae, & sollicitudo indigentia, quae ab amicis est amplior. Et etiam videtur quod non sit refugium in paupertate, & in ceteris calamitatibus fortunae nisi versus amicos. Et autem ei sunt adolescentibus refugium, & ducatus ad non peccandum: & senibus subsidium in suis indigentibus & calamitatibus, & occasionibus eis veritatem ex defectu suarum operationum, & propter debilitatem spirituum, & adiuvat iuuenes in actionibus suis nobilibus, nam duo, quando coniunguntur, fortiores sunt ad agendum & intelligendum. **D.** Videtur autem quoddam genus dilectionum esse per naturam: ut habrudo patris cum filio, & istud genus dilectionis non solum inuenitur in hominibus, sed in pluribus animalium, & desinit est dilectio, quae inuenitur in speciebus, & praecipue homini, & ex hoc laudatur amator hominum, estque in hoc loco difficile, an possibile sit ut omnis homo amet omnem hominem, & ut amicus sit omni homini. Et videtur quod dilectio, quae propria est ciuibus adinuicem, honoratur, sit ea quae propria est vni: & quod studium legislatorum in commensuratione huius dilectionis & firmatione eius sit plus studio eius in ponendo iustitiam & eius commensuratione, & videtur quod conueniens in opinione consuetudo quaedam sit dilectionis, idcirco maxime legumque res ad inducendum vnitatem opinionum & firmandum eam, laborantes ad remotionem dissensionum: eo quod diuersitas in opinione inimicitia est, & quod fuerint homines amici, non indigent positione iustitiae: quando vero iusti fuerint, adhuc indigent amicitia, non enim de necessitate diligentes sunt. deesse iustos diligentes res est, per quam iustitia completior sit, & melior. **D.** Et quidam homines vident quod amicos esse bonos, est virtute amicitiae est intentio quod amicum esse bonum est nobilibus, & quidam vident quod amici & boni sunt vniuersi, idem, i. omnis amicus bonus est: & omnis bonus amicus. Et in hoc est dubitatio non modica. Iam quid vident quod amicum esse simile, & inimicum contrarium, & quidam vident e contrario: & quod vterque amicorum non uer alterum, & mouetur ab altero. Et antiqui naturarum humi dixerunt in hac mentione dilectionis contrarias sententias, vna, quarum erat, quod agens in inuicem sunt consimilia: ut dictum Empedocles, quod simile appetit simile: & vterque contrarius huius quod diuersa equaliter apta sunt, ut ex eis bona fiat comparatio. **D.** Attamen ista dubitatio, quod circa ipsam est ex difficultatibus quae suntibus,

stionibus, oportet ut relinquat in hac scientia: etenim est essentialis. Naturali scientia, quod autē de istis quæ stionibus pertinet moribus & accidentibus animæ inquirendum est in hac scientia: ut an possibile sit quod omnis homo diligat omnem hominem, aut non est possibile ut dilectio sit inter malos: & vti per scrutatio an species dilectionis sit vna vel plures. Etenim qui putat quod dilectio vnicui sit species, propter hoc, quod recipit magis & minus, non habent signum sufficiens ex hoc: eo quod additione & diminutione recipiunt res diuersæ secundum speciem, & cum dicta est de hoc dictio in alio ab hoc libro.

De amabili.

Cap. 11.

Fortasse vero de his cōstat si amabile ipsum cognitur fuerit, quippe cum non quodlibet amari videatur, sed quod amabile est: id autem aut bonum, a ut iucundum, aut vtile sit. Vtile autem id esse videri potest, per quod bonum aliquid aut voluptas efficitur: ita ut bonum & iucundum amabilia sint, ut fines. Vtrum igitur bonum a mār, an quod ipsum bonum est: discrepat enim inter dū hæc. Similiter quoque circa ipsum iucundum. Videtur autem quod ipsi bonum est, amare vniuersum: & esse quidem quod absolute bonum est, amabile: cui vero, quod cuius est, at amat vniuersum non quod ipsi est boni, sed quod apparatus id nihil refert, nam amabile apparatus erit. Cū tria vero sint, propter quæ amat homines, de inanimatorum amore amicitia minime dicitur: quippe cum nec redemptio, nec voluntas boni illorum vlla sit, ridiculum enim est hoc fortasse, si vno quodam bona velleturam si modo aliquid est, istum esse illud: vult aliquis, ut ipse habeat. Amico autem inquit bona velle oportere illius causa: eosque quia bona volunt, si non idem ab illo existat, beneuolens dicitur, beneuolentiam enim in mutua affectione amicitiam esse. An addendum est non latet, nam multi beneuoli sunt ijs etiam quos non videntur: quos scilicet putant modestos esse, vel viles, quo etiam modo illorum quispiam erga hos affici possit, ac beneuoli quidem esse inter se hi videntur: amicos autem eos qui quomodo inter se affecti sint, ignorant, appellare quis possit. Oportet igitur, ut beneuoli mutuo inter se sint, velintque bona ob vnum aliquid ex ijs, quæ dicta sunt.

Dixit, & forsitan parebit hæc intentio quādo scitur iurāt an amatum vnum sit, an plura. patet enim quod non amatur omnis res, sed amatur quidem amatum tantum: & quod amatum ipsi est species boni, & delectabile, & vtile. D. Fortassis autem parabitur quoddam vtile est conferens ad hæc duo, & si sit est, erit quod omnes amabunt, aut boni, aut delectabile. Vtrum ergo amicitiam amant se adinuicem propter bonum quod in seipso bonum, aut propter bonum quod est in relatione ad ipsos: forte enim in quadam istarum amicitiarum diuersitas est, & huiusmodi accidet in amicitia ex parte delectabilis relationis: quod alter amet alterum propter de-

lectationem ex ipsocitando quod accidit in hoc etiam diuersitas & corruptela. Et istæ duæ species amicitiae communes sunt omnibus hominibus. Videtur enim quod gloriabitur amari delectabile, quod apud ipsum est delectabile, & similiter bonum, quod est bonum comparatum ei: illi autem, quorum alter amat alterum propter amationem in boni in seipso: intendo eos, quorum vterque amat suum propter bonum, quod est in eo, habet amicitiam, quæ non corrumpitur neque mutatur, non enim amat alter alterum, eo quod bonus sit, intendo amatori sed eo quod pateret, quoniam in seipso bona amaretur, ergo in hac est eundem scitum tantum: & in tali est, quod cōferat aut delectet. D. Propter hoc igitur necesse est ut modum amicitiae tres sint, & similiter amationum, docet, cui autem non est alia, hunc non dilectio vel amatio, quibus enim non sunt anime, in his non inueniuntur, redit: hoc intendo retributionem in æqualitate, ideo quod videndum est de dilectione dicens quod bonus amat bonum per modum, quo dicimus quod bonus amat eum qui est bonus, & forte vellet doctor iste per hoc quod bonus vult quod bona saluentur & conferantur salutem & oblationem in existensia sua, donec ei sint. D. Etiam dicunt quod amicus est ille, qui vult bona amico suo, & propter amicum suum, illos autem, qui volunt sibi inuenire bona per istum modum, nominamus castigatorum vel exhortatorum. & hoc, quādo fuerit virtus eorum ab altero vultas, quæ est aliena ab ipso, quādo vero non fuerit hoc, non nominamus eos exhortatores: exhortatio enim quæ est dispositio, est dilectio duorum coarctatam in passione: intendo in correctione, eum exhortatio quādam inueniuntur ab hac dispositione. D. Addendum autem ad hunc terminum, quādo neuter eorum occurrat a socio suo statum suum: sepe enim sic exhortatio ab individuo ad individuum, quibus non manifestet ei statum suum, & hoc propter illud, quod imperat ex vilitate in illo individuo aut apudinde ad bonum, veritas enim huiusmodi non nominatur exhortatores, donec sit ab altero ad alterum coarctatam in hac intentione, & æqua retributione. & quādo hoc fuerit, non poterit esse ut celet alter eorum statum suum ab altero: immo patefacit sibi statum suum adiuicem, & quando fuerit exhortatio dilectio, qualiter est possibile in eorum amicitia quod celet alter alteri statum suum. Necesse est ergo est ut amatores exhortentur se adinuicem, & vult bona sibi inuicem, & corruelet sibi inuenire statum suum, nec celet quicquam ex eis quæ de eis dicuntur.

De speciebus amicitiae.

Cap. 111.

Et vero inter se specie differunt: ergo dilectiones quoque & amicitiae tres. n. æquales numero amabilibus amicitiae species sunt: quippe cum in vnoquoque sit redemptio non latet, quia autem mutuo se amant, voluit sibi mutuo bona eam, quatenus amant. Qui quidem ob vilitatem amant se mutuo, non per se amant: sed quatenus bonum aliquid a se mutuo percipiunt. Simili modo qui ob voluptatem amici sunt: non enim vrbano amant, quia qualitate quadam sunt affecti, sed quia iucundum ipsis sunt. ita & qui ob vilitatem, & qui ob voluptatem amant: illi ob suum bonum, hi ob suam voluptatem diligunt, non quatenus est ille qui amatur, sed quatenus est vtilis, vel iucundus. Ex accedenti igitur amicitiae hæc sunt, non enim

enim quatenus est ille qui amatur, quicunque sit, eatenus amatur; sed quatenus bonū aliū quid alter, alter voluptatē affert. Huiusmodi autē amicitie dissolui facile possunt, cum similes ipsi nō permaneant. nam si non amplius iucundi, aut viles fuerint, amare desinunt. at vtile nō permanet, sed alias aliud euadit: quo fit, vt dissoluto eo, ob quod amici erāt, amicitia quoq; ipsa dissoluitur, quippe quæ ppter illud erat. Maxime vero inter senes huiusmodi amicitia videtur existere: nō enim qui hac ætate sunt, iucūdum persequuntur, sed vtile: quicūq; item ex iuuenibus in statu q̄ cōstitutis hominibus vilitatē sc̄catur. Tales autem neq; viuere simul consueuerūt: quandoq; et neq; sunt iucūdi: neq; tali consuetudine indigent, nisi viles sint. eatenus. n. sunt iucundi, quatenus bonū aliquod sperant. inter has hospitalitatem etiam reponūt. At iuuenum amicitia esse ob voluptatē videtur: quippe cum ex affectu vitam traducit: & maxime quod sibi iucūdum est, quodq; est p̄ se fecerit. murata autē ætate iucūda ipsa etiam diuersa euadunt: vnde cito amici & sūt, & esse desinunt, quia amicitia vnā cum iucūditate mutatur. talis vero voluptatis vix mutatio est. Iuuenes etiā amatorij sunt: quippe cum ex perturbationis affectu & voluptate multa illa amatorij affectus vis oritur. ideo fit vt & amet, & cito desināt, sæpe eodem die sententiam mutantes: simulq; toto die versari, & cōiuuere velint, ita. n. id quod ex amicitia requiritur, ipsis euenit. Bonorum vero & eorū qui in virtute sunt similes, amicitia pfecta demum est. h. n. mutuo sibi bona similiter volunt, quatenus sunt boni: boni autē sunt per se. at qui amicis bona volūt ipsoꝝ causa, maxime amici sunt: quippe cum per se, ita sese habeāt, & non ex accide. vnde horum amicitia p̄cipue permanet, quoad boni fuerint: virtus vero stabilis res est. Estq; vterq; & absolute bonus & amicū, nā boni & absolute, & sibi mutuo boni sunt. viles iū, & iucūdi similiter. boni n. sunt & absolute, & sibi mutuo iucūdi, singulis siquidē proprias actiones, & tales voluptatem afferūt: bonorum autē actiones tales, vel similes sunt. Vnde fit vt talis amicitia stabilis merito sit. in ipsa enim omnia que amicis esse debēt, coniungūtur. nam cum omnis amicitia ob bonum sit, aut ob voluptatē, vel absolute, vel amā, & per similitudinē quandam: huius oīa antedicta per se in sunt. huius. n. similes etiam reliquæ sunt: & absolute bonum, absoluteq; iucūdum inest. hac autem maxime amabilia sunt: & amare etiā & quæ maxime est amicitia atq; optima in his est. Par autem

est, vt raræ tales amicitie sint: quippe cū pauci huiusmodi reperiātur. adde q̄ tempore & cōsuetudine indigent. nā, vt est in proverbio, fieri nequit, vt mutuo hoies sese cognoscant prius q̄ salem qui dicitur, cōsumperint: neq; prius sese admittant, sintq; inter se amici, q̄ alter alteri amabilis & videat esse, & credatur. Qui autē cito sese gerūt amici inter se, volūt illi quidem esse amici: sed non sunt tamē, nisi quoq; & amabiles sint, & se esse non ignorēt. ac voluntas quidem amicitie vix est, amicitia minime. hac igitur & tempore & rebus quæ perfecta est: ex omnibusq; his existit: si milisq; vtrique ab vtroque est ad quod inesse amicis necesse est.

Dixi. Cū amara tria sint: diuersa s̄m forma, oportet vt sint modi dilectionum diuersi s̄m formam: species ergo dilectionū tres sunt, inuales numero species rerum amatarum: & in vnaquaq; earū est eaq; quipollentia in dilectione nō latens, i. corrobore s̄m æqualitatem. D. Et qui diligunt iuuenem, volūt bonū sibi inuicē s̄m speciem dī. tione quæ diligit. Qui ergo diligunt ppter vilitatem, non volūt bonum dilectionis ppter dilectum, sed vt bonum volūti contingat eis ex dilectio. ipsi ergo volunt bona quidē amato, eo q̄ ea bona. Similiter qui amā delectationē causā, amant quidem vt contingant bona amicis suis ppter suam delectationem, conuolūt illos, qui se amant inuicem ppter formā amari, quæ est virtus. Idcirco dilectiones, quæ sunt ppter delectationem aut ppter conseruē, sunt dilectiones ppter accidens. etenim diligunt quidem conseruē & delectio: & ex quo accide. conferenti & delectanti q̄ sint in hoc individuo, diligunt hoc individuum. D. Dilectiones autem, quæ sunt ppter vilitatem & delectationem, sunt citæ delectationis: eo q̄ delectatio cito pmutatur, & similiter vilitas, quando ergo mutatur gratia cuius erat dilectio, mutatur & dilectio, cū fuerit dilectio relaxata. D. Et dilectio, quæ est ppter vilitē, est vt plurimū delectationis seniorum, etiam seniores non requirunt delectabilia, immo vt plurimum vtilia: eo q̄ non amant concupiscentias, & delectantur quidem plurimum in vtilibus, & s̄m hunc modum est amicitia eorum, qui ex adolescentibus & iuuenibus regunt quod melius est & vtilius. Et qui sunt s̄m hanc dispositionem, nō conuiuant sibi inuicē vt plurimum. & hoc, qm illi vt plurimum non associantur se delectationis causa: neq; fit inter eos associatio penitus nisi fuerint proficientes sibi inuicem, delectabilis enim apud ipsos est proficiū, quod sperant ex societate amicis. & amicitia mouetur in isto genere, quando enim contingit vtilitas, contingit hac amicitia. De amicitia autem adolescentum putatur q̄ fit quidē causa delectationis: eo q̄ adolescentes amant quidem concupiscentias, & vt plurimū requirunt delectabile apud ipsos, & p̄cipue illud quod est p̄sens, ideoq; quāto mutata fuerit propinquitas, quæ est inter ipsos, mutatur & dilectio. & ideo cito sunt amici, & cito interfecti. etenim amicitia mutatur, mutata hac delectatione: intendit eam quæ fit ex conuersione: & hac delectatio cito mutatur. Et adolescentes sunt amatores: eo q̄ plurimum amoris fit quidem eis vicio concupiscentie & delectationis, & hac est in adolescentibus vtilitas, & securo cito & concupiscentia, & fit diuorium inter eos multoties in vna die: & ita amantur a dispositione ad dispositionem, & volunt vt sit copulati

Asi per eam in vita sua. etenim si quidem amicitia eis, quando fuerint fin hanc dispositionem. D. Amicitia autem perfecta est amicitia bonorum consilium in virtute, isti enim volunt sibi inuicem bonum propter suam consimilitudinem in virtute: & volunt bonum amico inquantum amicus, id est virtuosus: intendo quod unusquisque eorum vult bonum sibi propter quod bonum, qui autem vult bonum magis vult bonum & dilectionis causa, horum amicitia est quidem propter seipsos per se, non per modum accidentis: & est propter amicos suos per modum accidentis: & hoc, quoniam ipsi volunt quidem bona amicis suis propter seipsos. Dixit. Amicitia vero bonorum est amicitia per se, non enim volunt bonum amico propter seipsos: sed volunt quidem bonum ei inquantum bonus & virtuosus, horum igitur amicitia durabit, quod si durauerit vicia ipsorum: & ex quo fuerit virtus firma, erit istorum amicitia firma. Et unusquisque istorum bonus est absolute, non relatiue: neque permiscetur bonitati eius malitia aliqua. & isti proficium sibi inuicem per se, & similiter etiam delectantur ex se inuicem absolute, delectatur alter ex altero: & actiones appropriatas vnicuique ex modis animalium delectabiles sunt ei, & actiones proprias hominibus inueniunt quidem in virtuosis consimilibus: & ex consimilitudine, quae est inter istos delectatur unusquisque eorum actione amici sui: quemadmodum delectatur snipulus a cione. Et ista delectio ex ceteris modis dilectionem digna est: ut periret, & firma permanet plus ceteris dilectionibus: & quod aggregantur in ista omnia, quae oportet inueniri in comantibus, omnis enim delectio praeter istam, si quidem propter delectationem aut propter vitare: & vtracque istarum, aut est per modum absolutum, aut per modum comparationis ad amantem: & per modum quandam similitudinis, & indubitanter ea quae est absolute, melior est ea, quae non est absolute. & ista delectio est ista, cui inuenitur vtile absolute, & delectabile absolute: et propter hoc oportet ut sit ista delectio ens verissima dilectionum, cum amatum in ea sit aequalissimum amatorum: intendo bonum absolute, et vtile absolute: et huic dilectioni inuenitur per se bonum & vtile, cum inuenitur ei boni absolute & vtile absolute, examinatione & experientia sunt quidem magis in istis rebus absolute: intendo quod amice examinatione quidem se adiuvant, & probant & exquirunt in bonis absolute, & hoc, quoniam amicus delectatur fin veritatem est, quod delectatur vterque amicorum cum altero delectatione absolute: & similiter est in veritate. Nisi quod fortassis ista delectio pauca est & rara: & quod isti pauci sunt, intendo virtuosos: & ad quod indigetur in cognitione esse huius dilectionis tempore experientiae, ut dicitur in proverbio, quod oportet ut qui proficiunt amicitiam, demonstrent se esse tales, quales esse proficiuntur: & ne recipiant dictum eorum in professione amicorum, donec appareat quod vterque eorum amatus sit absolute, & veritatem per facta sua quod talis. Dixit. Illi autem, qui volunt promptitudinem in voluntatibus suis quem amant, volunt ut sint amici: & non sunt donec delectio sit ex veritate, & sit eis aequaliter, id est, ut vterque eorum diligat alterum secundum quantitatem, qua diligit: cum alter, etenim voluntas prompta ad voluntatem amari, interdum conuertitur in amicitiam, & conuertitur amicitia in voluntate prompta in aliqua horarum. Dixit. & haec amicitia, quae est amicitia bonorum, si completa ex parte temporis, cum sit longissima temporis: & ex parte causarum amicitiae: etiam ex parte eius, quod causa amicitiae sunt in vtroque ipsorum consimiles, & hoc oportet ut sit amicitia.

Honestam amicitiam proprie dici amicitiam, alias vero ex accidenti. Cap. IIII.

A T vero quae ob iucundum existit amicitia, huius similitudinem habet: nam boni iucundi inter se sunt simili modo quoque qui ob utilitatem amant: quippe cum boni quoque tales erga se mutuo sint. Maxime autem inter hos etiam amicitiae tunc perdurant, cum aequalitas ab utriusque mutuo exhibetur, ut voluptas: neque tantummodo ita, verum etiam ab eodem, ut vrbani: sed non ut amatores & amato. hi enim non ipsi deum oblectantur: sed alter amore illius, alter obsequio amatoris gaudet. quo fit, ut de finitae aetatis flore, quandoque etiam amicitia ipsa desinat: quippe cum alteri facies non amplius iucunda sit, alteri obsequium non praestet. Multi autem permagent, si pares moribus cum sint, ex consuetudine mores dilexerunt, at qui non iucunditatem in amatoris rebus, sed utilitatem conpescunt, si minus & amant, & perseverant. Qui vero ob utilitatem sunt amici: vna cum utilitate dissoluntur: nam non sui mutuo erant amici, sed utilitatis. Atque ob voluptatem quidem & utilitatem & prauum inter se, & boni erga prauos, & neuter erga qualemvis esse amicus potest: at per seipsos non nisi bonos esse manifestum est. prauum enim, nisi utilitas aliqua in tercedat, mutua consuetudine non oblectantur. solacium est bonorum amicitia, in qua nullus calumnia locus pateat: non enim facile culpam de eo credunt, qui longo tempore ab ipsis fuerit probatus. & credere in his est, & nulla iniuria se mutuo afficere: & quicquid deo in vera amicitia esse censetur. In alijs vero societatis nihil vetat, quo minus talia existant. nam cum homines eos quoque amicos vocent, qui ob utilitatem sunt amici, ut ciuitates: confederationes enim inter ciuitates fieri utilitatis causa videntur: & eos qui ob voluptatem se mutuo diligunt, ut pueri: fortasse tales homines dicere amicos nos quoque debemus: speciesque amicitiae esse plures: ac primo quidem & proprie cum quae bonorum est hominum; quatenus sunt boni: reliqua vero per similitudinem: quatenus non bonum quod, & simile inter ipsos est, eatenus sunt amici. iucundum siquis de voluptuosis hominibus bonum quod est, sed non admodum hae coniunguntur: neque idem & ob utilitatem et ob iucunditatem sunt amici, quae enim ex accidenti sunt, non admodum copulantur. Cum vero in has species amicitiae distributa sit: prauum ob utilitatem vel voluptatem, quia in te sunt similes: boni ob seipsos sunt amici, in eo enim quod boni sunt, sese in mutuo amant, atque hi absolute amici, illi ex accidenti sunt, & quia cum his habet similitudinem.

Et boni

ET boni delectantur ex inuicem delectatione consimili, intendo eorum quali, & similiter proficiunt sibi inuicem. Et delectio quidem itabilis est, quando fuerit causa inducens eam res vna eadem in vtroque diligenter, utendo in specie & quantitate: vt qd sit vtrq; ip forum proficiens alteri fm equalitatem: & maxime quando fuerit delectatio & vtilitas in re vna eadē, non in duabus rebus diuersis, vt in amante & amato, item vterq; delectatur ex altero: ita amē delectatio ipsorum est in duabus rebus diuersis. amator enim delectatur forma amato: & amata delectatur amatori amorem, & quando delectetur alium istorum, forte deficiet delectio: eo qd inuicem in aliqua horum amato est non delectabilis, aut non erit seruatum ab amatore. Et multo tertia firmata amicitia amatori, quando vterq; amatur alterum propter experientiam morum suorum ex longa conuersione simul: enim longa cōuersatio facit eos hereditare assimulationem in moribus, & inter cetera societas delectabilis est apud istos in cambio & permutatione ab amico ad amicum. & conferens vtilitatem in hac amicitia, intendo amicitiam amoris, est amator: etenim amator vtilis esse attamen sunt paucae amicitiae & stabilitates. D. Illi autem, qui sunt amici propter vtile, cum ipsorum amicitia dissoluatur ad amicitiam vtiliorem, intendo permittitur, non sunt amici fm veritatem alter alterius: sed sunt amici quidem gratulibus, quod vident bonū esse finitibus, siue delectationem, siue vilitatem, & ideo possibile est vt sit hæc amicitia inter malos, & inter bonos & malos, & inter eos, in quibus est aliquid ex vtroque: in reo ex malitia & boestate. D. Manifestum est autē qd qui sunt amici per se sunt boni: tantum: eo qd mali non gaudent ex inuicem, nisi ad sit vtilitas, & delectio bonorum sola non trahitur, neq; admittiturbationes detractorias: eo qd non est leue vt admittatur dictio aut detractio contra eum, qui iam probatus est tempore multo, & hoc, qm amicitia in hac delectione non inueniuntur in amico suo in aliqua horum, neq; qd videatur iniuria, & ex quo non fit iniuria in hac delectione, non est dubium qniam fit per seueratissima, in modum autem altorum delectionum nihil prohibet incidere iniuriis, & simile iniuriis. D. Postquam autem est de consuetudine hominum nominare amicos eos, qui coniungunt causa proficiendi inuicem ex ciuibus huius ciuitatis: præcipue in eo, in quo nō est dubium quin sit bonum, vt illi qui coadiuantur seruicem in lite: videtur enim coadiutorum in lite causa boni esse vt saluaretis, vel alterius ex his causa quæ persequitur bellum: & eos, qui amant seruicem causa delectandi, vt pueri: necesse est obis vt non inimici: & nos huiusmodi amicos, i. ponamus eos in genere delectionis. Secundum hoc ergo multæ erunt species delectionis: veritatem dignior earum fm veritatem est delectio bonorum fm qd boni: intendo eos, qui dū gubentur inuicem causa bonitatis tantum, de relictis autem dicitur nomen delectionis per modum similitudinis & transumptionis: eo qd ipsi quidem sunt amici fm bonum quoddam, aut simile bono, nō fm bonum absolutum: delectatio namq; bonum quoddam est amatori delectationis, & similiter se habet in vtili: intendo qd est bonum quoddam, & ista delectio non coniungitur conclusionem, neq; copulatur copulatione pura, donec fiant ipsi & amici ipsorum res vna, intendo & vnum est, eo qd amicitia ipsorum non est propter seipso, sed est quidem propter delectabile aut vtile, amicitia ergo eorum per accidens est: eo qd id quod per accidens est non vinitur in nomine bona. D. Cum itaq; ista ingrediat in speciem delectionis, intendo delectionem delectationis & vilitatis: erunt igitur multi etiam amici admittentes propter delectabile et vtile: intendo delectatur ex

se inuicem, & proficiunt sibi inuicem, quando fuerint consimiles: boni autem sunt amici per se, fm qd bona.

Qui dicendi amici, et qd ad amicitia apti. Cap. v.

Quemadmodum autem in virtutibus alij, ex habitu, alij ex operatione boni dicuntur: ita quoque in amicitia est, nam qui in consuetudine degunt, mutuam eo fuerunt oblectantur, & bona sibi mutuo suppeditant, qui vero dormiunt, vel locis diuisi sunt, non operantur illi quidem: sed ita tamen affectu sunt, vt amice operentur. Nam loca non amicitiam absoluit, sed operationem dissoluunt. siq; diuturna absentia fuerit, amicitia quoque videtur obliuioni inducere: unde dictum est: multas iam amicitias dissoluit inaffabilitas. Senes autem aut austeri esse ad amicitiam idonei non videntur: quippe cum parum voluptatis in ipsis insit: cum molestio autem, aut non suauiter ferri possit nemo. natura enim quod molestum est, fugere: quod iucundum, appetere videtur. Sed qui se multo admittunt, non tamen simul viuunt: beneuolus potius, quam amicis similes sunt. nam nihil est ita amicorum, vt simul vlcer. prædictum enim indigere appetit: simul autem diem traducere etiam beati: quippe cum solitariis his esse minime conueniat: simul vero degenerare non liceat, nisi iucundi sint. his de mō oblectantur, id quod habere sodalicia amicitia videtur. Ac maxime quidē amicitia, sicut sepius iam diximus, bonorum est. quod, n. absolute bonum, ac iucundum est, amabile est, atq; eligibile: vnicuique vero, qd vnicuique est tale, bonum autē bono ob vtracq; hæc. Ceterū delectio affectiua, amicitia habitui similis est. Delectio, n. nihil minus est erga iniuria. cum delectione vero redamant: at delectio ab habitu est: & bona volunt his quos amant, illorum causa nō ex affectu, sed ex habitu: & amātes amicū, quod subitipson bonū est, amant. bonus, n. vir amicus effectus bonū ei sit, cui est amicus. vterq; igitur & quod sibi bonū est, amat: & æquale vicē voluntati & iucunditati refert. æqualitas, n. amicitia dicitur. At hæc in bonorum amicitia maxime insunt. In austeris vero & senibus eo minus amicitia fit, quo sunt morosiores, minusq; cōsuetudinis gaudent: hæc, n. maxime videntur esse amica, amicitiaq; effectrica. atq; iociter cōiuuenes cito amici efficiunt: senes non ita: quippe cū non fiant amici illis, quibus non oblectantur. Simili modo quoque austeri, sed hi beneuoli quidē inter se sunt, qd bona volunt, & ad indigentias subueniunt: amici tamen non admodum sunt, propterea qd non simul diē traducunt, neq; mutua cōsuetudine delectantur, quæ ad amicitia pertinet maxime videntur.

Ernsti

Dixit. Et isti sunt socij per habitum delectionis amalem, & per actum huius habitus. quemadmodum in virtute dicitur qd virtuosus est virtuosus habitus. & qd est virtuosus actus, intendendo actum illius habitus: similiter in amicitia, amici enim interdum sunt amici actus, fm qd cognoscitur in vita, & cōgaudent sibi inuicem, & fortiter alter ex altero bona: & interdū sunt amici per habitum delectionis solum, & si non agant actiones amicitie, & hoc, quando fuerint dormientes aut senectū in locis. quando enim senectū fuerint non agunt actiones amitorum, verūtamē habitus eorum amialis habitus est amitorum: eō qd senectū localis non dissoluit amicitiam absolute, sed dissoluit quidem actibz amicitie. D. Si vero fuerit abentia diuturna, iam putatur qd necessariam faciant resolutionem amicitie per obliuionē. ideoq dicitur qd peregrinatio vel delectio multas dissoluit amicitias. D. Et nō videtur qd veterani repleri amaritudine sint viri amicitie: qd delectatio in ipsis modica est: & non potest aliquis stare dies suos in affectione constitante, aut qui non delectat, patet enim qd natura vt plurimū respuit consuetudinem, & concupiscit delectationē. D. Propter hoc igitur qui amant se inuicem, & non contingunt in vita, ponunt assilantur exhortationibz qd amicitie: eō qd nihil istorum amicitie similiter associatio in vita, cōm non delectantur ex se inuicem, sunt igitur tanquā egeni, qui non delectantur nisi vilitatem tantum: cū non sit apud eos delectatio, & isti sunt amici vilius, vti autem gloria & exultationem, ipsi sunt qui delectantur associationem, & propter hoc dicitur, qd nō oportet vt isti tales sint in diuturnum, sed nobis fulgentes comitatur, aliorum enim ab istis non est possibile vt sit associatio adiuvem: eō qd non delectantur ex se inuicem, neq gaudent ex rebus cūdem i quemadmodum putatur esse in amicitia associata. Cumq se sit, amicitia, quæ maxime est, amicitia honorum est, sicut dictū est multonē speratur enim quoniam virtuosum est bonum absolutum, & delectabile absolutum, & vtrq statim intentioni existens amicitia. ppter virtutem fm æqualitatem intendit qd vtrq eorum delectatur ex fine suo delectatione absoluta, & amaripsum, eō qd bonum absolutum, vbi bonum quoddam, bonum enim desiderat bonum fm ambas has intentiones, & delectatur ipse à bono: intendit propter desiderium delectandi ex ipso, & desiderium bonum. D. Coamitatio ergo passio est: amicitia vero habitus & virtus. Ideoq non est amicitia in inanimatis: ipsa enim qdem cum contrihibunt: & sit quidem contrihibutio ex parte electio: & electio ex parte habitus rationis, & propter hoc amici boni volunt bona suis amatis non propter passionē, sed propter habitum, qui virtus est. & quando amauerint amicum, amant bonū quod existit in ipso, & propter hoc, quando bonus sit amicus, facit amicum suum bonum. vniūquq igitur amicorum bonorum amat in socio suo bonum inuentum in ipso, & contrihibuit ei fm æqualitatem in voluntate, & in specie voluntaria, i. vult ei ex acquipollētia contrihibuere & vilitate speciem, quam vult ei alter, & quantitatem, quam vult alter. & ista est, quæ dicitur amicitia equalitatis, ex hoc maxime quidem inuenitur in amicitia bonorum. D. Et parum contingit vt inueiantur amicitia inter animosos vel magnanimos: propterea qd graues & difficiles sunt adiuvem, & propter vilitatem gaudij sui ex consuetudine & associatione, & hoc, eō qd videtur qd associatio vltimum sit amicitia & effectus amicitie, ideoq adolescentes sunt vilitate amicitie propter velocitatem ipsorum ad associandem, & delectationem eorum ex ipsa, veterani autem graues sunt ad amicitiam propter paucitatem alia

criticis suæ ex occurrentia alterius alteri immo sunt sicut serui viles in moribus. & fm veritatem sunt quidem exhortatores, eō qd vultū bona sibi inuicem & succurrunt indigentia: amici vero non, eō qd non periecerant in societate, neq gaudent ex inuicē, quod maxime ppter alia amicitie est: inuicē qd actio ista est actio amicitie magis qd cetera actioes.

In qua amicitia plures possunt esse amici. Cap. v i.

AT vero vt multis spū sit amicis amicitia pfecta, fieri non pōt. quemadmodum neq vt amore multorū simul aliquis capiatur. exupantōn. n. simile hoc est. quod aut est hmōi, ad vnum spectare natura cōsuevit. Multos vero eidē simul vehemētē placere, non facile est: fortalē ē neq bonū esse, opus praterita est & experimentū capere, & cōsuetudine vti: id quod pterq difficile est. Ob vtilitatem tñ & iucunditatem fieri pōt, vt multis quis placat: multi. n. tales sunt: & in breui tēpore ministrations fuerit. Magisq ex his ea similis est amicitia quæ ex iucunditate existit, eā eadem ab vtrispq exhibetur: & selemuerit, vel nō delectantur: cuiusmodi iuuenū amicitie sunt: magisq in his quod liberale est, cōspicitur. Que vero est ob vilitatē, vulgarium hoium est. Et beati vilibz minime indigent, sed iucundis. volunt. n. simul cum aliquibus viuere, & molestia paruo tempore tolerant. nā assidue, sustineret nemo: quin ne bonū quidē ipsum, si molestū ipsi esset. iccirco amicos iucundos querūt. fortalē vero oportet vt ēt bonos, cū tales ipsi sint: & sibi ipsis nē bonos, ita. n. ipsis inerunt ea, quæ amicis inesse debēt. At qui in potestatis confluit sunt, dissimilis amicis vti videntur: alij. n. ipsis viles, alij iucundi sunt. vt aut vtrq nō delectantur, non admodum cōtingit: quippe cū neq iucundos cū virtute, neq viles ad honestas res querūt: sed alios vrbanos voluptatis causa, alios idios neos ad agenda ea quæ mandata fuerint. hec autem in eodem non admodum sunt. pbum quidem virum esse simul & iucundum & vtilem, dictū iam est. Sed ei qui excellit, huiusmodi amicus fieri nō solet, nisi etiam virtute excellatur: sin minus, non adæquat ex rata portione superatus. Ceterū non admodum tales esse consueverunt. Atq hæc quidem amicitia in æqualitate consistunt. eadem. n. ab vtrispq exhibetur, vultūq sibi mutuo: aut alterum pro altero recompenfant, vt voluptatem pro vilitate, has autē minus esse amicitias, minusq permanentes dictū iam est. Sed & ob similitudinem & ob dissimilitudinem eiusdem & esse & non esse amicitia videntur. ex similitudine. n. quam habent cum ea quæ est ex virtute, videntur amicitia: quippe cū altera

Moral. cū cō. Auct. HHH iucunditatem,

fecunditatem, altera vtilitatem in se habeat, quæ utraq; illi etiam insunt: in eo vero qd illa calumnia vacat, stabilisq; est, hæc cito imutatur, alijsq; multis differunt: ex illius dissimilitudine amicitia non videtur.

Dixit. Et fortassis non obtingit moereri plures vno amico amicitia perfectior: nec contingit amatorem vnu habere plures spemias simul, omne enim, quod in fine est & superexcellentia, natura habet, quæ exigit vt coparetur vno, quod, n. in fine est & vni est. Ideoq; non est possibile vt vni placeant plura placenda vltima, illud, n. in quo alius ei communitur, non dicitur esse in vltimo, & etiam rara est multitudo amicorum fm bonitate propter paucitatem bonorum, neq; etiam quia non est certū vtrum amicum esse, nisi post longam experientiam, & permixtionem multā & societatem, & hoc est difficile, hæc est ergo res, quæ appropriatur amicitia bonorum. In amicitia autem, quæ fit propter vtilitatem ei delectationē, possibile est esse plures vno amico simul, possibile est enim vt placeat vni plures ex istis: eo qd multi talium inueniuntur, et æquatur eorum experientia modico. Et videt qd plus istis duabus sit amicitia, quæ fit propter delectationē, cum ista sit ab ambobus fm æqualitate: intendendo vt gaudeat ex inuicem æqualiter, & lætatur ex rebus vobis æqualiter: & ista est vt amicitia adolescentium: cū quibus maxime est hæc amicitia, sunt vni libertatis. Amicitia vero, quæ fit per vtilitatem, est amicitia mere ætorum. **D**. Vni autem gloriæ & exultationis non indigent rebus vtilibus, sed delectabilibus quidem, & propter hoc non sunt associari quorundam hominum, & hoc, quoniam isti non sustinent contrarietas. **Dixit.** Et fortassis non tolerat aliquis cōsistentiabilem tolerantia sempiterna, etiam si faciat contristabile bonum ipsum: intendendo qd non tolerat aliquis bonum contristans, quanto minus contristans, quod oio est bonum, & propterea requirimus vt amici delectabiles sint & boni sint: & tales sunt, in quibus inuenitur quicquid inueniri oportet in amicis. **Dixit.** Domini autem potestatem & regnorum, & qui similitur eis ex istis modis hominū, videtur vni amicis, & acceptare eos propter præpollentiam super eos, & causa in hoc est, quoniam socij delectationum secundum eos, qui vident quod ipsi sint amici, alij sunt a socijs ciuitatis, quod autem sint socij delectationis eiusdem socij vtilitatis oio contingit multoties, sed parum: eo quod isti non requirunt delectabiles cum virtute, neq; viles cum virtute. si enim requirerent delectationem cum virtute, coniungerent cum delectatione vilitatem, & similiter, si requirerent vtile cum virtute, coniungerent cum vili delectatione, sed isti desiderant quidem ex hominibus eum, qui est facilius motus propter delectationem: & volunt delectabiliorem motum actioni, quam impetant, & ista non coniunguntur in eodem multoties: intendendo delectabile istis modo, & vtile: quoniam iam dictum sit quod simul delectabile & vtile. Veritatem virtuosus vilitate perfectæ non fit amicus neq; vni istorum: intendendo viros perfectissimos & regnorum, nisi fuerint excellētes virtutis, intendendo virtutem perfectam, & si non, tunc coæquatur virtuosus in virtute: & quando non æquatur ei, non assimilatur ei, & non inuenitur in istis delectio quæ fit fm æqualitatem vt in pluribus: quanto minus quæ fit fm æqualitatem in virtute absolute: eo quod ista delectio fit quidem, quando inueniuntur in vnoquoquep; forum res vna eadem: vt quod si inueniatur vno ipso forum, gratia cuius est delectio, ipsa eadem virtus, quæ est inueniatur in altero: aut vtilitas, quæ est in vno ipso forum ipsa eadem vtilitas, quæ est in altero, & similiter

se habet in delectatione, in amicis autem istorum, intendendo dominorum regni, & in dominis regni non inueniuntur res eadem, gratia quarum sunt amici: sed eae accipiuntur amicos delectationis causa, & amici associantur ei propter vtilitatem. **Dixit.** iam dictum fuit de his, quæ sunt præter delectationem bonorum, quod ipsæ sunt delectationes minus, & quod non perfectantur. **Dixit.** Quibusdam autem vtilis est, quod sint delectationes, propter similitudinem, quæ inuenitur inter eas, & inter delectationes, quæ sunt propter cōsimilitudinem in virtute: alijs vero vilius est quod non sint delectationes propter priuationem similitudinis. **Modus autem similitudinis cum illis est, quando inuenitur in eis delectabile est vtilis: & hæc duo inueniuntur in illis magis quam in istis: intendendo in delectatione delectabiles, & in delectatione vtilis: eo quod in illa inueniuntur delectabile & vtile perfecte: intendendo in ea, quæ est propter appetitum virtutis. **Modus vero perueniens similitudinis inter eas est: quod illa non mutatur: intendendo amicitiam appetitus virtutis: ista autem mutatur velociter, & seunguntur ab inuicem. propter hoc igitur videntur multi homines, ne nominentur ista delectationes: eo quod non assumantur illi.****

De amicitia in supereminetia.

Cap. VII.

Altera est amicitia species ex supereminetia: vt patri erga filium, & deniq; seniori erga iuniorem, & viro erga vxorem, & principi omni erga subditos. Sed hæc inter se etiam differunt. non. n. eadē est parentibus erga liberos, et principibus erga subditos: verū neq; patri erga filium, & filio erga patrem: neq; viro erga vxorē, & vxori erga virū. diuersa. n. vnicuiq; horū virtus, diuersumq; opus est: diuersa itē ea ob quæ amā: atq; igitur etiam amores, & amicitia erunt. utq; eadem qdem vtriq; ab altero neq; exhibentur, neq; sunt ea, quæ debentur ijs qui genuerunt, & parentes filijs ea quæ filijs exhiberi debent: stabilis talium, ac bona amicitia est. In omnibus autem amicitijs, quæ per supereminetiam existunt, amor ē proportionē esse debet, vt meliorem amari magis, q̄ amare, & vtiliorē, & aliorum vnumquēq; similiter. cū. n. pro dignitate amor existerit: tunc quodā modo æqualitas fit, id quod esse amicitia videt. At vero equales in iustis et amicitia esse nō similiter videtur. nā in iustis primo est quod est pro dignitate, secundo quod in quāitate est: in amicitia vero, ro quod est in quāitate primo, secūdo quod pro dignitate est. id autē perspicuū est, si multa virtutis & vitiū, affluentia, aut aliorum altioris distantia fuerit: non. n. amplius sunt amici ei, sed ne esse quidē se dignum putat. Hæc itē in Dīs clarissime patet, qui plurimum oibus bonis præstant. itē in regibus: neq; n. his pleriq; esse amicos se dignū ducit, cū inferiores longe sint: neq; optimis & sapientissimis, illi qui nihili sunt. In his itē exacta præfinitio non est,

est, quousq; sint amici. multis. n. ablati adhuc manet. si vero longe separatus aliquis sit, vt Deus, nō amplius manet. Vnde et in dubitationē venit: nūquid amici amicis maxima ex bonis velint, vt Deos esse: non. n. amplius ip sis erūt amici: neq; et erunt bona: amici. n. bona sunt. Si igit recte dictum est, amicū amīc o velle bona eius ipsius causa: est ipsum qua liscunq; est, manere oportere hominī autem permanētī maxima bona adesse vult. & fors tāle non omnia: sibi ip sī enim maxime bona vnusquisq; vult.

Dicit, Ex eis speciebz dilectiois est spēs altera, quę inuenitur fm additionē & superfluitatē: sicut dilectio patris ad filiū, & semis ad iuuenē, & viri ad mulierē, & oīs praelati ad subditū. D. Et in hac dilectione diuersitas est inter condilēctos, & inter istos modos inuētiōis, eō q; oīs est dilectio patrū erga filios, vt dilectio praelatorū erga subditos: oēq; dilectio patris erga filium, vt filij erga patrē: neq; viri erga mulierē, vt mulieris erga virū: eō q; virtus vniuscuiusq; istorū & actio eius diuersa esset ex quo coamario in ista est. ppter virtutē aut actiōnē, necesse est vt diuersificetur dilectionis in istis penes diuersitatē eorū, gratta quorū sunt dilectiones, & propter hoc oīs requirit qualibet horū à suo compari specie vnā ex actiōne, fm q; meretur sua dilectio. pater ergo requit à filio reuerentiam: & qn reuerentia fuerit ipsum fm q; conueit, fieri maius dilectio patris & debitū habuimus, quod alit requit filius à patre, est vt sint erga ipsum actiōnes patris, & similiter requirit praelatus à subdito donec sit dilectio inter ambos, aliud ab eo quod requirit subditus à praelato, & similiter est dispositio viri cū muliere. D. Ex oportet vt sit dilectio perfecta in istis fm proportiōnem, non fm æqualitatē: intendo qn non sunt cogētia ad dilectionem in dilectis fm æqualitatē, & hoc, quā oportet vt amet vtilior ex ipsis meliorē amplius q; melior vtiliorē, & similiter est to vtiliorē intendo q; vtilior amicorū oportet vt sit amatus magis q; amans, qn ergo amor inueniunt fuerit in amicis fm mensurā meriti, erit istam æqualitas quæ dā: intendo dilectionem ex parte proportionis, & si non sit æqualitas vera, put est in amicis, quorū actiōes sunt species vnus, & inen sunt vnus. Æqualitas ergo in dilectione dicitur & fm diuina inuentionis, quādam modum dicitur in iustitia. vna carū est æqualitas in quantitate: altera æqualitas ex parte proportionis, verumtūc primum in iustitia aliud est à primo in dilectione, nā primum in equali tate iustitia est quod sit penes mensurā meriti æqualis ex parte proportionis, & secundo est aliud, quod sit penes quantitatē, primum autē in dilectione intendo præcedens, est æquale in quantitate: dilectio vero, quæ est fm proportionalitatē, posterior est illa dilectio: intendo velle dilectio vniuscuiusq; amicorū fm proportiōnem debiti vnus ad alterum non fm equalitatem, & qn di uersitas debita, manifestū est q; inuenitur inter debita distantia multa: intendo vt diuersi penes virtutē & virtutē, aut penes esse, aut penes aliqd aliud, cumq; fuerit distantia valida inter duo, patet est q; non sit inter ea amicitia: neq; preparat quicq; eorū seipsum ad hoc. Et istud patet valde in Dijo, oemo, n. preparat seipsum ad hoc vt sit eis amicus, cū sit pæremotio eorū in bonis multa valde. Et declarat hoc et ex regibus, nam qui sunt multo inferiores ipsis, nō preparat seipso, vt sint amici eis, & similiter qbus oīs est quantitas idonei tatis in aliqua re, nō preparat seipso, vt sint amici

virtuosiorū & sapientum valde ex hostibus. D. Nō est aut in hoc quantitas nota in distantia, versus quam sit, nā amicitia, & si superflua distantia non erit amicitia, apparet. n. q; qn superat vnus aliū in rebus multis, adhuc fit inter eos cū hoc amicitia, qn vero superuenierit ipsum in fine multitudinis rerū & bonitatis, tūc ita non erit amicitia, terminus autē inter hæc duo manifestū & indeterminatus in seipso. D. Et ex hunc depēdet dif ficultas quardā, & est q; fortuito amici non vultit ami cis suis bona eximia, si ergo hæc sit fuerit, casus dī itaq; dissoluet amicitia, & tunc nō erunt ipsi sub vno gñe ex generibus boni, Et ita putatur q; amici sint spēs boni tatis sub gñe vnouitendo coequales in bonitate: vt q; coequat vni speciei, idēq; dicitū est q; amicus vult bona amico suo, eō q; ipse sit ipse, verūtūc si fuerit amicus ens ille, qui vult amico suo bonum illud, quod eduenit ei inquantū homo, et fm dispōnem, fm qua meretur bonum humanū, vult ergo & bona eximia,

Amicitiam magis consistere in eo ut amet, quam in ametur. Cap. VIII.

Pleriq; aut ob ambitionem amari magis videntur velle, q; amare: vnde amatores adulatorum pleriq; sunt. adulatorū. n. amicus est qui excellit, aut se esse tale, magis q; amare, q; amari se simulat. amari autem & honorari, quod videlicet pleriq; appetunt, prope accedere inter se videtur. sed non per se in honorem eligere videtur, sed ex accidenti. gaudēt enim pleriq; cū ab ijs, qui in potestate constitu ti sunt, honorantur, ob spem: qppe cum si aliqua re indigerint, eā ab ipsis consequu ros se esse existimant: atq; ita honore quasi sū gno quodam beneficii accipiendi letari consueverint. Qui vero à probis viris & scienti bus honorē affectant, nō propriā opinionē de se ipsis confirmare cupiūt: gaudēt q; boni sint, eorū iudicio qui id dicunt, credentes, at amari per se gaudēt. quo circa id melius esse, q; honorari: & amicitia ex petenda per se esse videretur. Sed in eo q; amat aliq; magis, q; in eo q; amatur, consistere videtur. Argumento sunt matres, quæ amando gaudēt. nōnullæ enim filios suos educandos tradunt, amantēq; scientes, redamari non curant, si virūq; non potest: sed satis ipsis videtur, si liberos suos be ne agētes insipienti, amantēq; ipsos, etiam si obignorationē illi quæ matri debentur, tribuere nequeat. Cū vero amicitia magis in amando consistat, & amatores amicorū laudentur: amare esse amicorū virtutē videt, quare inter quos hoc pro dignitate fit: nō stabiles amicitia: amicitiaq; eorū permanet, at hoc modo illi et qui inæquales sunt, amici maxime essent: eō q; adæquari possunt. æqualitas vero & similitudo amicitia est, & præcipue ea quæ est ex virtute similitudo. cū enim stabiles per se ipsi sint: et inter se mutuo pmanent: & neq; idigēt prauis, neq; talia subministrat: sed vt ita dicam, et prohibent, bonorū siquē

Moral. cū cō, Auer. HHH q; dem

dem est neq ipsos peccare, neq amicis pmittere. Pravi aut firmitatem quidem nullam habent, neq. n. libi ipsi similes permanēt. sed ad parvū tempus tamē amici sunt, prauitate inuicem se mutuo oblectati, qui vero sunt viles, & tucundi, diutius durāt: permanent. n. quoad voluptates & vtilitates sibi mutuo exhibuerint. Ex contrarijs autē maxime videtur fieri amicitia, quæ ob vtilitatē existit. vt pauper diuiti, imperito sciens amicus sit. quod. n. conficitur alijs indigus, illud appetens aliud qd recompenat. Huc trahere et quispiam possit amatorē & amati, pulchrum itē & turpem. Vnde amatores ridiculi interdum videntur, dum sicut amant, ita se esse amandos censent. si simili modo sanē essent amabiles, fortasse censere ita deberent: cū nihil vero huiusmodi habeant, ridiculū est. Sed forsitā neq. cōtrarium per se contrariū appetit, sed ex accideēt. medij aut appetitio est, quod bonū est. verbi causa sicco bonū est non si humidum euadat, sed si ad mediū perueniat. calido itē & alijs, si mīlī modo. Verum hac cū paulo à proposito alieniora sint, in præsentiā omittantur.

Dixit. Et multi eorum, de quibus putatur qd ament honorem, volunt amari magis qd amare. & propter hoc est qd multi sunt amatores laudatores ex hominibus, laudator enim est amicus, addens in amicitia eius, cū quo conuenit. Et ipse vult esse amator magis qd amatus. & vt vir sit amator, propinquit est ad hoc vt sit honorator eius, qui appetit honorem nō per se, sed propter vtilitē: & maxime qui appetit honorē à regibus et principibus, nā appetit quidem eū per modum accedentis, non per se. ipse, n. appetit quidem honoratorem, propter spem consequendi suum propositū: et si maneat, n. qd impetret ab honoratoribus omne, quod indigent, gaudent ergo ex honoratione eorū, & ponūt eam signū exaudienti eos. D. Illi autē, qui desyderant honorē ab eis, qui sunt emeriti & notī, desyderāt quid dē honorē ab eis, quatenus per hoc intelligere faciant: qm̄ & ipsi emeriti sunt & notī, quēadmodum illi, gaudent ergo per hoc qd ipsi boni, & per creditionē eius de ipsius honoratorū suorum: cū non honorēt boni nisi bonos, neq. emeriti & notī nisi emeritos & notos. & similiter et appetunt vt sint amati: eō qd dilectio eligibilis est per se. Et putat qd potius sit in amato qd in amice. Et signū huius sunt matres, quæ gaudent ex sua dilectione, quædam, n. ipsarū danti quicquid habent filijs suis absq. retributionē: neq. requirūt remunerationē ex eo, quod impartiunt filijs de bonis, et vniuer saliter nō diligunt aliquē nisi bonū statum, & decorū filiorum suorum, & et amate eos, quāuis ipsi nō reuerentur eas: aliqua reuerētia debita matribus, propter ignorantiam ipsorū & negligentiam proprii iuris. Cōm ergo dilectio potior sit in dilecto qd in diligēte: & laudatur qui amat, amicos: necesse est vt sit virtus amicitie vñ ratio habita amicitie ab vnoquoq. coamantiū, donec aggregerit eligibile & laudabile in vñiq. intendo vt vterq. ipsorum sit amans amatus, & quando sic est, eū in quibus inuenitur dilectio sūm meriti vel idoneitatem, non sūm equalitatem, sunt et perseverantes in amicitia. & ista est amicitia comproporionalis in virtute, amicitia autem equalitatis dignior est vt sit in coequalibus in vir-

tute: quēadmodum amicitia pportionalitatis dignior, est vt sit in diuersis in virtute: modo vt sit amicitia, i. dilectio, & actio dilectionis in quolibet ipsorum sūm mensurā virtutis suæ ad virtutem cōparis sui, & sit quidē istorum amicitia perseverans vt amicitia coequalitatis: eō qd isti conualescunt, i. cōproportionales: & proportionalitas est æqualitas quædam. Intendo amicitia quædam coequalis, quanto magis consimilitudo virtutis eorū: eō qd quia perseverantia amicitie eorū est perseverantia ipsorum in virtute, & isti, vt dicunt, non indigent rebus malis, nec ergo faciūt eas sibi inuicem. Imo prohibent eas abinui cem, cū non faciūt hoc, vt peccent circa bona, neq. vt mandent amicos suos, peccare circa ea. Malorum autem consimilium non perseverat dilectio: eō quod ipsi non perseverant in sua consimilitudine: sed variantur in dispositionibus suis, sunt autem amici in tempore modico: & quisque eorum letatur ex malo sūm comparis. Isti ergo, prout diximus, non stabiliuntur ex parte consimilitudinis: ex parte autē vtilitatis & dilectionis stabiliuntur multotiens, quādiu perseverant lucetis sibi inuicem delectationes, & vtilitates. D. Et arbitrantur qd dilectio, quæ est propter vtilitatē, vltimū est quidem inter contrarios: vt dilectio pauperis erga diuitē, & ignorantis erga scientem, verū tamen diues nō amatur pauperem: quantū pauper sed vult ab eo pro hoc, quod dāt ei de pecunia, aliā rem. D. Et fortassis intrare facit quis in dilectionē contrariorum amatiū & amatiū, & formosum & deformē, ac si amicitia exhiberet deformis formoso propter eius formam: non tē amicitia formosus deformi propter suā deformitatem. Et ex hinc apparet qd amatiū sunt digni vt desideremus, cū voluerint aliquando vt amentur, cū autem amentur, fortassis in ipsis est idoneitas gratia cuius amant: quādo vero non fuerit in eis idoneitas retylus & velint amari, tūc dūgni sunt derisione. D. Et fortassis apparet contrarium suum per accidens, & hoc, qm̄ contrarium appetit quidē illud, quod est bonū: & hoc est mediocriter, verbi gratia, qm̄ non est bonum siccū vt sit humidus, sed vt deueniat ad mediū, et similiter calidū nō est bonum vt fiat frigidus, sed tepidus, vult, vt sit modicus, ex eo sūm in rebus oppositis desyderat mediū. D. Nisi qd hæc pcuratio manifestabilis est ex hac sciētia, id est: non est essentialis ei, relinquamus ergo eam.

De civilī amicitia. Cap. I. X.

Videntur autem, quēadmodum in principio dictum est, circa eadē, & in iisdem et amicitia esse, et ius in omni. n. societate esse, quod dā ius videtur, & amicitia quoq. conueniētes. n. & cōsilitones tanquā amicos appellant: pari modo et qui in alijs societatibus versantur. quatenus autē inter se cōmercium habent, eatenus amicitia inter ipsos est: nā & ius & proverbium cōmunes res amicorum esse inq. recte sanē. in cōitate liquidē amicitia est: fratribus autē & sodalibus cōmunia omnia sunt: religis definita, atq. aliquibus plura, quibuscū pauciora: quippe cū amicitia quæque alie magis sint, alie minus. Differunt autē & iura ipsa. non. n. eadem sunt parentibus et ga filios, & fratribus iter se nec sodalibus eadem, & ciuibus. simili modo et in religis amicitijs. diuerse igitur et iniuriz ad vñquoque horum functionē incrementū accipiūt, quo magis

gis erga amicos fiunt. ut pecunijs sodales priuare grauius est, q̄ ciuē: & non op̄ ferre trahit̄ q̄ alieno: patrem itē percutere q̄ quēlibet alium. Augeri ē simul cū amicitia ius ipsum natura consueuit: utpote cū iisdem consistat, & aequaliter p̄tingant. At vero societas oēs paribus ciuilibus similes sunt. nam ob uile aliud quod conueniunt hoies, aliquidq̄ eorū comparantes quē ad uitā pertinent: & ciuilibus societas utilitatis gratia videtur, & a principio consueuisse, & perseverare. id. n. & legilatores coniectant, & ius esse ingunt, quod eōiter conducit. Reliquę igit societates particulatim uisitatē appetunt. ex plī causa, nauigatores eam quę ex nauigatione cūenit, vel ad pecuniarū comparationē, vel tale aliquod spectantē: commilitones eam quę ex bello acquiritur, siue pecunias, siue victoriā, siue urbē appetant. similiter quoq̄ tribules, & curiales. Nonnullę uero societates fieri ob uoluptatē uidentur, quę realium scilicet sodalitū, & contributorū: quę sacrificij, & conuictus causa consistunt. Atq̄ hęc quidem oēs sub ciuili cōstituta sunt. non enim præsentē utilitatem ciuilis appetit, sed ad oēm uitam spectat. Et qui sacrificia faciūt, citra eaq̄ cōuentus, honores Dijs exhibent: & sibip̄is cū uoluptate requiem cōparant. p̄fca. n. sacrificia & conuentus uidetur post fructuum collectiones quasi primitiue quędam fieri cōueniuisse in his. n. maxime tēporibus ocio vacabant. omnes igitur societates partes esse ciuilibus uidentur. tales autem amicitia tales societates consequuntur.

Videretur autem, quemadmodum disticti est primo, q̄ neq̄ dilectio, neq̄ iustitia uerūq̄ sunt, nisi in eo, quod: proportionatur nobis, ē in nobis: eo q̄ putatur q̄ in omni cōmunicatione & cōnegociatione iustitia quędam sit, & amicitia quędam. etenim cōsueti in imitatione nominantur amici: & similiter cōmunicantes nominantur amici: & uicissim uterq̄q̄ cōmunicant in actione aliqua, nominantur amici. et mentis amicitia eorum, & sū mensuram cōmunicacionis & cōaduationis. & decum est quidem in prouerbio, q̄ quod amicum est, cōmune est: eo q̄ amicitia cōitas. & propter hoc uiuimus, quod contrariū est & sociorum, cōmune est. & portio uicissim in istis cōnegociationibus ex uisibus, gratia quorum est cōmunitas mensurata, est quibuscū magis & quibuscū minus uideat̄ sunt quę dā amicitia magis, & quę dā eorum minus: in tēdo q̄ amicitia sequitur boni existens in cōnegociatione. Et similiter iustitia diuersificatur in septia diuersitate cōnegociationis, & propter hoc est dilectio patrum, & filiorū, & fratrum, & sociorū adiutorum, et dilectio ciuium uisus ciuitatis adiunxit diuersificationem, in tēdo q̄ dilectio patrum erga filios diuersa est a dilectione fratrum, & similiter dilectio diuersa a dilectione sociorū, & similiter dilectio sociorū diuersa a dilectione ciuili, & similiter in ceteris dilectionibus. Et propter istud sunt species iustitię in eis diuersit: & maxima diuersitas iustitię magna circa dilectionem maiorem q̄ circa minorem, & propter hoc triplis, pecunię, et

defraudatio ipsius a socio peior est q̄ a cōciui: & de dilectio sine adiutorio peior est derelictione extenuat, & similiter frangere caput patris peius est q̄ frangere eius, qui non est pater. D. Et patet q̄ iustitia augeatur per augmentum dilectionis, quasi amba sint in rebus eisdē, & similitur per augmentū eius apud modos equalitatem. D. Et uicissim speciem cōnegociationum particulariū similes est partibus habitudinis ciuilibus: intendo cōmunicationē publicam, oēs. n. desyderant ēē uiuam, eandem: & est illud, quod desyderat habitudine ciuilibus, per oēs enim eos inquirunt cōueniens in uita, & uideretur de cōitate ciuium uel ciuili, q̄ gaudent per illud, quod cōueniens est ut per ipsum incipiat̄ cōmunicatio, & perduret eam, & istud est propositū latioris legum: et dicit q̄ iustitia est cōueniens eōi intendo hominū cōmuni. Etenim reliquę cōnegociationes particulares desyderant cōueniens particulari: ut nauigationes maris causa lucranda pecunias, aut alterius causa: ex his, pro quibus laborat in mari, & similiter cōmunicantes ē in malitia desyderant cōueniens in p̄fio: utpote pecunias, si huius fuerit appetitus uictoria, si illa desyderet: aut captiōem ciuitatis, si ad hoc tendat desyderium: similiter se habet in holibus uisus lucrando q̄ inquisitio eorum est boni particularis, inquisit per illa uitam. D. Et patet de quibuscū cōmunicationibus, q̄ sunt causa dilectionis ex cōculatione, & recreationis, ut cōpitiōnis ciuium in festis de cōlationum, & sacrificiorum: in tēdo quod apud nos dicitur Pascha. D. Versimile est enim q̄ omnia ista inueniunt sub habitudine ciuili, intendo cōmunicationem publicam, ciuitas nempe non desyderat hoc, quod cōueniens est alicui, sed quod obuius. D. Et quā oīstrit sacrificia in tota uita sua, & honorant. Desideriū cōgregationibus, ipsi quidē lucrantur sibip̄is per hoc recreationē ex operatione illa cum dilectione, ne, & hoc patet est ex decollatione & celebratione antiqua Pasche. se habent, n. post frugū collectionē: & eligebant quidam illā horam propter duas intentiones: una, quia tunc geuerunt a frugum collectione: secunda, sacrificium tunc erat quasi gratiari a deo pro adoptione frugū illius anni, & quando q̄ est, tunc cum patet q̄ uicissim cōmunicationes partes sunt habitudinis ciuilibus, & q̄ sequitur omnem cōmunicationem amicitia quędam sū modum illius cōmunicacionis.

De speciebus ciuitatis. Cap. x.

Ciuilitatis uero tres species sunt, totidēq̄ transgressionēs, quasi corruptionēs quędam illarū. A ciuilitates quidem, regnum, & optimi potentia, & tertia quę a censibus existit: quam censipotentiā uocare accommodatū uidetur: sed pleriq̄ rēpublicam eā appellare consueuerunt. harum optima regni, pessima censipotentiā est. Ac regni quidem transgressio tyrannia est. ambo. n. uisus imperio constant: plurimum tū differunt. Tyrannus enim suam, rex subditorū uoluntatem spectat, non. n. est rex nisi ex se ipse sufficiat, omnibusq̄ bonis excellat: qui talis est, nulla re indiget. quocirca uoluntatem non sibi, sed subditis procurabit. nā qui cuiusmodi non est: spiritū potius est, q̄ rex. Tyrānis uero cōtrario huic, suum ipsius bonum persequitur. clariū eam esse pessimam manifestum est. id. n. est pessimum, quod optimo est contrarium.

Moral. cū cō Auer. HHH iij rium

Tyrannus
sui, rex sub-
ditorum uol-
untatem spec-
tat.

rum: è regno autē in tyrannidē transitus fit: tyrannis .n. principatus vnus prauitas est. & prauus rex, tyrānus euadit. Ex optimi potentia autem in paucipotentia fit mutatio, vitiū principū qui prater dignitatē res ciuitatis distribuant, & oia, aut pleraq; bona libiſſis reſeruant, & magiſtratus ſemper iſdem demandāt, diuitias plurimi faciētes, vnde pauci atq; iſdem prauo loco optimorū dominantur. Sed ex cenſipotentia in populi potentia: h. n. ſinitia inter ſe ſunt. multitudinis. n. & cenſipotentia eſſe coſuevit, & æquales oēs qui in cenſu ſunt. At populi potentia, quippe cū paulum reipublice ſpecie tranſgreditur, minime praua eſt. Ac reipublice quidē ſeu ciuitatis in hunc maxime modū immutatur. ita. n. ad minimum & facillime tranſeunt. Quarū ſimilitudines & quali exēpla ſumere ēt in familijs qſpiam poſſet. patris. n. erga filios ſocietas figuræ regni habet: quippe cū patri cura filiorum ſit. vnde ēt Homerus louem patrē appellat: eō q; regnū paternū imperium eſſe debet. At apud Perſas patris imperiū tyrannicū eſt, qui vt ſeruus filijs ſuis vtunt. Tyrannicum itē eſt heri erga ſeruos: in eo. n. id qd' hero vtile eſt, agitur. Sed hoc eſſe rectū videtur. Perſicum il lud prauū, atq; errans. eorū. n. qui ſunt diuerſi, diuerſa quoq; imperia ſunt. Viri & vxoris optimatū poteſtati ſimile apparet: pro dignitate liquidē imperat vir, ac circa ea circa quæ virum decet: quæ aut vxori conueniunt, ea il li attribuit. nā li oīum dominus eſſe velit vir, in paucipotentiam delabitur: preter dignitatem. n. id facit, & nō quatenus eſt melior, Inſectum vero vxores quoq; quibus patrimonio omne obigit, dñantur: vnde non ex virute ſed ex diuitijs & potentia, ſicut in paucorum poteſtati impia ſunt. Fratrum aut ſocietas cenſipotentia ſimilis eſt. ſunt. n. æquales, niſi quatenus ætatibus diſtant. vnde ſi longe ætatibus diuerſi ſint, fraternā inter ipſos amicicia non amplius eſt. Populi potentia autē in ijs maxime cohabitatiōibus apparet, quæ ſine domino ſunt. ibi enim æquales oēs, in ijs itē, vbi cū princeps imbellis ſit, poteſtatem agendi quilibet vnusquique habet.

Dixit, Et ſpecies habitudoinum ciuiliū tres ſunt: et oppoſitæ eis tres. Prima eſt principatus regis: intendit regem vnum virtuoſum. Secunda principatus honorū: intendit reges multos coadunatores in gubernationem virtuoſam nobiſſe, & illud ſit per hoc, vt vnusquisq; ipſorum adducat partem gubernationis aliam ad ea, quam adducit alter: cum non conueniat aggregari partes gubernationis ciuiliū in vno, D. & tertia eſt principatus honorū: intendit ciuitatem, cuius ſinitis eſt honor. D. & quidam hominū nominant ea ſimilia vitijs: & melior omnium ſitarum eſt principatus regis & vchementior oppoſitionum eſt oppoſitus, quæ nov

minatur principatus congregatiōem. D. Et principatus tyrannidis & regis vnus & id eſt per formam: & inter vtutū diuerſas eſt multa: eō q; intentio tyranni eſt bonum ſuum: & intentio regis eſt bonum ciuū, quibus præſt, non bonum ſuſcipiū, non utemur: eſt rex, qui non eſt excuſatus ab omni exigentia procuratoris, & nō eſt virtuoſus vniuerſitate virtutum, & hoc, quoniā rex quando fuerit virtuoſus & excuſatus ab omni exigentia procuratoris, non eſt indigens alijs: quæ reſcūm non fuerit virtus egeus, non erit intentio eius in principatu ad vtilitatem propriam: ſed iactet vtilia regi ſuo. D. qui vero non fuerit talis, conueniens eſt vt ſit princeps forte: intendit caſu, non merito vel idoneitate. Tyrannus autem contrarius eſt regi ſm veritatem: eō q; inquit propriū bonum, & rex bonum aliterius, & illud oppoſitum eſt peius oppoſitorum & magis patens, qm malum: & eſt in ſcriptis, h. eō q; contrarium eſt bono abſolute, quod eſt principatus regis: & contrarium bono abſolute eſt malum abſolutum. D. Et principatus mutatur ex regno ad tyrannidem: eō q; tyrannidis malitia eſt pertinetia principatus: vtiq; inquit malitia contra principatū regis vnus, cum ergo vterq; principatus regni & tyrannidis pertineat principi vni: & non diſſertur niſi ſm ſine principis, ſit mutatio illius principatus ex regno ad tyrannidem mutatione principis tantum: & hoc eſt faciliſſimum. D. Sed principatus bonorū propter multitudinem principum mutatur ad principatum paucorum: intendit principatum diuitem, qui ponunt ſinem gubernationis diuitas: & illud eſt oppoſitum huius principatus. D. & eſt deterior principatum: ideo q; principes diuidit bona ciuitatis nō ſm merita: & com, uertunt vniuerſa bona aut plura ipſorum ad ſeipſos: & ſtudent vt principatus ſemper ſit eorūdem, velut filiorum, & nepotum, vt arbitror: ideo q; diuitas apud eoſum cauſa principatus. D. & principes huius ciuitatis pauci ſunt & mali loco eorum, qui merentur principatum ex virtuoſis. D. Principatus autem honoris mutatur ad principatum cōmunitatis: intendit congregatiōem: & eſt qui nominatur ſm libertatem. D. Et enim iſti duo principatus compropinquos valde habent terminos: eō q; principatus honoris requiritur vt ſine principis in ipſo multi, et vt omnes coæquales ſint in honore. D. Et principatus libertatis pauca eſt malitia: eō q; oppoſitio eius eſt ſpecie principatus honoris pauca. D. Ad iſta namq; oppoſita permittitur vtili principatus vt plurimū, & ſeſtina eſt permutatio quorūdam adiuſcem, quod autem eſt extra iſtas compemutationes, vt q; permittitur regni ad aliud & ad tyrannidem, parum eſt & graue. Et iſtud eſt, quod narrat Aris. & eſt diuerſum vix vel ſemur Platonis, qui videt q; principatus regni primo permittitur ad principatum honoris, & principatus honoris ad principatum diuitiarum, & principatus diuitiarum ad principatum congregatiōem, & principatus congregatiōis ad principatum tyrannidem. Et verifiſſime eſt, quoniā quando pericuriatio exſiſta ſit de hoc, patet q; rex eſt, quæ currit curſu nature in compemutatione iſtorum principatum eſt, vt dicit Aris. non vt dicit Platon. D. Et eſt poſſibile vt inueniamus ſimilitudine regibus in regime domus: intendit hoſpitium: conuerſatio enim patris cū filijs ſuis in hoſpicio ſimilis conuerſationi regis cū grege ſuo, curioſus eſt enim rex grege ſui quæmadmodum pater filiorum, et ideo nominat ut Homerus regem patrem indiget, a. rex, vt eius regimen ſit paternum regimen. D. Apud Perſas nuncit regimen patris tyrannidem: eſt: ipſi enim tracheſis filios itaq; ſeruos, & regimen domini erga ſeruū tyrannidem: eō q; dominus vti ſeruus, pater iteſus ſeruus,

Nota diſſert
nī inter Pla-
tonē & Ariſt.

non

non seruo. Videtur autem q̄ regimen patris erga filios directum sit. Perlarum autem peccia. Qm̄ autem regimen vel principatus bonorum diuersum est: eo q̄ quilibet eorum exerceat proprium officij, & saluat alteri officij sibi proprium: similiter ipsorum regimen regimini vtrius, & mulieris in hospitio, vir etenim domi natus in hospitio rebus, quæ ad eum pertinet, & dimittit dominiū mulier super res sibi pertinentes, quando ergo vir dominatur vniuerso, quod suū et quod mulieris conuertitur ad paucitatem regimini, intendit q̄ conuertitur ad dispositionem similitudinem principatus paucorum, intendit diuitias, et facit quidem hoc per idem neicitatem, quam arbitrat ex seipso, siue potestatem, siue diuitias, non per hoc q̄ illud melius. Et fortasse dominantur mulieres in huiusmodi hospitij, & ciuitatibus similibus istis hospitij, quādo fuerit in eis ista idem neicitas, vtriusque dominiū ipsorum non sit finem virtutem cunctis, sed propter diuitias aut potentiam: quemadmodum res se habet in domino, vel in principatu paucorum: in idē q̄ non sit finem virtutem, sed finem diuitias. D. Dominiū autem fratrum in domibus similiter principatus honoris: eo q̄ fratres conquantur in omni re, prout quibz in annis, & propter hanc causam, quando fuerit diuersitas in annis multa, nō erit illuc dilectio fraterna. Principatus autem coniunctus, intendit principatus liberorum, vti plurimum similiter statim hospitij, in quo non est paternitas vel dominus, familia enim illius hospitij coequalis sunt: & similiter principatus aggregatiōis principes debilis est.

De amicitia regia, paterna, familiaris et fraterna. Cap. XI.

In vnaquaq; autem ciuitate eatenus amicitia apparet, quatenus & ius. Regi sane et ga subditos, in beneficij supereminencia. bene facit enim q̄s qui sub regno suo sunt: siquidem bonus cum sit, plurimum curam habet, vt bene agant, non secus atq; ouium pastor. vnde de Homerus Agamemnonem pastorem populorum dixit. Talis autem paterna etiā est: tamen magnitudine beneficiorum præstat. auctor enim eius est quod videtur esse maximum, vt videlicet sint filij: eorumq; educationis, & institutionis: id quod maioribus quoq; attribuitur. Nam & pater filiorū, & maiores nepotum, & rex à se rectorum natura imperium obinet. Atq; amicitia hæc in supereminencia sunt. atq; iccirco honorantur patres: ac ius inter hos non idem est, sed pro dignitate. sic enim & amicitia. Virtutem & vxoris eadem amicitia est, atq; in optimi potentia constituta: quippe cū finem virtutem & præstantissimam illius bonum sit, & vnicuiq; quod cōuenit, ita quoq; etiam ius. At vero fratrum amicitia sodalitia est similitudo: quales siquidem sunt & coartanei, atq; huiusmodi similitudinem, similitudinem affectuū plerumq; sunt. huiusmodi reipublicæ illius amicitia est, quæ ex censu consistat: quippe cū in ea æquales inter se esse ciues debet, ac probiter vicesq; & ex equo principatus fiat, simili modo amicitia. In transgressionibus autem sicut iuris, ita amicitia: &

parum admodum est: & minimum omnium in pessima. in tyrāide siquidem amicitia peritur aut nihil, aut parum, in quibus enim principi & subdito cōmune est nihil, in ijs neque amicitia est: quippe cū neq; ius aliquod sit, sed tale gppiam, quod artificij erga instrumētum, animæ erga corpus, hero erga seruū: nam hæc vtilitatem ab ijs consequuntur, qui ipsis vti consueuerunt. Sed erga inanimata neq; amicitia vlla est: neq; ius: neq; erga equum, aut bouem, neq; erga seruū, quatenus seruus est: nihil. n. habet cōmune. nam sicut seruus animatus est instrumētum, ita instrumētum inanimatus seruus est. quocirca in eo q̄ est seruus, erga ipsum amicitia non est: in eo q̄ homo est, est: quippe cū vnicuiq; homini ius quoddā esse videatur erga vnuquēq; qui cū ipso legis, ac foederis esse participes potest. & amicitia igitur erit, quatenus homo est. Atq; in tyrannidibus quidem & amicitia, & ius parum admodum est: in populi administrationibus plurimum. cum enim sint æquales, multa inter se habent communia.

Dicitur. Et vnicuiq; ex istis sex modis cōueniētium regnatio est propria, in cōdo gubernationem propriam: cū vnoquoq; eorū inuenitur dilectio finem suam sustineat: inuenit in ipso. Dilectio quidem regis erga subditos abundans est finem abundantem in beneficiis & operationibus, & ipsi diligunt eum finem beneficiis: cū ius ipsius, rex enim, quādo bonus fuerit, benefactor his, super quos regnat, & vtilitatem eos propter esse aduocatus eorum iustas: quādamodum vtilitatem pastor gregem suum, & propter hoc Homerus poeta nominat prælatos nomine deriuato à nomine gregis, & studium regimen est nobis regimini. Et dicitur siquidem quidem regum patris, & regis in magnitudine vtilium, intendit q̄ regimen regni maius est vtilitatis, & cōmunitas regimine patris genere vnum sunt, putat enim de patre q̄ ipse sit causa esse filiorum, & nutritionis eorū, & doctrinationis, idcirco debent habere filij, vt retribuant patri in delectationibus bonorum in quibus oportet, & ipse similiter porcare habet hanc honoris exhibitionem suis antecessoribus ex parentibus, patet itaq; filiorum prælati esse naturaliter, et quemadmodum est pater dei, quos genuit, sic est filius eis qui præcesserunt cōgenitoribus, & hæc est dispositio regis erga eos, quos regis à manu tenet, intendit q̄ amor eius erga eos est amor paternus, & honoratio ipsorum erga eum est honoratio filialis. crenim rex est causa esse anime, & fieri eius, & nutritionis eius, & doctrinationis eius, & gratia huius honorandi filij patres. D. Et dilectio & iustitia in istis non est vnum & idem, sed superabundans finem idoneitatem: intendit q̄ dilectio erit plus, vbi iustitia fuerit plus. D. Et similiter dilectio in principatu bonorum sit etiam finem suam vtriusque intendit q̄ melior est amabilior, & vni vtriusque dilectio ipse finem mensuram, quam oportet vnicuiq; ex ipsis: & similiter iustitia. Dilectio autem æterna est quidem cōequalis, et similiter dilectio sociorum: eo q̄ ipsi coequalis, & propinqui, & consimilium passionum inueniuntur simul, & in hora vna, & consimilium morum vti plurimum. & isti similitudo socij principatus honoris: eo q̄ ista maiestas vite vult

Moral. cū cō. Auer. HHH uñ vt iust

ut sint ciues coequalis in idoneitate vel merito, & ut sit regimen in ipsis particulare, & fin aequalitatem emittendo in omni indiuiduo. & similiter dilectio in istis est etiam coequalis, & iustitia eorum utroque, quod est in ciuitate regis, & honorum. D. Quomodo autem in oppositionibus tribus iustitia modica est, sic & dilectio: & nunc fit in peiori eorum, & est tyrannis, etenim in tyrannide nihil est dilectionis, & iustitiae, nisi sit quid modicum. in tyrannide namque nihil est commune praelato & subdito, neque est in ea dilectio, neque iustitia, & hoc, quoniam communicatio, quae est inter praelatum & subditum, similis est communicationi, quae est inter artificem & instrumentum, & animam & corpus, & dominum & seruum, per instrumentum enim proficit utens eo, & ipsum per illum etiam, arcem instrumentum non est dilectio erga artificem, neque anima erga corpus, cum neutrum illorum sit anima, et similiter non inuenitur inter ea iustitia. Neque est etiam dilectio & iustitia in quiditate animarum qualitercumque contingat. in quiditatebus. n. animarum, quibus non est ratio, non inuenitur dilectio neque iustitia, nisi fin communicationem rationis, similiter neque seruus amatur in quantum seruus. est enim seruus quidem in quantum instrumentum, & instrumentum non est dilectio, ideoque dictum est, quod seruus est instrumentum animatum: & instrumentum seruus inanimatum, in quantum ergo seruus non proportionatur est dilectio: & proportionatur quidem in quantum homo. D. putatur autem hoc esse necessario iustitia quodam inter quoslibet duos homines, & communis maxime, siue per legem, siue per conductionem & conuenientiam, & similiter dilectio inueniabiliter erit inter quoslibet duos homines coparticipantes finem mensurati eius, quod est inter eos de iustitia. D. In principibus autem tyrannidibus modica est dilectio, & similiter iustitia, in principatu vero communis, inuadendo congregationem iustitiam & dilectio est pluri: eo quod in illis sunt res multae communicatae: & sunt coequalis in illis rebus, & ois dilectio, ut dictum est, fit quidem in conuersatione communibilibus, participabilibus.

De amicitia sodalitia, & filiali. Cap. XII.

IN communione igitur & societate ois amicitia consistit, sicut dictum est. consanguineam tamen & sodalitiam segregaret quispiam: nam ciuiles, & tribules, & nauticae, & quae sunt huiusmodi, socialibus magis similes sunt. esse enim quasi ex pacatione quadam videtur. inter has vero aliquis est hospitalitatem reponeret. Consanguinea autem esse multiformis videtur, & tota ex paterna dependere. parentes. n. amant liberos, quasi ex se quodam sint: liberi autem parentes, quasi ex illis quippiam sint. magisque sciunt parentes qui ex se orti sint liberi, quam nati ex illis se esse genitos. maior item id a quo aliquid est, cum genito habet necessitudinis connectionem: quod factum est, cum eo qui fecit. pro prium. n. ei a quo oritur quippiam, est id quod ex ipso oritur: ut dicitur, ut capillus, et quodlibet ei qui id habet: illorum autem nulli id a quo oritur, vel minus, accedit et longinquitas temporis. hi siquidem liberos statim ubi nati sunt, amant: illi progressu temporis parentes, ubi intelliguntur, aut sensum adepti sunt. Atque hinc cur mas

tres magis diligant, etiam patet. Parentes igitur filios ut se ipsos amant: qui. n. ex ipsis oriuntur, sunt quasi alteri ipsi, dum separati sunt. filij autem parentes, ut ab illis producti. At fratres se mutuo diligunt ex eo, quod ex ipso nati sunt. eadem. n. quam cum illis habent, natura ipsos inter se esse idem facit: unde inueniunt eundem sanguinem, eandemque radicem, atque huiusmodi, sunt itaque idem quodam modo et in distinctis. Multum etiam ad amicitiam facit & coeducatio, & aetas: aetas. n. aequalis & equalis delectat: & consuetudines sodales sunt. unde fraterna haec amicitia sodalitia est similis. Patruales item, & reliqui cognati ex his coniunctionem habent, eo quod videlicet ab ipso sunt: suntque alij propinqui, quiores, alij alieniores, quo vel propius, vel longius auctor generis abest. Estque amicitia filijs erga parentes, & hominibus erga Deos: nam quam erga bonum quodammodo, atque excellentem, beneficium. n. maxima condulere: quippe cum sint in causa ut & sint, & enutriti atque educati fuerint, posteaquam in lucem venerunt. habetque huiusmodi amicitia iucunditatem atque utilitatem eo magis quam alienae: quo etiam communior vita inter ipsos est. Sunt item in fraterna, ea quae in sodalitia, & magis inter probos, & omnino similes: quo coniunctiores etiam ab ortu se mutuo diligunt, quoque moribus sunt similiores, qui ex ipso nati sunt, simulque nutriti, atque instituti similiter. Temporis praeterea coprobatio plurima, ac firmissima est. Atque in ceteris cognatis ita amicitiae ratio per portionem seruat. Viro item & uxori amicitia esse natura videtur: homo enim coniugale magis, quam ciuile animal est: quanto prior magisque necessaria est familia quam ciuitas, & filiorum quoque procreatio animabilis communior. Sed alijs quidem a animalibus eatenus communicatio est: atque homines non solum solis procreandae tantummodo, sed rerum etiam quae ad vitam spectant, comparandarum causa cohabitant. officia. n. continuo diuisa inter ipsos sunt, alia viri, & alia uxoris: sibi quoque mutuopropinquatur, quae propria sunt, in commune constituentes. atque ob id & utilitas & iucunditas esse in hac amicitia videtur. esse etiam posset ob virtutem si probi essent: est siquidem virtutisque virtus: atque eiusmodi re gauderet. Vinculum autem ipsorum esse filij videtur. unde citius qui liberis caret, dissolui consueuerunt: quippe cum filij commune bonum ambobus sit. quod autem commune est, non necesse. At vero cum quaeritur quo modo viro cum uxore sit conuiuendum, & demum amico cum amico: nihil aliud quaeri videtur, quam quo pacto ius est. neque. n. amico erga amicis, neque erga alienum, & sodale, & condiscipulis idem ius esse constat.

Dicitur, Et

Dicitur. Et conueniens est vt distinguatur inter dilectionem, quæ est ex parte conuenientie generis, i. consanguinitatis, & dilectionem, quæ est ex parte societatis: inuenietur q̃ illa naturalis est, & illa consuetudinaria. D. Dilectiones autẽ ciuiles & sociales vt illæ, quæ sunt inter homines consanguineos in eadem nauē, aut coherentes in eodem itinere, & quæcumq̃ humilimodum sunt, simulantur dilectionibus, quæ sunt a simul conuersantibus propter participationem in re vna, aut in rebus vnijs eisdem, nam sunt quoddam causa conretribuendi in vnijs, et causa conueniendi sibi indigentiam alterutram. D. & fortassis intrinsetet aliquis in hoc genus dilectionem extrancorum adinuicem. D. Etiam patet q̃ dilectiones generis multæ sunt dissolutionis & corruptionis, nisi q̃ omnes proportionantur dilectioni paternæ, & paternæ amant filios, eod̃ q̃ sunt pars ipsorum: filij vero amant patres, eod̃ q̃ sunt ab ipsis, & recogno fecerit parentum erga illos, qui ex ipsis sunt, plus est q̃ recogno fecerit filiorum erga illos, à quibus sunt, & propter hoc genitum magis proprium est genitori q̃ genitori genero. etenim illud, quod est pars alicuius, magis proprium ei q̃ si sit res factio, genitum autem pars generantis est, vt dentes & capilli, & generans factor est geniti, & non solum præcedit dilectioni patri dilectione filij sibi hanc intentionem, sed etiam in tempore, in eod̃ q̃ dilectionis patri erga filium prior est tempore dilectionis filij erga patrem: eod̃ q̃ patres deligunt statim ex quo nascuntur filij vero amant quidem post processum temporis, dum cognouerint filij patres suos aut intellectus aut sensu. Et declaratur ex isto q̃ matres amplius diligunt q̃ patres: eod̃ q̃ plus patris filij ex matre est. Patres ergo amant filios propter seipsos: eod̃ q̃ illud, quod est ex aliquo, est quasi alterum ipsum: præterquam quoddam distinctum, filij vero amant parentes: eod̃ q̃ sicut ex ipsis est. Fratres amant seinuicem: eod̃ q̃ sicut eorum est ex hominibus eisdem, & sunt partes eorum, & homines qui conuincuntur hac continuatio adinuicem, genus sunt, & propter istud dictum sunt de generibus, q̃ sanguis vnus est & radix vna, & hoc ideo q̃ isti sunt res vna per speciem quiddam, & sunt distincti, sunt ergo vnum quibuscumq̃ & sunt distincti quibuscumq̃. D. Et conuinctio in nutritione & cohabitatione in eadem multum facit ad conuenientiam dilectionis, vt accide in cabalis, qui copulantur in vno vinculo & etenim cum iungantur sub eodem iugo, amant seinuicem, & conuincuntur socij sunt propter habitudinem suam in loco vno: ideoq̃ similitur dilectionis dilectioni fraternæ. D. Dilectionis autem filiorum, fratrum, vel sororum, & reliquorum propinquorum causa est q̃ sunt proge-
niti in quibusdam eisdem, id est ex parte vno aut matre vnæ: et excellentiam eorum in dilectione est sibi appropinquationem eorum vni principio, in quo participant, et elongationem ab ipso. D. Et dilectionis filiorum erga patres & hominum erga Deum vnus generis est: et dilectionis rei effectus boni et nobili, & hoc, quoniam actus ipsorum est magnitudo beneficij, cum filij causa fieri et nutritionis & instructionis, dicitur quidem eorum pater, aut filiorum. D. & in dilectione sociorum plus est delectationis & utilitatis, q̃ in dilectione extrancorum sibi mensuram communicationis eorum, & simul conuersationis in vna aineendo q̃ communicatio eorum in vira amplior est & longior q̃ extraneorum. Et similitur dilectione fraternæ est ex delectatione, & utilitate ad modum eius, quod est in dilectione sociali, & maxime in idoneis, & casualibus ex ipsis, etenim dilectio eorum adinuicem est secundum mensuram consimilitudinis in manibus, & appropinquationem quibusdam eis deinceps illos qui fuerint causa ipsorum: & maxime quando nutriti fuerint simul & doctriant, & pro-

longata fuerit experientia eorum adinuicem in veritate complementi, donec firmetur dilectio eorum valde. Et similitur inuenietur dilectio in reliquis rebus cognegibus ad dilectionem secundum mensuram, quæ inuenietur in illis, quæ sunt ex vno genere, intendendo q̃ quemadmodum excellit dilectio generis secundum excellentiam eorum in propinquitate, & elongatione ab effectu dilectionis, i. à patre & omni ipsis, hec excellit ea, quæ est ex parte reliquorum rerum effectus dilectionis secundum excellentiam durat in seipsis. D. Dilectio autem, quæ est inter virum & mulierem, naturalis est: est prior dilectione ciuili, tempore, & natura: quemadmodum dilectio eod̃ omni filiorum prior est natura, & tempore dilectione conueniunt secundum mensuram, quæ domus naturaliter præcedit ciuitatem: & est magis necessaria in esse, intendendo in esse hominum. Amplius actus eod̃ omni mulieris et viro generatio est: est prior actus natus communium naturaliter, cum conueniens sit homini & alij: intendendo quomam inuenietur animalibus. Et est prima actio conueniunt coniunctionem maris & foemine in vno, ubi est gratia cuius moratur animal in manifeste vna, vna autem et foemina est hominibus non morantur vna manifeste propter generatorem tantum, sed cum hoc propter coadunatum in vira, etenim operationes viri & naturaliter alitæ sunt ab operationibus mulieris: et vterq̃ eorum indiget operatione sui comparis: & quando deduxerint operationes proprias in commune, inuenietur sufficientia in vna, et propterea videmus q̃ illa dilectio aggregat vtile, delectabile etenim quod vniuersa fuerit, inuenietur inter eos secundum mensuram idoneitatis naturalis: intendendo eod̃ q̃ vterq̃ ipsorum est virtus propria sibi & erit quælibet dilectionis inter eos secundum quancitatem idoneitatis. D. & causa vniens est, vt delectetur vterq̃ eorum per existentiam colligationis inter eos, & putatur q̃ colligatio sit proles, ideoq̃ eis, qui prolem nō habet, vno finabili est delectatio, etenim proles est boni commune eis, & commune coniungit & ligat. D. Et inquisitio quidem qualiter oportet vt sit societas viri ad mulierem in vira, & vniuersaliter qualiter oportet vt sit societas amici ad amicum in vira, patet q̃ non est aliud, quam inquisitio qualiter fiat iustitia inter eos in vira, etenim palam est q̃ non oportet velle vira amici cum amico, sicut vira eius cum extraneo: neque etiam vt sit vira eius cum socio absoluto, sicut cum socio in doctrinatione.

De duplici iure, et de compensanda amicitia. Cap. XIII.

Cum tres sint amicitie, quemadmodum in principio dictum est, & in vnaquaq̃ alij in æqualitate, alij in excellentia sint amicitie: similitur enim boni sunt amici, & melior potius: similitur etiam iucundi, & ob utilitatem, vel æquales in adiumentis exhibendis, vel differetes: eos qui in æqualitate constituunt, & amando & reliquis adæquari oportet: eos vero qui sunt inæquales, reddere quod pro portione supereminente requirunt. Expositiones autem & querelæ in ea amicitia fieri consueverunt, quæ ex utilitate est, vel sola, vel maxime: atq̃ id non iniuria, qui enim ob virtutem amicitia sunt, ad beneficia sibi mutuo conferenda sunt prompti: quod virtutis & amicitie proprium est. eorum vero qui in hoc certant, ex

postulationes

postulationes nullę, neq; pugne esse possunt, quippe cū erga eum qui amat et benefacit, indignetur nemo: sed si gratus sit, benefacien-
do etiam ipse respondeat: quęq; beneficię do exuperat, cū cōsequatur id quod cupit, accusare nullo modo amici possit: nā utiq; bonum appetit. Neq; in ijs admodū quę ex voluptate consistunt, contingere accusatio cō-
fuevit. simul enim vtrūq; id sit, quod cupiunt, si conuictu mutuo oblectātur. ridiculus enim videretur, qui non oblectantem accusaret, cū liceat non simul degere. At ea est ex postula-
trix amicitia quę ex vtilitate cōtrahitur, nam eū ob commodum proprium mutua consuetudine vtantur, pluris semper indigent, mi-
nusq; se habere existimant, quā conueniāt: acculantq; q; quantum indigent, tantum etiā non consequuntur, cū digni sint: qui vero benefaciunt, tantū exhibere nequeunt, quan-
tum indigent illi qui accipiūt. Videtur autem sicut ius est duplex, alterum non scriptum, al-
terum legitimum: sic amicitia, quę ex vtilitate sit, moralis altera dilectio legitima, quę etia igitur tunc precipue oriuntur, cum non ex ea-
dem contractus sunt ac dissolutiones. Ac legi-
tima quidē in condicis consistit, altera om-
nino vulgaris ē manu in manum: liberalior al-
tera in tempus, ex pacto tamen quid pro quo reddēdum sit in qua manifestum quidem est
et non ambiguum quod debetur: sed amica
dilectio conceditur, vnde inter nonnullos ex
his iudicia minime sunt: sed acquiescendum
putant, cum fide inter se cōtraxerint. Sed mo-
ralis non in condicis versatur, sed tanquam
amico donat, aut quodcūq; aliud alteri exhi-
bet: deinde aut æquale aut amplius sibi esse re-
cipiendum censet, quasi non dederit, sed mu-
tuatur: cū autem non sicut contraxit, etiam
dissoluit: alterum accusabit, hoc vero contū-
git, propterea quod volunt quidem honesta
omnes, aut pleriq; sed vtilia tamen eligūt. hū-
mestum enim est beneficium conferre, non vt
vicissim recipiamus, vtile autem beneficium af-
fici est. Siquis igit potest, retribuere debet di-
gnas gratias ijs quę accepit, atq; id sponte in-
uitus enim amicus faciendus non est. igitur eō
q; aberrauerit in principio, ab eōq; acceperit
beneficium, a quo non oportebat: non enim
ab amico accepit, atq; eo qui propter ipsum
id faceret: perinde ac si ex condicis beneficio
affectus sit, ita dissoluendum. pepigisset siquid-
em qui potest, se esse redditurum: et cum qui
non potest, neq; ille qui dedit, dignum cēnsu-
set qui acciperet. quare si potest, reddendum
est, in principio autem est considerandum, a
quo et qua condicione beneficium afficiat quisq;

plam, vt his acquiescat, vel minime. Dubita-
tionem autem hæc res habet, vtrum vtilitate
eius q; accipit, an beneficio eius q; cōsulit, me-
tiendum sit id quod retribuere debemus. qui
enim acceperūt, extenuātes rē talia se accepit
se a benemeritis dicunt, quę sicut illis parua
erant, ita ipsi accipere ab alijs poterant: illi vērō
ro contra, quę maxima erant apud se, & ab
alijs non licebat, & in periculis ac necessitati-
bus huiusmodi se dedisse aiunt. nūquid igitur
quia ob vtilitatem est amicitia, eiss qui benefi-
cio est affectus vtilitas mensura est: hic enim
est is qui indiget: & ille huic opitulatur, quali
æquam gratiam recepturus: tanta igitur fuit
opitulatio, quātum adiutus est. vnde tantum
est illi reddendum, quantum est consequutus
vel etiā amplius, id quod honestius est. In ami-
cijs autem quę ex virtute existunt, crimina-
tiones nullę sunt. sed eius electio qui benefi-
ciū cōsulit, mensura similis est: gippe cū viri-
tis, ac morū præcipua vis in electione consistat.

Dixit, Cū autem dilectiones sint trium specierum
vt dictum est ante: & sit in vnaquaq; earum inter-
dum dilectio & amicitia sū æqualitas ex vtroq; am-
icorum, & interdum sit secundum præminentiam: erit
amicus piori secundum æqualitatem: & erunt similiter
condilectores secundum æqualitatem interceden-
do non. **D.** & similiter inueniuntur amici causa vtilitatis
conuales & diuersi: & similiter in amicitia propter de-
lectationem inueniuntur duę species. **D.** verumtamen
tu cōæqualibus oportet vt sit dilectio eorum cōæqualis:
& vt ipsi cōæquales sint in vniuerso ceterarum res-
rum: qui vero non sunt cōæquales oportet vt præmio
mensura inter eos in dilectione sit secundum mensuram
proportionis eorum adiuuē. **D.** Et species quæ-
rarum, quę sunt de honestandi causa, inueniuntur quid-
em in dilectione, quę est propter vtilitatem: & merito
inueniuntur in hæc rērum, aut plus quā in exteris,
etenim illi, qui sunt amici propter virtutem, amant be-
nefacere sibi inuicem in actus: eō q; beneficentia in dile-
ctione inuenitur inter diligētes naturaliter propter vir-
tutem & dilectionem intendō q; in natura virtutis, &
dilectionis est vt sequatur eas beneficentia. **D.** & istō
rum contentio non est quærela neq; litigatio: eō q; nul-
li graue est exhibere actionem decem ei quem amat,
cumq; sit decencia actionis exultans, non quęret ami-
cus virtuosus vindictam ex amico suo, nisi per decem-
tam actionem, quando fuerit superabundans, verum-
tamen cum decencia actionis, & si sit superabundans, nō
erit illis quærela: amicus etenim cū æstimat se inue-
nisse ex eo supra desiderium suum ex amico suo, non
erit illi quærela: eō q; ex isto prouenit amico suo bo-
num, & omnis homo appetit bonum. **D.** Neq; etiā
erit multa quærela in dilectione, quę est propter de-
lectationem: eō q; illud, quo gaudent & delectantur, est
inuentum eis simul vtrūq;. etenim vterq; eorum gau-
det ex suo compari, & delectatur ex esse suo cum ipso.
D. qui autem proficitur amicis, & ingratus existit
amico, & non congaudens ei, dignus fortasse existit de-
risionis, qui enim ita via procedit, possibile est vt non
perseueret cum eo, neq; diu vnicā. **D.** Et ex amicitia
est amicitia de honestatis, & ea, quę sit propter vtilita-
tem vel quæritum, quibus enim eorum, qui vtriusq; se-
cipiæ grata quęritus, plus appetitur vtilitatis quā
oportet:

meritas, culpam ergo socios suos, cum requirit ab eis
ut proficiant ipsa iuxta mensuram appetituum suorum,
vni autem benefici non semper possumus conferre omnia,
quibus indigent cupidi: ideoque frequenter viuperant
ipsos. D. Videtur autem dilectio, quae est propter quatuor
duarum esse speciem, quemadmodum iustitia,
sicut enim iustitia quiddam est quod acquiritur, iustitia
naturalis, & quiddam quod acquiritur, iustitia po-
sitiva legalis: similiter est de dilectione, quaedam enim
est naturalis & est coniugata iustitiae naturali, & quae-
dam est positiva, & est coniugata iustitiae legali: uten-
do eam, quae est eis in connegociatione, & in con-
tributione secundum viam legis: intendendo secundum co-
ditiones, quas condidit natura: lex: intendendo quod connegocia-
tio secundum terminum legis necessarium facit dilectio-
nem, & species quatuordecim vltimum sunt in hac
dilectione, quando non fuerit connegociatio secundum
mensuram idoneitatis, sed fuerit permissa: intendendo quod
do ceciderit in ea de fraudulento. Et dilectio legalis, quae
fit ex parte connegociationis in rebus, quae existiman-
tur secundum mensuram suam: intendendo quod sint non pre-
terit ambobus connegociantibus, quaedam est mercialis
secundum totalitatem suam, & est ea quae fit per dario-
nem & acceptionem statim manu ad manum: & quae-
dam est magis liberalis & propinquior beneficio, & est
connegociatio quae fit secundum induriam & mutuum
iuramentum est in hoc capitulum, & quibus in hoc commer-
cio fit commutatio alius pro aliquo, tamen prae-
rogativa in ipso palam est, neque dubitatur in ea, & conne-
gociatio de manu ad manum non facit necessarium di-
lectionem: quae vero fit secundum induriam cogit ad dis-
cendum, & beneficentia in ipsa manifesta est. D. &
propter hoc videtur multi homines qui indignum est ut
oportet mutuantem ad inducias repetere sua iudicio
superfluum: immo quod potius reprobandum est ei, & est ho-
norandus. In commercio autem morali, in quo est ius-
titia non scripta, & dilectio naturalis, non fit dano ali-
cuius existimando ut recipiat pro eo aequalens: sed da-
tur beneficentiae tantum: ut quod dat amicus amico
absque expectatione retributionis, in connegociatione
autem mercimoniali non dat quicquid aliquid nisi integro
ne recipiendi aequalens, aut plus. cumque sic sit quasi non
datur immo quod dat, dat secundum viam mutuarii vel
accommodandi. D. & non est connegociantium que
relatitas in hora negociandi similis ei quae fit post sepa-
rationem: vult secundum quod existimatur quod in hora separatio-
nis querelofus est aliquis connegociantem de socio suo
de aliquo, quod est aliud ab eo, de quo querelabitur post
separationem, ut si participat maculam in venditione,
quam videat cum occultat ante alios, plurimum autem
fit hoc in hora negocii propter difficultatem restituendi.
D. & accidit quidem querela in commercio: eo quod
vniuersitas hominum, aut plures ipsorum appetunt de
eorum, sed praedictum videtur de decorum est ut sit bene-
ficiam non retributionis iniuriis: & vile est ut vi bene-
ficiat ei, qui potius est ad retribuendum secundum me-
suram impensis beneficii. Qui vero non retribuit non est
amicus: eo quod quando non retribuit homini amicus eius
secundum beneficium, sit, ac si esset amicus eius propter
spontaneam suam, opinatur enim quod amicus eius sit tamquam
filius, cui videtur quod errauerit circa ipsum in principio so-
cietatis, & cui videtur quod illud quod percipit de bono, tale
quod bonum non est, quod amicum ab eo, id quo pro-
cedit bonum, non enim est ex amico, immo non est nisi
ex eo, qui beneficium emittit: & hoc, quoniam beneficium
ex parte erroris, est beneficium in spontanea. Cumque sic
fit, tale, quemadmodum oportet ut ille, cui impenditur
beneficium notorium, recognoscatur ipsum et retribuatur,
sic fortassis opportunum est ut qui non potest satisfacere

re condigne, faciat retribuere iuxta posse suum, & hoc
quoniam non ita condigna satisfactio, nisi propter im-
potentiam suam, conueniens est ut amicus eius reparet,
quod si posset plus, complete satisficeret. D. Opor-
tet itaque ut incipiamus, & perferatur per id quod est
beneficium ex amico, & secundum quod: & an tolerat
amicus retributionem, an non sit tolerans, quando tol-
erat ea, in hoc enim consensio est & dubitatio an opor-
tet, ut sit satisfactio secundum mensuram profectus pro-
ficientis, aut secundum mensuram facti ipsiusmet factio-
nis: intendendo secundum mensuram beneficii, non secun-
dum passionem ab ipso. patientium enim consuetudo
est ut dicant, quod non receperunt a benefactoribus nisi
res, quae modice sunt apud eos pauci profectus ipsis, &
quod nullus est aurum huiusmodi rerum, beneficii vero di-
cunt eius contrarium, & quod ipsi dederunt quidem pluri-
mum eius, quod apud eos est, & optimum et quale non
est possibile accipere ab alijs, nisi per violentiam aut co-
actionem: & quod similatur hinc. D. Vtrum autem cum
sit hac amicitia propter quatuor, oportet ut sit satis-
factio in ea secundum passionem parentis, indigentia
namque est quidem secundum mensuram passionis, & sup-
pleno quidem eius est in hac, oportet igitur ut satisfaci-
at ei per id, a quo patitur passione coequata eius pas-
sioni, & hoc, quoniam iustitia quidem est ut proficiat
ei quantum proficit per ipsum, & ut restituatur secundum
mensuram quam recipit: & si amplius fuerit, erit minus.
D. In dilectionibus autem, quae sunt secundum mensu-
ram virtutis vniuersitatis condignorum non est spec-
ies vlla ex speciebus querelaru, & comparatio in
ipsis non est, nisi secundum quod eligi facit ex beneficio,
plures enim virtutum & morum consistunt quidem in
electione: immo quod virtus est electio quaedam ad ac-
tionem decoram, vel ad agendum decorum.

De querela in amicitia per supereminentiam, et
de abdicatione. Cap. XIII.

In illis vero quae supereminentia sunt,
dilectiones quoque accidere consueverunt,
vtrique enim plus sibi esse habendum censet,
quod quando fit, amicitia dissoluitur. nam qui
melior est, conuenire sibi existimat, ut plus ha-
beat: bono enim amplius esse triuendum. Simi-
liter etiam qui est vtilior: inuitum enim alium
non oportere aequalem partem habere: alio-
quin ministrationem futuram non amicitiam,
nisi pro dignitate operum fiant ea, quae in amicitia
aguntur. putant siquidem sicut in pecunia-
rum communicatione plura accipiunt, qui plu-
ra contulerunt: ita in amicitia quoque esse faci-
dum. At indigus et peior econtrario: boni enim
amici esse opem ferre indigentibus. quid enim
inquiunt, prodest, si probo viro aut potenti
quisquam sit amicus, si nullam vilitatem ex eo
sit consequuturus? videtur autem vtrique res
este censere. oportetque vtrique ex amicitia am-
plius quidem tribui, non eiusdem tamen rei
amplius: sed ei qui excellit honoris: ei qui in-
diget, lucri virtutis enim & beneficii praemijs
honor, indigentibus subsidium lucrum est. Hoc ita
se habere in rebus publicis apparet. non enim
honore afficitur, qui nullum bonum reip. af-
fert: quippe cum id quod publicum est, ei des-
tur,

tor, qui de re publica bene meretur, publicum autem quoddam est honor. nō enim fieri potest, vt & lucetur quilibet ex re publica, & honoretur: cum in omnibus minus habere su-
stineat nemo. ei igitur qui in pecunijs est infe-
rior, honorem: ei qui munera non accipit, pe-
cunias tribuunt, quod enim pro dignitate sit,
amicitiā, sicut dictum est, & adequat, & con-
seruat. Ita igitur etiam cum inæqualibus ver-
sandum est, ab eorū qui aut in pecunijs aut in
virtute est adiutus, retribuendus honor est: atq;
id, quatenus facultas ipsius fert. quod. n. fieri
potest, nō quod pro dignitate sit, amicitia exi-
git. Neq; enim qd' pro dignitate sit, i. oibus est:
sicut in honoribus qui Dñs, aut parētibz ex-
hibētur: nemo. n. referre his dignā gratiā pos-
set: sed qui pro viribus colis, is eile, pbus vides-
tur. Atq; iccirco nō licere filio patrē abdicare,
patrī autē filiū videre q. reddere. n. oportet
eum qui debet, at quicquid fecerit filius, nī
hū dignum collatis beneficijs: fecit. quare sem-
per debet, gbus autē debetur, ijs dimittendū est
facultas: igit' patrī quociq; erit. Adde q' nemo
fortasse vnq; abscessurus ab eo videretur, nisi
prauitate exuperaret, nam pter naturalē ami-
ciā subsidiū nō detrectare humanū est. ei ve-
ro fugiendū est, aut nō studendū opem ferre,
si sit prauus, beneficiū. n. affici volunt pleriq;
facere autem vt inutile fugere consueverunt.
Ac de his quidem hæc tenus dictum sit.

Dicitur. Et eligentia diuersificatur in amicitijs, q' sunt
fm peminentiam & additionem, nō fm coequali-
tatem: in eūdo q' nō fuerint mensuræ coamantis co-
equales. vnicuiq; enim istorū videtur q' competat ei
magis eo bono quod præcipitur de amico suo, et q' si se-
ruerit, diuersificabitur amicitia, & est quidem sic: eo q'
peminens æstimat q' ipse melior: & omnes gstimant q'
meliori plus debetur de honore: q' ipse peminet, & eo
q' ipse vnior, neq; asserit aliquis q' cum oporteat esse
æqualem honore: q' ipse existimē q' actiones dilectionis,
q' nō sunt ex coamantibus fm mēsuram propor-
tionis suæ ad vnūquemq; ex ipsis, intēdo fm mēsurā,
quam oportet per se, dignus est ut sit obsequium & ser-
uitus, q' dilectio, quemadmodum enim oportet in com-
municatione pecuniarum ut percipiat plus qui labora-
uit plus in earum aduersione & acquisitione, sic in dile-
ctione: intendū q' oportet ut peminens recipiat plus di-
lectionis operum dilectionis q' alius. Ideoq; amicus in-
dignū, q' ex cellens fuerit vel virtuosus, dabit eis fm
mēsuram sufficientiæ eorum, & ipi honorāt eum fm
mēsuram dationis suæ, q' fuerint boni, associantur er-
go eum vtilitatis causā, & ipse non habet utilitatem ex
ei peminētia, vcruntamen quilibet istorū suam habet
opinionem de socio suo: oportet ergo ut eminetior isto
rum amet ut exhibeat ei minor vel inferior plus hono-
ris q' ipse. & ut ipse impendat inferiori plus commo-
di & lucri, q' inferiori, etenim honorificetia peminētia est
inuita: & emolumentum subcomitanti est inoparia.
D. Et videtur hoc sic esse in conseruatione ciuitatis: nul-
lus enim honorat rem, quæ lucrat facit boni cōe ciui-
tati. illud enim est homo cōis, & nō honorat illū hō
minem cōm: immo honorat quidē hostem proprium,

& indiuidua præcedunt seculum in nobilitate & igno-
bilitate. Et postq' honoratio est minoratio maioris hono-
rantis, et est aliquis non tolerans minorationem, nō co-
ferunt hoīes honorationem nisi ei, quæ consequitur etia
minoratio: vt puta per collationē pecunie ipsi, donec
fiat honoratio equalis pecunie collationi, etenim acui-
ones, q' sunt fm idoneitatem, res honoratæ efficiunt col-
loquales, & q' fuerit coequalis, conseruat amicitia fm
suum habitudinē. Et pp hoc oportet vt sit honoratio:
nō eorum, qui non sunt equales in nobilitate, aut vt sit
tate fm inæqualitatē: immo sunt coequalitatem fm men-
surā idoneitatis, et videtur q' illis honoratio ea qua
busdam amicitiarum necessaria vel debita ex peruen-
tione earum ad finem possibilibus: ut si sint fm posse
laudantem, non fm exmeritis idoneitate laudando:
rum: cōm videamus hic res plures, ad quarum non sit
ficius condignas honoraciones, vt domini & patres,
nullus enim ad condignas istorū iustificat honoraciones,
an amen, q' seruierit eis fm quæritatem sui posse, opina-
mur hoc esse condignum. D. Et pp hoc fortassis exi-
tatur illicitum esse filio bellari contra patrē: et q' de
honor existerit filio patrē, vt retribuatur ei q' iam tribuit ipsi-
pater. & q' fecerit pater bona, non prior fecit hoc fili-
neq; pter debuit immo tanq' debitor es, cui assuit obli-
gatio tua. D. Et fortassis non est potentia alicui vt relin-
quat patrē suū sine adiutorio, etenim nō videt aliqui vt
nō adiuuet eum, qui nō lucrit sup' abundantiam malitiæ,
& in moribus ipsorū esse, ne avarus sit aliqui adiutorij ce-
ga alicui, qui nō fuerit sup' abundantiam in malitia: maxi-
me ergo ne erga eum cui debitor existerit: & cum ad i-
gnis est vt sollicitetur et studeat in subsidium q' vt su-
giat ab ipso, à quibus vero potius fugiendum q' ipsorū
intendendum adiutorio, sunt viui malitiarū ex hostibus
& sunt illi, qui volum' vt bene agatur eum ipsi: & su-
giant, ne ipsi alicui hoc faciant: ac si illud quod eis sit,
non proficiat ipsis. D. De istis igitur tū dictum sit.

ARISTOTELIS

MORALIUM NICOMACHIORVM

LIBER NONVS,

cum Auer. Exposit.

SYNOPSIS LIBRI.

De amicitia conseruatione, ac ipsius operibus. De be-
nivolentia, concordia, beneficentia, amore sui. De
amicis felici, amicorū numero, in qua forma
na sint habēdi, et ipsorū pcepto munere.

Quæ conseruent amicitiam.

Cap. I.



Non omnibus amicitijs, quæ dis-
similes specie sunt, id q' pro
portione respondet, licet dic-
tum est, amicitiam cōseruare,
quemadmodum & in ciuili
iusticia pro calceis pro dignita-
te commutatio fit: ceterorū uē
& reliquis. Atq; hic communis mēsurā ne-
mus comparatus est, ad quem omnia referun-
tur, quodq; mēsurantur omnia. In amatorij
autem amator interdum criminatur, q' cū
supra modum amet, non reclamatur: cum uē
hil

hil ipse, si ita incident, amabile in se habeat: sed
pe irem amatus, quod cum ille prius promide-
rit omnia, nihil postea praestet. Huiusmodi au-
tem querimoniae coniungunt, cum alter volu-
ptatis causa amatum amat, alter amatorem ob-
utilitatem: & haec ambobus non adfunt, nam
cum horum causa amicitia constet, cum ea non
fiunt ob quae amabant, amicitia dissolutio est
ficticia. non enim se mutuo amabant, sed ea quae
utrisque aderant, quae stabilia non sunt. quocir-
ca huiusmodi etiam sunt amicitiae. At morum
amicitia per se cum sit, permanet, sicut dictum
est. Dissentiunt autem etiam cum alia fiunt ipsis,
& non ea quae appetuntur. perinde enim est ac
si nihil fiat, cum id non consequitur quispiam
quod cupit, quemadmodum citharcedo ille
qui quanto melius caneret, tanto plura pollic-
itus fuerat: cum repeteret mane quod fuerat
ipsi promissum, voluptatum pro voluptate
reddidisse se dixit. si igitur uterque id volebat, fa-
cis habuisset: sin alter oblectationem, alter hu-
crum, & ille habet, hic minime: non recte id
quod ad societatem spectat, inter hos esset. qui-
bus enim indiget quispiam, ijs & studet atque
illius causa? hac dabit. Sed dignitatem rei sta-
tuere utrius est: eius ne qui prius contulit, an
eius qui prius accepit? ille enim qui confert, ei
videtur permittere: id quod auiunt etiam Pro-
tagoram tacere consueuisse. cum enim qualia-
cunque docuisset: ei qui dicerat iubebat esti-
mare, quanti videretur esse digna ea quae scie-
bat, et tantum accipiebat. in talibus autem? fa-
tis est nonnullis illud: Aut homini merces. At
qui cum pecuniam praeceperint, nihil postea
faciunt ex ijs quae dixerunt: ob nimios pro-
missionum excessus merito in accusationes in-
cidunt. non enim praestant ea, quae pepigerunt.
Atque hoc fortasse sophistae coguntur facere,
propterea quod nemo eis daret argentum ob ea
quae sciunt. hi igitur cum non tancant ea, ob
quae mercedem acceperunt, merito accusan-
tur. Vbi vero nulla subministrationis pactio
fictilis qui per se prius dant, absque crimine vi-
lo esse dictum iam est. eiusmodi enim amicitia
est, quae ex virtute constatur. retributioque est
exactione faciendi. ea enim amici, & virtus
tis est. Ita etiam convenit ijs qui philo sophia
causa inter se habent societatem. non enim pe-
cunijs dignitas aestimatur: neque honor aequi-
parabilis exhiberi posset: sed fortasse satis est,
sicut etiam erga Deos, et parentes, id quod fie-
ri potest. Quod si datio eiusmodi non fuerit,
sed ob aliquod maxime quidem fortasse ea fa-
cienda est retributio, quae utrisque pro dignita-
te esse videatur: sin id non contingit, non mo-
do necessarium videbitur, utis qui prius ha-

bet, ipse statuat, verum etiam suffum: quoniam
enim is utilitatem consequutus fuerit, aut pro
quanto voluptatem elegerit, si tantum ille rea-
ceperit: dignam remunerationem habebit. nam
etiam in venalibus rebus ita fieri apparet. Quo-
busdam etiam in locis leges sunt, ne de volun-
tarijs commercijs iudicia stangeo quod opor-
teat cum eo cui credidit, ita dissolvere, quem
admodum societatem iniit. iustus enim esse
putat, ut cui permissum est, ijs statuat, quae
permisit. Nam plerumque non aequi aestimant,
qui habent, & qui habere volunt. sua enim sin-
gulis & quae dant, digna multo pretio viden-
tur. sed retributio tamen tanta fit, quam sta-
tuerint illi qui acceperit. Oportet autem for-
tasse non tantum aestimare, quoniam apparet aliquid
cum habet: sed quoniam aestimabat, an reque habere.

DETERMINATIO NONI TRACTATUS

LIBRI NICOMACHIAE

ARISTOTELIS.



Dixit. In omnibus autem, in quibus sunt
species vultum duae, inuenio quia-
dem consensum & proportionem ubi
huiusmodi vultu coequatur iter ea-
rum conferunt istas dilectiones, ut in ar-
tibus ciuibus, quando preparatur co-
riorum commutatur cum artifice calcamentorum hoc,
quod meretur eius calcamentum, i, dat et quod acqui-
uollet calcamento, conferatur dilectio inter eos. & simi-
liter in relijs artibus, conferatur quod dilectio inter eos:
negociantes secundum eas, quando fuerit connegociati-
tio secundum proportionem & aequalitatem. D. Et pro-
pter istud posita est mensura communis in istis ciuitati-
bus rebus omnibus, per quam mensurentur: & est de-
narius, per denarium etenim cognoscitur valor rerum
& per ipsum fit ultimum, donec sciantur proportio eae-
rum adinueni. D. In habitudine vero amoris dilectio
nalis fortitque causabitur amassa amassa, quando am-
uerit cum amore superexcellente, & ipsa non amauerit
ipsum similiter, vel econuerso, si vero non amauerit
penitus, tunc pluries contingit amassum querciosum
esse de amassa: eo quod promittit ei promissiones vniu-
sas, & nihil solum earum. Et accidit quidem haec quere-
solitas ut plurimum, quidam amassa amauerit amassa
causa utilitatis, & non fuerit amor propter delectationem
nem in utroque, etenim propter communem delectationem
nem firmatur dilectio: & contingit dilectio delectatio
tio, quando non fuerint res, propter quas sunt dilectio
& istud accidit, quando non fuerit dilectio propter ipsos
mer diligentes, sed propter res non permanentes. Et pro-
pter hoc dilectiones etiam erunt non permanentes. Dile-
ctiones vero, quae propter virtutem sunt, perseverant
eo quod uterque condignitatem diligit socum per se virtu-
tis gratia: virtus autem impermutabilis est. Et dilectio
nes, quae sunt propter utilitatem, non solum permu-
tur propter ablationem rerum vultum, verum etiam
permutantur ex vultibus vultibus solum secundum mo-
dum, secundum quem erat desiderata, nisi enim desy-
deratum contingerit desideratum modo, desideratio re-
putatur apud ipsum, ac si non esset penitus. & similiter
si contingat ei res, quam non amat, ut qui promittit
retributionem iuxta mensuram bonitatis eae-

L. gudem
ist.

L. placu

Nota pho
h phig dugi
mem.

ten sui, quandoq; interpellatur de promisso, dicit, huius-
faciam tibi pro delectatione, quam habet ex cantu suo.
per aliam delectationem, si ergo fuerit delectatio acce-
pta vtriusq; voluntati, erit per hoc satisfactio, quando
vero fuerit alter volens delectationem, vt audire can-
tum, alter autem lucrū, non est satisfactio, quando itaq;
vtriusq; commercantium non conueniat a socio suo vo-
luntati, non fit commercium fin q; oportet eo quod de-
siderii vtriusq; est qdem res qua indiget, & dat vtriq;
quod apud ipsum est grata delectatio, quod est apud
secundum suum, & ante hunc dano in ista, secundum me-
suram meriti conferatur conuocatio. & sic hinc, cū
det vterq; secundum mensuram, qua accipit. D. vt la-
ciatur Protagoras, quando enim docebat aliquid, dice-
bat discipulo vt honoraret eum ad mensuram, qua dide-
cit ab ipso. D. & quibidam hominum placet in hac
tutione precium: intendo vt recipiant a discipulo ex
precio ad quantitatem eius, quod dicit ab eis. D. Et
ex hominibus sunt qui accipiunt primum eius, quod
promittunt, et nihil faciunt de promisso propter super-
fluitatem promissionum, & dignum est vt isti conuer-
tatur ad species querelaru: intendo vt querimonia
habeatur de eis: eo q; non faciunt quod concesserunt,
& promiserunt ex seipsis. D. Et conueniens est vt di-
sturbaiores, vult, vt arbitror, Sophistas, siue decepto-
res, cogantur ad istud: eo quod non dant aliquis remune-
rationem pro eo quod docet, vult, vt arbitror, cum sit
illud, quod docet nullius valoris, vt poce vanum & fal-
sum, cogunt vero ad inquirendum a discipulis precium
de promissionibus, quas impossibile est implere: vt
quod promisit Theolus de doctrina Medicinæ q; do-
ceat eis in modico tempore: & potest ab eis discipulis
ex hoc accipi primum. D. Et dignum est
ut ista deducantur ad uelutemores species querela-
rum omnium: eo q; ipsi non faciunt secundum quan-
titatem accepti precij. D. Non conueniuntur eo que-
rimoniæ omni confectione, si non fuerit res, pro quibus
receptum dona, non sub condicione faciendi eas: quia
dano in eis fuit ex ipso dano, et ex eius benefactio, et
datio quidem, que fit per hunc modum, simularum
dationi, que fit in dilectione sicut propter uitutem, sicut
factio enim cuiusq; istorum socio est ad benefactum
sui, non ad modum retributionis: & cum sit satisfactio
ad placentiam, nō erit querela, & satisfactio, & amicitia,
et utrum unum fuerit: est finis impendendi posse suum
ad satisfaciendum ab unoquoq; amicorum, non enim
est satisfactio in ueritate merito uitutis, nisi tempore to-
tus posse. D. Et uidetur q; isto modo sit satisfactio ei,
qui docet Philosophiam: eo q; merito eius sapienter, uel
eius dignitati non equiparatur pecunia: neq; inuenitur
in eo commercio retributio digna neq; æqualis in pō-
deretimo conueniens est ut sit eius premium exhibi-
tio honoris secundum totam possibilitatem, ut in reue-
rentia patris & etiam Deorum: & si nō sit hoc conqua-
le merito, neq; propinquum ei. D. Et quantum res sic
se habeat in isto, oportet tamen i quibidam rerum ut
sit satisfactio secundum æqualitatem uel plurimum, uult,
un gēmo, in commercio, quod fit utriusq; uoluntatis. D. Et
æqualitas sit secundum mensuram, que uidetur utriusq;
commerciantibus esse secundum meritum, & si non eo
tingat uideri utriusq; sit autem mensura meriti inuenta
in ipso: conueniens est ut necessarium sit legi ordinare in
ipso mensuram meriti: immo necessarium est hoc etiā, se-
cundum mensuram ergo, qua proficit alter eorum, uel
delectatur ut sit retributio non secundum quantitatem,
que uidetur ipsimet in hoc, & hac intentio patens est
in quibidam rebus, que emuntur & sunt illa, in qui-
bus sunt leges. In quibidam autem non sunt leges: eo
q; difficile est ut inueniatur uisum secundum men-
suram

ram meriti in commerciis uoluntatis, aut nō
inueniatur: & est dispositio in qua oportet ut uterq;
commerciantium cedat, & appropinquet socio suo, ponitur
ergo huiusmodi dispositio eis dispositio benefacti &
acceptationis ab utriusq; intendo benefactum per mo-
dum commercij & commixtionis. Et enim datur uidetur
q; illud, per quod ipse satisfact, dignum est modo apper-
tationis: & quod iustitiam ipsum, eo q; dantes utpluri-
mum non honorant secundum æqualitatem eo, qui uis-
dant, & uolunt accipere iustitiam, & res propriam uni-
cuique ex hominibus, que procedit ex ipso, patens est,
q; quando dederit ei cui non sunt proprii, dignum est
plurimū: in eō remunerationem sive primum, siq; res
taliter se habet, tū remuneratione uel satisfactio sit se-
cundum mensuram, quam ordinat: uel in quam communi-
tati, qui accipiunt, cum eis qui dant: intendo de quo ui-
dentur q; est remuneratione secundum condignum. D. Et
oportet ne sit honoratio: & uniuerſaliter est eūdem qua-
ritatem, que apparet, q; meretur caritas, pro qua fit
remuneratione, sed secundum quantitatem meriti in se.
Dixit, interdu enim quod apparet diuersum est ab
existencia rei in se.

Singulis pro dignitate beneficia esse repon-
denda. Cap. II.

AT vero huiusmodi res dubitationem ad-
mittit, utrum uidelicet patri omnia tri-
buenda sint, & parandū in omnibus: an ægro-
tans debeat medico obtemperare: & qui eli-
git imperatorem, bellicæ rei peritum hominē
eligere: Simili modo amico ne magis, an pro-
bro viro inferuendum: & bene merito reddē-
da ne magis gratia sit, quam sodali dandū, si
vtriusq; non liceat. Nunquid aut omnia huius-
modi exacte definire facile non est: multas n.
atq; omnigenas & magnitudine & paritate,
& honestate, & necessitate habent differen-
tias. Illud tamen obsecrum non est: non omnia ei-
dem esse reddenda. Et beneficia retribuenda,
ut plurimum, magis sunt, q; sodali inferueni-
dum: & sicut mutuum cui debet quispiam, re-
stituendum magis, q; sodali dandum. Sed for-
tasse neq; hoc semper: ut si quis redemptus a
latronibus fuerit, utrum is vicissim redimere
eum debet, qui liberat, quicūq; ille sit, an nō
capto quidem, sed repertū red dere, an patrē
redimere? redimere enim patrem magis etiā
q; seipsum debere uideretur. Quod igitur dis-
tū est, in uniuersum debitum est reddēdū
sed si dano honestate, aut necessitate super-
excedat, ad hac est declinandū. Interdu
enim neq; æquum est, ut quod prius alter con-
tulit beneficium, rependamus: cum ille pro-
bum virum esse sciens benefecerit: ad hoc ve-
ro fiat retributio ei quem prauum esse existi-
mat. nam neque ei, qui mutauit, remutans
dum est: ille enim cum putaret se recepturum
esse, probro viro mutauit: hic autem a prauo
receptorum esse quippiam non sperat, siue igi-
tur re uerita res se habet, æqualis dignitas mi-
nime est: siue non ita quidem est, sed opinan-
tur,

tur, non absurde facere videntur. Veritatem
 id quod sæpe dictum à nobis est, disputatio-
 nes de affectibus & actionibus ita definire ac
 certa sunt, sicut ea, circa quæ versantur. Non
 omnia igitur omnibus esse retribuenda, neq;
 patri omnia : quemadmodum neq; loci om-
 nia sacrificantur : obsecrum minime est, quæ
 vero alia parentibus, & fratribus, & sodalibus,
 & benemeritis reddenda sunt : singulis pro-
 pria & accommodata sunt attribuenda. Ita ve-
 ro etiam facere videntur, ad nuptias enim co-
 gnatos invitare : his enim cõmune genus est :
 atq; itcirco actiones quoq; quæ circa id fiunt,
 communes sunt. ob eandem causam quoq;
 ad sponsalia convenire debere cognatos ma-
 xime existimant. Parentibus autem alimenta
 præcipue suppeditanda esse videntur, vtpo-
 te cùm debeamus : cùmq; illis qui à causa sunt,
 vti sumus, honestius sit, quàm nobis ipsi hi-
 opem terre, honor quoq; parentibus quem
 admodum Diji, exhibendum est : non omnis
 tamen parentibus, neque enim idem patri &
 matri : neq; is qui convenit sapienti, aut duci,
 fed paternus & filialis modo maternus. Om-
 nitent seniori honor pro ætate reddendus est,
 assurgendo, & sessione cedendo, atq; finis-
 modicis ceteris. Sodalibus autem et fratribus lo-
 quuntio libera, omniumq; communitas exhi-
 benda est. Cognatis itaq; & tribulibus & clus-
 tibus, reliquisq; omnibus enitendum est, vti sem-
 per quod accommodatum est, tributum, quæq;
 vnicuique infunt quantum ad coniunctionem,
 & virtutem, & vsum attinet, comparatione fa-
 cta dijudicemus. atq; eorum quidem quæ clus-
 tum sunt generis facilius iudicium est : diffu-
 sis eorum quæ differunt, non ob id tamen de-
 sistendum : sed ita vti fieri potest, facienda dis-
 tinctio est.

Dixit. Et in hoc est exercitatio ex parte modi ex modo
dictis dubitantibus difficilis, scilicet an oportet vt vn
uerium reuerentiarum exhibeatur vni speciei ex spe
ciebus hominum, quibus debentur reuerentie. vt in
parte, vbi gratia, an oportet vt honoretur secundum
omnes honores: & vt concedatur ei omne quod petit,
& satisfaciat in hoc iuxta dictum lunt: an oportet vt sa
tisfaciat infirmo iuxta dictum medicum: an & pater
familias iuxta dictum domum generum, non casualiter ex
hominibus. D. Ex similibus dubitatur, an oportet vt
seruiantur amico, quemadmodum seruatur vniuerso: &
quis dignior est remunerari, qui incipit beneficium
notorium, aut qui non incipit ipsum, & quoniam non
est possibile vt exhibeatur beneficium notorium vtrique,
intendo incipienti et ipso, & non incipienti, est dignius
vt exhibeatur incipienti. D. Et fortasse non facile est
determinare in hoc secundum certitudinem: intendo il
lud quod debetur ipsi singulis hominibus: eo qd in eis
est diuersitas multa, propter diuersitatem altitudi
natum in magnitudine & paritate, & bonitate & neces
sitate: in medio quo vt diximus: eo qd in eis est quod pp
necessitate, in eis est quod pp modum: ut vnde pp

magnitudinem & paritatem in idoneitate. D. Quod autem non oportet concedere omnes res nimis hominibus secundum terminum vnum, manifestum est, etenim non oportet vt conuertiatur exhibitio beneficii, verbi gratia ad eum qui non recipit eum ipso, ab eo qui quantum capit cum eo, & hoc vt in pluribus: aut vt ei qui non incipit cum beneficio, detur plus q̃ ei qui incipit cum beneficio, et hoc, quantum patens est, q̃ ille qui incipit, dignior est recompensatione eius, quod incipit: eo q̃ ipse qui accommodatum quod accommodatum & accommodatum est debito restituendum est: ideoq̃ oportet vt donec sit plus quam alij. D. Et fortasse non est istud, vt quem absolute non p̃cedens, an oportet vt soluat ei, qui ipsum absolvit, quando accedit, an aut, intendit q̃ in hoc dubitatio est, verum tamen patens est, q̃ dehor est vt vt absoluat: patet namque posita quanta tempus, & similiter si fuerit dato propter necessitatem aut propter melius, forsitan non oportebit quidem vt sit ex aequali et quod facit incipens cum ditione, immo fortasse, vt sit dato p̃cedens, quidem fuerit & quod sit interceptio dationis, bonus nobilis, aut propter necessitatem: & forsitan oportet vt sit diminuta, quando fuerit & quod est interceptio dationis, malus vili. Et forte non oportet propter hoc vt restituumus accommodatum: & recompensemus ei, quando in aliquo v. d. et nequius etiam eo qui non incipit hoc, cum hoc quod accipit in modum, non sit eius proprium. Ipse ergo vale vt recipiat quod non est ei proprium per accommodatum, item eius quod accommodatum, & qui non sperat accipere quod est ei proprium: sed hoc, quod non est ei proprium, si hoc est mors peruenit valde. Et ergo accommodatus est hominibus secundum veritatem, non de nequius, non oportet, vt eius digni habito sit ex aequali, & si non fuerit talis, putatur autem talis esse, forsitan non est estimabundus eo, qui si non satisfacit q̃ egerit q̃ non oportet. Et videri forte est, quod modum ditionis est plerique ex hominibus in indignitate sumuntur in accipitibus & pallio, minus conualescunt sunt: veritatem sunt in hoc ditione, quoniam & ordinem terminatorum. Quoniam autem non oportet vt dentur omnibus ei vt eadem, intendit vt sit digni habito in eis equalis, manifestum est, si patet huius namq̃ impedimentum aliud quam fratribus, & fratribus alijs q̃ socijs, & beneficii collatores hoc aliudq̃, non conferimus: et eis qui conulerunt beneficia datur q̃ tolli est, & satisfact eis ex debito. Et manifestat q̃ sic se habet res: modo q̃ homines dum vnicuique maiori sibi proprii hoc quod ipse, vt gratia, iurantes quidem ad nuptias suorum cognatorum, aut ex parte con sanguinitate, aut ex parte alterius alicuius cohabitandi & compansionis: & cupiunt vt p̃sentem habeant similes suos in rebus proprijs eis vtilissimum, hoc etiam minus debemus eis fieri. Et ex parte huius intentionis fortasse dignum videtur homines vt procurat patres suos, & satisfact ex penis eorum: & eo ipse iussu causa illi esse: & q̃ magis debetur habenti ad hoc in eis q̃ in seipsis & satisfacti est in eo, quod magis in alijs rebus: & de his qui repugnant vt honoretur pater filium modum honorandi Deum: aut autem oportet vt honoretur pater vniuerso honore: honor natus: patris non est quasi honor matris: nec honor sapientis quasi honor ductus ex ceteris, sed honorandus est pater honore paterno, et matris, & similiter singulis vt sibi propria intendendo per id, quod competet vniuerso eorum ex vt quis ad imitatione & affluere, & loci exhibitio, et reliquis ex affectionibus honorandis. D. Exhibendum q̃ est fofo, & fratribus, & vniuersis et ceteris: & omnibus propinquitate specialis aliqua simul & oblatione & exultant vniuerso sibi propriis, & oportet vt vniuerso eorum habeatur in comparatione. Sibi propriis

aut virtutis, aut vitiis, qui appropriatur ei, comparatio autem eorum, qui sub vno sunt genere ex istis facilius est: diueriorum vero genere difficilius, sed neque propter difficultatem omittenda est, sed secundum quod possibile fuerit distinguenda.

Quando seruanda amicitia. Cap. III.

Oritur autem dubitatio, vtrum cum ijs qui non permanent, dissoluetur sint amicitie, nec ne? An cum ijs qui ob utilitatem, aut iucunditatem sunt amici, cum non amplius ea habent, dissolutionem fieri absurdum non est: illorum enim erant amici quibus deficientibus consentaneum est, vt etiam ipsi non amplius ament. Criminaretur autem quispiam, si ille qui ob utilitatem, aut voluptatem amat, se ob mores amare simulauerit. Sicut enim in principio diximus, plurime dissensiones inter amicos oriuntur, cum non similiter & putant, & sunt amici. Cum igitur frustratus fuerit aliquis, atque ob mores se diligere existimari, cum nihil eiusmodi ille agat, se ipsum est culpet. Cum autem illius simulatione deceptus fuerit eum qui de cepit, accusare iustum est: atque eo magis quod eos qui monetas adulterat, quo circa rem preciosiore maleficio huius est. At si admiserit vt bonum, prauum vero ille euaserit, & videatur: nunquid amplius amandum est? An fieri non potest, siquidem non quodlibet est amabile, sed bonum: neque amandum prauum est. prauum enim esse amicum, aut similem prauum fieri nullo modo oportet. simile autem simile esse amicum, dictum iam est. Nunquid vero statim faciendi dissolutio est? An non cum omnibus, sed cum ijs qui ob prauitatem incurabiles sunt: nam qui correctionem admittunt ijs eo magis in moribus, quam in facultatibus ferendum auxilium est, quo & prestantiores, & amicitia sunt accommodatiores. Videtur autem ille qui dissoluit amicitiam, nihil absurdum facere: quippe cum non huic neque tali fuerit amicus. quocirca cum eum immutatum reseruare nequeat, abscedit. At vero si alter perstet, alter vero probior euaserit, ita vt longe preestet virtute, nunquid vtendum amico est? An fieri non potest, in magna autem distantia id maxime periculum sit, vt in amicitia a pueritia constiterit. si enim alter permaneat a timore puer, alter vir quam optimus euadat: quo pacto esse poterunt amici, cum neque ipsi idem oblectentur, neque gaudeant, et dolant: neque enim inter se mutuo hec inerunt ipsis. absque his vero esse amicos non licebat: quippe eum fieri nequeat, vt simul degant. Sed de his dictum iam est. Num autem nihilo secius se gerere debet erga ipsum, ac si nunquam fuisset amicus?

An antehabere consuetudinis memoria retinenda est.

& quemadmodum amicis magis alienis gratificandum esse existimamus: ita ijs qui fuerint, ob amicitiam quae prius intercessit, retribuendum aliquid est: quando non ob nimiam prauitatem facta est dissolutio.

Dixit, Et iam dubitatur, vtrum oportet vt dissoluantur amores inter amicos, qui non perseverant in virtute, intendendo quando non perseverant alter eorum in ea, an non. Et similiter qui sunt amici propter vile vel delectabile, an oportet vt dissoluantur eorum dilectiones, etiam non extiterint illi res: intendendo ex altero amicum, & patens est, quod non est turpe, vt soluantur eorum amicitia, interempta enim causa conueniente, necesse est, conexa dissolui. D. Et forsitan dubitabit, quando simul uterque amicus diligere seruatione morum, & non diligere nisi de se habentis vel questus gratia, an oportet dissolui amicitiam. An stare poterit secundum quod stant amicitiae multae diuersitatis in eo quod per se sit, vt dictum est in amicitia, in quibus voluntates coamicantium dissimiles existunt. Verumptamen, quando mendax fuerit alter coamicantium, & ab altero scierit quod dingat ratione morum, & ipse non facit aliquid ex his, quae exigat ista dilectio, conueniens est vt huiusmodi amicus requeat seipsum suspicabilem, & non requiratur ab amico suo secundum simulationem, secundum quam incedit cum ipso in societate: quando vero requiritur ab eo secundum hanc simulationem: intendendo quod requiratur a ratione societatis, quae est propter virtutem, dissolutionem amicitiae necessario, & oportet vt amplior quere la habeatur de eo, qui incedit secundum hanc fictionem, si de eo qui falsissime numisma vel denarium inquantum falsus est in honorabilioris re: intendendo quod falsitas in honorabiliori deterioris est malitia: nouicia autem honorabilioris est denariotus ergo falsificatio in ea maior, & querela amplior. Si autem associetur cum enim bonum, & deinde permittatur, et fiat malus, an oportet vt non soluiatur dilectio? An oportet solui, eo quod non est possibile quod aliquis amet quod extra bonum, & malus non amatur neque aliquid uterque & sic sit factus esse malus, & tam dictum est, quod simile diligat suum similitudinem iam similem est bono. Si ergo oportet vt soluiatur amicitia, an oportet vt statim? An oportet hoc in quibusdam, vt quorum malitia non est remedium, & in quibusdam non, vnde quibus possibile est reuocatio, si enim in pecunia emendabili debita est emendatio, quapropter magis in more inquantum praecurritur pecuniae. D. Et forsitan non est putandum de eo qui hanc soluit amicitiam, quod faciat aliquid quod non oportet, non enim fuit amicus, quod mutatum est, neque sui simile, et, quando fuerit mutata ipsa res, est impossibile vt redeat quod de ipsa perierit: vult vt a timore illud idem. & iste quidem fuit amicus eius, quod mutatum est. D. Si autem perseverauerit alter coamicantium in dispositione sua, & alter melior effectus fuerit, vt potest transmutatus ad virtutem, an oportet vt permittatur amicitia? An est hoc impossibile. & iam declaratum fuit quod hoc non est possibile in multa distantia, ut in amicitia puerilis: quid enim permittat unus eorum puer in intellectu, & non est mutatur transmutata aetate, & sic alter habens intellectum purum fortem, non est possibile in huiusmodi ut permittant amicitia: cum non placeant eis res eadem, & universatim non gaudent neque tristantur rebus eisdem, & hoc, quoniam propter diuersitatem suarum apprehensionum non sunt eis res eadem simul, & non est possibile eos esse amicos non existentibus eis his rebus: intendendo ut gaudeant & tristrentur eisdem, & non est possibile in horum similibus ut perseverent in vita sua, & sint in ipsa amicitia, secundum quod praecedit. D. Et oportet

bet ut rememoremur rem coniunctionis, quæ sit in præsenti, quemadmodum enim videtur quod oportet ut deus amicus magis quod exerceat, sic oportet ut deus eis, qui conuertuntur amici propter amicitiam præcedentem, quando non dissoluitur amicitia propter superfluum malitiam.

Que opera amicitie, et quod non sint præsens.
Cap. 1111.

IAm vero ea quæ ad amicos attinent, & qui bus amicitia definitur, ex his quæ erga se quisque agit, esse videntur profecta. Statuit enim amicum esse eum qui vult & agit bona, aut quæ apparere illius causa: vel eum qui vult & esse & viuere amicum ipsius causa. id quod matres erga filios faciunt: & amici, inter quos offensio aliqua incidit. Alij eum qui simul degit, & eadem eligit: aut qui condolet & congaudet cum amico. maxime vero etiam hoc matribus coningit. At aliquo ex his amicitia quoque definitur, quorum unumquodque probo viro erga seipsum inest: ceteris vero, quatenus tale se esse existimant. Videtur enim, quæ admodum dictum est, virtus, & probus vir vnicuique esse mensura. is enim secum consentit, & eadem tota anima appetit. Et vult etiam sibi ipsi bona, & quæ apparent, atque agit. boni enim est sui quoque causa bonum elaborare: intellectus liquidem partis gratia, quæ esse vnicuique nostrum videtur. Vult quoque viuere se, & saluum esse, & maxime id, quo sapit. Probo enim viro esse bonum est. Vnusquisque autem sibi ipsi vult bona. effectus vero alius illud quod euasit, omnia habere eligit nemo. habet enim etiam nunc Deus bonum, sed cum sit ipse id quodcunque est. Vnusquisque vero id quod intelligit, esse videretur, vel præcipue. quicquid est huiusmodi, secum degere vult. iucunde enim id facit: quippe cum & factorum oblectabiles recordationes, & futurorum spes bonæ sint: tales autem sunt iucundæ. Contemplationibus præterea abundat cogitatione: condoletur quæ et collatur secum maxime. idem prorsus & molestum est, & iucundum, & non aliis aliud. penitentia siquidem vacat, ut ita dicam. Eo quod igitur probo viro erga seipsum unumquodque horum inest, scilicet erga amicum, perinde atque erga seipsum scilicet gerit: est enim amicus alter ipse: amicitia quoque esse horum aliquid videtur, & amici illi quibus hæc insunt. Nam utrum erga seipsum amicitia sit, nec ne, in præsentia omittamus. videtur autem eatenus esse amicitia, quatenus est duo vel plura ex his quæ dicta sunt: & quia excessus amicitia similis est ei quæ erga seipsum est. At antedicta in esse videtur etiam plerisque, quamvis prauis sint. nunquid tamen

quatenus sibi placeant, probosque se esse existimant, eatenus participes eorum sunt. Nam ex his qui vehementer sunt prauis & facinorosis, nemini hæc insunt: quin ne videntur quidem. ferè autem neque prauis, dissentiunt enim inter se: dum alia cupiunt, alia volunt: ut incipientes, qui loco eorum quæ sibi esse bona videntur, iucunda quidem eligunt, sed noxia. alij autem ob ignauiam & segnitiam ab agentibus his desiliunt, quæ sibi esse optima existimant. At qui multa & grauius scelera perpetrarunt: & ob prauitatem odio habentur, & vitam fugiunt, seipsos interficiunt. Ac qui runt quidem improbi huiusmodi alios, quibus cum diem traducant, & seipsos fugiunt: propterea quod quando secum sunt, multorum & grauium scelerum recordantur, atque alia huiusmodi sperant, quorum quidam cum alijs versantur, obliuiscuntur: cumque nihil in se amabile habeant, amice erga seipsos nullo modo afficiuntur. Neque igitur collatantur, neque condolent huiusmodi homines secum. seditione enim anima eorum agitur. pars enim una ob prauitatem dolet, cum aliquibus abstinet, altera lætatur, & quasi diuelleres illa huc, hæc illuc trahit. et licet fieri nequeat ut simul doleat & lætetur quispiam, sed paulo post tamen dolet, quia lætatur est: nolletque ea sibi iucunda extitisse. penitentia enim prauis pleni sunt. Prauis ergo cum nihil in se habeat amabile: neque erga seipsum amice esse affectus videtur. Quod si ita se habere valde miserum est, neque fugienda prauitas est, dandaque opera vnicuique, ut prius euadat: sic enim fiet ut & erga seipsum amice esse affectus, & aliorum esse amicus possit.

Dixit. Et definiuntur quidem res amicitie, intendendo res comparatas amicitia per relationem suam ad amicitiam. Et videtur quod vniuersum amicitiarum, quæ definiuntur, definiuntur quidæ relatione sua ad res amicitie, eos etenim inuenimus quosdam laudantes amicum, qui vult bona & facit ea, aut quæ puras bona propter amicitiam ipsam, & vident quod istud sit amicitia. Et quosdam laudantes amicum, qui vult & eligit quod eligunt amici, ut quod accidit matribus: intendendo quoniam ipsi eligunt quod eligunt filij ipsarum. Et ex hominibus sunt etiam, qui laudant associatorem & conuentem in electione, & condolentem dolori amici, & congaudentem gaudio ipsius in pluribus, & istud etiam accidit matribus cum filiis suis. Et ex his sunt qui laudant amicum per omnia ista, & vident quod ista sint amicitia: intendendo quod in qua aggregatur omnia ista, sit amicitia viruosi: reliquæ autem amicitia dicantur amicitia, eo quod putant assimilari huic amicitia. D. Et videtur quod sit res in hac amicitia, ut dictum est. virtus etenim communis est vnicuique ex virtuosus. Cum sic fuerit, communcabit virtuosus in voluntate virtuoso, & desiderabunt res easdem, & volet per se bona, & quæ apparent per se bona, & faciet hoc etiam, bonum enim quod in ipso est, excitat, & mouet ipsum ad agendum bonum.

Moral. cum cō. Auer,

111

ipsc

Amicus est
alium ipse.

Al. n. 5 am
pl. duo sū
tudem

ipso ergo facit bonum propter se. Et sunt quidem com-
municantes in opinione: eo q̄ quilibet virtuosus appre-
hendit quidem quietatem suam intellectu, & vult vi-
tam propter seipsum & salutem, & precipue salutem
parvulus, per quam sustentatur, & foris, per quam
est bonus & virtuosus. D. Et unusquisq̄ vult bona sibi
ipsi, & non vult illius bonum, quando habuerit ipsum,
præterquam ille, qui concupiscit ut sit ei universum re-
rum, etenim ille cupit, ut unianus in ipso universa bo-
na: quamvis iam pergerit ad bonum humanū, & ista
est optimo corrupta. Deus namq̄ distributor est bono-
rum omnibus speciebus, quæcunq̄ specierum fuerint:
& oō dat uni indiuiduo neq̄ uni speciei, & prohibet re-
liquis: sed diuidit inter ea uniuersa bona secundum me-
rita vel aptitudinē ipsorum. virtuosus ergo desiderat
bonum naturale sibi, & desiderat bonum illud ei, qui
est sibi similis. D. Et conueniens est credere de uno-
quoq̄ istorum, q̄ ipse seipsum affociet cogitando to bo-
nis, & hoc, quando delectatur fuerit rememorando de
bonis, quæ opatus est præterita, & gaudeo de ipsis,
aut sperando bona futura: intendendo ea, quæ disponit fa-
ciendo. Et ad huius apprehensionis potens est mente
& cogitatione, & communicat in his sibi ipsi in dolore
& delectatione, imaginatio etenim huiusmodi rerum
delectiosa est: & dolorosa simul: intendendo rememoratio-
nem sperationem: & non est delectans ex istis absq̄
tristate: et nō accidit in tempore absque tempore al-
terius: immo anima dolet per istas apprehensiones, &
delectatur simul, & vniuerialiter virtuosus oō inuenit
penitentia, quemadmodū dictum est. penitentiā oōq̄
est q̄ perpetratoe mali. Oportet igitur virtuosum vel
le vnuquoq̄ istorū virtuosū, sicut sibi inuenit: qui
ut sit apud amicum suum sicut est apud seipsum: eo q̄
amicus est alter ipse, si vñum fuerit q̄ amicitia sit aliqd,
siue res quædā, & q̄ amici sunt illi, quibus ex ista rei
vñg eodem. D. Vtrum autem amicitia sit ex his quæ
esse oportet, aut oō est, ometur perscrutari in hac hora
de ipsa, fortassis enim putandum est q̄ ista amicitia sit
amicitia, & q̄ sint duæ amicitie, sicut dictum est, aut
plures, & apparet, q̄ illud quod iam dictum est de istis
rebus, est existens in pluribus. D. Si autem malitiosi
sint, intendendo eos in malitia, rñc iam queritur an
inueniatur inter pessimos ista comparatio i se ipsis: neq̄
ut placeat sibi ipsis, & videant q̄ ipsi sint virtuosū, q̄m
q̄ accidit de hoc virtuosū. Et iam est manifestū, q̄ nō
inuenitur aliquid de isto in eis, qui sunt vehementer ini-
quitate, & malarum operationum. nō enim apparet
hoc de ipsis, neq̄ ferē apparet, eo q̄ in malitiosis diuer-
sas est maliciarum, cum sit malitia multifaria, ideoq̄
concupiscunt diuersa, & volunt res alias à bonis, ut est
dispositio eorū, qui non continent seipsos, eligunt enim
præ eis quæ videt sibi bona, delectabile & damnerū,
& ex eis est qui fugit ab operatione eius, q̄ videt bo-
num propter timiditatem vel ociositatem, & propter
hoc illi, qui operatur operationes multas malas, abhor-
rentur velodiuntur pp malitiā, & abhorrent seipsos,
& fugiunt ne amentur, & interficiant seipsos. D. Et
malitiosi vel flagitiosi propter istud requirūt aliquos,
cum quibus fiant dies suos: eo q̄ fugiunt malitiā suā,
propter quod recordantur multorum horribilium: &
graduntur ex eis ad alia similia illis, & hoc, quādo so-
litarii, solitudo ergo molestia est eis, & dolorosa valde,
quando vero cū alijs fuerint, obliuiscuntur illa, ex quo
enim non est eis aliquid quod ament, sunt non paruen-
tes à seipsis passione dilectionali sui ipsorum. Et q̄m nō
pariuntur à seipsis passione dilectionali sui ipsorum nō
gaudent de seipsis: immo molesti sūt & anxiantur à se
ipsis: eo q̄ anime eorū quærelöse sunt sibi ipsorum &
maioris, quædam ergo animarum dolens propter

malitiam, & quā dē delectantur propter ipsam, et vñ
uersaliter distrabuntur quā dē huc, & quidam illuc, sicut
quod finditur in duo per tractum, et si oō fuerit possi-
bile ut gaudeant & tristentur simul, æqualiter tristantur
modicum dom gaudent, et delectantur aliquo, nolē-
tes ut sit delectabile, ppter hoc itaq̄ sunt iniqui repleti
amertudine & penitentiā. D. Et propter istud totum
patet, q̄ status malitiosi non est in dispositione status
amici: cum nō amet seipsum, eo q̄ non in ipso quicq̄
amabile. Si igitur sic est, est vir iniquus vehementer mi-
serus, & infelicitatis valde. D. ideoq̄ valde fugiendum
est hominē à malitia, & durandum ut fiat bonus, con-
ueniens etenim est quando fuerit bonus congaudens
sibi ipsi, ut fiat congaudens, & amicus alteri.

De benevolentia. Cap. V.

Am vero benevolentia est quidem similis
amicitiæ, amicitia tamen non est: quippe cū
benevolentia erga ignotos quoq̄, & latens est
se possit amicitia non possit. Et prius etiam dē
ista hæc sunt. Sed neq̄ amatio est: neq̄ enim in-
tentionem, neq̄ appetitionē habet, quæ a ma-
tionem consequitur, atq̄ amatio quidem cū
consuetudine benevolentia de recenti etiam
fit. Id quod etiā erga certos certiores contingit, be-
nevoli siquidem eis sunt. simulq̄ cum eis vo-
lunt, nihil tamen cooperarentur, sicut enim dixi-
mus, de recenti benevoli sunt, & leuiter dissi-
gunt. Videtur igitur principium amicitie esse,
nō secus atq̄ amoris ea voluptas quæ ex alpe-
ritu percipitur, nemo enim amore capitur, nisi
prius specie fuerit oblectatus, qui vero forma
oblectatur, nihil magis amore capitur: sed ea
& absentes desiderat, et præsentem cupit. Ita ve-
ro etiam amici esse non possunt, nisi beneuo-
li prius fuerint, benevoli autem nihilo magis
diligunt, volunt enim tantum bona ipsi quibus
sunt benevoli, nihil tamen cooperarentur, nūl-
lamq̄ pro ipsis molestiam susciperent. Quo-
circa translatione vtens aliq̄ esse ipsam i prin-
cipiū amicitie diceret: quæ cum inueterata fue-
rit, & in consuetudine deuenit, amicitia eua-
dat: non ea quidem quæ ex utilitate, aut volu-
ptate conciliatur: neq̄ enim ob hæc beneuolē-
tia existit. Nam qui beneficio est affectus, pro
ijs quæ accipit, benevolentiam retribuit, ius-
tie se gressus. Qui vero aliquem prospere age-
re vult spe utilitatis consequendæ ex ea re: nō
illi, sed sibi potius beneuolus est: quemadmo-
dum neque amicus, si commodi aliquius cau-
sa illi obsequitur. Omnino autem beneuo-
lentia oō virtutem & probitatem quandam
existit, cum pulcher aliquis, aut fortis, aut ra-
le aliquid vñus cuiuspiam fuerit, sicut de certis
toribus iam diximus.

Dicitur, Exhortatio autem interdum simulatur amicitia,
et nō est amicitia: eo q̄ exhortatio interdum
fit ab eo, qui non cognoscitur, amicitia autē non fit nisi
erga eos, qui cognoscuntur, et iam dictum est huiusmodi
ante. Neq̄ etiam est dilectio, non enim persequeretur

Dem distri-
butor est bo-
norum omni-
bus specie-
bus fuerit
ta & apti-
tudine ipso-
rum. Idem. i. c. 10.
sc. c. 100.

† ad. o. d. d.
tam amicitia.

am, & desiderium, hæc autem duo consequuntur dilectionem: intendendo desiderium & diuturnitas dilectionis, & illæ res sunt cum dilectione: & dilectio quidem est cum commixtione: exhortatio autem sit quidem interdum ab eo, cui non occurrat exhortatio: ut exhortatio, quæ sit a patre honorabili erga eum, qui venit ex eius posteritate, & interdum sit ab eo, qui non commixta exhortatio: ut exhortatio, quæ sit ab hominibus erga ordinis militiam, etenim ipsi exhortantur eos, & conueniunt cum ipsis in voluntate: in actum autem non. Dixit, & conueniens est, quoniam non commixta exhortatores eis, quos exhortantur actum, ut dicatur de eis, quod sunt exhortatores simulatione, & quod sit dilectio eorum dilectio simulatio. Et propter illud videtur quod sit initium amicitie dilectio per sensum, i. amicitia præcedens naturaliter, dilectio altero amicitia, non enim amar aliquis, si non delectatur fuerit primus, & qui delectatur per delectabile, non amat aliquid plus ipso: immo quidam percepit eius elongationem, desiderat eius appropinquationem, & si sic est, tunc inenitabiliter coniungitur amicitia dilectioni. Neque est possibile ut sint homines amici, cum non sint exhortatores: esse autem exhortatores ab eo, quod sint amici possibile est, nam exhortatores non diligunt dilectione pluri quam alii ab eis: eo quod ipsi vult bonum solummodo eis, quibus sunt exhortatores: & contingit ut non conueniat eis secundum aliquod factorum suorum: neque sit illud factum ex his quæ ipsi faciunt. Et propter hoc non possumus transmutare nomen amicitie ad nomen exhortationis, & dicere de ea, quod est amicitia apparetur tarde, & quando fuerit tempus, & firmata fuerit & studium, conuerteretur in amicitiam, etenim amicitia sit propter vult & delectabile: exhortatio autem non sit propter hoc. Et quidem ille, cui beneficium fuerit, satisfaci per exhortationem loco accepti beneficii: & est in hoc facto suo iustus. Qui autem vult beneficium beneficii, & sperat ex acceptum ab ipso quod vult ex beneficio, causa exhortandi ipsum, intendit beneficium, hic non videtur esse exhortator per beneficium non est amicus, qui seruit alteri, propterea quod vultur eo vult aliquo. D. Et videtur aliter exhortatio pertinet virtuoso & emerito, ut quod appareat de eo hominibus, quod est vir gratus & rigidus, & quod similitur istis: ut quod accidet illi, cuius magnificatur virtutis, ut militum.

De concordia.

Cap. VI.

Concordia præterea spectare quoque ad amicitiam videtur: unde opinionis consensio minime est: hoc enim ipsi etiam qui mutuo sese ignorant, possent inesse. neque eos qui qualibet de re consentiunt, concordēs esse inquirunt: verbi causa, si de coelestibus consensiant: concordēs enim de his esse ad amicitiam non attinet. sed ciuitates concordēs esse dicunt, cum de illis quæ conferunt, consentiunt, & ea dem eligunt, aguntque ea quæ publice visâ fuerint. Circa agenda igitur concordēs sunt, atque ea quæ in magnitudine consistunt, & vtriusque vel omnibus inesse possunt. ut ciuitates cum omnibus visum fuerit magistratus electione esse creandos: vel in eundam cum Lacedæmoniis societatem: vel regnare Pittacum, quando etiam ipse voluerit. At cum vtrique seipsum vult, ut in Pheniciis, in seditione sunt. Concordes autem esse non est, si idem vtrique animo

concupit, quodcumque illud sit: sed si quod in eodem est. ut cum & populus & probi viri optime regnare consentiunt: ita enim omnibus contingit id quod appetunt. Concordia vero ciuius esse amicitia videtur: quemadmodum etiam dicitur. circa conducentia enim versatur, atque ea quæ ad vitam attinent. estque huiusmodi concordia inter probos viros: hi enim & secum, & inter se sunt concordēs, cum in ipsa dem, ut ita dicam, sint. huiusmodi siquidem hominum voluntates permanent, neque transfluunt, sicut Euripus: voluntatem ea quæ & iusta sunt, & conducent: atque hæc communiter appetunt. At ut prauis concordēs sint, nisi pauper, sicut etiam ut sint amici, si fieri non potest: cum in vitibus rebus ampliore partem appetant: in laboribus contra & ministratio nibus deficiat. cum enim unusquisque sibi hæc velit, alterum ad examē reuocat, & prohibet. nam quod commune est, perit, cum ab his non seruetur: atque inde euenit, ut cum alij necessitatem inferant, ipsi vero quæ iusta sunt facere nolint: seditione agitentur.

Dixit. Et apparet quod conuenientia interdum in opinione dilectionis est etiam, id est effectus dilectionis, ideo dicimus, quod non est conuenientia opinionis conuenientia propositi & voluntatis. etenim conuenientia voluntatis sit interdum in eis, quorum non sit alter voluntatem alterius, ut quod inuenitur in multis ciuitatibus inter ciues, quorum multiplicatur seditione. Et propter hoc nos non dicimus quod illi, qui volunt voluntatem vnam circa rem quandam, sint conuenientes in opinione: sed nominamus quidem conuenientes in opinione eorum, quorum voluntas est in re, quæ magis expedit vniuersitati, & quæ conueniunt in voluntatibus omnibus, ex quibus est magnum bonum, ut voluntates ciues communales, ut conuenientia ipsorum, quoniam quod facit idoneum principatum, vires sunt, etenim huiusmodi conuenientia voluntatum omnes sunt effectus dilectionis. Dixit. Illa autem, quorum unusquisque seipsum diligit, non erant exhortatores alter alterius ex parte conuenientia opinionis ipsorum in re aliqua quæcumque rerum fuerit, sed ex parte conuenientia opinionis eorum in fine uno eodem: ut conuenientia communicatis in hoc: quoniam oportet ut principetur virtuosus et boni, quando fuerit illud desiderium vniuersitatis eorum. Dixit. Et apparet quod conuenientia opinionis cogens est ad dilectionem ciuium, quemadmodum dicitur in eo quod est in rebus bonis vniuersitatis, & in eo quo indigeat iustitia, & conuenientia opinionis sit quidem in vniuersis & in virtuosis, isti namque sunt conuenientes opinionis in seipsis, & ad se inuicem circa res, quæ ab extrinsecis sunt: cum desiderium res unas easdem, ideoque sunt voluntates eorum stabiles, quæ non variantur, neque transmutantur de re ad rem, volunt enim iustitiam, & res quæ sunt vniuersiter iustæ, & desiderant omnia hæc desiderio communicato. Dixit. Iniquorum autem opiniones non concingit conuenire nisi parum, quemadmodum non sunt amici nisi parum. ipsi enim sunt quidem amici propter conuenientiam sui in concupiscentia multitudinis possessionis & in rebus utilibus: concupiscentia autem ipsorum in speciebus strenui & ha-

horio est quidem defectus, & singuli eorum volunt vniuersa bona propter seipsos, & ea, quæ sunt conferentia eligunt sibi ipsis, & valde substant in conuersione sua cum extraneo et contristant eum: at tamen conferunt quidem iustitiam communem inter se, aliter enim non subsisterent, oriuntur autem inter eos iurgia et dissensiones: eo quod alter cogit alterum ad defraudandam in conuersionibus, et circumuendendam seiuicem, eum non cupiant exercere opera subtilitæ, sed voluit quidem adimplere actiones suarum concupiscentiarum.

De beneficentia.

Cap. VII.

AT vero beneficii amare magis videntur eos quos beneficiis affecerunt, quam affectu illos à quibus acceperunt. id quod quasi à ratione dissilantem queri consuevit. Ple-risque igitur id contingere propterea videtur, quia hi debent, illis debetur. sicut ergo in mutuis illi qui debent, eos non esse, volunt quibus debent: qui vero mutuarunt de salute debitorum curam etiam habent: sic & eos alunt qui beneficium contulerunt, utpote gratias recepturos, velle illos esse quibus contulerunt: illis autem non esse curæ, ut quicquam retribuunt. Atque Epicharmus quidem fortasse dicebat ipso hæc ex prauo spectantes dicere. Sed esse hæc humana res videtur. immemor enim sunt plerique: magis quam beneficium accipere quam conferre appetunt. Videretur autem huic rei magis naturalis causa esse, neque similis ei quæ de mutuantibus relata est. non enim est dilectio circa illos, sed voluntas ut salui sint, recipiendi causa. at qui beneficium contulerunt eos qui acceperunt, diligunt, atque amant, etiam si nulla in re ipsi viles vel in presentia sint, vel in posterum sint futuri. Id quod etiam in artificibus contingit, vnde quisque enim opus proprium magis amat, quam ab opere amaretur, si animatum haberet. Maxime vero fortasse circa poetas idē euenit, qui poemata propria perinde ac filios supra modum amant. Huic rei simile est, quod ad benemeritos attinet: nam beneficium affectus opus ipsorum est: id igitur amant magis, quam opus: eum qui effectus rei illud in causa est, quod esse est expectabile, atque amabile omnibus: sumus autem operatione & actu: viuendo enim atque agendo sumus, qui fecit igitur operatione opus ipsum quodammodo est: quocirca amat opus, propterea quod esse appetit. at hoc naturale est. quod enim potestare est, id operatione opus ipsum indicat. Adde quod ei qui beneficium contulit, honestum illud est quod actio est perfectum: quare gaudet eo in quo illud est. qui vero affectus est, nihil honesti habet in illo qui affectus sed si modo quicquam habet, id est quod conducit. at id minus iucundum, atque amabile est. Præsentis siquidem operatio, futuri spe-

facti memoria iucunda est. at iucunda dissimulatio est quod operatione consistit, atque amabile simili modo. igitur qui affectus, opus persequitur: honestum enim est diuturnum. ei vero qui est affectus, præteritum utilitas. Ac memoria quidem honestarum rerum iucunda est: vtilium non admodum, vel minus. expectatio vero se habere contrario modo videtur. Atque amatio sane effectio: amari affectioni simile est. amare igitur, atque ea quæ ad amicitiam pertinent, eos consequitur, qui in actione excellunt. Præterea omnes ea, quæ laboriose facta sunt, magis amant: ut qui pecunias acquirunt, magis, quam qui ab alijs acceperunt. at beneficium officii labore vacare: benefacere laboriosum videtur. Propterea etiam matres liberorum sunt amatores: laboriosius siquidem generatio est, magis quoque esse filios sciunt. id autem beneficis quoque esse proprium videtur.

Dixit Et videtur quod beneficii amplius diligant, quibus beneficium, quam illi beneficiis, & estiamur hoc esse secundum rationem. Apparetque eius causa in pluribus, etenim beneficium amat eum, qui benefacit, incipiens ex seipso. alie autem tenetur ad amore ratione accepti beneficii, & beneficium et cui beneficit, simulantur accomodanti & cui sit accommodatio, debitor enim, si qui recipit accomodatum, nollit permanentiam crediti oriri, anxietur enim ex eius visitatione semper suspensus crediti repetitione. creditor vero debitoris exoptat salutem. Similiter et eos, quibus beneficium, desiderant saluam. consistere: ut illi qui dant quod est inter manus ipsorum, beneficiarii autem conuersi: utpote onerati debito, qui autem anxietur ex faciliendo debito, si qui receperunt beneficium, fortassis non referunt grates benefactoribus, nisi eo ne assimiletur maior, et arguantur ab hominibus ex ingratitude. etenim plures hominum non recordantur accepti beneficii: & desiderium eorum ut beneficiarius, amplius est quam ut ipsi benefactoris, sunt igitur minus diligentes quam beneficii. De forsan putabitur quod causa in hoc sit naturalis: interdo quod homo cupit naturam saltem ut fiat ei bonum magis quam faciat bonum. De & non simulantur beneficii creditoribus: etenim non est in credendo dilectio, non enim querunt creditores salutem debitorum, nisi causa recipiendi creditum ab ipsis. benefactores autem diligunt quidem quibus beneficium, etiam si in nullo sint perfectum pro ipsis, neque ipsi sentiunt, neque futuro. Habent autem se beneficii ad suos quibus contulerunt beneficia, sicut artifices ad sua artificata. omne enim artifex amat opus manus suæ, plus quam quod amet operatum ab alio, siquid fuerit artificiatum animatum, tunc est multo dignius hac intentione. De forsan plus accidit illud in poetis, etenim isti excedunt in dilectione carminum, quæ operantur: estque dilectio ipsorum ad sua carmina, sicut dilectio parentum erga filios. Simile huic accidit beneficii cum beneficiariis ab eis, est namque beneficium opus ipsorum: quemadmodum opus artificis est artificium. immo isti diligunt eos, quibus benefecerunt amplius quam factor suum factum, intendendo quod artifex artificis suum. Et causa in hoc est, intentio ut dignus factor facti suum: quoniam essentia, intendendo quidaream hominis, electa est apud omnem, & dilecta: & est completum et decor actus, effector nempe operis exultat quidem in perfectione sui vicini per operationem, diligit igitur operationem ratione dilectionis essentie sue: intendendo quidam

Matris
res sit
amor.

Vide id
supra, quod.

tem frām, quę completur per operationem, et istud est naturale homini, existens enim esse absq; operatio-
nem est esse potestale, igitur omne opus est amatum vni
uersiter propter hęc causam. Et ex ceteris cū hoc opus
beneficiet cetera omnia, intendo inefficaciter amatum
esset, id est opum operationum, ideoq; ligatur illi
eui est ista actio, non est autem beneficiario similis huius
actio apud beneficiū, vt amet ipsum vt est amatus,
nisi beneficiarius melior beneficio, aut sit ipsi, & itaq;
beneficiarius minus delectatur, & diligens beneficio.
D. Delectatio autem laetionibus delectabilibus, quę
idem sūt in re presentē, existit in ipso actū, q̄ autē
in futuro in sperando in separatione q̄ exeat in actū,
quę vero in praterito in rememoratione, intendo in re
memoratione extris eius ad actum. D. Et actio bene-
ficij ex parte, quę est bona & decora, manet in memo-
ria factoris, & prolongatur tempore eius proficuum au-
tem prouenit ex ea beneficiario finitur velociter, &
recordatio eius abbreviatur, & modica est delectatio
ex eius recordatione, cui nō est per permanentiā, actus
autem boni delectatio est multa, & rememoratio eius
longe delectatio vero ipi videtur q̄ sit diuersa delecta-
tio in presentē, intendo q̄ delectatio presentis permata-
tur delectatio vero ipi est permanenti. D. Et videtur
q̄ dilectio cum actione, reditio vero cum passione,
euentim dilectio actioni similis existit, reditio vero
passioni, & actio vero magis est dilectio q̄ passio: intē-
do q̄ diligens similatur agenti, dilectus vero patienti.
Amplius, omnes quidē homines diligunt quod habue-
runt cum multo labore, plus eo quod cum facilitate: vt
pura pecuniarum adeptio nem, etenim eas illi, qui labo-
re acquirunt, plus amant eas, q̄ illi quibus in saluo
accessit, vel hereditate post mortem antecessorum,
vel portionatim in vita eorum, vel modo alio consimi-
li, & bonitas vel decor passionis, & est illud q̄ sit be-
neficiatio, absq; labore est, bonitas autē vel decor actio-
nis, & est illud quod a beneficio, est cum labore, item
igitur beneficius diligenter est in sua actione, q̄ benefi-
carius sua passione. Et propter hoc sunt matres magis
diligentes filios patribus intendo, eo q̄ matres gene-
rūt filios cum dolore, patres vero absq; dolore, matres
itaq; diligunt filios plus q̄ seipsas.

De amore sui.

Cap. VIII.

AT enim dubitatur, vtrū amare seipsum
maxime, an aliquem alium oporteat in-
crepare enim eos qui seipsos maxime amant:
& quasi sit dedecus sui amatores appellari,
videturq; prauus sui causa omnia agere, ac ta-
to magis, quanto improbius fuerit. vnde ipsi
erimini dant, q̄ ab seipso nihil agat. Probus au-
tem ob honestatem: atq; id eo magis, quo me-
lior est amicitij causa: sui autē causa agere omi-
tē. Ab orationibus tamē his opera ipsa discre-
pant: atq; id non absurde, dicunt enim eum
maxime amandum esse, qui maxime sit am-
icus: maxime vero est amicus, qui vult bona ei
cui maxime vult, illius causa, etiam si id scitu-
rus sit nemo, ac hęc vnicuiq; erga seipsum, &
cetera etiam omnia quibus amicus definitur,
maxime insunt. dictum siquidem est omnia
quę ad amicitiam attinent, a seipso ad alios
quocq; deuenire, proueria item omnia con-
sentiant, vt vna anima. & communia omnia

amicorum. & equalitas amicitia. & tibiq; genu
propinquum. omnia enim hęc vnicuiq; erga
seipsum maxime insunt: quippe cum amicus
maxime sibi ipsi sit. Amare igitur etiam seips-
um maxime oportet. Cum igitur vtriq; pro
habilitatem afferant, nō inuria in dubium ve-
nit, vtros sequi magis debeamus. Quocirca
fortasse huiusmodi orationes quorūm vtriq;
& quatenus verā sint, diuidēdum est ac distin-
guēdū. Si itaq; statueremus quo pacto vtriq;
sui amatorem appellari, forsitan hoc constat-
ret. Qui igitur hoc in opprobrium inducunt,
eos sui amatores vocant, qui sibi in pecunijs
honoribus, et voluptatibus corporis amplius
vendicant. pleriq; enim hęc appetunt: hisq;
perinde atq; optima sint, omni studio incum-
bunt. vnde etiam decetabiles res ipse euasē-
runt. Qui ergo in his plus sibi vsurpant, cupi-
ditatibus, atque omnino affectibus, irrationa-
liq; animę parti obsequuntur. huiusmodi au-
tem pleriq; est vulgo sunt. atq; iccirco a pleriq;
qui prauū sunt, imposita appellatio est. Merito
igitur his qui ita sui sunt amatores, opprobrio
datur. Eos autem qui huiusmodi res sibi attri-
buunt, solere a pleriq; sui amatores vocari du-
bium non est. nam si quis semper vel iusta age-
re, vel temperatā, vel qualicūq; alia ex vi-
rute maxime omnī agere studeat, semperq;
quod honestum est, sibi vēdicet: eum sui ama-
torem appellabit nemo, neque vituperabit.
quāquam is magis esse sui amator videretur:
cū ea quę maxime & honesta, & bona sint,
sibi attribuat, itaq; pręstantissimę parti obse-
quatur, eiq; in omnibus obtemperet. Sicut au-
tem & ciuitas esse maxime id videtur quod in
ipsa pręstantissimum est, & omnis alia con-
gregatio ita & homo. & sui amator igitur est,
qui id amat, eiq; obsequitur. continens item
et incontinēs ex eo dicitur, q̄ mens contineat
reliqua & vincat, aut minime: quasi id vnus-
quisq; sit. videnturq; egisse ipsi, & sponte, ea
quę cum ratione maxime egerunt. Id igitur
pręcipue esse vnumquęq; probumq; virum
pręcipue id amare, obscurum non est. vnde
etiam sui amator maxime esset, diuersa quidē
specie ab eo qui vituperatur: qui sane tāto dis-
sert, quanto virum cum ratione illi pręstat quę
ex perturbatione traducitur. & appetitio vel
honesti, vel eius quod conferre videatur. Eos
itaq; qui circa honestas actiones pręcipue stu-
dent, omnes admittūt ac laudant. si omnes au-
tem ad honesta consequenda certarent, hone-
stissimaq; agere contenderent: & publice om-
nibus opportuna, & priuati singulis maxima
bona cūenirēt. siquē virtus tale quid est. Quo
circa bonus vir esse sui amator debet: nam ho-

Moral. cū 60, Auer. III q̄ nēta

Matres dili-
gent filios
plurimum se
ipsas.Prouerbia
amicitia.

neſta agendo & ſibi, & alijs proderit. prauus
nō debet; eo q̄ prauos affectus ſequē et ſibi,
& alijs nocebit. Ac prauo quidē hominī que
agere debet, & que agit, inter ſe diſcrepant. at
probus quæ debet, ea etiā agit. mens enim
omnis quod ſibi optimū eſt, eligit: probus
vere menti obtemperat. Verum autem eſt qd̄
de probō viro dicitur, cum amicorum cauſa
& patriæ multa agere, etiā ſi pro iſtis mors
fuerit oportenda. nam & pecunias & hono-
res proncipit, & demum ea bona, quæ in certa
men apud homines veniūt, dum quod hones-
tum eſt, ſibi ipli vendicat. Breui enim tempo-
re lætari vehementer magis eligeret, q̄ longo
leuiter: & viuere honeſte vno anno, q̄ multū
quomodolibet: vnam item actionem honeſtā
& magnā q̄ multas & paruas. Hoc autem ijs
fortalle euenit qui pro alijs mortem obire cō-
ſueuerunt. eligunt enim magnum quoddam
honeſtum ſibi iſtis, pecunias q̄ proſunderēt,
quo amici plures accipiat. pecuniæ enim ami-
cō, iſti honeſtum comparatur. quod autem
maius bonum eſt, ſibi attribuit. In hononibus
etiā & magistratibus idem modus eſt, om-
nia enim hæc amico cōcedet. honeſtum ſiqui-
dem hoc ipli eſt, ea laudabile, vt merito probō
eſſe videtur, cum honeſtatem omnibus ante-
ponat. Fieri itē poſteſt, vt actiones amico per-
mittat: ſicq̄ iſti honeſti, q̄ cauſa amico lue-
rit, vt eas egerit, ſi iſpe egillet. In omnibus igitur
laude dignis rebus honeſtatis amplius ſibi at-
tribuere vir probus videtur. Atq̄ ita quidem,
ſui amatorem eſſe oportet, ſicut dictum eſt: vt
pluricū autem ſunt, minimē.

Dixit. Dubitabitur autem qui potius ſint diligendi.
diligentes ſeipſos, aut non diligentes ſeipſos. qui-
dam enim negant diligentes eſſe ſeipſos diligētes,
& notant eos dilectores ſuomet, vult per hoc, q̄ ipſum
ſit res forda, videtur enim q̄ malicioſus ſit ille, qui agit
omne qd̄ agit p̄ ſeipſum non p̄ aliū, & q̄ excedit m̄.
hoc ſm̄ exceſſum in malitia, et vituperatur quidem vir,
vltimo vituperio, quōd nihī facit niſi p̄ ſeipſum.
Virtuoſus autem facit quidem gratia boni: & addit in
actione boni ſm̄ additionē ſuam in virtute, & facit p̄
pter amicū, omittēs quod ſuum eſt. D. Et homines
conueniunt in hac opinione, vt ſunt actiones eorū
tam diſſident huius dicto, omnes enim aſſerūt, q̄ maxi-
mē diligendus eſt amicus, et q̄ dignior ſit amicus eſt,
qui bona vult amico ſuo ratione amici, non ratione ſui
ipſius, etiā ſi non ſciat hoc aliquis. D. & vniuerſa, quæ
dicta ſunt in definitione amicis, neceſſariam faciunt
vniſionem voluntatis eorum, ſm̄ q̄ dicitur q̄ vniuerſa
ſa bona, et vniuerſaliter res pertinentes amicis p̄
uile ſi quidem amico ab amico ſuo, & ut quod dicitur q̄
uoluntas amicorum una, & q̄ eis eſt anima una, et q̄ il-
lud, quod amicorum eſt cōmune, eſt eis æqualiter, et ex-
ceptis omnibus iſte res nobiles dignior ſunt proportiona-
tes viro: eo q̄ amicis, & ille a quo p̄cedunt iſte actio-
nes, dignior eſt ut ametur a ſeipſo, q̄ alteri eo q̄ eligi-
lem ſecut ſeipſum per actiones decorat. D. Et multo-
gens hæſitatur, uter eorum oportet ut alloctur, quan-

do ambo ſibi fuerint intendendo amatores ſui ipſius, aut
qui non amat ſeipſum. D. Forſan diſſoluitur hæc dubi-
tatio, diuiſio quæſitio dicitur amā ſeipſum: ſunt enim
intentiones conſimiles in hac intentione errare facien-
tes. Quando ergo diſtinctis intentiones conſimiles,
quas ſignificat dictio una ipſe terminis, erit manifeſta-
tio earum amplior. D. Et hæc quidem diſtinctio, inten-
do o amātes ſeipſos, nominant ille, qui appropriant ſibi
ipſis plus honorum, & dilectionem corporalem debi-
to, plures namq̄ hominum appetunt iſta, et narrantur ut
ipſa, ac ſi ſint optima appetibilia, & horum gratia in-
cedit diſſentiones inter homines, qui ſunt in hac diſpo-
ſitione, et illi, qui dedit ſunt alia, gaudet deſyderatio
et paſſionibus animalibus: intendo res proportionatas
parti animæ beſtiali, & plures hominum tales ſunt: &
iſti ſunt mali vniuerſalitate, et propter hoc cōueni-
et hoc nomen: intendo propter multitudinē malitiæ ipſo-
rum, & rectū eſt nominare eum, qui eſt ſm̄ hæc diſpo-
ſitionem, amātem ſeipſum. D. Quod ergo iam conſa-
ſueuerunt plures hominum nominare eos, qui dedicat
ſe iſtis rebus, & præſeque eas, amatores ſui ipſorum:
manifeſtum eſt, qui vero ſurgit ſacere quod facit ſm̄ ne-
ceſſitatem, præ cunctis hominibus, & res, in quibus eſt cō-
peratā, & ſimiles iſtis ex actionibus vniuerſalibus, & iſte
eſt, qui ſemper facit in ſeipſo bonum, forſale & ſi iſte.
nō nominetur amator ſui ipſius apud plures hoſum: di-
gnus eſt hoc nomen, cū iſte appropriet ſibi iſti opti-
ma bonorum, & ingentiſſima eorum, & iſte eſt ex ap-
prietione ſui ad illud quod uere ſui eſt, et ponit in ipſo
ſufficientiam ſemper ſuam. D. Et quemadmodum car-
uitæ, quæ aggregat bona iſti ipſi, reputatur aggregatio
uerax magis omni aggregatione, ſic homo, qui ac-
quiri ſibi ipſi bona humana, reputatur habere voluntariē,
quæ eſt delectatio ueræ, & qui amat rem ueram ſui ipſius,
et igitur ex ea, eſt dignior nominari amator ſui ipſius.
D. & continens & incontinens dicitur quidem ex par-
te intellectus, continens enim eſt, quem continet intel-
lectus ſuum: & incontinens eſt, quem non continet intel-
lectus, & de quolibet iſtorum putatur q̄ oportet qui
tem a voluntate, et præcipue de operatoribus, qui opo-
rantur gratia rei alius, intendō finem. Si ergo eſt contin-
ens, qui amat honorabilius quod in ipſo eſt, & eſt in-
tellectus: incontinens vero diuerſe eſt ab eo, intendō
qm̄ amat quidē eſſe ſui beſtiale: tūc quanto dignior
eſt virtuoſus, vt amet ſeipſum incontinente: intendō ille,
qui eligit cætera deſyderata, p̄pter hoc igitur nomina-
to amānis ſeipſum in diſtinctione dicentis amā ſeipſum
ſm̄ duas intentiones eſt dicta de eis per communiam rem
nominis, intendō q̄ duas opiniones in iſtis ſint diuerſe
diuerſitate multa: ſicut diuerſificatur nomen vitæ dictū
de vitæ, quæ eſt ſm̄ q̄ oportet, & dictum de vitæ, quæ
eſt ſecundum paſſiones. D. Et cum ſit conueniens
homini deſyderare optima, conueniuntur vniuerſi ho-
mines ad laud iſtos eos, qui inueniunt ad agendum bo-
na ſm̄ q̄ oportet, et ad extollendum eos, quando cum
omnes nituntur ad agendum optimū, et ſeſtinant ad
ipſum, erunt res communes, ſecundum ſtatum quem
oportet communicari: & erunt res propriæ ſm̄ q̄ con-
petit appropriari, cum ſit ſtutus de natura ſtudij & ſolli-
tudinis bonorum. D. Item igitur oportet vt ſit vir-
tuoſus bonus amator ſui ipſius, etenim proſicit ſibi ipſi
in agendo bona, et proſicit alijs, malus autem ſm̄ diuer-
ſum iſtuc intendendo quoniam obſeſt ſibi ipſi, & propin-
quis ſibi, cum ſequatur paſſiones prauas. Inter hoc igitur
tur, quod eſſet agendum maligno, et quod agit, diuerſi
tas exiſtit multa. virtuoſus autem agit quod oportet
eo q̄ intellectus eligit optimū, et virtuoſus obediit in
tellectui. Dixit. Competens autem eſt, & debitum,
vt homo agat actiones multas gratia amicorum, &
viciuorum

vicinorum & obsequium: & si incumbat ei in hoc necessitas moriendi pro illis, etenim competit viro virtuoso vt largiatur pecunias, & impendat honores, & vniuersaliter omnia bona, pro quibus intendunt homines, quatenus lucrentur bonum sibi ipsis. Forſitan enim viro nobili poſt eligendum eſt gaudere gaudio inſenſo in tempore modico, q̄ gaudere gaudio reſenſo tempore longo: vt q̄ viuat annis vno peragens actiones nobiles veniſſas, q̄ q̄ viuat annis multis agens operationes multas. D. Hęc eſt dilectio & opus eorū, qui eligunt mori pro alijs, vident enim, q̄ adſcipiunt in hac hora breuius bonum exitum quod eſt acceptabilius eis, q̄ viuere centum annos, & non adſcipi tale bonum. D. & ex factis eorum, qui largiuntur plurimum opum ſuarum amicis, accreſcit quidem amicis l' opus: ipsis vero in bonitate & virtute, cedit igitur iterum nobilior pars ipsius. Et ſimile huic accidit etiam penſante honorum & principatum amico. vniuerſa enim iſta exhibens, & impendunt amico, reputantes nobiles hoc, quod loco eorum recipiunt: & quoniam hęc eſt laus, & meritis facti hoc vir nobilis, & bonus, cum exiſtunt per iſtud factum exiſtere virtuoſus, & eligat præ cunctis rebus bona, & digna virtute. Et per iſtud poſſibile eſt vt diſtribuat actiones ſuas virtuoſis amico ſuo, et vt ſit pulchrior & melior apud ipſum actiōe ſua actio amici ſui, & hęc cauſa ſit amicitie. D. Iam igitur videtur exiſtere q̄ virtuoſus, qui facit oīa iſta, det ſibi ipſi plus de bono, q̄ alijs. Per hunc itaq; modum oportet vt ſit virtuoſus vere amans ſeipſum vel ſui ipſum: ſim vero q̄ reputant plures hominum amatores ſui ipſum minime.

De amicis ſclicis, & quibus indigeat. Cap. IX.

I Am vero de felice ipſo quoq; dubium eſt. indigeat ne amicis, nec ne: nihil enim hecatis ex ſecp̄ ſufficientibus opus eſſe amicis inquit: adſunt enim ipsis bona: vt cum ex ſe ſufficientia, nulla re amplius indigeat. amicū autem cum ſit alter ipſe, ſuppedire ea, quæ per ſe quiſpiam nequit. vnde, fortuna cū dat bene, quidnam amicis eſt opus? Sed abſurdū videtur, cum bona omnia felici attribuiamus, amicos non tribuere: quod ex bonis externis eſſe maximū videt. Nā ſi amici magis eſt beneficiū cōſerre, q̄ accipere: boni tē viri & virtutis eſt benefacere: benefacere autē amicis, quā alienis honeſtius eſt: probus vir ijs indigebit qui beneficio afficiantur. Vnde etiā in quaſtionem venit, vtum in aduerſa, an in proſpera fortuna amicis magis opus ſit: eo q̄ et qui in infortunio eſt cōſtitutus, nō indigeat, qui beneficia conferant: et qui fortunati ſunt, ijs, quibus benefaciāt. Adde quod abſurdum forteſſe eſt, vt beatū ſolitario eſſe faciamus. nemo enim eſſet, qui omnia bona habere per ſeipſum eligeret: quippe cum diuſe animal ſit homo, & ad conuiſtum naturā aptum. & felici igitur hoc in eſt: quæ enim natura bona ſunt habet: conſtat autem cum amicis & probis viris melius eſſe q̄ cum alienis, et quibuslibet hominibus diē traducere: opus igitur felici amicis eſt. Quid ergo primi illi dicunt, & quo modo illorum vera oratio eſt? An quia plerique

amicos eos eſſe opinantur qui viles ſunt. tali bus igitur, cum bona ipſi omnia adſint, nullo modo indigebit beatus: ſed neque illis qui ob voluptatem ſunt amici, vel parumper. cum enim vita eius iucunda ſit, aduentitia voluptate non indiget. cum itaq; talibus amicis nō indi geat, non indigere amicis videtur. Id autem verum forteſſe minime eſt. in principio enim dictum iam eſt, felicitatem operationem quādam eſſe. operationem autem fieri, & non eſſe vt poſſeſſionem aliquam, patet. ac ſi felicem eſſe in viuendo & operando conſiſtit: boni autem viri operatio honeſta & iucūda per ſe eſt: ſicut in principio diximus: & quod eſt propriū vniuerſi uſq; iucundum quoq; eſt: alios vero ſpectare magis q̄ noſmetipſos, aliorūq; actiōnes q̄ noſtras poſſumus: proborum autem virorum actiones qui ſunt amici, bonis ſunt iucundæ: ambo enim ea habent, quæ iucunda natura ſunt: beatus proſectio amicis huiusmodi indigebit, ſiquidem actiones honeſtas & proprias contemplari vult: tales autem ſunt boni viri, qui amici ſit. Felicem præterea iucunde viuere oportere exiſtimate. ac ſolitario diſſicilis vita eſt: non enim facile per ſeipſum aſſidue operari, cum alijs vero, et ad alios facilius: operatio igitur quæ magis erit continua, iucūda per ſeipſam erit. id quod circa beatum eſſe oportet. Probus enim vir, quatenus eſt probus, ſicut ex virtute proſiſcentibus actiōibus gaudet: ita eas moleſte ſert, quæ ex vitio exiſtunt: non ſecus atq; muſicus pulchris modulationibus oblectatur, prauis offenditur. Adde q̄ ex conuiſtu cum bonis exercitatio etiam quædam virtutis efficeretur: quemadmodum quoq; Theognis inquit:

A iuſtis diſces bona. ſi verſabere amico Cum prauo, amittes mens bona ſiqua tibi eſt. Si etiā naturalius conſideremus, probus amicus probus eſſe natura expetendus videtur. q̄ enim natura bonum eſt probus viro bonū & iucūdam eſſe iam diximus. Viuere aſit ipſum deſinitū poteſtate ſenſus aialibus, hominibus ſenſus & intellectiōis. poteſtas vero in operationem reducitur. at in operatione id quod præcipuum eſt, conſiſtit. viuere autem nihil aliud eſſe, q̄ ſentire vel intelligere præcipue & proprie videtur. ſed viuere ex ijs eſt quæ bona ei iucunda ſunt. Deſinitum enim eſt, quod autem eſt deſinitum, ex boni natura eſt: quod vero natura eſt bonum, probus viro etiā bonum eſt: atq; iccirco iucundum eſſe omnibus videtur. Non debemus autem prauam vitam & corruptam, in doloribusq; conſtitutam ſuſpicere: ea enim indefinita eſt, non ſecus atque ea quæ in ipſa inſunt. Ac de dolore quidem

Hic partem
vſq; ad finē
cap. nō ex
ponit Auer.

Insequentibus planior res efficietur. Quod si vivere ipsum est bonum, iucundum quoque est: quod ex eo etiam videtur, quod omnes id appetunt: & precipue probi viri, & beati. his enim vita maxime est expectanda: ipsorumque vita beatissima est. Qui autem videt, se videre sentire: et qui audit, se audire: & se ambulare, qui ambulat: atque in alijs simili modo quiddam est quod sentit nos operari, sentire vero possemus nos sentire, & intelligere nos intelligere. nos sentire autem vel intelligere, nihil aliud est quam nos esse: esse enim sentire vel intelligere erat. at sentire se vivere ex ijs est quae per se sunt iucundae: vita enim natura bonum est: bonum vero sibi inesse sentire est iucundum. vivere autem expectandum est & precipue bonis: propter ita quod esse bonum ipsis, & iucundum est. consentientes enim id quod per se bonum est: laetitia afficiuntur. Ceterum sicut erga seipsum, ita erga amicum affectus est probus vir: alter enim ipse est amicus. quemadmodum igitur vnicuique se esse, ita quoque amicum esse expectandum est, vel similiter atque ob id erat expectandum, quia se bonum esse sentiebat: talis autem per se sensus suavis per se est: sentire igitur simul etiam amicum esse oportet. id autem fieri in conuiuendo, communicandisque tum verbis, tum consilijs potest: ita enim conuiuere de hominibus dici videtur: & non sicut de pecudibus, in eodem loco pastis. Si igitur beato viro esse expectabile per se est, cum bonum natura & iucundum sit: simile autem amici quoque esse ipsum est: amicus etiam ex ijs esset, quae expectanda sunt: at quod ipsi esse expectandum id inesse ipsi opus est, alioqui indigeret hac parte erit: igitur qui felix futurus est, ijs amicis opus erit.

Dixit. Dubitatur autem de felice, an indigeat amicis, an non, iam enim asseruerunt quod viri gloriosi non indigeant penitus amicis, & similiter neque viri abundantiae: quod habere vniuersa bona, & non indigeant cum abundantia aliqua re alia. Dixit, Sed non est ita, amicus etenim est alter ipse: & acquirit homo per amicum suum quod non potest per se, & ex hoc patet, quoniam oportet ut felix indigeat amicis. D. Et similiter impossibile ut sit felix ille, qui habet vniuersa bona, & non habeat amicos: cum hoc repugnet maximum bonorum enim ab extra. D. Et si dignus est amico ut benefaciat quidam ut recipiat beneficium, & magis pertinet virtuti officio benefacere quam pertinere alii, & benefacere amicis melius est quam extraneis, & similibus recipere beneficium ab ipsis, & virtuosus indiget ut benefaciat, & recipiat beneficium, tuos virtuosus indiget necessario ad hoc ut virtuosus sit amicus. Dixit, Et propter istud queritur, an indigeat homo in statu prosperitatis ea, quibus benefaciat, sicut indiget in statu eius, qui benefaciat ipsis. D. Amplius forsitan impossibile ut sit gloriosus, i. viri status desiderari ab hominibus ens solarius, fortassis etiam nullus eligeret ut sint ei omnia bona cum solitudine: neque hoc possibile est, & ha-

bita enim ciuilis homo, incedo quod non viuere solarius. mo de natura sua est ut habeat participes in vita, & laetus participes est beatus, etenim alie, qui adeptus est bona, quae sunt secundum naturam, cumque sic in, manifestum est quod felix magis pertinet, & dignus est ut sit. dicitur enim cum amicis de virtuosus, qui cum extraneis de: contingentibus. D. iam ergo declaratum est ex hac de ratione, quod oportet ut sint amici felicibus. Et quando felix est, quid est quod dixerit. Antiquum in hoc, quod felices non indigeant amicis, & non est argumentum ab hoc, nihil quod plures hominum vident, quod amici sunt viri virtutis aut viri delectationis, et viri status desiderabiles felices non indigent viro virtutis: eo quod sunt vniuersa bona, et similiter non indiget delectatione: eo quod delectatio vitae pauca est, & utilis, et etiam ipse non indiget penitus delectatione veniente ex ab extraneo: eo quod delectatio quidem in seipso, quandoque oio non indiget amicis secundum hos duos modos, putatur non indigere amico omnino. D. Forsitan autem non est istud verum, iam enim ante dictum est, quod felicitas est actus cuius amicus in virtute ut quod non est felicitas in possessione, incedo in habere, a quo prouenit actus, sed in ipso actus, cumque sit felicitas & vitae eius quidem in actu, & sit actus boni nobilis, & delectationis per se, & sit quiddam eius proprium ipsi met homini, & quiddam pertinet ad alterum, manifestum est quod, si contentus fuerit homo actionibus proprijs suis ipsi, possibile ut videatur ex propinquo alium completorem se, & actiones plures actionibus suis: & sunt actiones bonorum nobilium, quando fuerint amicitiae, tum istorum actiones aggregant vtriusque species simul: incedo actiones proprias ipsius met facturi, & actiones communes non sunt inter eum et alium, ut actiones laetitia, & actiones fortitudinis.

De numero amicorum, multum ne an paucis
bendi sint. Cap. X.

Sed nunquid quamplurimi amici faciendi sunt? An quemadmodum de hospitalitate consone dictum illud videtur, Multorum neque sis hominum, neque nullius hospes: sic in amicitia quoque conueniet, neque amicis prorsus carere, neque amicos supra modum multos sibi conciliare. Illis sane qui ad utilitatem spectant, valde etiam congruere id quod dictum est, videretur, multis enim viciliam subministrare laboriosum est: non estque ad id agendum ipsis victus sufficiens. plures igitur quam qui ad proprium victum conueniant, admodum curiosi sunt: tum ad bene viuendum impedimentum afferunt, nihil itaque ipsis opus est. Quia item voluptatis causa amant, pauci sufficient: non secus atque in edulio condimentum. Probat autem amici vtrum plurimi numero esse debent: An amicorum quoque multitudine, sicut et ciuitatis modus quiddam est, neque enim ex decem hominibus constare ciuitas potest: neque item ex decies decem millibus ciuitas existit. Sed quantitas non est fortasse vna quaedam, sed omnis quae inter definita quaedam media est. amicorum igitur quoque multitudo definita quaedam est, & fortasse plurimi illi sunt, quibus cum vita traducere spiritus possit id

enim

enim maxime ad amicitia pertinere videbatur. Non posse autem cum multis vivere quempiam, multisq; se impetire, obscuri non est, Lile praterea illos quoque inter sese amicos oportet, si inter se omnes coniuncti sint: id autem difficile in multis est. Difficile quoque illud est, ut congaudeat quispiam & condeat accommodare cum multis. verisimile enim est simul incidere posse, ut cum altero collas tandem, cum altero condolendum sit. Fortasse igitur recte se habet, non querere quipsumos habere amicos, sed tot, quora conulendum idonei sint, neq; enim fieri posse videretur, ut multis vehementer amicus quispiam sit: iccirco neq; ut plurim in amore sit capus: exuperatio enim amicitia quendam esse consuevit: id autem erga vnum est: & vehementer igitur erga paucos quocq; erit. Ita vero visu venire hoc et in rebus videtur. In amicicia enim sodalicia multi amici non existunt: sed quae celebrantur amicitiae, inter duos dicuntur. Qui autem multorum sunt amici, & eum omnibus familiariter versant: ij nemini sunt amici, nisi ciuilitate, quos obsequiosos vocant. Nam ciuilitate multis esse amicus potest quispiam, etiam si obsequiosus non sit, sed re vera probus: ob virtutem vero, & propter sese erga multos non potest. sed contentus esse vnusquisque debet, si vel paucos huiusmodi inueniat.

Fortassis autem secundum hanc dictionem iam putabimur oportere ut accipiamus amicos secundum superfluitate. Aut dicitur in amicitia, quodammodum dicitur in hospitalitate, etenim videtur, quemadmodum non oportet ut hospitalitas tota, aut plurimum ipsius sit erga extraneos, aut non sit omnino hospitalitas erga eos, sed ut sit secundum quandam modum modum: sic oportet ut in amicitia, intendendo qd non oportet ut sit homo penitus absq; amicis: neq; oportet ut sit ei multitudo amicorum superflua. D. Ex hac dilectio vero est in amicitia, quae sit ratione vnitatis & delectationis, ista namq; amicitia requirit remunerationem siue sanctificationem inter istos, satis factio autem seruitus est, & seruitus multis laboriosa est valde: & non possibiles in vita ut agantur in ea huiusmodi actiones, & plures occupant sunt semper ex parte naturae per se, in quo est sufficientia visus & vira suae, & operantur, & insistant ut viuunt vita bona, & ut non agant per seipsos, sed per alios, & totum istud significat super paupertatem desiderij seruitutis naturaliter. D. Amicorum autem, qui recipiunt delectationis causa, pauci sufficienti, ipsi enim sunt ciquam eodimenter cibari. In amicis vero virtuosus locus perfructuatus est, an oportet ut sint multi superflui. Aut numerus quid est multum? ut amicitia, sicut est ciuilitas, etenim sicut non sit elusitas ex deo vira, neq; etiam ex decem centenis milibus, similiter est in amicis: intendendo ut sit eis numerus determinatus inter paucos & multitudinem. Dixi, ista fortassis non erit numerus iste vnus & idem in omni loco, & in omni hora, sed determinat per hoc, ut sit semper inter res determinatas, quatum diuersificetur. D. Ex fortuna melius est ut non requiratur aliquis

in hoc numero multo ut sint amici eius valde, sed secunda mensura, in qua est associatio in vita, videtur enim impossibile ut sint vni amici multi, & sint cii hoc in fine amicitiae, et propter hoc neq; possibile est ut sint vni amato multae amatae, vel econuerso, amor namq; excelsus est: & vehemens delectatio vni quidem est natura indissolubilis. Amplius, quia vehementia delectationis non inuenit quidem nisi in paucis hominum: ideoq; non possunt esse multi amici in fine amicitiae. Et propter hoc fortan non erit multitudo amicorum in amicitia perfecta: quoniam amicitia perfecta praecedens horum nobilitas est: quidem inter duos tantum de multis amicis ex hominibus, & sunt illi q; sibi occurrunt, putet oportet, non videtur q; sint amici, ut illi qui accipiuntur conuenientes, & nominantur conuenientes. D. veritatem per modum amicitiae cuius, intendendo superfluitatem in aggregatione ciuilitatis, possibile est ut sit amicus vnus multis, praeier quam ut hoc sit ex parte conuenientiae, sed ex parte debiti & opportunitatis, ut autem sit vnus ratione virtutis amicus multis: intendendo propter seipsos, non est possibile, etenim amicum apud solum paucum est: eo q; amarum apud eos virtuosus est, virtuosus vero pauci.

Vtra in fortuna habendi sint amici.

Cap. XI.

Vtrum autem in prospera, an in aduersa fortuna amicis opus est: in vtraque, namq; requiruntur, nam & infortunati subsidio: & fortunati conuictibus indigent, ipsiq; hominibus, in quos beneficia conferant: benefacere enim volunt. Atq; in aduersis quidem rebus necessarium magis id est: valibus siquidem ibi est opus: in prosperis tamen est hominibus. Vnde etiam probos querunt: hos siquidem beneficiis afficere, cum hisq; vitam traducere expectandum magis est. Est enim praesentia haec amicorum tam in prosperis q; in aduersis rebus iucunda, qui dolent, n. condolentibus amicis subleuari consueverunt. Vnde etiam dubitare quispiam, nunquid quasi oncris partem suscipiant: an id quidem minus, sed praesentia ipsorum suavis cura sit, condolendiq; intellectio dolorem minorem reddat. Sed haec ne ob causam, an ob aliud quispiam subleuetur, omittamus: euenire tamen prorsus illud quod dictum est, videtur. Ipsorum vero praesentia mista quaedam esse appareat, nam videre amicos iucundum est, praeter tim in aduersa fortuna constituto, affertq; subsidium quoddam ad minuendum dolorem. Amicus enim consolationem praestat & alacritate & oratione, si commodus sit: quippe cum & mores nouerit, & ob quae velletur, vel dolat. sentire autem dolore afflicti micu suas calamitates, molestum est. in causa enim esse amicis, ut dolent, vnusquisque euitat, ac fugit. Atq; iccirco qui viriles natura sunt, ac uent ne amici secum condoleant. & nisi ipse dolorem qui ab illis suscipitur, indolentia exsuperet,

peret, non sustinet; atque omnino colligentes non admittit, propterea quod lugubris neque ipse est. Mulierculæ vero, atque huiusmodi viri colas lamentantibus delectantur; eosque ut amicos & condolentes diligunt, sed in omnibus imitari proculdubio meliorem debemus. At vero in prosperis rebus amicorum præsentia & vitæ traductionem iucundam habet, & intellectiorem, quod sua ob bona latentur. Quocirca videretur ad prosperas fortunas prompte amicos esse inuitandos; beneficium enim esse honestum est; ad aduersas autem tarde; quippe cum malorum participes quam minimum facere amicos deceat. Unde illud esse me miserum est satis, maxime autem aduocandi sunt amici, quando parua molestia suscepta prodesse multum possunt. At ire e contrario forsasse conuenit: ad infortunatos non inuitatum & prompte amici beneficium est, & maxime ipsi, qui in indigentia constituti sunt, & qui non petierunt; ut vix siquid honestius est, atque iucundius ad fortunatos vero ut cooperemur quidem, propterea: etenim ad hæc quoque amicis opus est: ut autem beneficij officium, tarde, quandoquidem studere vilitatem consequi honestum non est. Insuper rati tamen reiiciendo fortasse vitanda opinio est: quandoque enim contingit. Esse igitur amicorum præsentia expectenda in omnibus videtur.

SAL. VI. 10.

Dixit. Queritur autem an indigeat plus amico in statu bono, aut in statu malo. nam in vtroque statum indiget amicus in malo ut habeat ab ipsis subsidium in bono ut impendatur eis beneficium. amant enim in bono statu existentes, ut habeant cui impendant notum. Attamen apparet quod homini in statu malo multo necessarios sunt amici, & propter hoc indigent tunc amicis, apud quos est virtus, in statu autem bono est homo cum amicis melius, indiget ergo amicorum in aduersitatibus est propter necessarium, in prosperiis autem propter melius. Ideoque viri illustres decoris status requirunt viros bonos & demeritos, quibus beneficiant, talibus enim beneficiorum impendio eligibiles est quod alij. Et similiter esse cum illis & præsentia amicorum per se iustificans est in hora status prosperitatis, & in hora status aduersitatis: eo quod illis, qui sunt in tristitia, aufert tristitia communicatio amicorum eis in illa tristitia. **D.** Et propter istud forsitan excusabit aliquis, & queret an amici faciant istud, eo quod diuidit tristitiam, & accipiant eam ab amicis, sicut accipit ab onerato quiddam oneris sui, & alleviat ipsum propter hoc. **D.** Attamen apparet esse quod causa in hoc est, quoniam fit amicorum associatio iustificans, & præsentiam ipsorum delectans, efficit intellectus in præsentia eorum tristitiam minorem quod existat res contraria. **D.** Si autem allevient quidem contritum per hanc causam aut per aliam cum hac, omittimus hic inquirere nisi quod apparet esse quod illud causa huius aut aliqua causarum eius. Videtur enim quod præsentia amicorum & respectus alterius ad alterum, communis est vtroque statum finis: intendit quod ex hilarans in statu prosperitatis &

adversitatis, per hoc ergo minoratur tristitia eius, qui in adversitate est: ac si esset et adiutorium ab amico suo non tristando: eo quod amicus consolatur eum suo aspectu & suo sermone, quando hoc fuerit secundum quod oportet, quando enim fuerit consolatio secundum quod oportet ab amico, novit amicus morem amici. & quoniam ille gaudet ex quo gaudet ipse, & tristatur ex quo tristatur, & excelsus in hoc, intendit in contristatione amici propter malum statum amici sui adesse in tristitia amici, qui est in malo statu, quid enim desiderat ille, qui est in malo statu quod tristatur amicus eius propter ipsum, crescit cum tristitia, amici autem fugiunt ne sit aliter causa tristitiae alteri. Et propter hoc illi, qui sunt habentes naturam vilitatis, intendit magnanimos, euitant ne tristando contristent suos amicos, unde & si non penitus abstergeant tristitiam, non tamen prosternunt ab eis, quemadmodum debiles animo, & ad summam non desyderat qui communicans eis in maiore & lætu propter suam vilitatem: eo quod ipsi non sunt vilitatem contristationis. Mulieres autem, & viri qui sunt ut ille in debilitate animi, lætantur ex eis qui communicant eis in tristitia, manifestum vero est, quod in omnibus rebus semper assensuandum est melioribus: & isti sunt qui tristantur secundum quod oportet, et communicant in tristitia, in quo oportet. **Dixit.** Præsentia autem amicorum in statu prosperitatis associatio est delectatio & iucunda contritio: eo quod delectantur ex bonis amicorum suorum: intendit ea, per quæ conuertuntur ad iucundum statum. Et propter hanc causam fortassis putandum est, quod in statibus quidem iucundis studendum est ad amicorum aggregationem, & eorum multiplicationem causa impendendi ipsis beneficia: pulchrius enim est pluribus ea impendere, in turbido autem statu non est studendum ad eorum aggregationem: eo quod amici participant malum statum: & oportet ut minoretur communicatio amicis in malis, & excusatur ab eis. **Dixit.** Et ex hinc apparet, quod oportet ut sint quantum subsistit de consolatione in statu malo: intendit ut non excusatur in ea, quando enim fit hoc, efficit amico tristitia, & oportet quid ut anticipetur consolatione plus, quando fuerit per illos, qui hoc faciunt adiutorium multum tribulatio, secundum vero huius diversum oportet facere eos quidem, apud quos est tantum dilectio intendit ut non student multum ad consolandum. Veruntamen oportet ut communicent in tristitia amici, qui sunt in statu malo, præterquam inveniunt eos ad hoc, & præterquam excedat in hoc, communicatio enim amico in tribulatione et exhibitio beneficii, quando eo indiguerit, & non exegerit ipsum pulchrius est et melius & gratius, in statu autem bono oportet ut sit adiutorium amicorum cum diligencia & anticipacione: eo quod vir boni status indiget in hoc statu amicis: & ut sit ab illis, quibus beneficare, morositas & paucitas instantia, nam instare virum pro vilitate propria non decens est.

De præcipuo munere amicorum, & bonorum & malorum amicitia.

Cap. XII.

Igitur quemadmodum amore captis inspicere est amabilissimum, magisque hunc sensum quam ceteros eligunt: vix potest cum eo amor & maxime existat & oritur: ita quoque amicis conuivere expectandum maxime est. amicitia enim est communicatio, & sicut erga seipsum, ita quoque erga amicum se habet: at sensus

A R I S T O T E L I S

MORALIVM NICOMACHIORVM

LIBER DECIMVS,

cum Auer. Exposh.

SVMMA LIBRI.

De voluptate, ac eius speciebus. De felicitate,
et contemplatiua, et actiua: preparas
hocq; ac sermonis continuatio ad
libros de Republica.

De voluptate.

Cap. I.



at sensus erga se vniuersulitq; sit, expetibilis
le est erga amicum igitur quoq; erit. sed eius
operatio in conuiuendo fit. quare merito id
appetit. Quodq; est lingulis ille ipsum, aut
cuius causa viuere eligunt; ea in re cum ami-
cis degere volunt. Quocirca alij comportant;
alij alea colludunt; coexercerentur quidam &
conuenantur: nonnulli philosophantur; in
eo linguli die simul traducentes quod ma-
xime in vita amant. cum enim conuiuere cum
amicis velint, hac faciunt, hacq; cum illis com-
municant, quibus cum se conuiuere existimant.
Pauorum igitur amicitia praua est: praua, n.
secum communicant instabiles cum sint, &
prauitiam efficiuntur, dum sibi mutuo simi-
les euadunt, at proborum proba atq; hones-
ta est, congressionibusq; insuper augetur.
videnturq; hi meliores quoq; effici, dum ope-
ratur, ac se mutuo corrigunt. exprimit enim
a se mutuo ea, quibus oblectantur. vnde id;
A iustus discet bona. Ac de amicitia quidem
hactenus dictum sit. Sequitur vt de voluptate
te differamus.

Exponit A-
uer. quare
laetitia est.

Dixi. Et fortasse diversificetur huius in æstimatione
verū, quæ sunt ex hilarantes, & quæ nō sunt ex
hilarantes, & sunt res, quæ sunt à virtutis operosis & in-
cultis, verū amem apparet, quod præsentia amicorum
vniuersis rebus ex hilaris est & eligibilis. quemadmodum
dum enim introitus amari valde dignus apud amationem
& hunc sensum eligunt præ cæteris sensibus: eo quod
amor est magis per hunc sensum, & sit per ipsum similia
hinc apud amicos associatio in vita electa est. Etenim
associatio amicitia est, & amicus sicut est in seipso, ta-
lier est erga amicum: & sentit amicum suum in seipso,
eo quod est electus apud ipsum ex modo, quo est simi-
lis ei, & ipsemet eum est in amaro: actus igitur amicitia
fit quidem in associatione, & associatio in communica-
tione, debet igitur deysiderant communicationem. Cuius
fit essentia cuiusque eorum & hoc quod concupiscunt
actiones vite, amant vt sint eis actiones istæ cum ami-
cis. Et propter hoc coniunguntur ad potum, & ad ludum
talorum, & ad alios, & quidam coniunguntur in
exercitatione, & venatione, & fiunt dies suos in eo,
quod diligit quilibet eorum cum eo, quem diligit ex
his, qui sunt in mundo, ipsi enim agunt hoc cogitando
de amicitia & dulcedine, & vniuersaliter communio eis;
quoniam vident sibi communicantes in vita. Si igitur ex
parte huius amicitia quidem malorum mala: associatio
enim virtutis malorum, & est qui non habent stabi-
litatem, & efficiuntur mali propter assiduationem con-
iunctionis ipsorum cum socio suo, amicus vero virtuosus
liber & emeritorum est essentia ipsius meriti & virtutis,
& est completor associacionum. Et videtur de
eis, qui efficiuntur per amicitiam meliores quā fuisse
ante amicitiam. eo quod rectissime se invicem per
assimilationem alterius alteri in actibus, quoniam
placeant eis: & sunt ea bona, quæ sunt in se
bona. Tantum igitur dictum sit de
electione: & sequatur ipsum ser-
mo in delectatione.

Off hac fortasse sequitur vt
de voluptate differamus: quia
pe quæ maxime assinis eie-
generi nostro videatur. vnde
iucenes voluptate & dolore
quasi gubernaculo dirigentes
erudiunt. Maximūq; esse ad-
morum virtutem videtur, si gaudeamus quibus
oportet, & oderimus ea quæ odio habenda
sunt. hæc enim cum momentum ac vim ad
virtutem & felitem vitam habeant; per totam
vitam pertinent. iucunda siquidem eligunt,
fugiant ea quæ dolorem afferunt. De talibus
autem minime prætermittendum esse vide-
retur, præsertim cum magnam habeant con-
trouersiam. Nonnulli enim bonum ipsum vo-
luptatem esse dicunt. alij e contrario admo-
dum prauam rem eam esse affirmant. Atq; si
li quidem fortasse rem esse ita persuasi. sed hi
melius esse ad vitam nostrā rati, si voluptas
quævis non sit, praua esse demonstrēt. ple-
rosq; enim ad ipsam esse proclives, seruicq;
aiunt voluptatibus: vt iccirco in contrarium
ipsos reducere opus sit; sic n. fore, vt ad me-
dium redeant. Videndum autem ne non recte
hoc dicatur. orationes enim de ijs, quæ in affe-
ctibus, & actionibus consistunt, minorem
opera ipsa habet probabilitatē. quando itaq;
discrepant ab ijs quæ sensu percipiuntur: con-
tempe veritatē quoq; ipsam insuper tollunt,
nam qui vituperat voluptatē, si appetere ipsam
quandoq; conspiciat; & declinare ad ipsam
videtur, quasi omnia voluptas eiusmodi
sit. nō est enim multitudinis distinguere. Vi-
dentur igitur veræ orationes nō solum ad eo
gnoseddum, sed ad vitā quoq; ipsam esse vtili-
simas. cum enim rebus consentaneæ sunt,
creduntur; atq; ita audientes ad vitam, sicut ip-
sæ præfinierint, traducēdam incitant. Sed de
his satis. Ea nunc, quæ de voluptate dicuntur,
persequamur.

Determinatio

DETERMINATIO SECUNDI TRACTATUS

LIBRI NICOMACHII
ARISTOTELIS.

Off hoc autē conueniens est vt sequatur sermo in dictione sermo in delectatione: eo q̄ videtur in pluribus rerum q̄ ipsa appropriari generi nostro, et q̄ sit naturalis nobis, et propter hoc instrumentum ad adolēcentes, quatenus asfueant delectari fm q̄ oportet, & militari prout oportet. Videtur enim q̄ gaudere cum quo oportet, & resfuturā quod oportet sortem relinquat sigillationem iomoralitate, & quando ad hoc diligenter totentum fuerit in tota vita, erit ei potentia & impetio magnā beatitudinem in vita, homines nāq̄ io tota vita eligunt delectans, & fugiunt contritiā, & propter hoc conueniens est vt putetur q̄ dimissio delectationis & tristitia in hac sit inaturalis: & quoniam parum sit, vt oporteat intendi illud. D. Et propter hoc oportet perferuari de ea an bonum sit, aut non, & iam etiā oportet vt pferuentur de hoc eo q̄ contentio multa in hoc est inter homines. Quidam enim dicunt q̄ delectatio bonum, & quidam ipsorum non tenent neq̄ credunt ipsam: veritatem reputant optimum in nostro viuere. & in vita ostra, vt vilipendamus ipsam, & dicamus eam esse malitiam, etsi non sit talis, nam plures hominum declinant ad eā, & declinatio ad ipsam alienat vel elongat ab honesto & vtili. & propter hoc oportet vt homines deducantur & factio & dictio in regimine ad bonum huius, quādo enim sic processum fuit cum hominibus, possibile est vt per hoc conuerrantur ad melius, quod non impedit neq̄ dimittit coniunctionem. Et forsitan multi ex his, qui dicunt q̄ delectatio malitia est, non persudant dictione sua, cum videantur operatio eorum diuersa ab ea, etenim sermones, qui dicuntur io vituperatione passiuorum, minus persuadent q̄ dimissio illarum passiuorum: & dimissio earum magis persuasua est, quando enim quis statim diuersatur in operatione sua a suo dicto, vilipenditur per dictū suum, neq̄ curat aliquis credere ei, si enim ille, qui vituperat delectationem, aliquando visus fuerit appetere ea aliquid & eligere, reputabitur declinare ad eam, & q̄ vniuersum delectationem omnium in electione est apud ipsam vt illud, etenim distinctio inter illud, quod eligendum est extra quod ipsa, & quod non, nō est apprehensio a pluribus hominibus. Et ppter hoc videtur q̄ auditio sermonum verorū si non sit proficiens in sententia tantum, sed & in vita, intendit in operatione, quādo do fuerint conuenientes operationi dicentium, etenim creduntur sermones tunc, quando concordant operationibus, & propter hoc fugerunt intelligētibz vsq̄ sit vita eorum fm istas actiones, quibus concordat dictio & operatio. D. Cum autem sermones, qui hic dicuntur, sunt quidem in materiā habēdus se sic vt in pluribus, tunc incipimus locutionē in delectatione fm illam materiam sermōum.

Tūc credimur sermones, cum concordant operationibus.

Opinio Eudoxi de voluptate. Cap. 11.

EVdoux quidem voluptatē bonum ipsum esse existimabat, ppter ea q̄ omnia videbat eam appetere, tā quae praedita essent ratione, q̄ quae tā carerent: atq̄ in omnibus quod est expetibile, id honestum: & quod ma-

xime huiusmodi, id praestantissimum esse ceptnebat: omnia autem ad idē ferri, id omnibus esse optimum indicare: vnum quoq̄ n. quod sibi bonum esset, inuenire, non secus atq̄ alismetum, quod igitur omnibus esset bonum, quodq̄ omnia appeteret, ipsum bonum esse conficiebat. Cuius sane rationes ob morum virtutem magis q̄ propter seipsas credebantur: praecipue enim temperas esse videbatur: vt non vtramicus voluptatis putaretur hēgere, sed quia ita re vera esset. Nec minus autem ex contrario quoq̄ manifestum idē esse existimabat, dolorem enim per se omnibus fugiendum esse, contrarium autem simili modod expetendum. Maxime autem id esse expetendum dicebat, quod non ob aliud, neq̄ aliterius causa eligeremus. huiusmodi vero proculdubio voluptatem esse: quippe cū in eo mine regramus, cur voluptate afficiatur: & neq̄ expetenda per se ipsa voluptas sit. Et cuius ex bonis adiunctam eligendum magis ipsum reddere, vt iuste agere, & temperantia: atq̄ rīq̄ bonum ipsum seipso. Sed haec quidem ratio videtur ex bonis esse ipsam ostendere, nihil tamen magis, q̄ aliud quippiam. Omne enim bonum: cū altero magis expetendum est, si solum: Atq̄ huiusmodi sanē ratione Platon quoq̄ voluptatem ipsum per se bonū esse destruit: iurandum enim vitam cum prudentia q̄ sine prudentia esse magis expetendam, q̄ si mistum est praestantius: ipsum per se bonum voluptatem non esse: quippe cū ipsum per se bonum nulla re ipsi adiuncta magis expetendum efficiatur. Perspicuum autem est ipsum per se bonum neq̄ aliud quicquid esse posse, quod cum alio ex ijs quae per se sunt bona, magis expetendū sit, quoddam igitur est eiusmodi, cuius etiam nos participes sumus. tale enim est quod quereat. Nam qui id bonum esse negant, quod omnes appetunt: nihil dicunt, quod enim omnibus videtur, id esse affirmamus, qui vero hanc fidē tollitis nō admodum probabiliora dicturus estis, nam si mente carentia haec appeterent, esset sanē aliquid, quod dicebat si etiam ea quae prudentia sunt praedita, quo modo dicere aliquid possunt? Fortasse vero in prauis quoq̄ naturae quoddam bonum est praestantius: ipsa per se sint, quod proprium bonum appetit. Sed neq̄ de contrario recte esse dictum videtur. non enim si dolor est malum, continuo voluptatem esse bonum inquirunt. oppositum siquidem malum malo esse alunt, & vtraq̄ ed quod neutrum est. Non male, sanē haec dicentes, non tamen vere, si enim vtraq̄ essent mala, iugēda quoq̄ vtraq̄ esse oportebat: si neq̄

q̄ si quis dicit illud bonum vltimū expetendum est, si solum: talis ratio destruit.

tra, neutrum aut similiter. Sed illum quidem fugere vt malum, hanc expetere vt bonū videtur. ita igitur etiam opponuntur.

Dixit, Docuitur igitur q̄ Eudoxus aestimabat, q̄ omnis delectatio bonum, ex hoc q̄ videbat omnia appetere & delectare ipsam, quæ habent rationem, & quæ non habent rationem, & mouentur ad ipsa ex seipsis. & electum emerit, quod est bonum per se, est illud, ad quod mouetur oīa ex seipsis, etenim bonum & pulchrum per se est optimum vniuersitatis rerum, delectatio ergo ex modo, quod pertinet omnibus, est bona per se: & quod est bonum per se, optimum est omnium rerum: delectatio ergo est optimū omnium rerum. & hoc est vt despositio in bonitate nutrimēti, omnia eōm appetit ipsam, & est bonum per se: & etiam illud, quod delectare omnia, bonum est omnibus: & delectationem delectant omnia: est ergo bona omnia bus. **D.** Per istas igitur ratiocinationes plura sunt huius viro, q̄ omnis delectatio bonum. Et attestabatur hinc fermionibus, quos dixit virtus moralis, quam habet barcum dignitas sit credere huiusmodi sermones, cum cōcordat eis operatio q̄ cum operatio discordat eis, fuit enim vir ille habens temperantiam prout oportuit, & non dicebat istos sermones, quia esset amator delectationis: sed quia videbatur ei in rei veritate sic esse, & hoc etiam declarat ex eius cōtrario declaratione non minus digna præcedente, si enim à tristitia fugit vniuersi, eius contrarium, & est delectatio, electum est ab vniuersis. Amplius illud quod eligunt propter se, electum est electio propter aliud, & de delectatione manifestum est q̄ est cum hac dispositione, quod enim eligi per aliud de eo, queritur, quare est eius electio, sed circa delectationem non queritur per aduerbiū, quare, nos enim non dicimus quare quærimus delectationem, cuius sit electio est delectatio per se. Amplius quādo ipsa additur alicui bonorum, sit illud bonū magis eligibile & melius: ut actio iustitiae & actio castitatis: intendo q̄, quando cōiungitur delectatio actionibus nobilibus, sunt perfectiores: totū q̄ delectetur agens actione sua. **D.** Et videtur q̄ ista dictio propinqua sit ut iudicet ea, q̄ delectatio ex bonis est, omne enim, quod additur bono facit ipsum melius, bonum est. **Dixit.** Et huiusmodi loco, i. pari argumento sumpto à digniore, & potiore negat Plato delectationem esse bonum, dicit enim si delectabilis vita dignior est eligi, quando cum intellectu fuerit q̄ absq̄ eo, non est delectatio bona per se. Non enim est possibile ut sit aliquid eligibile per se, & quando ei additum fuerit bonū aliquod, fiat magis eligibile, si fuerit, eō quod oportet ut oō sit illud eligibile per se, antequam addatur ei illud, aut ipsum addatur illi, iterum igitur non est delectatio eligibilis per se, & hoc est, quod quærebatur: intendendo an est bonum per se, an nō. **D.** Qui autem uertunt hanc propositionem in unum falsē, dicentes q̄ nulla delectatio bonum, fortassis non dicunt dictioō sufficientem, cum dicant q̄ illud, quod omnia appetunt, non est bonum. & qui dicunt illud, non dicunt aliud, q̄ illud, quod videtur omnibus bonum, non est bonum: & vniuersaliter qui contradicunt huius propositioni, non potest contradicere ei per aliquid, quod sit plurius sufficienter q̄ ipsa, & qui contradicunt huius dictioni, delectant quidem ex dictione quod non intelligit. **D.** Si autem ita dixit hanc dictionem dictor eius per opimonem aliquam, & ratiocinationes aliquas declarare nos oō, qm̄ quod dixit in hoc, nō habet sufficientiam. **Mox** igitur dicimus, q̄ in rebus malis fortassis est bonum aliquod naturaliter, & amat bonum illud res illa, quæ illud est propriū, & sic est res in delectatione, si po-

natur esse mala, nihil ergo prohibet vt sit in ea bonum aliquod naturaliter. **D.** Et similiter videtur q̄ non sit dictio bona, cum qua contradixerunt istis: intendo dicentes q̄ delectatio sit tota malum propter rationē cōgētem eam esse bonū, quando dixerunt domini istius dictus, q̄ tristitia sit illud malum, oportet vt sit delectatio, quæ est contrariū eius bonum, contradixerunt, q̄ huic dictioni per hoc, quod dixerunt, q̄ possibile est vt contrarietur malum malo, volunt q̄ nō sequitur esse tristitiam malum, et esse delectationem cōtrarium eius, vt delectatio sit bonum. Et dictio ipsorū hec non est dictio sana, neq̄ fecerunt decemem in hac contradicōne, etenim si fuerint ambo mala, intendo delectatio oōem & tristitia, erit fugiendum ab ambobus, sicut enim ea, à quorum neutro fugiendum est, consimilia sunt in bonitate, sic ab his, quæ consimilia sunt in malitia, fugiendum est ab vtriusq̄: et ea, à quorū vtroq̄ fugitur, consimilia sunt in malitia. & vniuersaliter de apparentibus per se ipsa est q̄ homines fugiunt à rebus malis naturaliter, & appetunt res bonas. & diuersantur quidem, eō q̄ quidam eorū vident de re vna q̄ bonum: & quidam eorū vident in ipsa q̄ malum.

Dicentium voluptatem non esse bonum cōfictorio, & si non omnis expetibilis sit. Cap. III.

Atenim neq̄ si ex qualitatibus non est voluptas, ppter ea neq̄ ex bonis eam esse censendum est. nam neq̄ virtutis operationes sunt qualitates, neq̄ felicitas. Dicunt etiam bonum definitum esse, voluptatem vero indefinitam, propterea q̄ admittit, vt magis & minus fieri possit. at si ex voluptatis susceptione iudicant: idem & in iustitia, & in reliquis virtutibus eueniet, ex qbus euidenter magis & minus eiusmodi homines esse affirmant: iusti enim & fortes magis sunt: sit ē, vt & iusti & temperanter magis & minus agamus. Sin autem in voluptatibus ipsis hoc clatantur: videant ne non dicant causam huiusce rei, si alia mitione omni vacet, misse aliq̄ sint. Quid prohibet autem quia sicut fanitas, quæ cum desipita sit, admittit tamen, vt esse magis ac minus possit: ita quoq̄ esse voluptatem dicamus: non enim cōtemperatura eadem in omnibus: neq̄ vna quædā semper in eodem est: sed remittitur, atq̄ aliquandiu perdurat: eōq̄ differt, q̄ magis, & minus inest. Tale igitur quippiam in voluptate quoq̄ esse potest. Præterea cum perfectum ipsum per se bonū, motiones vero & generationes imperfectas esse statuunt: voluptatem motionem esse & generationem conantur demonstrare. Sed non recte dicere id videntur, neq̄ motionem eam esse verum est. motioni enim omni propria esse tarditas & celeritas videtur: & si non per se ipsam, vt motui mundi, at ad aliud, voluptati vero neutrum horum inest. huius enim potest vt cito quispiam voluptatem perciperet, sicut vt iratus sit: vt autem percipiat, minus: neq̄ ad alterum, vt ambulet vero, & cre-

scat,

scat, atq; omnia huiusmodi, potest. Ac mutari quidem in voluptatem cito & tardo licet: opere autem ex ipsa, id est voluptate affici, cito, non licet. Quo pacto item esse gñatio potest? non enim ex quolibet quodlibet gigni videtur, sed in illud dissolui vnumquodq; ex quo gñatur. & cuius generatio est voluptas, dolor eius corruptio erit. Dicunt item dolorem indigentiam eius esse, quod secundum naturam est voluptatem repletionem. At hæc corporis sunt affectiones. si igitur voluptas eius quod est secundum naturam repletio est: illud in quo repletio fit, esset id quod voluptatem perciperet: corpus igitur id esset: sed non videtur. voluptas igitur repletio non est: sed vnusquisq; & voluptate affici dū sit repletio: & dolorem percipere, dum secatur, cōsuevit. Opinio autem hæc ex voluptatibus & doloribus circa aliquid inuenientibus videtur extitisse. vbi enim indigenti effectū fuerint, atq; ob id dolore præoccupati: percipere voluptatem ex repletionē alit. At hoc non circa omnes voluptates accidit. dolore enim vacant tum discipulantes: tum ex ijs quæ sensus afficiunt, ille quæ olfactu, quæ auditu, & visu percipiuntur. Multæ itē recordationes, & spes huiusmodi sunt: Cuius igitur hæc sunt gñationes, cum nullius rei præcesserint indigentia, cuius repletiones esse hæc possint: Aduersus eos autem qui probas voluptates producant, dicere quāpiam posset non esse ea iucunda. non enim si male affectus iucunda sunt, iccirco absolute quoque esse ea iucunda existimandum est: sed ipsi illis tantummodo. quædam modum neq; salubria aut dulcia, aut amara, quæ egrotantibus: neq; alba, quæ lippientibus esse huiusmodi videntur. An ita quoque dici posset, expetendas quasdem esse voluptates: non tamē ex his. quem admodum etiam diuitem esse, expetendum est: sed non ex cuiuslibet rei est. An specie differant voluptates. quæ enim ex honestis rebus existunt diuersæ ab illis sunt, quæ ex turpibus percipiunt. neq; fieri potest vt iusti quāpiam voluptate afficiatur, nisi sit iustus: aut musici, nisi sit musicus: atq; in reliquis simili modo. Declarare autem videt etiam amicus ab adulatorē diuersus cum sit, non esse bonum voluptatem: aut voluptates esse specie diuersas. hic enim ad bonum versari: ille ad voluptatem videtur. atq; illud probro datur: hoc laudari est: vtpote cum ad alia, atq; alia versentur. Nemo præterea expeteret vel viuere ita, vt pueri mente præditus illis voluptatibus, quæ maxime fieri potest, afficeretur, quibus pueri oblectari cōsueverunt. vel turpe aliquid agere

do ita gaudere, vt nullum vnquam dolorem percepturus sit. Et circa multa studium adhibere mus, & si nullam afferret voluptatem: vt videre, meminisse, cognoscere, virtutes habere. qd si hæc voluptates necessario cōsequuntur, nihil refert. expeteremus namq; ea nihil minus, licet & nulla inde voluptas exortetur. Voluptatē igitur neq; esse ipsum per se bonum: neq; omnē esse expetendam: nonnullasq; esse per se expetibiles, quæ differant aut specie, aut ijs a quibus eueniunt: planum videtur. Ac de ijs quidem quæ de voluptate & dolore feruntur, satis dictum sit.

Dicit. Et dictio dicemus qd delectatio non est bonum: eo qd non est qualitas, & virtutes, quæ sunt bonum, qualitates sunt, non est cognens. etenim actiones virtutum, & felicitas fortunæ non sunt qualitates, & sunt bonum. D. Dictio autem eorum, qd bonum terminatum est, & qd delectatio non est terminata, eo qd recipit magis & minus, non cogit vt non sit delectatio bonum, hæc enim species iudicij verax est de iustitia et ceteris virtutibus, additio namq; & diminutio sequitur ceteras virtutes, & medietates in eis, quæ sunt inter extremitates, quæ sunt virtutes habent latitudinem: & per hoc etiam sit iustitia quædam inagis alia iustitia, & fortitudo magis fortitudine, & quādo fuerit possibile vt sit minus & magis in iustitia & castitate, erit similiter possibile vt sit minus & plus in delectatione: D. Et fortassis si dixerint qd qualitates quædam mixtæ sunt, & quædam simplices: & qd propter hoc quædam recipiunt magis & minus non propter hoc, qm virtutes, & quædam earum utrequeque sunt huius, & hoc est eis per hoc, qd virtutes non poterunt inducere causam huius. D. Et quod prohibet, vt quædam modum finitatem terminata recipit magis & minus, similiter sit & de delectatione: modo vt sit terminata, & recipiat magis & minus, igitur in nobis etiam esse concedamus ex esse eam receptam magis & minus, esse eam non terminatā. etenim æqualitas, verbi gratia finitatem non est vna eadē in omnibus speciebus: in equo namq; alia est, & alia in homine. neq; in vna eadem specie eadē in omnibus horis: sed interdum magis, interdum minus, possibile est ergo vt sit se habeat delectatio, et sit bonum. D. Et ex dictionibus istorum etiam est, quia sunt perfectæ & completæ: & qd qm motus & generationes non sunt completæ: cōcludatur ergo ab eis ex hoc, qd motus & generationes non sunt bonum, quando ergo adduntur huius qd delectatio, generatio, & motus, sequitur vt non sit delectatio bonum. D. Videtur autem quod non sit hæc dictio bona. non enim delectatio motus, vnusq; enim rerum mouentium est velocitas propria, & tarditas propria, quæ fuerit mutatio ei per se, quando vero non fuerit ei mutatio per se, sed per comparationem ad aliud: vt mutatio, quæ est scienti ex ignorantia ad scientiam, tunc statim fit relatio: & ad aliqd, & non est in relatione motus. impossibile est autem vt delectationi inueniatur velocitas & tarditas: cum non sit ei mutatio per se. attamen possibile est hoc inueniri ei per accidens ex parte mutationum eius quod cōsequitur delectatio, & per hoc modum possumus dicere qd talis delectatio velociter, quædam modum dicimus irascitur velociter: non qd delectatio ipsamet aut ira ipsamet velox sit & tarda: sicut motus, quæ sequitur delectatio, velox est & tardus, vt delectationes quæ sequuntur ambulationē, & bibitionē, & alia ab his. Etenim delectatio sequitur ita velociter aut tardius: ipsa vero motus delectationis

delectationis non est possibile, vt sit aliquid tardū aut velocius. Et est quidē istud taliter, eō q̄ delectatio de relatione est. & mutationes, quas sequitur delectatio, non sunt de relatione: & oī est possibile de delectatione vt sit sempiterna: neq̄ est possibile vt referatur ad aliud aliquid præter id cuius est. D. Iam autem putatur de delectari q̄ sit motus per modum aliquem, non tamen de delectatione coniugata cum quacūq̄ apprehensione putatur hoc, sed de coniugata cum apprehensione, in qua mutatur apprehensio: & cuius generatio est delectans, huius corruptio est contrarietas. D. & iam dicunt q̄ tristitia est propter defectū rei naturalis, & delectatio complementū huius defectus, et hoc erit apud fieri huius defectus, non apud extinctionem eius actus, & si sic est, erit delectatio fieri, vel generatio non complementū: ideo q̄ quando præceditur fieri rei deficientis, tristatur corpus sentiens. & quando sic est, ergo delectatur per ipsam, est deficientis, & etiam ipsa in seipsa defectus est, cōm sit fieri, vel generatio. D. Istud vero non putatur de omnibus delectationibus, sed educit quidem delectationibus, quæ sunt propter tristitiam nutrimenti: intendo q̄ delectationem nutrimenti præcedat tristitia famis: & ipsam nutrimenti apud vsum nutrimenti. In cæteris autem delectationibus non accidit istud, vt in delectationibus, quæ sunt propter sciētias disciplinales, non enim præcedit eas tristitia, neq̄ eas quæ sunt per actum: quanto magis neq̄ eas, quæ sunt per intellectum, & similiter quæ sunt per odoratum, & auditum, & visum non præcedit tristitia, & præcedit quidem ista spes, & est delectatio. Istæ igitur delectationes non sunt generationes, neq̄ etiam suppletiones defectus, cum non præcedat eas defectio, ac si sit delectatio per ipsas deficientes non completas. D. Delectationibus autē vituperatis apud homines, quas sequuntur quidam hominum, fortassis non est dicendum q̄ sint delectabiles fm veritate, quibus enim delectabiles sint eis, quorū animarum dispositiones sunt dispositiones prauæ, non tamen propter hoc oportet vt dicantur esse delectabiles in rei veritate & simpliciter, sed si absolute dicatur de eis nomen delectabiles, intelligendum est in comparatione ad alios, quemadmodū enim non oportet dicere illud, quod dulce est aut amarum apud infirmos, esse sic fm veritatem: aut quod album apud lippos, album fm veritatem: sic est de re delectationis apud viros prauitatis: intendo q̄ delectabilia non sunt examinanda apud gustus istorum: sicut neq̄ examinanda sunt nutrimenta apud gustus infirmorū. D. Et fortassis delectatio eligibiles est, nisi q̄ non eligibiles, modo quo eligunt eam prædicti, quemadmodum dicimus q̄ diuina eligibiles: sed non vt fraude aut deceptione acquirantur, & similiter sanitas eligibiles est, sed non vt eius, cuius sanitas contingit ex quacūq̄ commestione, sed cuius sanitas sit ex consuetudine rerum sanariarum. D. Et fortassis debentur delectationes in seipsis: eō q̄ delectatio ex rebus pulchris alia est delectatio, quæ ex rebus turpibus: & omni actus est delectatio propria, & non est possibile vt delectetur is, de cuius natura nō est vt agat aliquem actum delectationis illius actus. vt q̄ non est possibile vt delectatione iusti delectetur, qui non est iustus: neq̄ delectatione mulieris, qui non est mulieris: & similiter in cæteris actibus. D. Et videtur esse apparet, qm̄ amicus alicuius alius est a conueniente: & qm̄ delectatio virorūq̄ propter hoc non est vna, sed diuersa, de altero enim eorum putatur, q̄ eius associatio est propter vtile quidem: intendo cum qui dicitur conueniens i. de altero quidem propter delectationem ex amicitia, & propter hoc vnus eorum vituperatur, et alter laudatur. D. Et conueniens est ne sit omnia delectatio bonum, nullus enim eligit

ne faciat decess in longitudine vitæ suæ, etiam habens intellectum puerilem, & delectatur in tota vitæ suæ eo, quo delectatur pueri vplurimum, neq̄ eligit delectationem cū actionibus turpibus. Hominem enim naturaliter student, & nutrimur ad actiones pulchras, cum non fuerit in eis tristitia, etiam si non sit in eis aliquid delectationis: vt est ipeulatio, & cogitatio, & rememoratio, & scientia virtutum, & operatio earum, quando vero fuerint delectationes coniugate eis, tunc oculus 10 declinat electionem istorum: neq̄ oportet vt sit in electione eorum quicquid diuersificatur, fortan etenim præ eligenda sunt hæc: & si non sit eis delectatio, qualiter ergo erit in enibusc? D. Manifestū est ergo ex his quæ dicta sunt, q̄ non omnis delectatio bonum: neq̄ omnis malum, et eorum delectationes diuersæ sunt formæ: & in eis est quod est electum per se, & quod est non electum.

Quidnam sit voluptas, et quo modo operatio nem perficiat. Cap. IIII.

Quidnam autē sit voluptas, aut qualis, clarius fieri, si disputationē à principio repetamus. Visio. n. quocūq̄ tempore esse perfecta videtur. nulla. n. re deficiat, quæ postea succedens speciem eius perficiat. huic similis quoq̄ voluptas est. totum sit quidem quoddam est: neq̄ vllō in tempore statuere aliquis voluptatē posset, cuius, si longiore fieret tempore, species perficeretur. sed 10 circo neq̄ motus est. in tempore enim fit omnis motus, & cuiusdam etiam finis est. vt edificatio tunc perfecta est, cum fecit id quod appetit, vel in omni vdelicet tempore, vel in hoc, nam in partibus temporis imperfectæ omnes, & à tota, & inter se sunt species diuersæ. lapidū 20 siquidem compositio diuersa à columne vitæ gatione: atq̄ hæ vitæq̄ à templi extructione differunt. templi enim effectio, cum nulla re deficiat ad propositū, perfecta est: fundamenti vero, & triglyphi fabrica est imperfecta: quippe cū vitæq̄ partis sit. Specie igitur differunt, neq̄ fieri potest vt in quocūq̄ tempore motionem specie perfectam sumamus, nisi in toto. Simili modo quoq̄ in ingressione, & ceteris 30 ris. nam si delatio est motio quæ alicunde alio quō fit: eius differentia sunt fm speciem, volatus, ingressus, et saltus, atq̄ huiusmodi. neq̄ tantum hoc modo, verum etiam in ingressione ipsa differentia est: nam alicunde & aliquid non idē in stadio & in parte eius est, & in alia, atq̄ alia parte: neq̄ percurrere lineam hanc, & illam. non solum enim lineam, sed in loco constitutam pertransit: in diuerso autem hæc, q̄ illa est. Sed accuratius de motu alibi iam diximus. Videtur autem non in omni tempore motio esse perfecta: sed plerūq̄ imperfecta, & specie differentes: siquidē alicunde aliquo 40 specie eorum efficit. at voluptatis in quolibet tempore perfecta species est. perspicuum igitur est, & diuersas has inter se esse, & voluntatem

ptatem quippiam ex his esse, quæ integra ac perfecta sunt. Hoc autem ex eo etiam videre tur, quod moveri nisi in tempore quippiam non potest: voluptate autem affici potest. quod enim in ipso nunc fit, totum quoddam est. Ex his autem manifestum est, non recte dicere eos qui voluptatem esse motionem, vel gratiationem asserunt. non enim omnium hæc dicuntur: sed partibilium, & eorum quæ tota minime sunt. nam neque visionis gratio est, neque puncti, neque unitatis. neque enim horum quippiam motio aut generatio est. igitur nec voluptatis quocunque erit: quippe cum totum quoddam sit. sed sensus cuiuslibet, cum circa sensibilem rem operatur. Perfecte autem eius qui bene est affectus, circa pulcherrimum ex his quæ sensui subiiciuntur. tale enim quid maxime esse perfecta operatio videtur. Vtrum autem ipsum sensum, an id in quo ipse est, operari dicamus, nihil inter sit. in vnoquoque. n. optima eius est operatio, quod optime affectum est erga præstantissimum ex his quæ ipsi subiiciuntur. Atque hæc perfectissima esset, ac iucundissima. In omni enim sensu voluptas est: in omni item simili modo intellectu & contemplatione. iucundissima autem ea est, quæ perfectissima: at perfectissima eius est, quod bene affectum est erga optimum eorum quæ ipsi subiiciuntur. operationem vero voluptas perficit. Nō eodem tamen modo & voluptas perficit, & sensibile, & sensus, cum bona sunt. quemadmodum neque sanitas & medicus simili modo in causa sunt, ut sani simus. In vnoquoque autem sensu voluptatem fieri perspicuum est: quippe cum & visiones, & auditiones esse iucundas dicamus. patet. n. profectio eas vel quam maxime esse, si & sensus præstantissimus sit, & circa tale quippiam operetur. nam si huiusmodi sunt & quod sentitur, & quod sentit: semper existet voluptas, modo ad sit quod agat, & quod afficiatur. Perficit autem operationem voluptas, non ut habitus quidam qui inest, sed ut finis superexorietis: perinde atque venustas his qui in flore ætatis constituti sunt. quousque autem sensibile vel intelligibile, & id quod iudicat, vel contemplatur tale fuerit, quale esse debet: in operatione inerit voluptas. cum. n. id & quod ut afficiatur, & quod ut efficiat idoneum est, similia sunt, & inter se eodem modo sese habent: idem fieri natura consuevit. Quo modo igitur sit, ut nemo assidue voluptate afficiatur? An defatigatur? omnia enim humana ad assidue operandum imbecillia sunt. quocirca neque voluptas assidue euenit: operationem enim consequitur. Nonnulla tamen sunt quæ cum noua sunt, oblectant: postea vero non simili

modo, hanc ob causam: quia primum incitatus animus est, in eorumque operatione intentus, quemadmodum in visu faciunt, qui inspicunt: postea vero operatio eiusmodi non amplius sit, sed neglecta. unde etiam voluptas habetur. Omnes autem voluptatem appetere propterea vniuersique exstimaret, quia vniuersæ omnes appetunt. vita vero operatio quædam est. Et circa ea vniuersique & his operatur, quæ vel maxime placent, ut musici auditu circa modulationes: discendi studiosi mente circa contemplationes: atque ita singuli ex cæteris. voluptas vero operationes perficit: & viuere quoque ipsum, quod appetunt. merito igitur voluptatem etiam appetit, quippe quæ viuere ipsum quod expetendum est perficiat. Vtrum vero vitam ob voluptatem, an voluptatem ob vitam expetamus, in præsentia omittat. coniuncta enim hæc inter se ita sunt, ut separari nullo modo queant: quippe cum & sine operatione non fiat voluptas, & operationem omnem voluptas perficiat.

Dixit. Iam itaque dictus est sermo sufficienti in delectatione an bonum an non. Quid vero sit delectatio, aut quæ res est delectatio, fortasse manifestum fiet, quando experimus in reuerfione rememorationis vius ex principio. Dicimus ergo, quoniam putatur quæ actus vius est penetratio in aliqua hora. & hoc fit, quando visus non indiget aliquo, quo compleatur forma eius, immo est finis complementum eius vltimum, & delectatio similis est huic: eo quod ipsa existit completio visui completionis, si ergo hoc sit, delectatio etiam est complementum & forma, non motus. & propter hoc non est possibile alicui ut apprehendat delectationem in tempore, donec sit ex delectationibus quæ existant in tempore minus aut plus, etenim omne quod apprehenditur in tempore, est in motu, & nondum compleatur forma eius, et propter hoc quæ delectatio est cuius complementum forme, & non in tempore. Et propter hoc non est motus. omnis enim motus in tempore est, habes complementum, quod non est in tempore. Verbi gratia, ædificatio magnæ completa est in postremo temporis, in quo perficitur eius actio, quæ in vniuerso temporis in quo fit, in postremo autem temporis, in quo sunt motiones, non est completa, sed diuersa per formam: intendit quod partes motus vnius eiusdem iam diuersificatur adinuicem finis formam: & sunt etiam diuersæ a totius ipsarum finis formam & complementum: intendit finem motus, postea namque lapidum diuersificatur ab erectione columnarum finis formam: & ista ambo diuersificantur à figura domus, quæ est complementum temporis, cuius partes sunt complementum lapidum, & excilio columnarum. & quod similitur his ex partibus ædificationis, & inter dispositionem compositionis & situs lapidum, et dispositionem erectionis columnarum, & inter dispositionem domus differentia est, quamvis enim conueniant in eo, quod sunt dispositiones, tamen dispositio domus diuersificatur à dispositione compositionis lapidum, & à dispositione erectionis columnarum per hoc, quod dispositio domus completa est, eo quod non est subiecta ad aliquid, cum nullus ageat, per quod sit eius complementum, dispositio autem compositionis lapidum, & dispositio erectionis columnarum, & quod finitur his ex dispositionibus, quæ subiectæ sunt dispositioni domus, non sunt.

Operatio est voluptas generabilis.

¶ A. l. sensum.

simi completi: eò q̄ quilibet earum subiecta est for-
ma domus, eo modo quo littere subiecte sunt dictio-
nibus. Et propter hoc partes motus & cōplementum
earum diuersificantur fm̄ formam. & non est possibile
inueniri motum completum fm̄ formam in tempore:
nisi forte sit motus circularis rotas. Ceteri vero mo-
tus transmutantur, vt ambulatio. & quod similitur
huc, incōpleti sunt: eò q̄ sunt ex aliquo ad aliquid op-
positum ei: & eò q̄ isti motus ex aliquo ad aliquid non
diuersificantur solum à motibus completis, sed & par-
tes motus vnius ab aliis, quemadmodum diximus.
et enim motus, qui sit super hanc partem lineæ, alius est
si motu tenet super aliam partem eius. & vnuerſam hu-
ius aliud est ab eo, qui sit super partem illam, quæ est
cōpletio, & est quidem istud sic in motu transmuta-
tionis recto: eò q̄ & si sit super lineam rectam, illa lineæ
non est lineæ tātum, sed est quidem lineæ in loco, diuer-
ſificantur ergo partes motus propter diuersitatem par-
tium loci. D. Et id ex quibus perſecuturum est de motu
in alia ſcientia. D. Et videtur q̄ non sit omnis mutatio
completa in vnuerſo partiu temporis, in quo inueni-
tur illa mutatio fed infinita ſunt tantum, in cæteris ve-
ro ſuis partibus est incōpleta, fed diuersificantur fm̄ for-
mam, de re autem delectationis manifestum est, q̄ de
mutationibus completis in toto tempore vel in omni
tempore, cūq̄ sit delectatio de rebus cōpleti. & com-
pleta diuersificantur ad inuicem manifestum est q̄ de-
lectationes diuerſe erunt ad inuicem fm̄ formam, non
fm̄ partes: intendo q̄ partes delectationis vnius non
sunt diuerſe ab aliis, licet se habeat in motu vno. Et ex
iſto manifestum est q̄ delectatio non est motus, & ex
eo q̄ comprehenſio eius non est in tempore, & omnis
motus in tēpore. D. Verūtamē manifestum est etiam
propter quam causam putauerunt q̄ delectatio sit mo-
tus & generatio: eò q̄ generatio non dicitur de omni-
bus rebus ſentibus, sed dicitur quidē de generatione
rerum, quæ diuiduntur rebus autem, quæ nō diuidun-
tur, non est generatio, ideoq̄ non dicitur q̄ apprehen-
ſio sit generatio, iteq̄ puncto generatio, neq̄ vniuerſi-
tatis. & sic se habet in delectatione: intendo q̄ nō est ge-
neratio: eò q̄ ipsa est totum, in eō de indiuisibilibus. D.
Et ole quidem ſenſus agit fm̄ menſurā ſenſibilibus.
& agit actionē perfectā ſenſus, cuius diſpoſitio est pfecta,
& diſpoſitio ſui ſenſibilibus perfecta ē. & diſpoſitio rela-
tionis inter perfecta. etenim putatur q̄ bonitas actio-
nis sit hoc: intendo vt agens sit in perfectiori diſpoſi-
tione per quā est agens, & patiens in perfectiori diſpoſi-
tione per quā est agens, & relatio, quæ est inter ea in
perfectiori diſpoſitione. etenim differentia magna est
inter hac, vt agat res ens in perfectiori diſpoſitionum
ſuarum in patiens ens in perfectiori diſpoſitionum ē.
& inter hoc vt agat in non perfectiori ſuarum diſpoſi-
tionum, aut in patiens nō ens in perfectiori diſpoſi-
tionum partē, aut vt sit relatio inter vtrāq̄ imperfecta.
Cumq̄ hoc ſic ſit, forſſe erit actio illa in ſenſibus mo-
tus perfectus, & delectabilis, & ſimiliter ſe habet in co-
gitatione, & in oibus apprehenſionibus, quas ſequitur
delectatio. Et pp̄ hoc poſſibile est vt diuerſe delecta-
tio apprehenſionis penes diuerſitatem actionum appre-
henſionis, & delectabilior actionis apprehenſionis est
actio perfecta valde. & actiones pfecte valde ſunt illę,
quibus ſunt venustiores diſpoſitionis apud virtuoſum
valde ex rebus quas amat, & pp̄ hoc est delectatio pfe-
ctius actio inſtitutio propter eſſe eam amaram. Verita-
tem pfectio, qua delectatio perſicit actionē, & perfe-
ctio, qua pſcitur eam ſenſibile & ſenſus, non est vnus
maneris, eſſi ſint res nobiles oēs: quemadmodū me-
dicus & voluſtas facienda non ſunt cauſe vt fiat ſana-
tio per modum conſilium: intendo non ſunt ei cauſa

per modū vnum. D. Quid aut delectatio inuenitur
in oibus ſenſibus, manifestū est per ſe. nos etenim vi-
demus viſibilia delectabilia, & audimus voces dele-
ctabiles, & eſt manifestum ē q̄ delectationes ſenſuum
ſunt vehementiores, q̄ ſenſus & ſenſibile vtrāq̄ vigo-
roſa fuerunt: & q̄ alterum agit & alterum patitur fm̄
ſuam vigorositatem: etenim q̄ fuerit ſenſus & ſenſibile
cū hac diſpoſitione, ſit delectatio ſemper. Et cauſa ex-
tendi delectationē eſt vt perſiciat actionē, verūtamē
ſua perſicere actionē non eſt ita, vt delectatio ſit diſpo-
ſitio in actione & cōplementum eiſed fm̄ q̄ eſt res ſe-
quens cōplementum: vt pulchritudo, quæ inuenitur in
ſuauitate: intendo q̄m pulchritudo eſt diſpoſitio ſequē-
iuentutem, non cōpletia eius. D. Quouſq̄ ergo du-
rauerit ſenſibile ad intelligibile fm̄ q̄ oportet, & qui
iudicat de intelligibili & ſenſit ſenſibile fm̄ q̄ oportet,
erit delectatio in actione, & hoc quādiu durauerit agēs
& patiens & ſimilia: & ſuerit relaxatio cuiuſq̄ eorum ad
ſui compar fm̄ diſpoſitionem vnā: intendo impermuta-
rata erit ab eis actio per vnā naturam. D. Et pp̄ iſtud
non eſt poſſibile vt delectet homo delectatione conti-
nua, neq̄ trifierit triftitia cōtinua: eò q̄ oēs res huma-
næ non poſſunt agere actionē continuam pp̄ mutabi-
litate conſimilitudinis, quæ eſt inter agēs & patiens.
& ſimiliter eſt de relatione. D. Et eo q̄ delectatio non
eſt continua, ſit q̄ quædam res exhalant, & ſunt bo-
næ: & poſt hoc nō ſe ſe habet res in eis, & cauſa in hoc
eſt, q̄m cogitatio & imaginationes, quas ſequitur dele-
ctatio, ſunt in iuuentute vehementius agentes & plu-
res, & ſimiliter eſt in ſenſibus: intēdo q̄m in iuuentute
vehementius agunt: vt q̄m vident à lōge in principio
rei, deinde poſt hoc non poſſunt, imo actiones eorum
debilitant: ideoq̄ ſit eorū delectatio debilis. D. Et
forſſe putans putabit oēs nos amare vitam, & vita
actus qdam eſt. Et vnuiquſq̄ amat ſuæ actiones,
quæ pſent in vita rebus melioribus: etenim in his fit
actus eius melior, vt dñs moſic, ipſe n. amat actū lau-
dicis, qui eſt apprehenſio melodice, & dominus doctri-
næ, qui amat actū cogitationis in opinionibus, & ſimiliter
eſt in oibus actionibus pſentibus ad vnū. & de-
lectatio inueſta in eis eſt illa, quæ cōplet iſtas actiones,
& vtrāq̄ per quā ſit deſyderium iſtarū rerum, & q̄m ſic
eſt, tunc illi, qui deſyderat vitam, deſyderat delecta-
tionē. eò q̄ ipsa pſcitur vitā, quæ eſt electa. D. Et pro-
pter iſtud oportet ſicri q̄ non ſunt nobis omittendæ
actiones grata delectationis, patet, n. q̄ delectatio &
actio coniungat ſunt ſimiles, & nō recipiunt ſeparati-
onem, nam non erit delectatio abſq̄ actione & pſcitur
quidem omnem actum delectatio.

Voluptates inter ſe ſpecie differre.

Cap. V.

Vnde differre et ſpecie videntur. quæ n.
ſpecie diuerſa ſunt, à diuerſis pſci ex-
ſtimamus, ita ſiquidē apparēt & naturalia, &
quæ ab arte efficiuntur. vt aialia, arbores, pi-
ctura, ſtatue, domus, vas. ſimili modo quoq̄
diuerſa ſpecie operationes à ſpecie differenti-
bus pſci putamus. mentis autē operationes
ab iſis quæ ſunt ſenſu, atq̄ he inter ſe ſpecie
differunt. quare ē quæ ipſas pſcitur volu-
ptates. Conſtare aut hoc eo ē poſſet, q̄ vo-
luptas vnaquęq̄ operationi ei aſſimilare eſt
cōiuncta, quā pſcitur. ſimul. n. operationem
propria atq̄ aſſinis voluptas auget: quippe
cū ſingula magis iudicent, abſoluantq̄ exa-
Moral. cū cō. Auer. K K K citus

alius qui cum voluptate opantur. ut qui geometrici rationibus oblectantur, geometrici eas dunt, & singula magis intelligunt, atque aduertunt. simili modo mulicæ studiosi, & edificandi, & ceteri alij in suo quisque opere proficiunt, dum eo oblectantur, ac gaudent. voluptates vero sunt quæ incrementum exhibent. at affinitia sunt & propria quæ augent. quæ autem diuersis specie sunt propria, inter se quoque specie differunt. Magis præterea inde hoc pateret, quod voluptates quæ a diuersis eueniunt, operationibus sunt impedimento. studiosi enim tibi arum orationibus attendere nequeunt, si tibi canentem quempiam audiuerint, tibi cantu magis, quam præfente operatione oblectati. voluptas igitur quæ ex tibiæ cætu provenit, operationem circa orationem corrumpit. Id in cæteris quoque visu venit, cum circa duo simul operatur quisque: quæ enim est iucundior operatio, alteram extrudit: atque eo magis, quo in voluptate longius excurrat: adeo ut ex altera opere nihil. Atque iociter eo fit, ut cum aliqua re vehementer gaudemus, aliud quid non admodum agamus: ceterum alijs leuiter oblectamur, alia faciamus. ut in theatris bellaria eſcant: id tunc maxime faciunt, cum viles certatores sunt. Quam autem propria voluptas exacte absoluit operationes, diuturnioresque meliores reddit: alienæ vero labefaciunt, ac perdunt: longe eas inter se distare manifestum est. Feri enim alienæ voluptates id faciunt quod per opprobrii dolores. propriæ vero flores operationes corrumpunt. verbi causa si alicui vel scribere in iucundum est & molestum, vel ratiocinari: cum dolorem afferat operatio, sit, ut is neque scribat, neque ratiocinetur. Ex propriis igitur voluptatibus, & doloribus contrarium circa operationes contingit. propriæ autem sunt voluptates, quæ ex operatione aliqua per se existunt. alienæ vero aliæ appellantur, propterea quod simile quod efficiunt, quod dolor corrumpunt enim: veritatem non simili modo. At vero cum operationes prohibeat & prauitate differant: & aliæ ex ipsis experiri solent: aliæ fugiendæ, aliæ neutræ: simili modo voluptates et se habent: in vnaqueque enim operatione propria voluptas existit, in bona honesta, in praua improba. Nam & cupiditates honestorum laudabiles, turpium vituperabiles sunt. Affiniores autem operationibus sunt voluptates quæ in ipsis existunt, quam appetitiones. hæc enim & temporibus et natura distinctæ sunt: illæ adeo annexæ operationibus sunt, adeoque ab ipsis indistinctæ, ut non idem cum voluptate operatio sit, ambiguum esse videatur. Neque tamen voluptatem esse mentem, aut sensum putandum est: est enim absurdum. sed quod non separamus, esse idem quibusdam videntur, sicut igitur opera-

rationes, ita quoque diuersæ voluptates sunt. Visus autem a tactu puritate differt: & auditus et olfactus a gustatu. simili modo quoque differunt voluptates: atque ex his ille quæ circa mentem existunt: & utique a se mutuo. Est vero vnicuique aialia propria voluptas, quæ admodum est opus videtur: ea enim est quæ in operatione existit. Id in vnoquoque consideranti ita esse apparebit. equi siquidem, & canis, & hominis voluptas diuersa est. Quæ admodum Heraclitus ingit, alinos stramæstinas paleas magis quam aurum esse electuros: quippe cum alinis pabulis aurum iucundius sit. Ac voluptates quidem eorum quæ specie diuersæ sunt, specie differunt: quæ tamen eorundem, indifferenter esse contentantur est. in hominibus tamen non parum varietas. eadem enim alios dolore, alios oblectatione afficiunt, quibusdam molesta & odiosa, iucunda & amabilia nonnullis sunt. in dulcibus quoque idem eueniunt: quippe cum non eadem febricitari, & sano esse hominibus videantur: neque calidum quippiam imbecillo, & ei quod bono habitu præditus sit. similiter in alijs etiam contingit. Videtur autem in omnibus similibus id esse quod probro viro apparet. Quod si hoc recte dicit, quæ admodum videtur, & est: & vniuersus iusque mensura est virtus, & bonus vir, quatenus est talis: voluptates quoque erunt quæ huic videntur, & iucunda ea quibus hic oblectatur. Si cui tamen ea videntur iucunda quæ huic sunt molesta, nihil mirum esse debet: multæ etenim corruptelæ hominum, & labe contingunt. non sunt namque iucunda: sed his, atque ita affectis. Eas igitur quæ sine dubio turpes sunt, non esse dicendas voluptates nisi corruptis hominibus manifestum est. Ex his vero quæ esse honestæ videntur, qualis, aut quænam esse hominis dicenda est: An ex operationibus patet. hæc enim ipse voluptates sequuntur. siue igitur vna, siue plures sint perfecti & beati viri operationes: quæ hæc perficiunt voluptates, præcipue homines voluptates esse dicere: reliquæ autem secundo loco, & ex parte aliqua, non secus atque operationes.

Dixit. Ex hac apparet quod delectatio est diuersa, quod enim perficit res diuersas secundum formam, diuersa sunt enim secundum formam. Et hoc patet ex rebus generatis a natura, ut animalibus & plantis: & ab arte, ut in imaginibus, & venisilibus, & domo: intendit quoniam aita, ex quo facta sunt ex rebus diuersis forma, sunt perfectiones earum diuersæ forma, & similiter actiones diuersæ forma, oportet ut perficiantur etiam ex diuersificatione in forma. & propter hoc delectatio, quæ est intellectus, diuersa est a delectatione, quæ est in sensibus: & delectationes sensuum diuersificantur etiam a se inuicem secundum formam. Et patet quod delectationes diuersificantur diuersis actionum: eo quod quilibet earum figurat actum, quam ipsa perficit. delectatio enim propria facit ut crescat illa actio & augetur. & causa hæc est: quoniam qui faciunt hoc quod faciunt cum delectatione, erit actio eorum vehementius exquiritur & plus persequitur, ut qui delectatur per geometriam, ipsi enim per-

Voluptates
que necessa-
ria sunt.

feruntur vniuersisq; rerum geometricalium plus alijs, & similiter qui delectantur per actiones multas, sunt potentiores ad loquendum neumata, & similiter qui amant adificationes, sunt potentiores ad edificandum, & vniuersaliter in omnibus agentibus addit delectatio in operatione sui propria. & cuius crescit per eius crementum, & quae crescit cum alio à se, est propria eius, per cuius crementum crescit, est alia ab ipsa per formam. D. Et fortasse parebit ex hoc etiam q delectationes, quae sunt ex actionibus quibusdam, prohibentur sunt ab alijs vt in vitiis concupiscentiarum. ipsi enim non possunt audire ditiones & actiones boni, audientes vero rangelentes citharam, quae gaudio sonitus eius postponunt actiones, quas habent inter manus, & propter hoc cithara, & cetera deyderia corrumpunt actionem, quae est per rationem. Et similiter accidit ceteris delectationibus ad se inueniunt: intendo q quando sece rit homo simul duas actiones, quarum vtrique habet delectationem propriam, impedit magis delectans alteram ab actu suo, & possit facit hoc, quando fuerit excellens delectationis valde, donec permittat alteram agere. Et propter hanc causam, quando ludimus cum aliquo re, non agimus rem aliam plus, q illi, cum qua ludimus propter victoriam delectationis ludi super delectationes reliquarum actionum, & quando vicerit altera delectationem, erit actio alterius sine delectatione erigitur actor eius ad modum illius, qui operatur ad deyderium aliorum & vt facit citharodus vel inbeci in loco, ad quem conueniunt ad intendendum eos cum malis fuerint, ipsi enim veniunt quidem ad pascendum propter illos, qui intendunt ad ipsos, & non proprie delectationis causa. Et cum sic sit, patet est q delectatio propria actionibus profundat actiones, & efficit eas dura biiores, in tempore longiori, & melius factas, manifestum est aut, q inter delectationem extraneam ab actione, & inter propriam differre est multa, & hoc, quoniam delectatio extraneam ab actione ferè facit tristitiam propriam actioni: intendo q impedit actionem i quodammodum impedit eam tristitia propria sibi, etenim tristitia propria actionibus corrumpit actiones, verbi gratia, qui non delectatur ex scriptura et meditatione, tristetur ex ipsis, non sentit neq; meditatibitur. Et vniuersaliter accidit in actionibus contrarietas multa ex parte delectationis propriæ eis, & ex parte tristitiae propriæ eis: intendo q actio, cum qua coniugatur delectatio sibi propria, sit fm contrariam actionem, cui qua coniugatur tristitia sibi propria, & sit quidem sic, eo q delectatio propria expedit actionem, & tristitia propria impedit ipsam, delectatio autem extraneam, vtiam dictu est, facit simile est, quod facit tristitia propriæ eo q corrumpit actionem, sicut corrumpit eam tristitia propria: quibus non sit corruptio ambari per modum consimilem. D. Cum autem diuerfent actiones per diuerfificationem virorum bonorum & malorum i intendo qm actiones virorum bonorum diuerfæ sunt ab actionibus virorum malorum: & cum diuerfentur etiam per hoc, q quædam earum electæ, & quædam earum non electæ, immo à quibus fugiendum est: & quædam earum quæ neutro horum determinantur: manifestum est q delectationes, quæ sequuntur actiones, diuidendæ erunt diuisione cõsimili huius diuisioni, donec delectationes actionum electarum sint electæ, & delectationes actionum fugiendarum fugiendæ, etenim vniuersæ actiones est delectatio propria, & delectatio actionis nobis propria nobis est: & delectatio actionis propria est extranea, cõtristans, viruperabilis valde. Et propter hoc sunt deyderia rerum quidem decentium laudabilia: rerum autem turpium viruperabilia. D. Et delectationes, quæ sunt acubus, magis propriæ sunt acubus q deyderia ipsorum: eo q deyderia actuum di-

secta sunt ab eis tempore & natura: intendo q ipsi inueniuntur distincta ab actu, delectationes vero naturæ propinquæ sunt acubus, & non separantur ab eis, sed inueniuntur quidem coniugatae actui, & propter hoc dubitatur de eis, an sint ipsæ & actus res vna eadem. Attramen palam est q delectatio intellectus non est ipse intellectus, neq; delectatio sensus est sensus: hoc enim non possibile est, sed qm delectatio non separatur ab actu, adeo videtur quibusdam q sit res vna, & quodammodum actiones distinguuntur i delectationibus, & sunt altæ ab eis, sic & actiones distinguuntur ab intellectu. Actio enim visum distinguuntur ab auditu, & olfactu, & à gustu, & vti distinguuntur à se inuicem fm distinctionem actuum, quod ergo est ex actionibus distinctionem actuum, quod delectatio distincta est genere, vt distinctio visus ab auditu, & intellectus à sensu. Amplius hoc & quod est distinctum specie, eius delectatio distincta est specie: vt distinctio specierum intellectus ab intellectu. D. Et videtur q vniuersæ animalium sit delectatio propria, cum sit vniuersæ animalium actio propria, & sit vniuersæ actioni naturalis delectatio propria, & hoc apparet valde, qui inperiret in vniuersis rerum, appareret enim quod delectatio equi alia est à delectatione canis, & similiter apparet quod delectatio hominis, quæ appropriatur eis, est actio quæ appropriatur ei, & est delectatio actionis per intellectum, quæ est alia à delectationibus ceterorum animalium. Sicut dicitur ex antiquorum, quod dignum est eligere apprehensiones quàm aurum: etenim est nutrimentum, quod apud ipsum delectabilis est aurum: & est apprehensio per intellectum. Dixit, Delectationes ergo, quæ sunt in rebus entibus diuersæ forma, diuersam formam, delectationes vero, quæ sunt rebus eisdem, intendendo non diuersificatur per formam, recum est vt non sint: diuersificatur quæ iam inueniuntur diuerfæ diuerfificatur: oð parua in hominibus: eo q nos inuenimus res vnas, easdem delectantes quosdam & contristantes alios, & entes quibusdam molestas & odiosas, & alios delectabiles & amatas, & hoc est, vt illud quod accidit in rebus dulcibus, in quibus non indicat sanus & febris iudicium vniuersi: vt ut rebus calidis & frigidis, quæ non sunt apud debiles & fortes fm vna dispositionem, sed quosdam hominum delectat calidum, & alios frigidum, & simile huius accidit in vniuersis apprehensibilibus. D. Et videtur q in omnibus istis rei veritas se habeat, prout apparet viro bono: intendo q delectabilia ex ipsis naturaliter delectantur ea, quæ eligunt natura vni nobis. Et si sic est, sic bene dictu fuit q virtus est mensura ois recinendo illud, per quod cognoscuntur naturæ rerum in bonitate & malitia: sicut per mensuram cognoscitur quæritas rei. Secundum igitur hoc bonum in seipso est, de quo videtur bono qui boni, & similiter delectatio in rei veritate est illa, de qua videtur bono q sic sit, & non elongatur quin sit hoc, quod videtur bono delectabile, apud quosdam hominum non delectabile, aut minus in delectatione, etenim accidunt in generatione hominū corruptiones multæ, & naturæ egresse ab æqualitate. & propter hoc delectabile naturaliter non est delectabile, nisi eis, quibus non accidit corruptio in natura. D. Et de manifestum est, q illud, quod conceditur esse turpe, non est delectabile, nisi apud viros corruptum naturam. Delectationes autem, quæ videtur esse meritorum & virtuosorum, non inueniuntur hominū nisi ex parte actionum suarum, quæ appropriantur ipsi. Et si fuerint delectatio vna aut delectationes plures viro perfecto deyderanti status felici, tunc illa delectatio vna, aut illa quæ cõpletur ex multis, si multæ fuerint, est illa, de qua vere dicitur q est delectatio hominū, & hoc manifestum est, quando declaratur fuerit quæ est actio hominū

Moral, cū cō, Auer. KKK q proprius

proprium ei, ceteræ vero delectationes habent se ad hanc, sicut ceteri actus ad hunc actum: intendendo cum, qui est complementum actuum humanorum.

De frugalitate,

Cap. VI.

Cum dicta autem sint ea, quæ ad virtutes, & amicitias, & voluptates spectant: reliquum est, ut de felicitate figura quadam differamus, quoniam finem eam humanarum rerum esse statuimus. Si igitur antedicta repetamus, brevior nobis euadet oratio. Diximus enim non esse habitum, nam in eo inest, qui per totam vitam dormiet, & plures vitam traduceret, maximisque infortunij afflicteret. Quod si hæc non placet, sed magis in operatione quandam ipsa reponenda est, sicut in superioribus est dictum: ex operationibus autem alia sunt necessaria, & ob alia expetenda, alie per se patet, felicitatem aliquam esse ipsas quæ per se, & non ob aliud sunt expetenda, esse statuendam. felicitas enim nullius rei indiga est, sed ex se ipsa sufficit. Per se autem sunt expetenda illa, ex quibus præter operationem requiritur nihil: cuiusmodi esse actiones videntur, quæ ex virtute fiunt. bona. n. & honesta agere ex his est, quæ per se expetuntur. Quin etiam ex lusionibus illa quæ iucunda sunt: quippe cum non ob aliud ipsas eligant: damnum enim ex ipsis potius quam vitia et corpora & fortunas negligentes, consequuntur. Cõfugunt autem ad huiusmodi diuersationes plerique eorum qui felices habentur. unde apud tyrannos in existimatione non sunt, qui in talibus diuersationibus sunt videntur: quippe cum in his quæ illi appetunt, sese exhibeant iucundos. indigent autem talibus. Ac videntur quidem hæc felicia esse, propter ea quod qui in potestatibus constituti sunt, his vacant, sed nullum fortasse argumentum huiusmodi homines sunt. non enim in dominatu virtus collocata est, aut intellectus, ex quibus honeste operationes existunt. Neque si illi quia syncere & liberalis voluptatis gustum non habent, ad corporis voluptates confugiunt: propterea has magis esse expetendas existimandum est. nam & pueri quæ apud se in precio sunt, præstantissima esse opinantur. Cõsentaneum igitur est, ut sicut pueris & viris diuersa esse in precio videntur: ita prauis & bonis quoque videantur. Vnde quædam modum sapie dictum est, ea sunt preciosa & iucunda, quæ probo viro huiusmodi sunt. atque ea maxime expetenda operario est vnicuique, quæ ex habitu proprio proba aut viro, quæ ex virtute sit. Non est igitur in lusu felicitas, absurdum. n. est lulum esse finem: & negociari, & laborare tota vita ludendi causa, nam oia, ut ita dicam, præter felicitatem alterius causa expetimus: quippe cum finis ipsa hæc sit. se rio aut agere & laborare lusionis causa stultum

plane ac puerile admodum videtur. Ludere autem serio agere quilibet ex Anacharidis sententia videtur recte se habere: quippe cum lusus regi similis sit. & cum neque sit homines assidue operari, regem indigent. non est igitur finis reges; causa. n. operatio nis sit. At esse ex virtute vitam felix videtur: hæc autem studiosa & seria est, non in lusu versatur. Meliora præterea seria & studiosa esse dicimus ridiculis, & his quæ cum lusu sunt. Et melioris semper partis, & hominis operatio nem esse studiosiorem affirmamus. melioris autem operatio præstantior, felicitatisque accommodatior iam est. Frui ite corporis voluptatibus quilibet etiam mancipium, non minus quam optimus posset: mancipio autem felicitatem tribuit nemo, siquidem neque etiam vitam: non enim in talibus diuersationibus felicitas consistit: sed in operationibus quæ ex virtute proficiuntur, quemadmodum dictum est prius.

Dixit. Et cum iam dicerimus de virtutibus & delectationibus, remanet dicendum de felicitate, vult felicitatem propriam, de communem. iam locutus sum in tractatu primo: cum sit felicitas cum plenitudine actionum humanarum. Memoratio enim non ita eius quod præcessit ex dictis in hoc primo tractatu, sunt dictio abbreviata. Et iam diximus illis, quod ipsa non est habitus, sed est quidam in actu ipsius habitus, & si non, erit vita felicitas, ut vita animalis sic nominatur, de hoc animalis putatur, quod tota vita sua sit somnus. Et quoniam felicitas posita fuerit in actu: intendo quod sit actus communis: & ex actibus sit necessarius: & ex eis electus alius sit electus propter aliquid aliud, & aliud propter seipsum, patet quod ponenda est in actu electum propter se, non propter aliud: & quod felicitas nullius est indigenet: nec electa est ergo propter aliquid, sed propter se ipsam: quoniam ipsa sufficiens est per se. Et res electæ per se sunt illæ, ex quibus non requiritur aliquid aliud, quod sit præter actum, & videtur quod actus rerum electarum per se sunt operationes. n. nobiles electæ sunt propter seipsas. Et similiter operationes delectabiles ex modis luduntur de hac specie, patet. n. quod eliguntur propter aliquid aliud, atque damnum proveniens ex ipsis est amplexus quam utilitas. De virtutem multoties amplexus felicitationem corporis & possessionis corporalis, et fugit curiositate circa dispositiones corporales, et quod hanc quidem prægelunt homines quatenus per ipsam confortes efficiantur regum tyrannorum, efficiunt. n. se ipsos per has actiones delectabiles eis, & per hoc luctantur apud eos, & vniuersaliter putatur quidem de visu delectationis, & dimissione conatus & laboris quod sit felicitas: eo quod viri potestatem videntur istam, et fortasse non est in rei veritate, putat eis videtur de hoc: eo quod virtus & intellectus, in quibus vtriusque sunt actiones nobiles, non continentur sub potestate. D. Ideoque, cum isti nunquam gustauerint delectationem synceram puram, quæ est delectatio intellectus & actionum nobilium, consurgunt ad delectationes corporales, æstimantes eas electas esse plus alijs. Et conueniens est ne sit estimare istorum delectationes corporales electa causa in eis esse electas in se quemadmodum neque quod reputant pueri esse electa electis, quæ ipsi prægelunt, propter hoc est eligibile in se, immo quemadmodum res electæ pueri non sunt electæ apud viros, sic nec electa apud viros vtilitates, electæ sunt apud viros nobiles et emeritos, et res honorabiles & delectabiles in rei veritate, sicut pluries dictum est, quæ

Felicitas non
est reio
quæ est, sed ex
se ipsa suffi
cit.

Virtus est
reio, et
quæ est
actio nobi
lis, ad
naturam
sub
potestate.

est, quæ iudicantur ad virtuositas. Etenim apud vnum-
quodque modum hominum est actio electa valde & est
quæ conuenit naturæ suæ propriæ, cūq; sic sit, tunc hoc
quod conuenit naturæ nobis, nobile est necessarium: &
quod conuenit naturæ vni, vile est necessarium. Itemq;
aut est felicitas in ludo, non, n. est possibile vt ludus sit
complementum & perfectio. & impossibile est vt si-
mus spatio vitæ nostræ studiorum operantes & laboran-
tes, & agamus hoc nō seriose, sed iocose, nos. n. vniuer
saliter conamur quidem ad omne, ad quod conamur se
licetati causæ eo q; ipsa est complementum. studium au-
tē & labor ludicaria, vanitas est manifestata & p̄tens
puerit: quāuis in principio adoleſcētiæ reputet esse cer-
tū & rectū: eo q; ludus reges videt, et naturaliter ing-
rui requies. Verū tū patēs est q; illi, qui nō valēt ppe-
tuate laborē indiget rege. & si sic est, nō est reges com-
plementū, quod est felicitas: sed quærit p̄p actū, qui est
complementū & finis. Et vt patēs est q; vita felicitas
est ea, quæ sit cū virtute: & sit qd hoc cū virtute in se-
no, nō in ludo. Ideoq; dictum q; intellectus melior est a
visu, quā ad modū, n. melioris mētri melior est actio,
sic melioris hominis melior est actio: & actus melioris
vltius melior est & felicitas, si ergo bonus virtuosus
melior est rīore, erit actus eius melior necessario. D.
Qui autē replent delectationibus corporalibus, non ha-
bent prærogatiuā in hoc a seruo & captiuo, nullus, n.
proporionat felicitatē seruo, cuius vita non est, neq;
captiuo, atq; igitur non est felicitas in hmoi occupationi-
bus, sed est in actibus virtutibus, vt dictū est prius.

De felicitate contemplatiua. Cap. VII.

Si vero felicitas est ex virtute opatio: con-
sentaneum est eam esse illa esse quæ pre-
stantissima est: hæc autē eius erit, quod est op-
timum. Siue igitur intellectus sit, siue aliud q̄p-
piam, quod sanē fm naturā videtur principa-
tum obtinere, & præsidere, notionēq; habere
de honestis, & diuinis rebus: siue diuinum
quoddā ēt ipsum sit, siue ex ijs quæ in nobis
sunt diuinissimū: huius fm propriā virtutem
opatio, p̄fecta felicitas esset: quā esse contēpla-
tiuam dictū iam est. Atq; hoc tum cū superius
dictis, tum cum veritate consensuens esse vide-
retur. nam & præstantissima est hæc operatio:
quippe cū ex ijs quæ in nobis sunt, intellectus
hmoi sit: & ex ijs quæ in cognitionē cadūt, illa
circa q̄ intellectus versat. Et p̄terea assiduissima.
contēplari siquidē assidue magis, q̄ opari q̄p-
piā possumus. Existimamusq; oportere vos
lupratē felicitatē esse admittā. iucundissima autē
ex virtutis opationibus ea, p̄culdubio est, quæ
fm sapiētā sit. Philosophia ergo mirabiles ha-
bere & puritate & nobilitate voluptates vi-
des. Consentaneū autē est scitibus q̄ quærenti-
bus iucundiorē vitæ traductionē esse. tū suffi-
ciētia quæ dicit, in contēplatiua maxime est.
Nā eorū qd quæ ad viuēdū necessaria sunt,
& sapiēs & iustus, & ceteri indigēt. hmoi tū
hoibus cū abūde res suppetūt, iustus ijs indi-
get erga quos, & qbus cū iuste agat: tēperās
itē simili mō, & fortis, & ceteri singuli: sapiēs
vero ēt si p̄ seipsum sit, contēplari pōt: atq; id
tāto magis, quāto sapiētor fuerit, melius qui

dem fortasse si adiutores habeat: sufficiens ille
mus tū ipse est. Sola præterea ipsa p̄ seipsum
amari videt: q̄ppe cū ex ea p̄ter q̄ cōtem-
platus fuerit q̄p̄ia, eueniat nihil. ex agendis
autē rebus aut plus, aut minus aliqd p̄ter actio-
nem nobis cōparatur. Videt itē felicitas in
ocio esse. negocijs. n. distringimur, vt olemur:
& bellū gerimus, vt in pace degamus. Atq;
actiuarū qd virtutū opationes in ciuilibus,
vel bellicis rebus versant. quarū actiōes nego-
ciosē vident. Bellicę sanē ēt oīno. nemo. n. est,
qui vel bellū expectat, vel apparatū bellicū fa-
ciat bellādī causā, sanguinariū. n. prius quis
dam esse videt, si amicos ea causā libi hostes
redderet, vt pugnat, & cades orient. Ciui-
lis quoq; hoīs operatio negociosa est p̄ter ipsam
etiā ciuitatis administratiōē, dū potestates et
honores sibi & ciuibz comparat, vel ēt felici-
tatē ipsam, q̄ diuersa est a ciuili, quā ēt queris-
mus, vt pote scilicet diuersam. Si igitur ex actio-
nibus quæ fm virtutes fiunt, bellicæ & ciuiles
pulchritudine & magnitudine excellūt, atq;
hæ negociose fiunt, hinc quēdā appetit, &
nō per se sunt expectēdę: intellectus vero ope-
ratio tū studio præstare, eū contēplatiua sit, nō
appetere p̄ter seipsum finē nullū videt, habet
reç voluptatē propriā, quæ opationē ipsam
auget: & sufficiētia quoq; & ociositas, & inde
sanguibilitas, vt pote humana, & quæ cūq; alia
beato attribuitur, ex hac operatione viden-
tur existerē: p̄fecta sanē felicitas hæc homi-
nis est, vbi vitæ longitudinem p̄fecta est na-
cta. nihil. n. eorum quæ sunt felicitatis imper-
fectum est. Ac talis quidē vita præstantior es-
set, q̄ homini conueniat. non. n. quatenus ho-
mo est, ita viuet: sed quatenus diuinū quid in
ipso inest. quanto autē id præstat composito,
tanto quoq; eius operatio ab opatione di-
stat, quæ ex virtute alia existit. Si igitur intel-
lectus diuinum quid est, si ad hominē respicias-
mus: sic vita quæ ex intellectu traducitur, si hu-
manæ vitæ cōparetur, diuina ēt ipsa est. Neq;
vero oportet quē ad modū nonnulli moment,
vnumquēq; cum sit homo, humana: & cū sit
mortalis, cogitare mortalitā: sed quatenus li-
cet, immortalē se reddere, omniāq; efficere,
vt ex præstantissimo omniū quæ in ipso est, vi-
tā traducat. nā licet id mole sit paruum: vi tū,
& precio oīa longo intervallo excellit. Id autē
esse ēt vnusquisq; videretur, siquidē præci-
piū, & melius est. quocirca absurdū esset, si
non suā quēq; sed alicuius alterius vitā expe-
teret. Quodq; dictū superius est, nunc ēt con-
ueniet. quod. n. naturæ vnusquisq; est acō-
modatū, id præstantissimū, ac iucundissimū
vniciq; est. ergo ēt homini vitā, quæ ex intel-
lectu traducitur: siquidem maxime id hō est.

Moral. cū eō. Auer. KKK ij Dixit.

Dicit. Cū felicitas inuenta sit in virtute, scilicet virtute, rectum est, vt sit actus inueniens in virtute robusta valde, & vt sit actus iste melioris virtutis inueniens in nobis: huc sit hoc intellectus, huc potentia alia cognata ipsi: de qua putatur qd dominat naturaliter viuueris potentis, & vt illi potentie sit meditatio in melioribus rebus, & sunt tres diuine. Er propter hoc necesse est vt sit hęc potentia diuina, aut magis diuina omni eo quod in nobis est ex potentis, & cum sic sit, actus istius potentie ex nobis secundum virtutem propriam est est felicitas: intendendo eius actum, secundum completum quod inuenitur ei. Quod autem hęc felicitas essetualis est, iam dictum est in precedentibus. D. & forsan putandū est de hac opinione, cōcessim esse eam ab Antiquis: eo quod iste actus robustus est valde, & parēs est quod intellectus cuiusdam in nobis, & quod operatur quidem in seculibus, quae comprehendit intellectus. & actio eius in ipsa cōtinua est valde, et plus alijs ex ceteris actionibus potentiarum inueniatur in nobis: eo qd est intellectus. Et ita dicitur, qd actio intellectus dignior est vt sit cōtinua qd vt sit agens in hora quadā, vult, vt sitimo, in libro de Ala. D. Et manifestū est ē, qd oportet vt sit cū felicitate, pfectissima delectatione, & de notis per se cōcessit, qd delectabiliores actionū, quae proportionantur virtuti, sunt actiones sapientie. Et videt de Philosophia qd sint et delectationes mirabiles pluresq; ceteris actibus proportionatis virtuti pp hoc, qd est in actio ne eius, & de solertia in certitudine. Et rectū est vt sit hęc delectatio eius, qui scilicet fm spem magis ppria, qd eis qui accipiunt vt addiscit, cūq; sic sit, tunc actus huius virtutis est felicitas vltima. D. Amplius, qm oportet vt sit actus felix plus sufficiens sibi ipsi qd operari actus eo qd plus sufficiens pfectus est: et manifestū est, qd actus optimū & speculatiū sufficiens est ceteris actibus: mēdo qd hō in ipso sufficit sibi ipsi ad qd alio magis qd in ceteris actibus virtutis. Etenim rebus necessarijs in vita indiget sapiēs, sicut indiget eius alius, & vñter virtutes oēs in indigentia earū vñe sunt, qd prouideret osum istius uti sufficienter, etenim calius indiget oibus, in qbus exerceat iustitiam, & similiter castus indiget rebus, erga quas se habeat rēpate, & similiter fortis, & relique quales virtutes opantur: intendendo qd osum earū visitator indiget aliquo altero. Sapientis autē pōt virtutis optime & sapientia solus, & quanto fuerit pfectus sapiēs, erit potērior ad hoc, quāvis non dubiet, cū sit melius agens, qui fuerint et adiutores ad hoc, verūtm possibile est ei, vt agat actionē suā singularē. Et vt sit in actū sua sufficiens, est diuerso reliqs virtutibus: qm oēs indiget accipere in quod agat, aut magis aut minus, et qui fuerit hęc actio pfectioris sufficienter ceteris actionibus, & pfectus sufficiens est actus felicitatis: hic ergo actus, actus felicitatis est: intēdo actū sapiētiē & speculatiōis. D. Et videt felicitas esse in cōsuetudine, eo qd occupamur gōem ad cōsuetudinem et pēpian dū, pp esse cū salute & pace. D. Et vñter oibus de virtutibus regitūis, quae proportionantur opationibus ciuilibus vñbus gubernarijs, vt sunt bella, & reliqua, putat qd sint pp aliud, particularia quidē est ipsi vident esse pp rē particularē, & vñe pp vñtem: vt ars bellandi, nullus. n. eligit bellari, vt sit bellatio eius rationaliter causa salutē dū bellū aliud, oibus. n. modis credidit de eo qui per actū suū amicos inimicos reddit, donec inter ipsos fiat bellū, quod sit fm actū suū in fine maliciarū: & qd sequat ipsam per hūc actū suū horrore interfectionis, & dñū eius. Cūq; sic sit, est quidē occasio bellātis, vt lucret sibi delectationē, & ciuicū bona & honores, & vñter vt lucret felicitatē sibi & ciuibz. & manifestū est qd rei in alijs actioibus ciuilibus extrinsecus praeiā rē bellādi sūnt se habet: intēdo qd quāruq; pp aliud, & cū actiones ciuiles superēt reliquis opationes, quae

proportionantur virtutibus excellētia & quēntitate, & sint istae occupat pp aliud, & cōcupiscant cōplemētū ab extra, neq; sint electae pp se, & sit actus intellectus distinctus ab istis actibus honorificis & nobilitate, cū sit actus eius vñs opationis, & est honorabilior actus, & nō appetit vt sit et cōplemētū aliud pēntius per cōplemētū sūp̄sp̄us, et sit et delectatio propria suā perēs ceteras delectationes, & ceteras dū dīrectio cre mēto suarū actioū, & inueniat in actioe sua sufficienter, & qes fm dēyderatū est modū: & vñter tunc inue nit vñuersitas rerū, quae proportionantur vñs dēyderatū status, & felicitatis, & parēs est, qd istae rei inueniuntur hūc actus endē. Cū hie sit, est qd istae actus felicitas pfecta, qm preparatū est suae, vt inueniat spātū cōm pletū ex vñs hōis, non. n. erit cōpletū, nūll qm inueniunt fuerit et spātū cōpletū: & nō proportionat felicitatē aliqūid non cōpletū. Et vñe, quae est in hōis actū, alior est qd vt proportionet hominē, o. n. est vñe eius mħao dīspōne, fm qd vñs hōis, & fm qd, in ea est res diuina, & hōe qd est fm mēsurā separatiōis istius partē aīe ā cōpōlitione: intēdo partē cū inuenit ista actio, & dīstantia eius mħac inuētiōe ā ceteris potentis, ā qbus existūt ceterae virtutes: intēdo qm alia cōpōliti, ista vero aut simplex, aut propinqua simplici est separatio actus eius ā ceteris virtutibus fm mēsurā, quā dīctē tot simplex nobilior est cōpōliti, & vñter fm mēsurā honorificū actus diuini in hōis sup reliqua, qd sint in ipso, est mēsurā honorificū vñe vñe, quae proportionat ceteris potētijs. Et pp hoc est, qd videmus vñā ppor tionatā hūc actū, qm cōparat vñe ppor tionatā ceteris virtutibus, tūc diuina, & illi diuina. D. Oportet igit ne sit cura, et appetitus hōis, humanā, qm hō sit, sicut mħaduerint mħadotes hōis, neq; vt sit appetitus eius appetitus mortalis, quāvis ipse sit mortalis, im mo oportet vt efficiat ea immortalia, fm qd possibde sue rit: & vt faciat qd faci, quatenus vñā vñat vigorolore, qd est in ipso honoratoris, quāvis. n. hō paruit sit corpore & magnitudine, potētia vñ & honore supērat oīa mħuli: intēdo per potētiā intellectū, hēc. n. potētia dīstrix est sup oīa. D. & cōueniens qd est opationi qd existit cūcūq; hōis inquisitū hō, est p hūc sub stantū, quod nōlatū iurellectus, cū sit honoratus et melius quod est in eo: & vñā ppor tionatā hūc est vñā ppor tionatā hōi, & in cōueniens est, vt nō eligit alius vñā sūp̄sp̄us, imo eligit vñā aliterā, D. Et opor tet vt nūc dicat ē quod ista dīctū est prius, qd propriū vñuicūq; alius est vigorolore, quod est in ipso naturaliter, et delectabilior. Si ergo est intellectus hoc modo in hōie, erit vñā, quae ppor tionatur ei salūter in hōie: mēdo delectabiliorē vñarum, et vigorolore earum, cū sit hęc vñā humana magis qd alia.

De felicitate alius, et pceptio numerē operationis. Cap. V III.

Hec igit ē felicitissima est. Sed vero lo co ea qd ex alia virtute existit quippe cū opationes qm fm ipsam sūt, humanae sint. Iusta enim & fortia & cetera ex alijs virtutibus erga oēs mutuo agimus in commercijs, & vñbus actioibusq; varijs, & affectibus, seruans res qd decorū vñuicūq; est. hēc aut humana est qd vñā vident. Nōnulla vero est et corpore videtur tuenire: multaq; affinitatē cū affectibus habere morū virtutis. Quin et prudētia cū morum virtute, atq; hęc cū prudentia coniuncta est. siquidē prudentiē principia ex virtutibus moralibus: recitūdo vero moralū virtutū ex

Quidē hōi mo parē sit corpore, & mħadotes. n. potētia rationē & hōi hōi loquā omnia.

prudentia a

prudencia existit: at hęc connexę cum affectibus sunt, & circa compositum versant. virtutes vero compositi humane sunt. & vita igitur quę secundum ipsas traducitur, & felicitas huiusmodi erit. Męus autem separata est, de ipsa enim hoc tantummodo est dictum: nam ex quilibet tractare maius est, quā pręfenti proposito conueniat. Videtur vero vel parū vel minus quā moralis, externarum rerum apparatu indigere. necessarij enim rebus vitę est opus: atq; id ex æquo est: licet magis circa corpus, & quę huiusmodi sunt, ciuili labore. parū enim quid differret. Sed in operationibus longe distabit. liberali enim ad liberalia agenda, & iusto ad retributiones faciendas pecunijs erit opus: quippe cū obscurę voluntates sint: simulentq; etiam illi, qui iusti non sunt, iuste agere se velle. fortius diuinitę potentia, si modo quippiam ex virtute exequi debet: & temperatę potestate opus erit. quo pacto enim aut talis aut alius quispian esse manifestus possit? Sed quærı conueit, vtrum electio in actio magis propria virtutis sit: cū in vitę consistat virtus. vnde manifestum est in vitę id futurū, quod perfectum est. ad actiones autem exequendas multis est opus: & quod plures & meliores sunt, eō pluribus. Contemplanti vero nulla huiusmodi rerum ad operationē quidem indigentia est: quin ferē contemplationi esse impedimento consueuerūt. quatenus tamen homo est, cū pluribusq; vitā degit, ex vitute agere proponit. talibus igitur ad humane se gerendum indigebit. Nam perfectam felicitatem contemplatiuam quandam operationem esse, constare vel inde possit, quod Deos maxime beatos, & felices esse existimamus. Nam quales actiones attribuire eis debemus, iustas necesse est ridiculi sane viderentur, si commercia facerent, & deposita redderēt, atq; alia huiusmodi inter se cōtraherent. Nunquid fortes: vt formidolosa sustineant, periclitenturq; quia honestum sit? An liberales: sed cui dabunt: absurdū quippe, si etiam ipsis numerum, aut tale quippiā ad esse dicamus. Nam si temperantes esse eos asseruerimus, quidnam eiusmodi efficiant, quod enī prauas cupiditates non habeant, molestia atq; inuidiosa laus est. si demū omnia percurramus, quę ad actiones attinent, parua & indigna dijs esse videbuntur. At viuere Deos omnes existimant: quare etiam operari, non enim vt de Endymione dicitur, dormire eos oportet. ei igitur qui viuūt, & actione, & effectione item magis caret, pręter contemplationem quid restat? Quare Dei operatio cum beatitudine

excellat, cōtemplatiua erit: & ex humanis ea erit felicissima, quę huic maxime est cognata. Argumento illud est, quod cetera animalia quę tali operatione penitus carent, expertia felicitatis quocq; sunt. Dijs enim beata tota vita est. hominibus autem eatenus, quatenus similitudo quędam eiusmodi operationis in ipsis inest. at ceterorum animalium nullum est felix, proprietate, quod contemplationis particeps nullo modo est. Quousq; igitur protenditur contemplatio, eouiq; etiam felicitas sese extendit: & quibuscq; magis inest contemplatio, ijs magis quocq; inesse felicitatem constat: atq; illam quidem non ex accedenti, sed ex ipsa contemplatione. ipsa. n. per se ipsam est preciosa. Quare felicitas contemplatio quędam est. Opus erit autem & exterius prosperitate homini nato. nō enim ad contemplandum natura ex se se sufficit, sed oportet, vt & corpus valeat, & alimentum, & cetera obsequia suppetant. Non tamen multis & magnis opus fore felici existimandum est: etiam si absq; externis bonis beatum quempiā esse non liceat. non enim in exuperatione sufficientia cōsistit, neq; iudicium, neq; actio: quippe cū fieri possit, vt qui etiam terrę & mari non imperat, honesta agat. ex mediocribus siquidem rebus agere ex virtute vnusquisq; possit. Id quod cernere inde euidenter licet, quod priuati homines non minus, imo mo etiā magis q; potentes, honesta agere videntur. Satis igitur est, si tot facultates suppetant. felix enim erit vita eius, q; ex virtute operatur. Quin & Solō felices recte fortasse definiat: cū inquit eos esse qui externis rebus modice trahuntur in structi, & honestissima egerrunt, vt existimabāt, mode sicq; vixerunt. fieri enim potest, vt mediocria possidentes ea agant, quę oportet. Videtur etiam Anaxagoras felicem non diutem neque potentem existimasse: cū dixit, sibi non esse futurum, si plerisqueq; vulgo absurdum quispian esse videatur: eos. n. externis rebus, quarum tantūmodum sensum habet, iudicare consueuisse. Sapientū igitur opinionēs cū rationibus consentiūt. ac hęc quidē aliquam talia quocq; afferunt: sed verum ipsum in agēdis rebus ex factis & vita iudicare: in his enim precipua vis consistit. Quocirca ante dicta ita consideranda sunt, vt ad vitam & facta referantur: & si cū factis consentiūt, admittenda: sin ab eis discrepant, verba sunt extimanda. At qui ex intellectu operatur, hęcq; excolit, atq; optime affectis esse Deo carissimus videtur. nam si aliquam humanarum rerum curam dij habent, sicut videtur: consensum

Disse bene tota vita est, hominibus autem eatenus quatenus similitudo in ipsis inest.

Quis Deo carissimus.

Moral. cū cō. Auct. KKK iij tantum

taneum est ipsos re illa que optima est, atq; ip
 sis maxime cognata, delectari, qui est intel
 lectus: eosq; qui eam maxime amant, & hono
 rant, remunerari. Virtute qui eorum que ipsis
 sunt amica, curam habeant, recte q; hono
 re agant. Hæc autem omnia sapienti maxime
 inesse, obscurum non estis igitur est Deo cas
 silimus: eundemq; esse etiam felicissimū ve
 rissimū est. Quare ita quoque efficitur, vt sa
 piens maxime felix sit.

Item igitur illa que proportionat huic virtuti, bea
 ta est valde. Quæ vero proportionatur virtuti ali
 j, beata est modo secundario: eo q; actiones illarum vir
 tutum humane sunt, & actio istius diuina: prout dei
 mus. Et sunt quidem illæ humane: eo q; actiones iustæ
 & fortes, & cæteræ operatiues, quibus vitur in eo
 quod est inter nos, sicut q; ipse sunt virtutes in conu
 ersationibus, & indigentibus, & omnibus actionibus, &
 passionibus, conferuntur quod oportet conferri vni
 cuique ex rebus. apparet enim q; omnia ista sunt huma
 na. Et videtur de quibusdā coram, quod acciderat ex
 parte naturæ corporis, q; virtus moralis figuret pas
 siones multum. Et sunt quidem virtutes ex modo co
 mensurandi actum, verbi gratia, quoniam castitas muenitur,
 quando prima eius fuerit prudentia: eo q; ipsa quidem
 sit secundum mensuram prudentiæ, & quando antec
 dit prudentia, & passionibus remunerat inter com
 positas, & virtutes compositas sunt humane, & vita
 sua & felicitas sua similiter. I felicitas autem intellectus
 separata est ab istis, intendit ad passionibus. Dixit. Et
 dictio hæc de ipsa est cum; hac quæritate, per se ut
 enim de ipsa hie alterius propoliti est. vult, vt a sumo,
 quod non est per se ut de ipsa hie, per se ut de natu
 ra subsistit eius: sed est quid per se ut de ipsa, pro
 pterea q; ipsa sunt. Dixit. Et putat fortassis q; actio
 per intellectum indiget acquisitione dispositionis mo
 rali: veritatem hoc ab extra est, neq; multa, neq; la
 boriosa, & vbi vero necessaria ambe indigent: intendo
 virtutes figuratas, et virtutes speculatiuas indigen
 tia equali. Et virtutes figuratas ciuiles laboriosæ sunt
 magis corporaliter q; speculatiuæ. & virtutes figura
 tæ & speculatiuæ diuerfiter autem habet & in anima &
 in corpore paruum: intendo in eo q; indigent ex anima
 & corpore. In actionibus vero multis, virtutes namq;
 figuratiuæ multis rebus indigent ab extrinsecis, vir
 tutes liberaliter opibus indigent ad agendas actiones li
 beralitatis, similiter iustus indiget in quo apparet actus
 iustitiæ: eo q; voluntas iustitiæ non est manifesta, neq;
 iustitia est in voluntate tantum: & illi, qui non sunt ius
 ti, ostendunt quidem se esse iustos per operationes, pro
 pter hoc, q; omnes vident q; signum iustitiæ est opera
 tio eius, & similiter fortitudo indiget instrumentis ani
 matis & inanimatis, & potentia per quā actiones suas
 agit, & similiter castus indiget rebus, in quibus actio
 sua mereatur dici castitas, quatenus fiat manifestū an
 sit castus, an nō, cui enim nō existeret res, in quibus sit
 castitas, neq; potest super ipsas, huc non inueniuntur
 actiones castitatis. D. Et hic querendum est an ele
 gio actionis est dignior, vt sit virtus, aut actiones, si
 enim virtus inest electione tantum, non indiget virtut
 bus istarū, quæ sunt extrinsecus: si vero in virtut
 bus manifestum est, q; indiget eis. At manifestū est,
 q; virtus aut est in virtut, aut in actionibus, manife
 stum est enim q; complementum in virtut est: esse
 autem eius in actione indiget delectandē materia. Si ve
 ro fuerit in actionibus, sicut declaratum fuit in eo quod

præterit, indiget causis ab extrinsecis: & quanto fue
 rint actiones plures & meliores, indigent ab extra re
 bus pluribus. Ille autem, qui vitur inuita speculati
 uo, nulla indiget istarum rerum ad actionem, imo pos
 sibile est vt dicat q; ista impediunt vsum actus sui pro
 prii: utendo vsum cæterarum actionum virtutū. D.
 si vero fuerit homo tantum, intendo nō perfectus per
 fectione humana, & elegit vt sit vita eius cum mul
 titudine, oportet vt agit actiones virtutis, vt sequa
 tur modos viuendi hominum, & oō indiget humilimo
 di actione perfecta. Dixit. Quid autem beatitudo est
 actus qui optimatus apparet ex isto etiam in quo
 mī concessum est q; Deus gloriosus, & angeli nobi
 liors sunt status & lechitatis, quam egera entia. Vel
 lem igitur scire quis actus attributus est eis ex ac
 tibus virtutum. Si enim attributus est actum iustitiæ,
 denotum videbitur: cum nō sit iustitia nisi apud eos,
 qui sunt cōnegociatores, & cætera que simulantur eis,
 Et si attributus est actus fortitudinis, oportet vt ob
 ueniat rebus timorosis & periculosis, & in quibus est
 incertus. Et similiter si attributus erit actus honesta
 tatis, erunt eis omniuinata & pecunia. Et si tri
 buantur eis actiones castitatis, quid eis hoc nūc nūc
 muratio eorum laude ad viciu perit? eo q; oō sunt
 eis delectanda praua. Et vniuersaliter quando summa
 tim collectæ fuerint actiones omnium virtutum, pate
 bit quod exiguæ sunt, neq; dignæ dici possunt de Deo
 & angelis. Verumtamen omnes vident, quoniam vitam
 habent, actū igitur habent, non deest enim vt sint doc
 mientes. Dixit, vt quod fecit. Endumnon, quando ne
 gavit in eis esse vitam, cumq; sint viui, nō renanet eis
 ex actionibus cōuenientibus sibi plus quam actum spe
 culandi intellectus. Et cōm sit sit, viciu actus Dei & an
 gelorum, quem agunt in eis cōuenientia suæ gloriæ specu
 latio. & actus humane cognatus huius est felicitas. Di
 xit. Et signum huius est, quod nullus comparat cætera
 animalium ad felicitatem, quemadmodum hominem
 comparat ad eam, cum praua sint hominū diuina pri
 uatione completantur: intendo actum intellectus. Et pro
 pter hoc est vita completiorum ex entibus, delectanda
 sumi status: intendo quando fuerint actiones ipsorum
 vt ista actio, homines autem comparantur felicitari se
 cundum mensuram, quem in ipsis est de isto actu, cæte
 ra vero animalia, quemadmodum diximus, nihil ha
 bent felicitatis: eo quod non mutantur speculatione in
 aliqua rem, intendo nec in scititia, nec in operatione.
 Dixit. Ideoq; est felicitas amplius in illis, qui vituntur
 speculatione plus, & isti sunt felices non per modū ac
 cidentalem; sed per inuitum & speculationem istam,
 est enim ista felicitas per intellectuales valde. D. Cūq;
 istud formatum fuerit, erit felicitas inquit quis. Aut
 mē indiget felix, cum sit homo, bonitate status ab ex
 tra voluntarie, in natura enim non est sufficientia om
 nis eius, quod vbi pertinet, indiget enim finitæ cor
 poris, & nutrimento, & cæteris necessariis & obuiis.
 Dixit. Nō tamen propter hoc arbitrandum, q; domi
 nus felicitatus indiget rebus pluribus ab extrinsecis;
 eo quod non potest delectanda consistencia ab his
 bonis exterioribus, sufficientia enim est in hono
 ribus, et nō in opationibus, possibile enim est vt agit
 actiones bonas nobiles in, quæ non est domus terræ
 & maris, potest enim quæ esse inferioribus & age
 re actiones virtuosas, & humilimo patens est delecta
 tio. Nō putatur enim de inferioribus in potestate q;
 minus agant de eo quod oportet ex actionibus, quoniam
 domini potestatem: immo amplius operantur quam
 ali. Et in actionibus virtutis est sufficientia felicitatis,
 quando inuenit fuerit: eo quod vita agentis secun
 dum virtutem erit beata. D. Et fortassis bene dixit
 Solon.

Solon, quādo indicauit quōd beati sunt illi, quibus pro
animum esse sufficienter ex rebus extrinsecis, & egerne
actiones bonas nobiles: quali vita ipsorum eis iurima-
uerit quod competit illis, possibile nanque est vt agat,
quod oportet ei, qui possidet modicum. Dixit, Neq̃
enim Anaxagoras videtur repuisse felicitē diuitem
nec potentem, cūm dixit, non est mirandum de hoc,
quod putauerunt plures inuenientes esse, quod dixe-
runt felicitatem non esse delectandū per ea, quæ extrin-
secus sunt: cūm ipsi non fenserint nisi ista tantum. Dixit,
Et videtur quod professio sapientum euentius sit
dichotomis eorum in istis rebus, & testificans eis in ser-
monibus, nanque de istis rebus est autem persuasio
tantum in eo quod dicitur aliter, veritas autem in op-
erationibus est, & cognoscitur veritas certuō assen-
sionis ex operationibus bonis in vita sua: in istis nem-
pe veras discernunt. Dixit, Considerandum igitur
quod dictum est de istis rebus, & interpretandum per
actiones dictoris in vita sua, si enim conueniant dictis,
recipiemus est: si vero differant, putatur de eis quod
putatur de dicto non conueniente facto. Dixit, De eo
autem qui agit per intellectum, & fuerit obsequium
eius intellectus, & dispositio eius dispositio bona, vide
tur quod firmiter amare Deum valde. Et si quidem cura sit
Deo de hominibus, vt creditur, & vt debuit esse: &
sit quidem Deus gaudens de eo, qui est melior, tunc
gaudet de eo, qui minor assimilari ei valde, & hic est in
tellectus, dignus est ergo vt beneficiat eis, qui amant
ipsum plus, & vt honorificent eos, & vultus ipsos: sicut
est dispositio amicit cum amico suo: & eo quod actio eo-
rum est actio nobilis sana. Dixit, quōd autem omnes
iste res existunt vltimum sapienti, nō esse ignotum
neq̃ occultum valde. dignus ergo est vt sapiens, cūm
sit secundum hanc dispositionem, sit beatus.

Precatio operis.

Cap. IX.

N Vnquid igitur si de his & virtutibus, præterea etiam de amicitia & uoluptatibus satis figura dictum est, finem habere propositum hoc nostrum est existimandum? An quod admodum dicitur in agendis rebus finis non est contemplari singula & cognoscere, sed agere; neque igitur in virtute satis est, si eam cognouerimus: sed ut eam habeamus, ea que utamur, est eritendum: vel si quo alio modo boni efficiamur. Nam si verba ad reddendos homines probos sufficerent: multas sanè & magnas mercedes, ut inquit Theognis, afferrent, oportere que ea comparare, sed videtur quidem posse liberales adolescentes hortari atque incitare, moresque eorum ex virtute sibi obnoxios generosos, ac vere honestatis studiosos reddere. At plerisque ad probitatem provocare, non posse, non enim pudori, sed timori obedire: neque abstinere a malis ob dedecus, sed ob poenam consueverunt. nam cum ex affectu uiuant, proprias voluptates, atque ea ex quibus existunt, persequuntur: dolores que oppositis fugiunt: eius autem quod honestum, & vere iucundum est, cum id prorsus non degustant, ne notionem quidem villam habent. Eos igitur qui tales

funt, ad moderationem traducere quæ oratio posset: fieri enim nequit, aut facile non est, vt quæ ex diutino vsu moribus sunt præoccupata, verbis amoueamus. sed sanis fortasse est, si quamuis omnia adsint, quibus probè effici videntur, euadere participes virtutis possimus. Fieri autem bonos alij natura, alij consuetudine, alij doctrina existimant. Ac quod ad naturam quidem attinet, in nobis non esse manifestum est, sed ex quadam diuina causis, qui re vera fortunati sunt. oratio vero & doctrina videndum est nunquid non in omnibus vim habeat, sed opus sit, vt præculus auditoris animus sit, ad rectè & gaudendum, & odio prosequendum, non secus ac terra, quæ semen sit nutritura. non enim audire orationem dehortantem, neque intelligeret quæ ex perturbatione viuunt, qui autem ita affectus est, dissuaderi qui potest: non enim omnino orationi, sed vi cedere perturbatio videtur: Oportet igitur mores prius virtuti esse accommodatos, vt & honestatem diligant, et abhorreant turpitudinem. Vt autem a pueritia quis institutione recta ad virtutem instruat, difficile est: nisi sub talibus legibus fuerit educatus: nam temperant, tolerantius quæ viuere plerique, & præsertim adolescentibus iucundum non est. quocirca est opus vt & educatio & studia conuictura legibus sint: ita enim fiet, vt consuetudine tractata molesta esse desinant. Non satis tamen fortasse est, si quando adolescentes sunt homines, educationem rectam & curam consequantur: sed cum in viros quoque adulti debeant ipsa hæc exercere, atque assuecere: ad hæc etiam, & omnino ad omnem vitam opus legibus est. plerique enim necessitati potius quam rationi: & multis quam honestati obediunt. Quapropter sunt, qui legistatores censeant inuicare ad virtutem ac prouocare homines honestatis causâ debere. id quod probè ex consuetudine præcipue obtemperari sint: illis vero qui non parent, sunt quæ natura iniores, castigatioes & pœnas irrogare: qui autem insaniabiles sunt, proflus exterminare: probum enim & qui ad honestatem viuunt, rationi esse obeditum: prauum autem voluptatem appetentem non secus ac fumentum dolore puniri. vnde etiam tales dolores exhiberi oportere inuincunt, qui voluptatibus quæ amantur, maxime aduersentur. Quod si quemadmodum dictum est, eum qui bonus futurus est, honeste educatū esse, atque assuetum oportet: deinde ita in honestis studiis viuere, & neque inuitum neque sponte praua agere: id autem fieret, si ex intellectu quodam & recto ordine

vim

13.000,00 - 14.000,00

Vino

vim habente vita traduceretur: paternam quidem iussio neque vim, neque necessitatem habet: sicque omnino viri unus, nisi rex, aut talis aliquis sit, at lex, cum ex prudentia quadam eius mente profecta oratio sit, cogendi vim habet. Atque homines quidem qui appetitionibus aduersantur, etiam si recte id faciant, plerique odio prosequuntur. at lex cum probitate iure vit, odio non est. In sola vero Lacedaemoniorum ciuitate cum paucis educationis & studiorum habuisse curam legislator videtur: in plerisque alijs neglecta haec fuerunt: ut utique vnusquisque sicut vult, Cyclosum more, filijs dans iura suis & vxori. Praestantissimum quidem est, ut curam publicam & rectam habeamus, atque id facere possimus: si tamen publice id negligatur: conuenire vnus cuique videtur, ut liberis suis & amicis ad virtutem conducatur, vel conducere saltem proponat. Maxime autem id posse facere videtur ex ijs quae dicta sunt, is qui ad leges ferendas idoneus euaserit, per leges enim videlicet curae publicae, atque honestae per honestas fieri confueuerunt. Scriptae ne sint an non scriptae, inesse nihil videtur: neque vnus ne an multum per eas insituantur. quemadmodum neque in musica, & exercitatoria, ceterisque alijs studijs. Sicut enim in ciuitatibus legum insituta & mores: sic in domibus paterna orationes, & mores valent. quin ob cognitionem & beneficentiam magis: quippe cum affectu erga parentes iamdudum, atque obtemperantes, natura sint. Adde quod priuatae educationes a publicis differunt: non secus atque in medicina. cum enim vniuersaliter febricitanti inedia, & quies conferat: alicui tamen forte non ita conducit. & pugillanti artifex non omnibus fortasse eandem pugnam imponit. Videturque magis exacte absolui singula si priuata cura adhibeatur. magis enim quod accommodatum sibi est, vnusquisque consequitur. Sed curam optime adhiberet quidem in singulis rebus & medicus & exercitationis magister, & vnusquisque alius, qui vniuersale cognosceret, quid omnibus aut talibus conducit: communium enim rerum scientia & discuntur, et sunt: nihil tamen fortasse vetat, quominus vnus alicuius rei, licet scientia praeditus non sit, curam habere quispiam possit: qui modo quae in vnaquaque re accidunt, experientia diligenter obseruat. Quemadmodum etiam medici nonnulli optimi esse sibi ipsis videntur, qui alteri ferre opem nullam queunt, nec minus forsitan et qui artifex & contemptatius effici vult, ad vniuersale videtur esse procedendum, atque id quo modo fieri possit, cognoscendum. de hoc enim scientiam esse dictum iam est. Ac fortasse ei qui vult siue multos, siue paucos diligentia ac studio meliores reddere, ut ad legumlationem idoneus euadat, enitendum est: si legibus boni effici possimus. quamcumque enim & prius latam recte disponere cuiuslibet non est: sed si modo est cuiuspiam, est scientis. sicut in equestri arte, & reliquis quarum cura aliqua & prudentia est. Post haec igitur considerandum, unde aut quomodo ad leges ferendas fieri idoneus quispiam possit. an sicut in ceteris sit, ex ciuilibus? An non simile quid in ciuili & reliquis scientijs & facultatibus appareat. quippe cum in ceteris ijdem facultates tradant qui ex eis operantur: ut medici, & pictores. ciuiles autem res rhetores docere profiteantur, cum tamen neque ex ipsis eas agat, sed illi tantum qui rem publicam gerunt, qui quidem facultate quadam potius & experientia, quam intellectu ne id agunt. Nam neque scribere neque dicere de huiusmodi rebus consueuerunt: cum tamen fortasse id praecarius fuerit, quam iudiciales & deliberatiuas orationes conficere. Neque ciuiles vel filios suos, vel aliquos alios reddere amicos videntur: id quod fuerat sane consentaneum, si modo potuissent. neque enim ciuitatibus melius quicquam reliquissent: neque vel sibi vel carissimis quibusque adesse quicquam huiusmodi facultatem maluissent. Non parum tamen conferre experientia videtur: non enim ex ciuili consuetudine magis ciuiles redduntur. unde etiam sit, ut qui de ciuili facultate cognoscere appetunt, ijs opus in super experientia sit. At rhetores ij, qui haec profitentur, vale de procul abesse ab ea docenda videntur. neque enim omnino qualis nam ea sit, & circa quae versetur, sciunt. non enim eandem cum rhetorica, aut peiorē eam esse statuerent: neque legum institutionem facilem esse existimarent, cum approbatas leges collegerit quispiam, posse inde optimas eligi asserentes: quasi electio ea perspicacitate non indigeat, & iudicare recte maximam non sit. Non secus atque in musica euenit, perit namque in singulis operibus recte iudicare: & quibus, aut quo modo persciantur, quae debent: qualia item qualibus consonent, cognoscere consueuerunt. imperitis vero satis est, si bene ne, an male factum opus sit, eos non lateat, sicut in pictura. Leges enim ciuilibus operibus similes sunt. Quo modo igitur ex his ad legumlationem idoneus euadere, aut optimas quasque iudicare quispiam possit. Nam neque ex scriptis ad medendum idonei fieri videntur: cum tamen in his non solum curationes, sed quo modo etiam

† 2. l. vniuersalis.

& sanari queant homines, & curatio adhibenda sit vniuersalique habitu distincto, tradere conentur, quæ sanæ sicut experte condiscunt, ita inscientibus inutilia sunt. Fortasse igitur legum quoque & rerum publicarum collectiones ijs qui contemplari possunt, & iudicare quidam recte, aut cõtra sese habeat, aut qualia qualibus conueniant, viles essent. at qui sine habitu talia pertractant, ijs iudicare quidem non licet, nisi fortuito. perspicaciores tamen ad ea forsitan efficeretur. Cum itaque antiquiores negotium de legumatione imperuelligatum prætermiserint: melius fortasse est, vt nos ipsi id consideremus: atque omnino de republica: vt pro viribus philosophia quæ ad humanas res spectat, perficiatur. Quocirca primum siquid à veteribus recte dictum est, id conabimur recensere: deinde ex collectis rebus publicis, quasnam sint ea considerabimus, quæ ciuitates, & singulas respublicas & corrumpunt & conferuant, quasque ob causas aliæ bene, aliæ contrariò administrantur. His enim consideratis quænam optima respublica sit, & quo modo vnaquæque instituta, quibusque legibus & moribus vtenas: magis perspicere poterimus. Sumpto igitur hinc initio dicamus.

Dixi. An igitur in eo quod dictum est de felicitate in hoc libro, & de virtutibus, & de amicitia sufficientia est in hoc quod sciat tantum, aut non arbitrandum est enim, quod oportet vt sint comprehensibiles per terminos & descriptiones, & visitata. Nam, vt dicitur non sufficient in eo, cuius natura est vt agatur, scire tantum absque viti: non est ergo in scientia virtutis sufficientia: immo studendum est eius cognitioni, vt conandum visitationi ipsius, & visitatio rerum alienarum, vt efficiamur boni per modum aliquem ex modis bonitatis, si non est in sermonibus sufficientia in virtute. Dixi. Et propter hoc recte dictum sunt, quod indiget acceptione iurationis multis & securitatis magis mota per ipsam in adeptione ipsius, sicut d. Theognis. & Theognis dicit, & patens est, quod notitia virtutum potest esse mouere in adeptione earum eos, quilibet sunt ex adolescentibus, & excitare secundum equalitatem omnem, qui nobilis est generis, et amat bonum secundum veritatem. Plures autem non potest expauescere, vt moueantur ad bonum: sed quod ipsi non ducuntur ad bonum veritatem, sed metu & pauore: neque prohibentur à malis propter earum turpitudinem, sed propter penarum suspensionem. Cùm enim secundum passionem viuunt, requirunt delectationes sui ipsius, & res per quas sunt delectationes, & fugiunt à tristitijs oppositis delectationibus: bonum vero, quod est bonum secundum veritatem, neque cogitant esse apud eos, quanto magis neque operantur, cùm non gustauerint ipsum. Quis igitur sermo mouebit istos, & permutabit eos à statu suo: impossibile enim est, aut non facile mouere per sermonem eum, qui iam induratus est in moribus antiqui tempore longo. Dixi. & fortassis amabimus acquiescere virtutes, quando fuerint nobis vniuersæ res, quas videmus esse bonas. Dixi. Et quidam hominum putant esse boni per naturam, & quidam

per doctrinam. Et patet quoniam quod de hoc est per naturam non est à oibus: sed est per gratiam quandam deumam illis, quorum fortuna bona & viciat. Iam autem & doctrina non est efficax ad faciendum virtutem in omnibus: sed oportet vt sit anima, quæ virtutem in virtute iam visitata, & assueta bonis, & imbuta, crescendo in viti boni, in amore recti, & in odio contrarij eius: sicut amat segetes terram, quæ ouit eam, nam illi, qui viuunt secundum passionem bestiales, non audiunt sermonem conuertentem eos ab aliquo, ocy intelligunt ipsum. qui ergo fuerit in hoc statu, qualiter est possibile vt permuteur eius conscientia & vniuers salter oportet ac putetur quod isti morbi morales reducti possint cogendo per sermonem. Dixi. Et oportet vt sit mos ante virtutem: intendendo autem actiones virtutis, et vt sit prius, et vt sit ex more suo amor pulchri, & odium turpis. Dixi. Vt autem inueniatur virtus sana ex vita pueri difficile est, nisi fuerit contrititas secundum legem nobilem: eo quod qui non creuerit secundum legem nobilem virtutis castitate per modum continentie, & viti castitatis per modum continentie est indelectabilis apud plures. Dixi. Ideo oportet vt meriamur duxam puerorum, & actus eorum per legem, ipsi enim quando creuerint secundum eas, non erunt eis contristabiles propter assuetudinem earum. D. Et fortassis non erit in regimine dijs puerorum & recta gubernatione eorum quamdiu durauerint in puritate sufficientia: sed oportet etiam quod, quando peruenierint ad terminum virorum, viuunt ea, & assuecant eam, & indigent in hoc etiam legibus, & etiam in digent legibus in tota vita: plures enim ducuntur necesse firare & coactione plus quam sermone, & malo plus quam bono. Et propter hoc vident quidam homines, quod oportet vt legislatores constringant homines ad recipiendum virtutem: & vt hoc ponant per lege non propter suos tantum, sed & propter eos, qui seruis simulantur in natura sua, cùm obediunt quidem legibus per sermonem viuentem, in quibus iam præficus consuetudo, & adoptauerunt animas suas. & propter hoc vident, quod oportet vt ponant modos penarum, & vitionis in eum, qui non obedit, & est peruerse nature. Qui vero irrefragabilis est tollatur de medio. nam apudmodum haberi & idoneitate qui amat bonum per suadet per sermonem. malus enim concupiscens delectationes oportet vt affligatur tormētis, quasi bestia, ideoque dixerunt, quod expedit, vt imponantur penæ contrariantes delectationibus amatis: intendendo vt ponatur cuiuslibet delectationis tristitia, quæ sit tanquam contrarietas ei naturaliter. Dixi. Quemadmodum autem dictum est, oportet qui vult fieri bonus, vt vitetur eo, quod pertinet boostate: & vt nō faciat malum, neque voluntate sua, neque ab iure sua voluntate: & hoc qui dem fitilis, qui inhabitant ciuitates sani intellectus, & quas ordinar vt strenui, & non inueniatur sit in ciuitatibus, nisi ex parte mandatoris strenui cogēt eos ad hoc, non inueniatur autem potētia coactua ad huiusmodi mandato viti vniuers, nisi sit rex: quam rex absolutus: intendendo virtuosum bonum, lex autem habens potentiam coactiuam, quando fuerit sermo procedens à scientia & intellectu. Dixi. Et habentes legem, imitantur eis qui coacturiantur ipsi in actionibus: & si sint actiones eorum sanæ, artem lex non est graui, quoniam ordinar quod oportet. Dixi. Et putatur de legulatore in ciuitate lacedæmonia tantum, quod præmandauit adhiberi diligentiam circa duxam & modum viuendi in rebus paucis: in pluribus vero ciuitatibus iam perire confideratio in huiusmodi rebus, et propter hoc vult quibet hominum ad liberum & voluntatem suam cum filiis & vxore in semetipso, sicut vixit prout

propterea libuit ei filijs & uxore, sed vult ut gſtimo, virum
fameſum apud ipſos, per hoc quod accedit ei de libero
viviendi malitia ſtatim cum uxore & filijs, & hoc quod
dicitur, eſt res manifeſta in ciuitatibus, quæ ſunt ſu
per faciem terræ in hoc tempore. Dixit. Et melius eſt
quod ex regimine in iſtis rebus eſt prouiſio communis
ſana, quam poſſibile eſt eſſe in uſu, & quando fuerit re
gimẽ illud uniuersitatis, oportet qd ſit ſim qd curat quæ
libet ex ipſis, & cupit circa filios & amicos ſim equalita
tẽ, & ut ſtudeatur uirtuti ab obſus eius, & ut eligant ei.
Et maxime poteſt iſtud qui ſciuitur quod dictum eſt in
hoc libro, qd factus fuerit lator legũ, prouiſio enim cõ
munis ciuitatibus eſt quidem per leges, & viri quidem
idonei ſunt virtuoſi per leges nobiles, ſiue ſint ſcriptæ,
aut non ſcriptæ. Forſitan enim in hoc non eſt diuerſi
tas, intendo in genere, & natura, in eo per quod inſtrui
tur unus ſingularis & uniuersitas: ut quod accedit in ar
te muſica et in ceteris operationibus: intendo quod per
quod inſtruitur unus, per hoc inſtruitur et uniuersitas.
Et propter hoc ſunt res legales, & conſuetudines habẽ
tes uim in ciuitatibus, quali uim ſermonum & conſue
tudinum patrum in domibus: immo ualidiores ſunt in
ciuitatibus & utiliores, eo quod generales. Dixit.
Inſtruitio uero particularis & communis cuius etiam
habent adiunxerunt diuerſitate: ut quod accedit in ar
te medicina, & in ceteris artibus operatis, & quod
dicitur in medicina, quod dimiſio nutrimentũ & quies,
intendo priuationem exercitij, compertum ſebetiatis
bus: forſiſſis tamen quibusdam non conuenit, & ſimi
liter in epilepſia forſiſſis non compert omnibus cu
ra una. Et dignus eſt putari quod particulare ex quiſi
tione eſt certum aduſu, quando fuerit regimen & pro
uiſio propria ſingulis hominũ: intendo ut memoria ha
beatut cuiuſlibet hominis, & prouideatur ei per ſibi
proprium, ſecundum quod tale indiuiduum ſignatum.
veruntamen vnumquẽque regit regimine decenti
& bono, & viſitat viſitatione propria in medicina, &
in reliquis artibus actiuis illæ, apud quem fuerit ex illa
arte commune vniuerſale, intendo quod pertinet vni
uerſo. Et vniuerſaliter melius eſt regimen regimine il
lius, apud quem eſt quod pertinet a particularibus tan
tum, eo quod ſcientiæ ſunt quod rei vniuerſalis, & iſtæ
artes ſunt artes actiue: a ſcientia: niſi quod forſan non
prohibetur, qd regat homo regimine bono indiuidua
multa, quando iam certificatur fuerit quod conuenit
per experientiam tantum, ſicut accidit hoc in arte me
dicinæ. Putat ergo multi medicorum, qui ſunt cum hac
diſpoſitione, qd bene & certe operatus in ſeipſos, & nõ
poſſunt in alijs perſicere quicquam propter ignorantia
eorum naturæ communis, & propter hoc videtur, qd
oportet ei, qui vult eſſe magiſter, & artiſex perſectus
in huiusmodi artibus actiuis, vt habeat ſcientiam rei
vniuerſalis non minus quam ſcientiam particularis, vt
ſit ſcientia eius rei vniuerſalis in tali arte ſecundum me
ſuram poſſibile in ea. Et ex quo neceſſarium eſt ei, qui
vult eſſicere per regimen & gubernationẽ aliquos me
iores quam ſint ſue multos, ſiue paucos, vt ſit lator le
gum: cum per legem quidem bonum faciamus, & tunc
maniſteſtum eſt, qd non eſt potens vniuiſiquẽq; vt ponat
ex ipſis poſitionem bonam, neq; ſi ſit vir experientia
tantum, ſed ſi fuerit aliquis, erit ille, qui ſcit vniuerſale,
ſicut ſe habet res in medicina, & in ceteris magiſterijs,
in quibus eſt viſitatione, reſuſcitatio ab intellectu & ſcien
tia. Dixit. Cũq; ſic ſit, oportet vt perſeruetur poſt
hunc ſermonem ex quo magiſterio poſſibile eſt homi
ni vt ſit lator legum, & qualiter erit hoc. Et eſt maniſte
ſtum qd erit quidem hoc per noticiam rerum ciuiliũ,
quæ ſunt ſubiectum eius in quo ſpeculatur, ſicut pro
portionantur ceteræ artes, & potẽtiæ ſubiecto proprio

eius, ideoq; putatur ſcientia hæc pars eſſe artis ciuiliũ
quamuis non appareat ex eo, quod inuenitur in ciuita
tibus, quod res in poſitione legum ſimiliter rei in ceteris
ſcientijs, & potentijs, in ceteris nanq; potentijs, &
artibus patet qd illi, qui ſciunt, ſunt qui agunt per eas,
vt medici & ſcriptores. Dixit. Illi autem, qui proſitit
tut ſapientiam rerum ciuiliũ, nõ poſſunt docere eam;
neque quilibet potens ad agendum eas: immo putatur
quod illi, qui exerceant vitam ciuilem, faciunt hoc per
potentiam quandam aliam a ſcientia. Dixit. & ſunt di
gnores vt faciant hoc per experientiam, quã vt fa
ciant ipſum per ſcientiam & artem, non enim videtur
quod ipſi ſcribant in hoc quicquam, neq; roborent in
hoc ratiocinationem. Dixit. Forſan poſſitio ſermonũ
in iſtis rebus artiſicialior eſt quã quod conſtitueretur
Antiqui de poſitione ſermonum contendendi in iudi
cio & diſtinctione, & neceſſarium fuerat eis componere
ſermones ciuiles, cum repui aſerent ſe potentes ad hoc, &
cum in hoc fuiſſet ſarano iſporummet, atq; aliorum ex
amicis, etenim ipſi ſi feciſſent hoc, non potẽt diſmiſſi
ſe ciuitatibus aliquid penitus loco ſui poſt motum me
lius hoc magiſterio ſibi, & amicis etiam. Dixit. Neq;
putandũ quod poſſe experientia in inuentione legum
modicum ſit, nam tunc non eſſet poſſibile vt aliqui
iſtorum eſſet: lator legum: intendit eo, qui erant in tem
po ſuo, nam qui ex ipſis factus eſt lator legum, ſcientia eſt
quidem ex parte experientie: intendo quod ex pertus
ſunt ipſe & alijs, ſicut ſe habet in medicina experientia
li, ideo neceſſe eſt illis, qui cupiunt regere ciuitates, vt
ad minus habeant experientiam. Dixit. Illi autem, qui
proſituerunt artem condendi leges ex illis qui iſtanti
ſe eſſe ſapientes in eis, ſunt longe ab hoc valde, neque
enim ſerunt vniuerſaliter, quæ ſit hæc ars, & in qua re
ſit, & cum ignorantia eorum de hoc putauerunt quidã
quod hæc ars & rhetorica ſit res vna, ſed putauerunt
hanc eſſe deteriorẽ rhetoricã, & putauerunt quod cõ
dere leges leue quid eſt ei, qui vult aggregare ex ipſis
in quo proſecit. Non autem vt opinari ſunt, etenim
electio actus nobilis in vnaquaque artium non ſit ſit
per duas res: vna quarum eſt ſcientia cognitionis
illius rei, & altera experientia. Scientia nanque eſt, per
quam inuenitur actus, & experientia per quam dirig
tur vel probatur, ſicut ſe habet in arte muſica, & arte
medicina, & ceteris ex artibus actiuis, & domini ex
perientiarum, per quos perſicitur in hoc ſecundum perſe
ctionem, ſunt illi qui iudicant ſane de operationibus per
experientias, & ſciunt cum hoc per quem rem erunt,
& qualiter, & quæ res cui rei conuenit, qui vero nõ ha
bent experientiam de aliquo, & habent noticiam natu
ræ eius, occultatur ab eis, ſi eſt ex actione bona in fine,
aut mala. Dixit. Et vniuerſaliter conditor legum ſimi
latur potentijs ciuilibus. Qualiter igitur erit, apud
quem non eſt ſcientia ſitibus artis conditor legum:
ſi quomodo iudicabit de nobili earum aut de ignobili
Non enim erit poſſibile hoc, niſi fuerit de perſectura
tio, & ſpeculatio, & ponatur in membranis librorum,
& dicant in ea non quæ ſunt res, quæ ſe habet mea ha
bitudine curationem in arte medicinæ: immo qualiter
ſit curatio, donec habeatur ſanitas, & diſtinguatur
hoc, donec perueniant ad finem in vnoquoque homi
num, & de huius notitiæ domino putatur, qd ipſe pro
ficiat per experientiam, qui vero non habuerit hanc no
ticiam, non proſicet per experientiam. Et cõſonũ ſit,
erunt conuenientes valde, poſitio legum, & aggrega
tio ſerorum ciuiliũ erit, qui poſſunt vti conſideratio
ne et iudicio ſano de bono, & eius contrario, & per hoc
facile erit eis ſcire quid conueniat in rēdo quæ lex
cui aggregauerit, et ſimiliter in ſingulis partibus aggre
gationũ. Dixit. Si autem incipiunt in poſitione legum

Necceſſe eſt
illis, qui cu
piunt regere
ciuitates, vt
ad minus ha
beant experi
entiam.

Electio ad
nobilitatem
quæque arti
um ſit, ut
per ſcientiam
et experientiam.

abq; habitu scientiæ, non erit possibile eis iudicare in
dicum rectum bonum, nisi sit conditor naturæ excel-
lentiæ. & forsitan erit actio habentis excellentem natu-
ram conuenientior, quando fuerit ab habitu artificiali.
Dixit. Et cum iam demonstrasset antiqui perfructationem
& inquisitionem de possessione legum, tunc fortassis erit
melior consideratio in hac consideratione in ciuitate
per modum vniuersalem. Et quoniam propositum no-
strum est perfectio speculationis secundum mensuram
posse Philosophiæ in rebus humanis, tunc conabimur
primus perfructuari de omni parte nobilitatis bonæ legum
quod dixerunt antiqui de hoc, intendendo de regimine ci-
uitatum: deinde videbimus de modis viuendi viuens,
quis eorum corrupti quidam ciuitates & rectificat
quidam, & quis eorum re-ificat omnem: intendit ex
ciuitatibus quatuor simplicibus aut quinque, et propter
quam causam efficitur vna quarundam ciuitatum bo-
næ, & quarundam contrario. Quando ergo confide-
razum fuerit ista, forsitan scietur magis quæ vita melior
& qualiter ponitur vnaquæq; & propter quid similes an-
tur leges in vtu earum consuevudibus. Incipiamus
ergo, & dicamus.

Et hic explicet sermo in hac parte huius scientiæ: & est
ea que habet se in scientia cuius habitudine notitia, quod
est sanitas & agnitus in arte medicinz: & illa, quam
pmittit, est pars que habet se in scientia habitudine effe-
ctiue sanitatis & destructiue agnitudinis in medicinz
& est in libro eius, que notatur liber de regimine vite,
& nondum pervenit ad nos, qui sumus in hac insula
quemadmodum non pervenerunt ad nos primus de
isto libro, nisi primi quatuor tractatus, donec perduxit
eum ad nos amicus noster vir nobilis dominus Omar
filius Martini, rogatu amicorum suorum, et Deus retribu-
tus cipro nobis gratiatione completæ. Et fortassis
erit aliquis amicorum, qui adducat librum, in quo est
complementum huius scientiæ, si Deus voluerit. Appa-
ret autem ex sermone Abyr arriam Alfarabij, quod
invenimus est in illis villis. Si vero hoc non contrigerit, et
Deus cõvulerit inducat viri, pferatur abitur de hac in-

teritione iuxta mensuram nostri posse. Nam ex sermo-
re Philosophi apparet in hoc loco, quod est in libro
Platonis de regimine vite, incompletum est. & vide-
tur quod sic se habeat res in seipsa, nam in illo libro perscr-
tatur Plato duobus modis hominum tantum, & sunt eo
servatores & sapientes, deinde ostendit quod permittat
tur ciuitates simplices ad se invicem. Sed perfructuari ar-
tificialis exigit vir rememorem leges, & non commu-
nes ciuitatibus simplicibus: deinde rememorem post
hoc, quod appetitur singulis ciuitatibus ex eis, in-
tendo quod appropriatur aggregationi nobilitatis hono-
rabilis, et alijs aggregationibus. Et similiter regimemur
quod impedit vniuersas aggregationes, & quod im-
pedi modo singulos ex ipsis: & inquiratur ex ipsis huius
in vita inuenta in illo tempore, et hoc est illud, ad quod
invenit Aristoteles, hic, & est res, que non completur in libro
Plato. Qualiter igitur dicitur, Alubekrim filius aurificis quod
locutio de aggregatione nobilitatis iam expedita erat in li-
bro Platonis: & quod loqui de eo in quo iam locum est
dummodo invenitur, est superfluitas, aut ignorantia,
aut malitia, verumtamen non pervenit ad ipsum com-
plementum istorum tractatum. Et ego quidem ex-
pleui determinationem istorum tractatum quarto die
Iouis mensis, qui Arabicè dicitur Duadatum anno Ara-
bum. D. lxxxj. Et grates Deo multas de hoc. D. transla-
tor. Et ego complevi eius translationem ex Arabico in
Latinum tertio die iouis mensis Iunij, anno ab incarna-
tione Domini. M. cclx. apud urbem Tolentan. in capel-
la sancte trinitatis, unde sit benedictum nomen Domi-
ni, qui est trinus & vnus.

Librum Decem Moralium Nicomachiorum finis.

Et si ad hos Moraliu Nicomachioru libros, ex Aristoteli
verbis, Politicorum libri subijciantur, quia tamen et alij
sub eius nomine libri de moribus pertransierunt inveniuntur:
ideo eos omnes, ne materiam ferret interemptio,
ante illos de Repub. collocasse opportunum visum est.

GEORGIVS VALLA PLACENTINVS CLARISSIMVS EQVITI

aurato, & vtrq; iur consulto Iusto Iuliano, Iusto, Senatori, Veronensi S. D. æternam.



Omen fuisse nulli singulare, sentias precipua tuæ erga me benevolentie, crebro ab te repetita memoria, mel in te me-
na amonens, aliquid sibi certe vili est depolice. Et proinde voluitis id animo mihi, nihil quod tibi gratia, nec
quod à me posset exhiberi, succurrere antiquis, quum vt deductus ac iam potestatis ad amicorum nobili foribus, max
gmi Edithio Aristotelis animi in ipsa nostri archus reuincit temeretur. Siquidem ei quæ magno amore prosequeretur,
quoq; magnus amplissimus virtutis exurgeret fastigio, cui mediocritas ne dum panus forediceret videtur, magna pro
fecto mittenda iure censuimus. Cum porro Educa nihil nisi de equo & bono edisserant, hoc est in mediis iuibus
fentur penetrabilibus vbi genoum, quò vbi in loco sedem ponere sibi firmiorem constantioremq; vendicare, & apud cum ges-
nere, qui nomine proprio diceretur iustus, qui re ipsa iustus atq; adeo optimus haberetur. Proinde cum nec Aristoteles apud quem
quam alium magis de iusto optere dispicere, nec opus de equo & bono vquam malit esse, & apud tam multipliciter iustum in ea con-
firmatus est animus nobis sententiæ, tibi potissimum magna illa Ethica censuimus destinanda. Hec nimirum cum nos et explicat
à me posceretur, hactenus parum modo, quod comperiam haberecum, tentasse nefas ipsa lampidem in latina facere.
Eum cum exploratum habuissimus, nec græca nec nostra nomine, mali interpretis more verbum reddere fluctuasse, ac sensus
Aristotelicos, quod sen necesse fuit, multa obtruse caligine, quia nostra peregrina respondentia verba ignota lie. Cæcis abire
do, ahiam adhuc legibus nubem non exargui offusidisse, d. emq; Barbaris iusticia dictionibus opati turā confusidisse, vt non tam ra-
dissime vobis Ansto, & planè iugulasse videtur. adeo vt omnes ab eis succurrere ledioneu alioquin fit ciuismodo opusculi mensi
ea quod grauitate nec minus acuminis eferendū, vt vel doctissimum quemq; ad sese potestati allecchre, ipsum iustū in iustis & iustiore
hactenus iusticie dolentes in hostiam conspectū adducendū esse putauimus, si non quæ minus fuerat palli prodire audire, nō
enī, vtremur, iordidissimū. Ideo ad id, quod multior ex tuo hospitio afforū, ne dū tuo nō minus liberali ac sapienti & iustidū frueret
tur colloquio. Necipium potuerunt Anstī, in ea hospitii natiū esse ciuitate, vnde olim latine eloquio tantūq; Gluberming effulgent
fleat, vt Catullus, vt Victorinus, vt Plinius, ita plerūq; aliā nostra quoq; tate, Dominus Calderinus, iam sanctus vita, Atvius Benedi-
ctus, qui lampidē Veneti rhetor insiguit, Alex d. r Benedictus eloquio & doctrina medicus, primas tenēs, vtrumvis quoq; alim
floret Verona ingentis. Nec preterea ponit tantū philosophū in ista clauissima ciuitate hospitii acceptū esse lustro domo, quod
nobilitate antiqua illustis, operibus laudissima, dignitate florent, & virtutū culmine oibus conspicua, postremo penes iustū, qui
in ea splendida familia, tanquā sub ar doctrina cminet, senatoria grauitate reuicet, prudentia sapientia, iustitia integer, cunctis virtutū
bus clarior & vili vter explicari possivedatur. To pmetit, iuste mi optem, hūc philosophū, vt soles doctos omnes, ita amplius
etere, loquentem audias, vt tuo hospitio o tuos colloquio, sicut fore non dubito, prædict nihil benignius, nihil humanius & vbi
que loquatur acutius, inuentius, iusticetur, esse nupia. Ego autem, vt te mihi cōcre didit, ita ipsum tibi cōmitto, commendat.

MAGNORVM ARISTOTELIS STAGIRITAE.

PERIPATETICORVM PRINCIPIS

MAGNORVM MORALIYM

LIBER PRIMVS,

Georgio Valla Placentino
interprete.

SVMMA LIBRI.

De bono. De virtute in genere. De vicerone, ac alijs,
que ad ipsam spectant. De virtutis speciebus. De ue
ritate, ac ijs, quibus ipsam coniectamus.

De virtute agendum efficitur antiquorum de
ea afferuntur opiniones. Cap. I.



Voniam de perti
nentibus ad mores
dicere cōstitimus,
primum cuiusnam
rei pars sit mos, du
cimus consideran
dum. Vt igitur pau
cis absoluiam, non
rei alij videtur pars
esse, quā ciuilib.

Atqui ciuilibus in rebus citra quempiam qua
lem esse, effici nihil potest. qualem inquam;
vt studiosum esse, ac probum. studiosum por
ro esse, idem quod virtutes habere. Quod si
quispiam ciuilibus in rebus solus esse debeat,
eundem moris studiosum esse oportet. Appa
ret itaq; rei ciuilib, omne negocium quod cir
ca mores est, partem esse atque principium;
vt in totum iure mihi videatur habere appella
tionem negotium atque tractatio, non mora
lem, sed ciuilem. Expedit itaq; (vt est videre)
de virtute primum dicere, & quid sit, & ex qui
bus constet. nec enim fere vtile fuerit virtutē
quidem nosse, vt vero sit, ac ex quibus, negli
gere. quandoquidem ex quibus sit coniecta
re; necdum vt norimus quid sit, considerandū.
simul enim nosse volumus, ac huiusmodi nos
esse. At nequaquam facere poterimus, nisi
ex quibus, & quomodo sit percussuerimus.
Scire igitur quid sit virtus, necesse est. siqui
dem & ex quibus sit, & quomodo, scitu haud
quaquam facile est ignorantia quid sit, quem
admodum in scientijs. Verum ne latere qui
dem nos oportet, si qui de his prius disserue
re. Primum igitur Pythagoras de virtute dice
re aggressus est, quanquam non recte. virtus

MORALIYM

tes siquidem ad numeros referendo, suam vir
tutum non fecit inspectionem. nec enim iustit
ia est numerus pariter par. Cui succedens So
crates de hac re melius pleraque differuit: sed
ne ipse quidem recte. quoniam virtutes scien
tias efficiebat: quod fieri nullo modo potest.
Cunctæ siquidem scientiæ cum ratione: atq;
ratio in solo animæ gignitur intellectus; quo
circa virtutes omnes, in animæ parte rationa
li efficiantur, necesse est. Euenit itaque, vt qui
virtutes scientias faciat, irrationalem animæ
partem extinguat, quod faciendo, affectum
ac morem perimat. Quamobrem non recte
hoc modo virtutes amplexus est. Postea des
um Plato animam in partem quæ teneret
rationem, et in eam quæ esset rationis ex
pers, recte distribuit: reddiditq; suas vtriq; virtutes.
quatenus hæc, probe; reliqua vero neutiquā
recte. quandoquidem virtutem cum tracta
tione quæ de bono per se esset, admiscuit: non
equidem recte, quia non peculiare, & suum,
neq; enim de eo quod est, ac de vero differen
tem, de virtute dicere oportuit: illi siquidem ni
hil est cum hoc commune. Tanta igitur illi, &
hoc modo amplexi sunt.

De bono in communi. Cap. II.

Deinceps ergo nobis cōiectandū, qd nam
de his dicendū fuerit. Intendū igitur est in
primis, sciæ ois atq; facultatis finē esse aliquē,
idq; per se bonum, nulla siquidem scia, facul
tas nulla mali causa est. Quod si facultatum
oium bonus est finis, nō dubium, quin etiam
optimæ sit optimus, atq; in ciuilib opima est
facultas: igitur ipsi finis bonus. De bono itaq;
(vt videtur) nobis dicendum est. At de bono
non in vniuersum, sed nobis bono, neq; enim
Deorum bonum agendum est. quemadmo
dum de eo alia habenda fuerit oratio, & consi
deratio nunc sit aliena. De nobis itaq; bono di
cendum est. De quo sanē differendum in pri
mis est, quonā dicatur modo, neq; enim sim
plex atq; vnum est. quandoquidē dicitur bo
num, aut quod in vnoquoq; est optimum, id
vero suapte natura deligibile; aut cuius parti
cipatione alia sunt bona, id nimirum idea bo
ni est. An igitur de boni idea loqui oportet?
An non atqui vt commune, quod est in om
nibus bonum. aliud enim ab ipsa idea videri
debet. siquidem separatilē id per se est, quod
ideæ; cōmune vero in cunctis existit, non vtriq;
idem quod separatilē. nec enim vnquam sepa
ratilē, & per se agnatam vim habens in cun
ctis fuerit. Nunquid igitur de hoc nobis dis
serendum bono, quod in omnibus existit? Ap
non. quid ita? nempe quoniam id cōmune
est,

est, vt definitio & inductio. definitioñ autem oportet cuiuslibet referre essentiam, seu bonū seu malū sit, seu quidvis aliud. refert certe definitio, vt cuiusmodi bonum in vniuersum est, non quatenus ipsum per se deligibile. Verum quod in cunctis existit, definitioni est simile. definitio certe ait bonum esse quippiam, quod neq; sciētia, neq; facultas vlla dicit. neq; enim finem suum asserit bonum esse, verum id alterius est inspicere facultatis. quando quis dem neq; medicus, neq; ædificator refert, hic quidem sanitatem esse bonam, ille vero domum: sed hic quidem quod sanitatem præten- dat, & quemadmodum faciat, ille vero domū. Non dubium igitur, quin ne rei ciuili quidem de communi bono dicendum sit: vna siquis dem & hæc reliquarum scientiarum est. At qui hoc nullius est dicere aut facultatis, aut scientiæ, vt de fine. ne quidem igitur rei ciuili, quod de communi bono est dicere, eo, quod per definitionem est. Verum enimvero neq; de eo, quod per inductionem cōmune. quid ita? quod, cum voluerimus particulariter aliis quod bonum demonstrare, aut definitione demonstramus, vt ratio eadem congruat ei quod per se bonum, & ei quod bonū esse de- monstrare voluerimus: aut inductione, sicut cum velimus magnanimitatem bonum esse demonstrare, dicimus, nimirum iustitia bonum est, & fortitudo, ac omnino virtutes: ma- gnanimitas autem virtus est: ergo & magna- nimitas bonum. Non igitur de communi per inductionem bono rei ciuili dicendum est: quod eadem contingere non possunt huic, & per definitionem communi bono, nam quod bonum, hinc etiam dicit. Manifestum igitur de optimo bono dicendum esse, eoq; quod no- bis optimum sit. In totum autem viderit quis- piam non vnus esse scientiæ aut facultatis de vniuersali bono considerare. Cur ita? nempe q; bonum est in omnibus prædicamentis, nam in quo, in quali, in quanto, in quando, in ad ali- quid, ac prorsus in omnibus. Caterum quan- do bonū in medicina, medicus nouit. at in gu- bernatoria, gubernator. & in singulis singuli. Quando secundū quidem sit, nouit medicus, at quando nauigandum, gubernator. In qua- libet vtrūq; quando bonum, quivis quod pro- pter se cognouerit. neq; enim medicus quod in gubernatoria bonum quando cognouerit: neq; gubernator, quod i medicina. Ne igitur quidem hoc modo de communi bono dicen- dum est, siquidem quādo, in cunctis commu- ne est. similiter etiam quod ad aliquid bonū, ac quod in alijs prædicamentis commune est omnibus. Atqui nullus est facultatis, aut sci-

tiz dicere de eo bono quod in vnaquaq; est: ne igitur quidem rei ciuili est dicere de com- muni bono. de bono igitur, ac de optimo, atq; nobis optimo. Caterum, cum qui velit quis- piam demonstrare, minime apertis non opor- tet exēplis vti, sed vbi obscura aperienda sunt, manifestis, ac in eis quæ sub intelligentiam ca- dunt, sensibilibus: ea siquidem sunt apertissima. Cum igitur de bono dicere quispiam ten- tauerit, de idea ne utiquam dicendum est: tam- eti de idea dicendum existimem, vbi de bono- dicant. Aiunt namq; de maxime bono esse dis- serendum. at id vnumquodq; præcipue tale est, vt præcipue sit bonum idea, vt opinantur. huiusmodi certe oratio fortassis vera. verum ne utiquam ciuili scientiæ vel facultas, de qua in præsentia nobis est oratio, de hoc per se bo- no, sed nobis bono. Nulla siquidem scientiæ aut facultas de fine loquitur, quod sit bonū, & proinde, ne quidem res ciuili. ideo non de bono, quod iuxta ideam est, loquitur. Verum fortassis ait, hoc per se bono vtendū esse prin- cipio, ab eo progrediendo ad singula. In quo- ne ita quidem recte, expedit siquidem, suus cu- iuslibet sumere principia. absurdum enim sit, volenti ostendere triangulum duobus rectis æquales habere angulos, sumere principium: cuiusmodi, anima immortalis est: neque enim hoc proprium. oportet siquidem principium suum esse eius rei, qua de agatur, atq; cōsum- ptum. nunc vero absq; hoc quid anima sit im- mortalis, demonstrauerit quispiam duobus re- ctis æquales habere triangulum. idem & de bonis est inspicere alia citra ideam boni, pro- inde proprium non est huius per se boni prin- cipium. Ac ne quidem Socrates recte scien- tias virtutes faciebat. Is enim nihil incassum & temere esse arbitratu est. ex eo autē quod est, virtutes esse sciētiās, ei eveniebat virtutes esse frustra, quid ita? In scientijs nimirum con- tingit pariter nosse scientiā quid est, & scia- tum esse. nam si quis norit quid sit medicina; is cōsestum est medicus. similiter etiam in alijs scientijs. At in virtutibus non idem est. neq; enim si quis nouerit quid sit iustitia, continuo etiam iustus est. idem & i alijs. Euenit igitur, & temere virtutes esse, & non esse scientias.

Quot modis dicatur bonum.

Cap. III.

At quoniam de his nobis differendū est, annuamur bonum dicere, quot dicatur modis. Sunt nimirum bonorum alia hono- rabilia, laudabilia alia, potentia alia. honorabile huiusmodi dico, quod diuinum, quod melius vt anima mensq; est, quod antiquius, quod principium, & alia id genus. Honorabilia ce-
cc,

te, in quibus honor: alia siquidem omnia ho-
nor comes consequitur. igitur etiam virtus ho-
norabile bonum est, quando ab ipsa probus
quispiam gignitur, is namque in virtutis penes
trat habitum. At laudabilia, ut virtutes, ab ipsa
farum nanque actionibus laus emergit. Quae
vero potentia, ut dominatus, opulencia, ro-
bur, pulchritudo, is namque bonus bene, ut ma-
lus male uti poterit. ideo etiam potentie eius
modi bona nuncupantur. bona certe sunt: visu
siquidem ipsorum boni, non utique mali appro-
bantur. id genus nimirum bonis evenit, ortus
causam ipsorum esse fortunam. à fortuna namque
& opulencia, & dominatus est, & quaecumque
prorsus in potestatis ordinem perueniunt. Res
siquidem porro ad quartum inter bona est salu-
bre, etiam bonum efficiens. sicut exercitium
sanitatis, ac si id genus est aliud. Verum aliam
quoque subest bona distributionem. Ut bono-
rum quaedam prorsus & omnifariam sunt eli-
gibilia, quaedam vero non. veluti iustitia aliquis
virtutes, omnifariam & omnino sunt eligibiles.
at robur, & opulencia, potentiaque, & id ge-
nus alia, neque omnifariam neque omnino. Rursum
quoque aliter. Bonorum alia sunt fines, alia non.
quemadmodum sanitas idem finis atque sa-
nitatis causa neutiquam finis est. Et quaecumque
ita habent, eorum semper finis melior. ut sani-
tas melior quaeque salubria in totumque pro-
sus id melius, cuius gratia sunt & alia. Rursum
ipsorum finium, praestat semper qui perfectus
est imperfectio. Est nimirum perfectus, cuius
accessu nullo amplius nobis opus est. Imper-
fectus autem, cuius aduentu alium desidera-
mus. quemadmodum iustitiae duntaxat adue-
tu, plura desideramus. at felicitatis accessu,
nulla re amplius nobis opus est. Is ergo nobis
optimus quem desideramus, qui finis perfec-
tus, absolutus namque finis bonum est: nec non
finis bonum. Hinc igitur, quoniam modo opti-
mum considerandum est: nunquid eo modo
ut ipsum quoque recedeamus. An id videbitur
alienum. siquidem optimi finis est perfectus.
ac perfectus finis, ut paucis absolutum, nil aliud
quam felicitas esse videtur. Ex multis porro
bonis felicitatem consistere comprobatur.
Quod si optimum coniectans, ipsum quoque
cum alijs annumeres, ipsum se melius esse co-
stabit, siquidem optimum erit. Ut salubria po-
nendo & sanitatem, consideres quidnam ho-
rum omnium optimum, nempe sanitas, quod
si horum optimi est, id se quoque melius, quod
admodum absurdum est. non igitur optimum
ita coniectandum. Sed an id quodammodo
fuerit, ut absque se. An hoc etiam absurdum. nam
felicitas ex quibusdam constata bonis est. hoc

vero ex quibus constet bonis, an sic optimum
considerare fuerit alienum. neque enim est quicquam
aliud ab his felicitas, verum haec ipsa.
an ita quispiam recte concernens, optimum
consideraverit? sicut ipsam felicitatem quae
ex his sit bonis, diudicans erga alia quae in ipsa
collecta non sunt: ita optimum considerans,
recte consideraverit. Ceterum non est simplex,
quod nunc quærimus, optimum. ut dicar quispiam,
optimum cunctorum bonorum, in vni
concretorum esse prudeniam. Verum hoc fe-
re modo, non quærendum est optimum bono-
rum. perfectum siquidem quærimus bonum.
At prudentia sola, neutiquam perfectum, non
igitur hoc optimum quod quærimus, neque in-
dagamus optimum. Præterea aliam admittit
bona sectionem. sunt siquidem bonorum alia
in anima, ut virtutes: alia in corpore, ut sanitas,
venustas: alia externa, opulencia, dominatus,
honor, & si quid est huiusmodi. At horum quae
in anima sunt, optima. Quae porro in anima
definita sunt bona, trifariam distribuuntur, in
prudentiam, in virtutem, & in voluptatem.
Post hoc igitur, quod promittitur omnes, etiam
finis videtur bonorum, idemque absolutissimum
esse felicitas. quod sane fatemur esse in bene
agendo, ac bene viuendo. Ceterum finis sim-
plex non est, sed duplex. quorundam enim est
finis ipsa actio, vscumque, sicut visus. Est nimi-
rum visus optabilior habitus: finis autem visus:
nemo siquidem velit visum habere ad non spe-
ctandum, sed conuictandum. idem de auditu;
ceterisque dicendum. proinde quorum visus et
habitus est, semper melius & optabilior eorum
est visus habitus. visus enim & actio finis, cum
sit propter visum ipse habitus. Post id si con-
sideraverit quispiam in cunctis scientiis, intru-
bitur non aliam esse considerationem in ex-
truenda domo, quam in proba domo. sed utro-
que suppetere aedificatoriam, & cuius effector
aedificator, ut cuius sit virtus, eiusdem sit effe-
ctrix. Idem in alijs omnibus par est coniectare.

Virtutem in anima esse; felicitatem vero in actione
consistere, et in etate perfecta. Cap. 1111.

Præterea intuemur, alia re nulla, quam
anima nos viuere. anima autem est vir-
tus, idem certe fatemur facere animam, animamque
virtutem. Ceterum virtus in vnoquoque cuius
est virtus, idem facit, at anima etiam alia. Atqui
anima viuimus. ob a nime itaque virtutem bene
viuimus. Ceterum bene viuere, & bene ages-
re nihil aliud dicimus, quam felicem esse; ergo
& feliciter agere, & felicitas in viuendo
est. verum bene viuere est in viuendo ex vi-
tutibus. hoc igitur est finis, & felicitas, & optimum.

Alia boni alii
utilia.

De optimo.

Alia item alii
utilia.

In vñ itaq; sit, necesse est & actione felicitas nam quorum habitus vsusq; est, vsus & actio finis: at qui anime virtus est habitus, et actio & vsus ipsius, eorum que sub electionem cadunt: ego finis ipsius actio vsusq; fuerit, felicitas igitur i viuendo ex virtutibus sit, necesse est. Quia igitur optimū bonum est felicitas, & hæc ipsa finis, actione viuendo ex virtutibus, felices fuerimus, optimūq; bonū habuerimus. Cum igitur sit felicitas bonum perfectum ac finis, nos latere non oportet, id in etate perfecta esse, nō enim in puero (quia nec puer dici felix potest) sed viro. is nāq; perfectus, & ne quidē in tempore imperfecto, sed perfectio, perfectū fuerit vñq; ætas, q̄diu homo viuere potuerit, recte nāq; a multis dicitur, felicē in longissimo vitę tempore esse iudicandum: vt opus sit perfectū esse, & in tempore perfectū, & in hoīe. Quod aut sit actio, hinc quispiā poterit intueri. In somnis nāq; vt inter viuendū si quispiā dormiat, eiusmodi nolim talē dicere esse felicē ipsi quidē existit viuere; sed eidē ex virtutibus, quod erat ex actione, viuere nō existit.

De anime altrice portione quedam: & in ipsa virtutem non esse. Cap. V.

Rursus quod mox dicendū, nō admodū que diximus participare, & ne quidē ab ipsis longe abesse videbitur. quippe q̄ animæ portio quedā esse putetur quā alimur, quā alitricem appellamus. iure profecto ita: siquidē lapides alii nō posse intruēmur. & perinde non dubiū, quin sit alii animarorū. Quod si aiatorū causa est anima, atq; anime talium partū nulla alēdi fuerit causa, quales sunt rationalis, vel irascibilis, vel concupiscibilis, sed alia quedam præter has, et ei nullum magis peculiare possuimus nomen, q̄ alentis accomodare. Dicat, fortassis quispiam, nunquid ex hac quoq; parte animæ virtus est, nam si fuerit, nō dubium quin etiam eadē agere opus sit, perfectę siquidē virtutis actio felicitas est. At nunquid eius sit vel non sit virtus, alia fuerit oratio. Quæ si fuerit, huius non est actio. nam in huiusmodi parte impulsus esse non videtur: sed igni videtur esse consimilis, cui quicquid immerferis, absūmet. at si non obieceris, ne quidem ad capiendum impellitur. Ita hæc habet pars animæ, vt si alimentum obijcias, alar: sin minus, ne quidem ad alendum commoueat, et perinde ne quidem actio, cuius non est commotio. proinde hæc pars ad felicitatem capeſſendam nihil coadiunat. Deinceps igitur, quid sit virtus dicendum, quādoquidem eius actio felicitas est. Vt paucis itaque absoluam, virtus habitus est optimus. Verum non satis for

te sit ita simpliciter loqui, sed euidētius fuerit definiendum.

Dualio anime: & virtutem ab excessu deficiatq; corrupti. Cap. VI.

Primū igitur de anima i qua exoritur, non quid sit anima (alia siquidem eius rei consideratio) sed vt quodammodo distribuitur, dicendum est. Anima nimirum, vt recte patet, in duas partes distribuitur, in eam quæ rationem habet, & quæ rationis experta est. Ex ea parte quæ habet rationem, exoritur prudentia, solertia, sapientia, ingenium, memoria, & id genus alia. At ex parte rationis experte, quæ virtutes appellantur, temperantia, fortitudo, iustitia, & ceteris aliis, quas ex moribus ducimus esse laudabiles. ex his nāq; consequi laudem dicimus. At ab eis quæ a ratione dimanant, nemo laudatur, nec enim quid sapiens, nec q̄ prudens, nec profus ex huiusmodi aliquo quispiam laudādus accedit. neq; porro rationis experta, quatenus ad se suggerendum idoneum est, suggeritq; ei quod obinet rationem. Est nempe moralis virtus, quæ ab excessu defectuq; corrumpitur. Quod autem tam defectus q̄ excessus corruptat, ex eis est videre quæ ad mores pertinent. (vidēdum sanē in rebus incertis testimonijs certis est.) Confestim nāq; in exercitijs hoc videbit quispiam, quæ si excedant, robur affligunt; sin deficiant, eodem modo habēt. idem in potu ciboq; euenit: affluentibus enim sanitas absumitur, idem sit & subditijs: quæ si moderata fuerint, corporis firmitudinem custodiunt atq; sanitatem. His consimile euenit in temperantia & fortitudine; reliquisq; virtutibus. nam si quempiam eō vsq; feceris intrepidum, vt ne quidem Deos metuat, iam nō fortis, sed demens fuerit. sin cuncta formidantem, metuculosus. fortis ergo erit, qui neque omnia metuet, neq; nihil. Hæc igitur tam augens, q̄ labefaciunt virtutem, nimirum nāq; metus, & omnes labefaciunt, itidem qui de re nulla metu commouentur; atq; circa metus est fortitudo: mediocriter itaq; metus fortitudinem locupletant, ab eisdem igitur tam amplificatur q̄ labefactatur fortitudo, ex metu nāq; ita afficiuntur. idem de ceteris dicendū virtutibus.

Virtutem inter voluptatem & egritudinem collocari. Et unde moralis virtus dicta sit. Cap. VII.

Rursus, non his modo virtutem quispiā definierit, sed etiam egritudine & voluptate. Nam voluptate allecti, improba facti sumus: egritudine autem succumbentes, ab honestis deficiimus. alioqui non est virtutem

Moral, cum cō, Auer. LLL &

Et vitium admittere citra ægritudinem & voluptatem. Inter voluptates igitur & ægritudines virtus collocatur. Virtus porro moralis hinc cognomen habet, si modo velimus ex literis veritatem excutere. dicendum erit quod moralem à mora habuisse cognomen, brevis in longam literę facta mutatione; moralis siquidem appellatur, quod ex mora assuescat. Idque certum, quod virtus nulla, quæ ex parte oriatur irrationali, ex natura nascitur. siquidem eorum quæ natura sunt, nihil est quod assuetudine aliud euadat. velut lapis, grauiusque prorsus omnia, quæ ferendi deorsum vim agnatam habent, si à quouis sursum versus sæpius iactari assuescant, nunquam tamen sursum attollentur, sed semper deorsum cadent. idem de cæteris est intelligendum.

De affectibus, potentij, et habitibus. Cap. VIII.

Praterea, qui velit quid sit virtus dicere, scire expedit quænam demum in anima procreentur. Sunt autem hæc huiusmodi, affectus, potentia, habitus. & proinde non dubium, quin horum quædam sit virtus. Affectus igitur sunt, ira, metus, odium, cupidus, iuuor, miseratio. talia comitari consueuerunt ægritudo, & voluptas. Potentie autem, quibus affici dicimur: nempe vnde possumus excandescere, ægrefcere, miserescere, & alia huiusmodi. At habitus sunt, vnde erga hæc habemus bene, vel male, sicut ad excandescendum, si namque supra modum iracunde, male in ira habemus. sin in quibus expedit, prorsus ad iram non commouemur, ita quoque male in ira habemus. mediocriter itaque habendo, ut neque supra modum commoueamur, neque prorsus simus incommo-
biles, tum si ita habemus, recte affectus sumus. In similibus quoque alijs idem intelligendum. iracundum namque & bene, in medio iræ, et ad iram incommobilitatis positum est. Simile est in iactantia & dissimulatione. plura namque quam ad iactantiam sibi arrogare, iactantia est. minus vero, dissimulationis. Inter hæc igitur medium est veritas. Idem in cæteris omnibus est intelligendum. id enim proprium ipsius est habitus, ut bene male ut erga hæc habeat. bene in ijs habere fuerit neque excedere neque deficere. erga medium itaque istorum vnde laudandi accedimus, habitus est: sicut male erga excessum & defectum, quidodoque igitur harum perturbationum virtus est medium: perturbationes autem sunt ægritudines & voluptates, aut non citra ægritudinem vel voluptatem: virtus certe est circa ægritudines vel voluptates. id quod hinc certum. Sunt nimirum etiam affectus alij, ut videbitur cuiuspiam, in quibus non

in excessu & defectu aliquo est vitium: velut adulterium, & adulter. nec enim magis est talis, qui ingenuus constupratur. Cæterum hoc, & si quid aliud huiusmodi est, quod à voluptate comprehenditur, quæ per intemperantiam, vel etiam quod in defectu quodque in excessu sub vituperationem cadit.

Quid medietati opponatur. Cap. IX.

Deinceps igitur fuerit sane dictum necessarium, quid nam demum medietati aduersetur, excessus ne an defectus. Nam quibusdam medietatibus defectus opponitur, ut nonnullis excessus. sicut fortitudini neutiquam excessus existens audacia, sed quæ defectus est timiditas. temperantiæ vero intemperantia & incommobilitas circa voluptates, non vtrique quæ defectus est incommobilitas opponitur, sed intemperantia quæ excessus est. Sunt nimirum vtrique tam excessus quam defectus medietati opposita. medietas siquidem excessus inferior, sed defectus superior. Ideo etiam prodigi, liberales esse illiberales aiunt. contrariis liberales, prodigos vocant. Audaces vero & petulantes, fortes nominant timidos, ut timidi, fortes petulantes & furibundos dicendos putant. Duabus itaque de causis duxerimus medietati opponendum esse excessum atque defectum. quippe quod esse ipsa licet nobis considerare, vitium potius extremorum ad medium propius accedat. propinquior ne liberalitatis sit prodigalitas, an avaritia. longinquior certe fuerit avaritia. atque à medio quæ magis absunt, magis opposita existimantur. et itaque ipsa defectum magis opponi apparer. Est etiam aliter videre, ut ad quæ mentem magis pronam habemus, ea medio sint magis contraria. velut ad intemperantiam natum sumus prouiores, quam ad decus capessendum. quam obrem si additamentum potius ad ea fiat, ad quæ sumus prouiores, ad quæ sit additamentum, ea sunt magis contraria; atque prouiores ad intemperantiam sumus, quam ad decus capessendum: magis ergo excessus medietati contrarius: intemperantia siquidem intemperantia est excessus. Quid demum sit virtus, hinc nobis liceret inueniri. medietas siquidem affectuum quædam esse videtur. Proinde qui velit moribus comprobare, ei affectuum medietas est quævis constituenda. Et perinde probum esse operosum atque difficile est: quandoquidem in vnoquoque medium capere operosum est. velut circulum describere cuius obuium est: at in ipso medium capere, arduum. Itidem & excandescere quidem facile, nec non contrarium huic: at mediocriter habere,

Et hoc quod
res hinc
mutato
n, ac pul-
chre sit ut
latine vo-
ces cuius
conueni-
ant.

Affectus
dicitur virtus
est.

Et hoc
est.

habere, arduum. In totum autem in quavis perturbatione est videre, quod medium amari esse facile: medium vero vnde laudetur, arduum: ideo etiam raro probus.

Probus et malus esse in nobis existere, ubi redarguitur Socrates, aliter opinatur. Cap. X.

Quoniam de virtute dictum est, deinceps fuerit considerandum, possit ea adesse nobis nec ne. Verum quemadmodum Socrates dixit, in nobis non est probus vel malus esse, quandoquidem si quis roget quemvis, velit ne iustus esse, an iniustus, nemo delegerit iniustitiam, item de sortitudine & timiditate, reliquisque virtutibus semper eodem modo. inde non dubium, quin si mali sint aliqui, non spontanei sint mali, & perinde ne quidem probi. Hæc ratio neutiquam vera, nam cur demum legislator mala facere non permittit, at honesta & proba iubet? & in malis quidem multam infligit delinquentibus; in rebus autem honestis, nisi hos nemo pegerit iniustitiam, si vituperationis id quoque attestantur, virtutem namque laus, vitium autem vituperatio consequitur. atqui laus et vituperatio non inuitis attribuitur. manifestum igitur hoc modo in nostro arbitrio esse bona malaque facere. Collationem vero huiusmodi proferebant, volentes demonstrare vitiosum non esse. quid namque est, inquit, quod ægrotantes squalidos nemo vituperat? At hoc minime verum, tales namque reprehendimus, cum suæ ægritudinis ipsos causam esse cognouerimus. Quodque male habet corpus, vitiose id voluntarium esse, apparet nimirum, in vitio et virtute esse voluntarium. Rursus hinc etiam potuerit quispiam evidenter intueri, quod omnis natura eius est essentia procreatrix, qualis ipsa est. veluti stirpes, & animalia. nam utraque gignunt, ex principijsque produciunt: ut arbor ex semine. id namque principium est. Quod porro principia confectur, ita habet, ut enim habuerint principia, ita quæ de principijs ortum ducunt. Perspicua autem licet hoc in Geometria magis intueri: ubi cum aliqua sumptis principia, ut ea habuerint, ita etiam quæ ipsa consequuntur, velut si triangulum duobus rectis æquales habet angulos, quadratum quoque quatuor angulis rectis habeat, necesse est. & si triangulum secus, ita etiam & quadratum commutabitur. ex altera parte enim ei respondet. & si quadratum quatuor angulis rectis

æquales non habuerit angulos, ne quidem triangulum duobus rectis habebit æquales. Idem igitur atque consimiliter de homine quoque intelligendum. nam cum sit homo progenitricis essentia, ex principijs quibusdam atque actionibus quibus efficitur, homo progenerans est. nam quid aliud? neque enim inanimatum aliquod efficere dicimus, neque etiam animatorum citra hominem quicquam. manifestum igitur, actionum hominem esse progenitorem, proinde quoniam actiones commutari intuemur, nec eadē vnquam agimus, sumptis actiones ex aliquibus progenire principijs, manifestum, quandoquidem actiones immutantur, etiam actionum immutari principia, à quibus sunt; quemadmodum collatione ostendimus geometrica. Atqui actionis tam bonæ quam malæ principium est propositum, & voluntas, & quicquid ad rationem tendit. Non dubium igitur, quin hæc quoque commutentur. sponte namque actiones immutamus, & perinde etiam principium atque propositum. nam hæc sponte fit mutatio. Propter de non dubium, quin in nobis sit & probus et malus esse. Forte hic quispiam occurrat, quandoquidem inest iustum probumque esse, ero si voluero omnium probissimus. Id si fieri nullo modo potest, cur nam? quoniam non, hoc in corpore gignitur. neque enim si quispiam voluerit corporis curam habere, omnino optimum habebit corpus. nam opus est non curam modo intendere, verum etiam naturam honestam & bonum corpus esse. melius certe habebit corpus, non tamen esset omnium optimum. Idem de anima intelligendum est, neque enim iuxta propositum suum erit omnium probissimus, nisi etiam natura existeret: melior quidem certe erit.

De spontaneo, et tribus appetituum generibus.

Cap.

Cap. XI.

Quoniam igitur probum esse in nobis apparet, consequens dictum necessarium videtur de spontaneo differere, quid nam sit spontaneum, ad virtutem namque capessendam dominantissimum est spontaneum. In totum vero dicendum est spontaneum, quod non coacti agimus. verum de hoc, magis adhuc perspicue discendum est. Nempe ad id quod agimus, aliquis exurgit nobis appetitus. atqui tres sunt appetitus species, cupiditas, furor, voluntas. Primum igitur actionem, quæ à cupiditate oritur, ducimus coniectandam, vitiosam ne, an inuita sit, inuita neutiquam esse videtur debet. cur ita, & vnde id? nempe quod quæcumque inuiti agimus, coacti faciamus necesse est. Atqui ubi subest

Moral. c. 1. c. 5. Auer. LII. q. 1. agentibus

agentibus aliqua necessitas, aegrimonia consequetur. verum ex cupiditate agentes voluntas comitatur. proinde hoc pacto non erit ex cupiditate agere quippiam inuito animo, sed vitroneo. Ceterum ratio est alia, quae ab incontinentia huic aduersatur. nemo enim inquit, sponte mala peragit, qui sciat mala esse. verum quoniam incontinentes est, scitea esse in proba, agit tamen, ac ex cupiditate illecius agit; non ergo spontaneus: coactus ergo est. Hinc porro eadem nos oppugnat oratio, nam si ex cupiditate, non ex necessitate: eupis dicitatem enim voluptas comes consequitur, sed quae ex voluptate, non posis dicere ex necessitate. Alioquin non dubium est, quin incontinentes sponte incontinentia agat: quans doquidem qui afficiunt iniuria, vitro afficiunt iniuria: atqui incontinentes iniusti sunt, atque iniuria afficiunt incontinentes ergo in incontinentiam sponte delabuntur.

Socratica argumentatio, quae vitroneam non esse dicit. Cap. XII.

Verum enim uero, inquit, ratio aduersatur, non esse vitroneum. Continens siquidem laudatur, quod sponte quae ex continentia sunt agat, at laudatur in eis, quae sponte sunt. quod si ex cupiditate vitroneum est, quod cupiditati aduersatur, inuitum erit. sed continens contra cupiditatem insurgit: continens ergo non spontaneus fuerit continens. verum hoc non videtur: non ergo extra id quod ex cupiditate est, voluntarium. Rursus idem est in eis quae ex furore. eadem namque huic (quas de cupiditate diximus) rationes conueniunt, & perinde ambiguitatem faciunt. ita siquidem est, quod ad incontinentem continentemque pertinet. Restat species residua appetituum (ut in distributione posuimus) voluntatis, ut an sit spontanea, coniectemus. Atqui incontinentes, quatenus impelluntur, eatenus volunt. agunt igitur incontinentes mala, volentes. sponte nimirum nemo mala agit, ubi sciat esse mala: neque incontinentes mala agit, volens mala agere: non ergo spontaneus. Ne quidem igitur voluntas est spontanea. Haec plane permittit oratio incontinentiam, & incontinentem, nam si non spontaneus, ne quidem vituperabilis, at est vituperabilis incontinentens, spontaneus ergo. voluntas igitur spontanea. Cum sint itaque contrariae quaedam rationes magis perspicuae, de spontaneo differendum est.

De hi. Cap. XIII.

Prius itaque de vi, & necessitate dicendum fuerit. Vis enim etiam in carentibus animalibus singulis namque inanimatis suis est locus atque

tributus igni quidem supra, terrae autem infra: est nimirum violari, sursum lapidem terrae, ignem vero deorsum. est etiam animal violari, ut equum recta via decurrentem, praecuratum vertere aliorum. Quibuscumque igitur exterior est causa, aliquid contra naturam, aut praeterquam volunt faciendi, cogi dicimus facere quae faciunt. at quibus ipsis inest causa, hoc negatur quam cogi dicimus. Neque incontinentes negauerit se malum esse, verum a cupiditate agentis di mala se coactum. Violenti igitur haec nobis erit definitio, quorum agendi causa a qua coactantur, fuerit externa, vis est, quorum autem interior ac in ipsis causa est, nequaquam vis.

De necessitate. Cap. XIII.

Rursus de necessitate, necessariumque dicendum. Necessarium non omnino, neque in omni dicendum est: quae admodum similitudine coniungitur causa voluntatis agimus. Nam si quippiam dicat se a voluptate coactum quodam amicum mulierem vitari, fuerit alienum, nec enim in omni necessarium est, sed in extrinsecus aduenientibus. ut si offendantur quippiam, a rerum necessitate coactus maius aliud quippiam deuitare. hoc modo in agrum properare coactus sum, nisi sedatam velim agrum inuenire. in huiusmodi itaque est necessarium.

Spontaneum animi sententia esse et quotupliciter inuitum dicitur. Cap. XV.

At quoniam in nullo est impulsus spontaneum, reliquum est ut sit ex animi sententia. Inuitum enim est, quod ex necessitate, vique efficitur: tertio loco, quod non sit ex animi sententia, quod plane ex his quae sunt, certum est. Nam cum quis aliquem occiderit, occiderit ut, aut eiusmodi aliquid effecerit, horum nihil praevidens, eum dicimus inuitum, fecisse: quippe quod vitroneum in animam, uertendo esse facile deprehendat. Velut olim mulierem aiunt quandam poculum exhibuisse cuidam amatorium, dein eo poculo hominem mortuum concidisse, eam vero mulierem in Arcopagum perfugisse. quam praesentem non alia de causa liberarunt, quam quod non id praevidens effecisset. amoris liquidem cupiditate obcaecata, in eo fuerat hallucinata. & perinde neunquam spontanea eius poculi amatorij visa fuerat exhibitio: quoniam non ex mente dederat, ut perderet hominem. Inde igitur id quod ex animi sententia sit, cadit voluntarium.

De proposito. Cap. XVI.

Reliquum praeterea est, ut propositum delectumque consideremus, sit ne appetitus, nec ne. Appetitus namque in ceteris quoque gignitur animalibus: propositum vero non nisi siquidem

Violenti de causa.

Siquidem cum ratione propositū est: at ratio nulli alij deputatur animal: non igitur fuerit appetitus. Verum nunquid voluntas? An ne id quidem. voluntas namq̃ eorum etiam est, quæ fieri nō possunt: velut volumus quidem esse immortales, at id nobis nō proponimus, deligimusq̃. Rursus propositum finis non est, sed ad finem, sicut nemo proponit sanescere, sed quæ ad sanitatem tendit proponimus, deambulando, cursitando. at fines volumus. bene enim valere volumus. Hinc certum est, non idem esse voluntatem et propositum. Verum ita habere videtur propositū, vt eius est appellatio. vt hoc pro illo ponimus, atq̃ deligimus. sicut optimum pro deteriore, quod in nostra sit optiōe. & perinde deligimus esse videatur. Quod si horum nihil est propositū, nunquid quod ex animi sententia, id in proposito est? An ne id quidem. multa enim intelligimus & opinamur ex animi sententia. Nunquid igitur quæ intelligimus, ex etiam proponimus? An non. sepe liquidem intelligimus de Indis, at nequaquam proponimus atq̃ deligimus. non ergo mentis sententia propositum. quoniam igitur horū nihil est propositum: suntq̃ hæc animæ insita: aliorum cōueniētium concutiētiq̃ propositum esse necesse est. Quoniam igitur est, quemadmodū paulo ante memorauimus, bonorum ad finē tendentium delectus, atque propositum, non vtiq̃ finis. Ac est eorum quæ in nostra potestate sunt, & eorum quæ nobis diuersam ingerant ratiocinationem. hoc ne, an hoc deligimus. non dubium quin prius opus sit ea ipsa intelligere, & in consiliū vocare. Cumq̃ nobis intelligentibus quod præstare videatur, tum ad agendum aliquis insurgat impulsus, id agēdo, ex proposito agere cōsumur. Quod si propositum appetitus quidam est in consiliū deueniens cum animi sententia, non est spontaneum, quod deligibile. sponte enim agimus multa, antequam intelligamus atque consulamus. sicut sedendo, exurgendo, & id genus alia faciendo, sponte qdē, sed citra intelligentiā. Non ergo spontaneū deligibile, sed deligibile spontaneū. si quidem enim agere cōsultantes proposuerimus, sponte agimus. Existunt vero ex conditoribus legum nonnulli, qui spontaneū & ex proposito desinant, pluresq̃ distinguant: minoresq̃ spontaneis, q̃ a proposito agētibz multas infligant. Est igitur propositum in eis quæ sub actionē cadūt, et eis ipsis, in quibus nostrum sit agere & non agere, & ita vel non ita, & in quibus propter quid est capere. Verum propter quod simplex non est. In Geometria siquidem cū quis

dixerit quadratum quatuor rectis equalibus habere, & percunctatur propter quid, occurrit, quia etiam triangulum duobus rectis equalibus habet. in his igitur ex definito principio sibi propter quid assumpserunt. At in eis quæ sub actionem cadunt, in quibus est propositum, non ita. nullum siquidem ponitur definitum: sed si quis exquirat, cur hoc fecerit? quoniam nō erat aliter vt facerem: vel quoniam ita melius ex ipsis euidentibus (qualiacuncq̃ apparuerint esse meliora) delectus sumitur, & ob ea ipsa quamobrem etiam in huiusmodi est consiliū capere, vt expedit. At in scientijs nequaquam. nemo siquidem quemadmodū scribere opus sit nomen Archiclis, in consiliū: quia quo pacto scribendum nomen Archiclis, est iam definitum. Mendum igitur nō intelligentia gignitur, sed in scribendi actione positum, in quibus certe non est in intelligentia error, ne de eis quidem inuitur consiliū, sed in quibus iam vt expedit optimū est, inde mendum procreatur. Atqui in eis quæ sub actionem cadūt, optimum est: & in quibus duplex mendum. Delinquimus igitur tam in eis quæ sub actionem cadunt, quā ex virtutibus. pariter enim virtutem coniectantes, per agnata nobis itinera hallucinamur. est siquidē in despectu excelluq̃ hallucinatio. in horum vtrūbet deferimur voluptate & agrimonia: quandoquidem ex voluptate in mala delabimur, vt ex agrimonia, honesta fugitamus.

De animi sententia. Cap. XVII.

Resum autem est, nō quemadmodum sensus, animi sententia: velut visu non poterit quicquam aliud quā videre, non audiū aliud quā audire, in idem neq̃ consulta mus, nunquid audiendum auditū, an videndum, at animi sententia nō huiusmodi, sed id & alia, potest efficere. ob hoc ibi iam existit consultiū. Est igitur in bonorum delectu, non in fine delectum. huic certe omnes astipulantur sententia, vt sanitatem esse bonum. verum quæ ad finem sunt, velut expedit: ne sanitati hoc comesse, an non. Facit igitur plurimum in his ad hallucinandum voluptas, & agrimonia, hanc siquidē amplectimur, illā vero iugimus.

Quia nam rei vtriusq̃ coniectis sit. Cap. XVIII.

Quoniam igitur distribuimus, in quo & quo modo sit delectū, reliquū est vt intueamur cuius nā rei sit virtus cōiectrix, finis ne, an ad finē: velut honesti ne, an ad honestū. Quo pacto scientia, vtrū edificatorix scientie finis, speciosi proponendi an quæ ad finem spectandi. nam si hoc, speciose proponetur, sicut pulchrā domū efficere. at quæ

Moral. cum cō. Auer. LLL. iij. ad

ad hoc, non alius quisquam inueniet neq[ue] exhibebit, quàm edicator. itidem in alijs quoq[ue] omnibus scientijs. Eodem modo igitur in virtute habere videbitur, vt ad finē potius ipsius tendat consideratio, recte nimirum proposuerit quæ ad finem sunt, & ex quibus finis consistet. nec quisquam alius exhibebit inuenietq[ue], quæ ad finē expeditant. iureq[ue] hoc virtus proposuerit, quibus in rebus optimi principium est vnum quodq[ue] quod efficiat, & proponat. Nihil igitur virtute melius est: quandoquidē huius causa etiam sunt alia, atq[ue] ad ipsam principium est. huius causa magis sunt quæ ad hoc at finis principio alicui assimulatur, et eius causa est vnum quoduis, verum id erit modo alijs quo. perinde certum vt etiam in virtute, quādoquidem causa est optima, ipsam magis finis esse consuecincem, q[uam] eorū quæ ad finem sunt. Atqui virtutis finis est honestum. honesti ergo magis consuecincem est virtus, quā ex quibus consistet. sunt nēpe hæc ipsius. At in vniuersum videri potest alienum. quandoquidē in pictura si quispiam fortassis egregius fuerit imitator, non tamen laudisus accedet, nisi optimam imitandi habuerit intentionem. Virtutis demū omnino est sibi honestum proponere. Dixerit quispiam, cur ita, num actiorem meliorem esse dixerimus, quā virtutē ipsam: at nunc, non ex quo actio est, id virtuti vtpote honestius attribuimus, sed in quo non est actio: ita. Atqui nunc hoc dicimus, habitu actionem esse meliorem. Alij nanque probum inspicientes, ab actione diiudicant, quod nō possint cuiuslibet quomodo habeat iudicare propositum. nam si foret singulorū nosse sententiam, qualis erga honestatem esset, etiā citra actionem probus esse videri posuerat. Deniq[ue] quoniam affectuum quasdam recensuimus medicatas, circa quos affectus versentur, hinc nobis dicendum est.

De fortitudine, et forti. Cap. XIX.

Cum igitur sit fortitudo circa audaciam ac metum, considerandum fuerit circa cuiusmodi metus atq[ue] audacias. Nunquid igitur si quispiā metuar ne rem disperdat suā, is timidus: sin circa hæc sit audax, fortis: An nō, itidem si quis formidat solū, aut audeat, neq[ue] meticolosum fatendum est esse metuentem, neque fortem non metuentem. non igitur in eiusmodi metibus & audacijs fuerit fortitudo. At ne quidem i talibus, cuiusmodi si quis tonitrus & fulmina non metuar, vel quiduis aliud supra hominem horrendum fuerit, non iam fortis, sed furens. In metibus itaq[ue] & audacijs humanis est fortitudo, in his, inquam,

que ceteri metuant, aut omnes. in quibus qui audeat, fuerit fortis. His itaq[ue] definitis consuetudinem fuerit (quandoquidem multis in rebus fortes dici possunt) qualis sit fortis. Est enim ab experientia fortis alius, velut miles. isti siquidem ab experientia didicerunt in huiusmodi loco, vel huiusmodi tempore, vel rebus ita habentibus, fieri non posse vel malum subeant. & perinde qui hæc nouerit, & ea de causa ingruentes hostes sustinuerit, non fortis, nam li horum nihil existerit, non tolerauerit. Proinde ab experientia fortes dicendi nō sunt. Neq[ue] Socrates recte aiebat fortitudinem esse scientiam. quandoquidem ex consuetudine scientia capiens experientiam efficitur scientia: at ab experientia tolerantes neutiquā fatemur, planeq[ue] negamus fortes esse: nō igitur fortitudo fuerit scientia. Rursus sunt quoq[ue] fortes ab experientia contrario. in expertis siquidem eorum quæ eueniāt, ab ea rerum nulla experientia sunt intrepidi. & ne hos quidem fortes esse dixerim. Sunt porro qui fortes à perturbationibus existimentur: velut amanites, aut lymphatici. at ne hos quidem fortes dicere oportet: quandoquidem si ab ipsis affectus auferantur, non erunt amplius fortes. fortem siquidem perpetuo fortem esse oportet. & perinde ne teræ quidem, vt fues, dici fortes possunt, quod succumbant ingementib[us] percussis, neq[ue] fortem ob perturbationem dicere conuenit. Est vidissim fortitudo alia, quæ ciuilibus existimatur. velut si qui ciuium pudore offusi, tolerant pericula, vt fortes existimentur. quemadmodum veri causa Homerus Hæctora dicentem inducit: Polydamas vereor me carpat i agmie prim^o. ideo pugnandum esse existimat. At ne quis dem hæc dicenda fortitudo. in istorum enim singulis eadem congruet definitio. quo nāq[ue] ablato nō perdurat fortitudo, efficere fortem non potest: vt si pudorem, vnde fortis erat, ab stuleris. Sunt item & aliter fortes existimantes spem, boniq[ue] expectationem. at ne hos quidem dicere fortes possis, quandoquidem tales ac in talibus fortes dicere, videbitur alienum. proinde in nullis huiusmodi fortitudo collocanda est, qualis igitur & quisnam fortis sit, hinc cōsiderandū. Ac vt paucis absoluiam, qui nulla iam supradicta causa fortis est, verū quod id honestum esse censcat, idq[ue] faciat, seu aliqua, seu nulla oblata fuerit occasio. Neque tamen prorsus citra perturbationem impulsū sumq[ue] gignitur fortitudo. expedit vero impulsū habere rationē, honestū causā, ad interpede periclitandum. qui hoc modo, is erit fortis: et circa hæc fortitudo. Nec vero intrepidus

Fortis non vere plura modis.

Fortis non quis dicatur.

dos esse oportet, ita ut cum forti fuerit occursum, in totum nihil metuatur. nec enim talis fortis, cui prorsus nihil est horrendum. ita namque etiam lapis, & reliqua inanima fuerint fortia. Ceterum metuendum quidem, sed tolerandum. nam si nihil metus toleret, neutiquam fortis. item (ut etiam paulo ante de metu atque periculo disseruimus) non omne, sed essentia quadam defectum intelligimus. Neque item in fortuito, & quouis tempore: verum in quo et metus, & plura imminet pericula. nam si quis decimo post anno futurum non metuerit periculum, quoniam pacto fortis: sunt enim, quod longe absint, fiducia pleni: qui si fuerint proximi, moriantur metu. Hæc denique fortitudo, & hic fortis.

De temperantia, et temperante. Cap. XX.

Temperantia est intemperantiæ & incommobilitatis circa voluptates medietas. Nam temperantia, ac prorsus virtus omnis habita est optimus. at optimus habitus optimus est: optimus vero inter excessum defectumque medium. quandoquidem utriusque prominentem vituperandi, tam excessu quam defectu. Proinde si optimum medium: & temperantia inter intemperantiam & incommobilitatem est quadam medietas: horum itaque fuerit quædam medietas temperantia, quæ circa voluptates & ægrimonias versatur. Non tamen omnes, & quæ circa omnia. Neque enim si quisquam piscatur aut statue vel huiusmodi alterius oblectetur aspectu, erit iam intemperans. similiter ne quidem audiendo, aut olfaciendo, sed in eis voluptatibus quæ in tactu sunt & gustu. Neque temperans circa eiusmodi, ut à nulla tali capiatur voluptas: nam tum incommobilis, planeque sensu carens fuerit. verum qui oblectatur, & non agatur in ipsorum excessum. ita fruens, ne quid faciat operosum: totusque agendo ab honestate pendeat, non agendo quicquam nisi modeste. nam quicquid ab excessu talium voluptatum abstinerit, vel metus vel cuiuspiam alterius rei causa, temperans non est. Neque enim cætera animalia, præter hominem, dicimus temperantia, quod ab ipsis ratio ablit, quia honestum deligimus. omnis siquidem virtus honesti est, & ad honestum tendit. Proinde erit temperantia circa voluptates & ægrimonias, easque in tactu gustuque progenitas. Demum consequens est ut de mansuetudine dicamus, & quid, & in quibus sit.

De mansuetudine, et mansuetudo. Cap. XXI.

Mansuetudo igitur est inter iracundiæ & iracundiæ cessationem. In totumque

existimantur virtutes medietates esse. Quod autem sint medietates, hinc facile quis dixerit. Nam si quod optimus, in medietate est collocatus: estque virtus habitus optimus, atque optimus est virtus: ergo sit medium necesse est. Quod sane certum, singula considerantibus. Nam quia iracundus est, qui vique quaque & plurimum excedens sit: ac eiusmodi sub reprehensionem cadens, nec decet vique quaque excedere omnibus, & omnino semper. neque contra ita habere, ut cuiquam nunquam. is namque incommobilis sub reprehensionem cadit. Cum igitur tam is qui ad excessum, quam qui ad defectum peruenit, sub reprehensione cadat: qui horum medius fuerit, mansuetus ac laudabilis. Neque enim ab ira deficiens, neque item excedens in ipsa, laudabilis. sed qui modicioriter in his habet, is mansuetus: harumque perturbationum medietas mansuetudo.

De liberalitate, liberali, et eorum extremis: ac de plurimius avaritiæ speciebus. Cap. XXII.

Liberalitas autem est inter prodigalitatem & avaritiam medietas collocata. ut sanatur autem huiusmodi perturbationes circa pecunias. Prodigus namque est, qui ubi non decet impendit, & plura quam deceat, & cum minus decet. At avarus, ei contrarius non impendit ubi decet, & quantum decuerit, et quando decuerit. Utrique sub reprehensionem cadunt: unus quidem deficiente, alter vero excedendo. Liberalis ergo quandoquidem laudabilis est, medium inter hos tenet locum. quis namque demum? nempe qui ubi decet, et quantum decet impendit. Sunt autem plures avaritiæ species: sicut eorum quos nugivendulos appellamus, cum inique emptores, nec non turpilucri, & parviloqui, qui omnes avaritiæ succubunt. Malum nanque multiplex: at bonum simplex. Quæmodum sanitas quidem simplex, sed multiformis morbus. itidem virtus simplex, cum sit virtutum tamen multiformem. cuncti siquidem memorati, ob pecuniam sub vituperationem cadunt. Vtrum igitur liberalis est pecuniam nancisci, & comparare? An non, neque enim vilius alterius est virtutis. Nam neque fortitudinis est arma fabricare, sed altior: verum ipsius est accipere, eisque recte videtur. Idem de temperantia, cæterisque dicendum. atque ne quid liberalitatis, sed pecuniæ incutientis.

De magnanimitate, magnanimo, et eorum extremis. Cap. XXIII.

Magnanimitas est insolentiae et pusillanimitatis medietas. & circa honorem inhonorantiamque versatur: & honorem quidem

Moral. cum cō. Auct. LII. iij. dem

dem non à multis, sed à probis attributū, qui ei præcipue conueniat. Probi namq; periti iudices recte honorabunt. Honorari itaq; se, qui dignus honore fuerit, potius uolet ab his, qui ipsum cognouerit. neq; enim de omni honore fuerit, sed optimo magnanimitas, honorabile bonum, & ordinem obtinens principatus. Iure igitur despectū & improbi, magnis rebus se dignos opinari, ac subinde honorandos, dicuntur insolentes. qui uero sese summitunt, & magis quam par est abijciunt, pusillanimes. Horum igitur medius, qui non se ita abijcit ut minore quā sit par honore uelit honestari, neq; rursus maiore quā deceat, neq; omni, is demum est magnanimus. Et proinde certum est, magnanimitatem esse insolentiae & pusillanimitatis medietatem.

De magnificentiā, magnanimo, & eorum extremis.
Cap. XXXIII.

Magnificentiā est iactationis & uilitatis medietas. uersatur autem magnificentiā circa sumptus, quos magnificēt facere par est. Quicunq; igitur, ubi non expedit, sumptū facit, gloriosus iactabundusq; est. ut si quis sodales ita epulo accipiat, ac si nuptias faciat, is gloriosus. talis namq; est, quo tpe non expedit, suā iactat assuetū. Et huic cōtrarius est uilis, q; ubi oportet, magnifice nō impedit. nec facit ubi nuptiarū dignitas expostulat sumptū, sed ubi deest, is nimirū uilis. At magnificentiā uel ex ipso noīe nobis pōt qualis sit innotescere. opportuno nāq; tēpore magnifice factum, recte magnificentiā nomen a sequetur. Magnificentiā igitur fuerit, quandoquidē laudabilis est inter excessum defectūq; circa sumptus. idoneos quædam medietas. Sunt & nonnullis plures magnificentiæ exilumate: uelut dicentibus, magnifice sese infert. & huiusmodi alia magnificentiæ, non propriæ, sed à translatione nomen inducentes. Nec enim in illis magnificentiā, sed in eis quæ diximus.

De indignatione, indignabundo, & eorum extremis.
Cap. XXXV.

Indignatio est inuidentiæ & maleuolentiæ medietas. ambo enim istæ sub vituperationem cadunt, at indignabundus laudabilis. Est autem indignatio, quædam ægritonia de bonis, quæ indigno alicui aliquo pacto eueniunt. Indignabundus, qui in huiusmodi tristitia idemq; rursus tristetur, si quem uiderit indigne malis afflictatum. ac demum indignatio, & indignabundus talis. Cui contrarius est inuidens. quippe qui tristabitur, cum quempiam prorsus, siue dignum siue indignum be-

neagere uiderit. cui similiter maleuolus par est, quippe qui laturat quod quis male agat, siue dignus, siue indignus sit. Nec in dignabundus eiusmodi: uerum inter hos medius.

De grauitate, graui, & eorum extremis.
Cap. XXXVI.

Grauitas est inter morositatem et delectationem medius, quæ circa conuersationes. Morosus namque est eiusmodi, ut nullius conuersatione aut colloquio capiatur sed (ut nomen ipsius indicat) à suo more. nam morosus quasi aliorum mores improbās sibiq; placēs, est nominatus. Delectator autem talis, ut omnium uelit habere conuersationem, & omnino, & omnifariam. horum neuter laudabilis. At grauis in medio istorū laudabilis. neq; enim erga omnes, sed erga meritos. non erga neminem, sed erga hos ipsos consuecit.

De uerecundiā, uerecundo, & eorum extremis.
Cap. XXXVII.

Verecundiā est inter impudentiam & stuporem medietas, in actionibus colloquijsq; constituta. Impudens est, qui ubiq; & in omnes loquitur, & omnia utcunq; eueniunt. At stupidus seu attonitus, huic cōtrarius. et cūcta et cūctos ueritus, tū agendo quā dicēdo, solertiæ enim expertus talis est, qui in cunctis obstupescit. At uerecundiā & uerecundus inter hæc medius tenet locū. neq; enim cūcta, & omnino (ut impudens) & dicit & agit: neq; porro (ut attonitus) in omni & omnino trepidabit: uerum aget loqueturq; ubi, & quæ, & quando expedit.

De urbanitate, urbano, & eorum extremis.
Cap. XXXVIII.

Urbanitas est scurrilitatis & rusticitatis medietas: in salibusq; cōmittitur. Scurras siquidem est, qui cūcta, & omnino incessenter esse existimat. Rusticus uero, qui neq; incessere uult, neq; recte incessum iri existimat, sed excaulescit. Urbanus, qui inter hos medius, neq; omnes, neq; omnino incessens. neq; item ipse agrestis, ac durus. At erit duobus uel re modis urbanus. nam et moderate incessere percalluerit, & aliorum iaculationem tolerabit. Ita nimirum urbanus atq; urbanitas.

De amicitia, amico, & eorum extremis.
Cap. XXXIX.

Amicitiā inter assentationem & inimicitiam medietas, in actione sermoneq; uersatur. Assentator nāq; est, qui plura quam sit par, adintēp; culpā, arrogat. At insensus, inimicus, qui derogat etiam quæ adfunt. quorū neuter iure laudandus accedit. Inter quos medius

dius est amicus. quippe qui nec plura presentibus cuiquam aluit, neque quae minime conueniunt laudauerit, neque e contrario imminuerit, neque omnino aduersabitur, praeterquam exstimetur tribuendum. Huiusmodi igitur est amicus.

De ueritate, uero, et eorum extremis. Cap. XXX.

Veritas inter dissimulationem et iactationem in oratione versatur, non omni. Gloriosus nimirum est, qui plura quam ad se sibi arrogat, aut scire fingit quae non nouerit. Huic contrarius dissimulatio, pauciora et minora esse sua simulans; quaeque nouit diffinitur, occultatque quae cognoscit. Neutrum horum facile verum. neque enim plura, neque pauciora quam quae sibi affuerint, contingit: sed ea demum esse sibi et scire dicit, quae teneat. Sint denique haec ipsae virtutes, an secus, alia fuerit consideratio. Atque medietates iam memoratorum, hinc certum est, quod apud haec viuunt, laudibus exornantur.

De iustitia, et iusto, et eorum oppositis.

Cap. XXXI.

Consequitur ut iam de iustitia dicamus, quid sit, et in quibus, et circa quae: si prius tamen quid sit iustum exposuerimus. Est sane iustum duplex. vnum quidem ex lege, iusta siquidem perhibent, quae lex iubet. alia lex fortis et temperata nos facere iubet, prorsusque euncta quae ex virtutibus ducuntur. Et perinde de iustitia, perfectam quandam esse virtutem dicunt. nam si iusta sunt quae lex facere praescribit, lex autem quae ex omnibus virtutibus sunt mandata: qui igitur ex lege iustis obtemperat, perfectam nanciscitur probitatem. proinde iustus et iustitia, virtus quaedam perfecta est. vnum itaque quoddam iustum in his, et circa haec. Verum enimvero non id iustum, neque circa haec peruestigamus iustitiam. hoc namque modo iusta, quatenus per se se iusto sunt. nam temperans et fortis et continens, per se se est eiusmodi. Sed iustum indagamus, quod ad alterum refertur, aliud sane quam quod dictum est ex lege iustum. nam non est per se esse iustum, quod in aduersus alterum iustis comperitur. id nimirum est, quod quarimus iustum, ac circa hoc iustitiam. Quod agitur in alterum iustum (ut paucis absolui) aequale est: nam iniustum inaequale. cum enim bonorum maiora sibi ascriuerit, maiorum vero minora ad miserint, id inaequale. et hoc modo iniustum, et afficere iniuria opinamur. Non dubium igitur cum sit iniuria in rebus inaequalibus, quin iustitia et iustum in foederis aequalitate collocetur. Proinde certum est iustitiam medietatem quandam esse inter excessum atque defectum, et multum et paucum. Cum enim

iniustus afficiendo iniuria plus habet, et affectus iniuria in afficiendo iniuria minus, tum horum medium iustum fuerit. atqui medium aequale est: ergo aequale pluris et paucioris fuerit iustum, iustusque qui aequale uolet. sed aequale in duobus saltem conficitur: ergo in alterum aequale esse, iustum est, talis demum fuerit iustus. Cum igitur iustitia in iusto et in aequali, et in medietate: iustum quidem, in quibusdam iustum dicatur, aequale uero in quibusdam aequale, nec non medium in quibusdam mediū: erit iustitia et iustum erga quosdam, et in quibusdam. Quoniam igitur iustum aequale est, huc proportionale, aequale iustum fuerit. Atqui proportionale in quatuor nihil minus perficitur. nam quoadmodum A ad B, ita C ad D. Sicut proportionale est, ut qui multa possideat, sperat multa: ita qui pauca possideat, pauca proferat. rursum eodem modo qui plurimum allaboret, plurima capiat: qui uero parum laboret, parum capiat. ut autem laborans ad non laboratem habuerit, ita plurima ad pauca. ut uero laborans ad plurima, ita non laborans ad pauca. Visus sane est in libris de Republica. Plato uti eiusmodi de iusto proportionem. Agricola enim (inquit) cibum parat, edificator uero domum. ut textor vestem, ita calceolarius calceum. agricola igitur edificatori cibum suggerit, et edificator agricolae domum. Ita et eodem modo ceteri omnes habent, et perinde quae apud se, permixtae in ea quae apud alios. est namque huiusmodi proportio. nam ut agricola calceolario et textori, etiam alijs omnibus eadem inuicem inter ipsos est proportio, quae continet totam Rempublicam atque comprehendit: ut liceat nobis intueri iustum proportionale esse: siquidem continet iustum Respublicam. idemque est iustum quod proportionale. At quoniam edificator suo opere plura meretur quam calceolarius proficit, difficile quoque est rependi contra a calceolari aduersus edificatorem, neque enim pro calceis par fuerit domum capere: hinc iam senserunt, quo haec omnia uenalia sint, argenteo uis, quod numisma uocant, ut pro dignitate cuiuslibet fiat inter ipsos inuicem contrahentes permutatio, quae ciuilem communicationem contineat. Cum igitur in his et quae proxime dicta sunt, iustum sit, erit iustitia circa haec, cum defectu ex habitu impulsu nacta. Est uero etiam iustum ex altera parte respondens; non tamen ut aiebant Pythagorici. rati namque illi sunt iustum esse, ubi quae quis effecisset, eadem essent rationis uice ferenda. quod erga oes non est idem. Neque enim iustum eadem ferri aduersus ingenuum ferre. quandoque dem

si feruus

Neodina.

lythm
piaz.

si seruus ingenuum ceciderit, iustum non sit ex altera parte tantum cadi, sed impensius. iustumq; est in proportionem contra respondendi. nam quemamodum ingenuus aduersus seruū melius habet, ita respondere factus aduersum qui fecerit. Idem etiam ingenuo aduersus ingenuum erit. nec enim iustum est ut qui oculum truerit, ei tantum talionis poena infligatur, sed multo plura ferat pporionis consecutione. quādoquidem & cepit prior, & affecit iniuria. Atqui utriusq; inflata iniuria est. & perinde pporionale est ut ob iniurias etiā plura ferat, q̄ fecerit, id iusti exigit ratio. Verum quoniam multis modis iustum dicitur, definiendum fuerit de quoniam demum iustum sit nobis disceptatio. Est nimirū (ut perhibent) iustum seruo aduersus dominum, et filio aduersus patrē, in quibus aequiuoco nō mince iustum ciuile dici videbatur. Est nāq; iustum (de quo nunc loquimur) ciuile iustum. id ppropmodum in ipsa æqualitate positurū: cōmunicantes namq; ciuiles nonnulli, natura quidem consimiles esse volunt, alij vero more. At filio erga patrē, & seruo erga dominum ius vllum non esse videbitur. neq; enim puerio meo aduersum me, neq; manu, neq; itidem alicui membro, similiter igitur habere videbitur & filius erga patrē. nam quemadmodum membrum patris est filius, nisi iā virilem induerit ætatem, in quibus separetur; tum enim in similitudine & æqualitate est patris. sed ciuibus huiusmodi esse licet: eadem de causa, ne quidē vernæ erga dominum, est iustum. domini namq; quiddam est verna. ceterum si modo ei iustum sit aliquod, id iustū erga ipsum fuerit domesticum, quod in præsentia minime indagamus, sed ciuile. siqdem in similitudine & æqualitate ciuile iustum videtur debet. Præterea in mulieris & viri cōmunicatione iustum est, ferē quod ciuile iustū. deterrus namq; est mulier viri, sed quiddam magis domesticum, & quodā modo magis equalitatis pariceps. & perinde iporum vita cōmunicationis ferē ciuilis est. proinde iustum etiam mulieri erga virum præcipuum quoddammodo iam præ alijs ciuile est. Quoniam, igitur iustum est, quod in ciuili cōmunicatione positurū, tam iustitia, q̄ iustus circa ciuile iustum erit. Sed iustorum quædam natura, quædam lege sunt. Verum arbitrari ita oportet, ne putemus nunquam exidere quæ natura sunt, quæ sanē etiam mutationē subeunt. ut, inquam, si aculuri omnes semper sinistra annitatur, euademus fœuæ: atqui à natura sinistra est. at dextra minus nihilo à natura potiora sunt sinistris, tametsi cōcta sinistra, sicut

& dextra facimus, neq; quod interdiciant, ob hoc à natura nō sunt. verum si ut plurimum diutiusq; ita permaneāt, & sinistra est sinistra, & dextra dextra, id quod à natura est. Idem in à natura iustus, si nōbro vsu immutetur, ob hoc non à natura iustus non fuerit, imo equidem fuerit. nam quod ut plurimum perdurat, id propalam iustum à natura est: quod vero nos constituiamus, legēq; scisciamus, id certe iustum atq; etiam ex lege iustum nuncupamus. præstat igitur iustum quod à natura est, illi quod ex lege. Cæterum quod indagamus iustum ciuile est. atqui ciuile, non natura, sed lege est. Sed iniustum & iniuria, neutiquam idem prorsus ducendum est. siquidem iniustum lege definit: veluti depositio quæquam fraudare, iniustus sit. at iniuria, ubi iniuste alie, quid perpetretur. Idem porro iustum, ac (ut ita loquar) iustificatio, non est idem. nam iustum lege definitur est, cum sit iustificatio, iustitia causa faciendi. Quando igitur iustum, & quando non? nempe (ut paucis abfoluam) cū dedita opera & spore quis peregerit (quid sponte sit paulo ante nobis dictum est) & qñ consulto, & in quem, & cui, & qua de causa, is iusta peragit. Idem ac similiter erit etiā iniustus, qui consulto, & in quem, & cui, & cuius causa deliquit. At cū horū nihil consulto, iniustus tamen quippiam cōmiserit, tum demū iniustus non est, sed infortunatus. nam si patrē occiderit, se hostem ratus occidere, iniustum quidem cōmiserit: & cū neminem affecerit iniuria, egit tñ infelicitate. Quoniā igitur non afficere iniuria, ubi iniusta peragantur, id est in ignorando positū, hoc paulo ante disseruimus, cū neutiquā consulto quemquam offendit, neq; cui, neq; qua de causa factum est, definienda quocq; videtur ignorantia: quo nam pacto per ignorantiam quem legdit, non afficit iniuria. Sit nimirum hæc definitio. Quando cūq; perpetranti quod aliud absoluta fuerit ignorantia, id non sit cōsulto, & perinde ne quidem afficit iniuria. at cū ipse iuxta causa fuerit ignorantis, perpetranti, quipiam ex ignorantia, cuius ipse extiterit causa, is plane alicui iniuria, ac eiusmodi iure criminis arguetur. velut in ebrijs euenit. vino nāq; meris, si quid mali perpetrarint, sine controuersia afferunt iniuriam. quandoquidem ipsi sibi eius ignorantia causa extiterunt. par enim fuit, ne tantum proluerent, ut ignorantes egerent patrē. Idem in alijs est ignorantis, quæ ex ipsis gignuntur faciētib;: ut qui per ipsas inferant iniuriam, sint iniusti. Quorum autem non ipsi sunt causa, sed ignorantia, ut delinquant, neutiquam iniusti. est enim uero ciuismodi

De quo lo-
so si dicitur
paulo,

Quo pacto
nō afficitur
iniuria qui ex
ignorantia leg-
da.

eiusmodi ignorantia naturalis, velut nescij infantes patres cadunt. Hæc nimirum naturalis inscitia non facit, vt ab actione infantes dicantur iniusti. ipsa siquidem hæc faciendū causa, est inscitia; neq; ipsi suæ sunt causa inscitiae; ideo ne quidem iniusti dicuntur. Verum de ferenda iniuria vt dicam, vtum qui afficitur iniuria sponte afficitur. An non. iusta namq; & iniusta sponte agimus. at non sponte affici-
 10 mur iniuria. cruciatus siquidē deuitamus. & perinde non dubium, quin non sponte afficiamur iniuria, quod vltro nemo lædi sufferrat. nam affici iniuria, nonne est offendi? est ita. Cæterum sunt quibus licuit æquale affligi, quidē alijs concedunt; quod si æquale con-
 sequi iustum fuit, & minus habere iniuria affici, sponte q; minus habet: sponte ergo ait, q; afficitur iniuria. Verū manifestum hinc porro est, q; ne sponte quidem. nam cūcti qui minus consequuntur, illius vice nanciscuntur aut honorem, aut laudem, aut gloriam, aut amicitiam, aut aliud id genus. Verum qui vicem alicuius subit, cuiq; rependitur pro eo quod amittit, neutiquā afficitur iniuria. quod si iniuria non afficitur, ne quidem sponte ergo. Rursus qui minus assequuntur, & quatenus æquale non accipiunt, affectu iniuria, idē nobis bilati, & exornati hæc de causa euadūt, quod dicant æquale mihi capere licuit, at nolui. cū si equidem seniori, aut amico. Atqui affectus iniuria exornatur nemo. quod si in illatis iniurijs nulla exornatio est, & in his exornatur deiectione, hoc modo prorsus affectu nō fuerit iniuria. quod si iniuriæ non subiiciuntur, ne quidem sponte afficiuntur iniuria. Interim in huiusmodi oratione cōtrouersari videmur incontinentibus. quando quidem incontinētia nequiter agendo, se offendit, idē sponte facit. cōsulito igitur sese ipse lædit. proinde sponte ipse a sese afficitur iniuria. Cæterū hic proposita definitio hanc præpediet rationem. Est autem definitio, neminem velle affici iniuria. at incontinēs, volens incontinenter agit: proinde si ipse se afficit iniuria: vult ergo mala sibi infligere. at qui vult nemo affici iniuria: proinde incontinēs quidē sese sese spōte affecerit iniuria. Cæterū hinc fortassis ambigat quispiā, numqd accidat, vt sibi quā inferat iniuriā in incontinentē siquidē iniecta cōsideratione videatur cōtingere, hoc nēpe modo, si quæ agēda lex iubet, ea sunt iusta, qui nō agit ea, iniuste facit. ac si erga quæ agendū iubet, neutiquā erga eūdē id egerit, ipsum afficit iniuria. Lex certe temperantem esse iubet, rem suam non oblimare, corpus procurare, ac id genus alia, qui ergo hæc non peragit, se afficit

iniuria; quādoquidem erga alium neminem, talium est affectio iniuriarum. Atqui hæc nunquam vera extiterint, vt contingat se quempiam afficere iniuria. Conningere enim qui potest, vt eodem tempore plus quispiam habeat & minus, vt simul sponte & iniuito agat quicquā. siquidem qui afficit iniuria, quatenus afficit, plus admittit: iniuria affectus, quatenus afficitur, minus. q; si ipse sibi infert iniuriā, contigerit vt per idē tempus plus idē habeat, & minus. verū hoc fieri non potest: non ergo se quispiā affecerit iniuria. Rursus qui afficit iniuria, sponte facit iniuriā. at affectus iniuria, iniustus tertio iniuriā. proinde si cōtingat se quempiam afficere iniuria, cōtingit simul & iniuito & sponte quicquā agere. id aut fieri non potest: ne quidē igitur ita contigerit, sibi quēquam inferre iniuriā. Rursus si cōsiderauerit quispiā particulares iniurias, nemo sit qui non faciat iniuriā: aut deposito fraudādo, aut adulterio cōmittendo, aut furando, aut aliquod eiusmodi iniuriæ genus particulatim admittendo. nec tū quispiam se vnq; deposito fraudauit, neq; suā adulterio vitauit vxorem, neq; sibi furatus est. q; si in hmoi est afficere iniuria, neq; cōtingit horum quicquā aduersum se facere iniuriā. Sin secus, ea non fuerit ciuili iniuria, sed domus administratio nis, planeq; familiaris. anima siquidē in plures distributa partes, vnā habet suam quēdam deteriore, alterā vero meliorem. proinde si quid in anima procreetur iniuriarum, id partium aduersum se inuicem est. Familiarē porro iniuriā distribuimus in deteriore ac meliorem, vt fiat aduersum se iustum, & iniustum. verum id nos non cōnectamus, sed ciuile. & perinde in id genus iniurijs, quas nos demū peruestigamus, neutiquā contingit vt se quisquam afficiat iniuria. At insuper vter afficit iniuria, & in vtro iniuria est? in eo ne, qui vtercūq; iniuste possidet, an iudicāte atq; distribuēte, veluti in certaminibus? enim vero qui præmiū a præside atq; hac iudicante accipit, non ipse facit iniuriā, tamen si ei iniuste tributum est. sed qui tulit iudicium, maleq; attribuit, is afficit iniuria. Est q; vbi idē afficiat iniuria, & vbi non. nam quatenus vere, & vtiū sit natura postulat, non iudicauit, eatenus afficit iniuria. quatenus vero eidem iustum esse visum est, neutiquā afficit iniuria.

De duplici anime rationali, partibus: et quo pacto a se inuicē distinguantur. Cap. XX XXII.

Quoniam autē de virtutibus, & que sint, & in quibus, & circa que, iam dictum est, de singulisq; quemadmodum

An accidet,
vt sibi quis-
quid inferat
iniuriam.

modū si recta agamus ratione, sit optimum. ita nimirum ex recta ratione agere dicendo, est. ut si quis dixerit sanietatem fieri optimam, salubria exhibēdo, id vtiq; minus apertum, & perinde aperito mihi quæ sint salubria. idem valet in ratione, & tam quid sit ratio, q̄ quæ sit recta ratio nosse: ferri tueri necessarium. primum in quo ratio gignitur considerare. Pars autem quidē de anima antea locuti, diximus animæ partem esse, quæ habeat rationem. Ea, inquam, pars vna animæ habens rationem, in duas est partes distributa, quarum vna quædam consultatrix, altera autem sciētiae indagatrix. quæq; inter se inuicem distinguantur, ex subiectis facile fuerit intueri. Nam quemadmodum inter se inuicem differūt colores, & fuscus, & sonus, & odor, itidem alios ipsis sensus natura accommodauit. sonū nanq; auditu, fuscum gustu cognoscimus, & colorem visu: similiter cætera eodē modo expedit coniectas re. Quod porro alia sint subiecta, alias quoq; esse animæ partes manifestum est. quibus illa cognoscimus: aliud siquidem intellectuale est, & sensile aliud. arg. subiecta illa, aia deprehenduntur: alia ergo pars fuerit quæ circa sensilia, & alia quæ circa intellectionia. consultatrix autem circa sensilia in motuq; versat̄, atq; proprius circa omnia quæ in ortu inreritūq; sunt. nā consultamus de eis quæ in nostra sunt potestate, agendi ac non agendi delectu, circa quæ consilium ac propositum est agendi. hæc nimirum sensilia, in motuq; ad permuatandum. proinde pars animæ ex ratione propositrix atq; delectrix, sensilis.

De veritate, & iis quibus ipsam coniectamus. Cap. XXXIII.

His itaq; definitis, deinceps de veritate dicendum fuerit: quoniam de ipsa nobis est sermo: vtiq; verum habear coniectemus. Est perfectio scientia, prudentia, mens, sapientia, existimatio, & circa igitur aliquid vnum quodq; istorum est. Sciētia igitur est circa id, quod sub scientiam cadit: quod cum demonstratione ac ratione est explicatum. Prudentia vero, circa ea quæ sub actionē cadunt, in quibus delectus euitatq;, & in nobis agere ac non agere est. Nimirum facientium & agentium nō idem facile & achile. nam facultum, præter facturam, finis superest alius, sicut domesticarum præter ædificationem (cū sit domus effectrix) ipsius finis, præter facturā, domus est. idem in opificina (ita enim nobis libet appellare quam ædificā Græci vocāt) alijsq; facturis. At in eis quæ sub actionem cadunt (practica vocāt Græci) præter actionem,

nullus est alius finis. ut præter citharæ modulatū finis non est alius: sed id est finis, exercitium & actio. circa actionem itaq;, & quæ ita agēdo posita sunt, prudentia. Circa facturamq; & quæ in faciendo posita sunt ars: siquidem in faciendo potius q̄ agendo, est artem exercere. proinde fuerit prudentia, deligendi & agendi, quæ in nostra sunt potestate, habetur; tendēte ad commodum ipsa quoq; actio in Prudentia autem virtus est, non (ut facile est intueri) sciētia. laudandi siquidem sumus prudentes: at laus virtutis. Item sciētiæ quædam omnis virtus est. ar. prudentiæ virtus nō est: sed ut appareat, idipsum quiddam virtus est. Mens porro est circa principia intellectuum: sciētia enim eorum quæ sunt cum demonstratione. arg. principia sunt in demonstrabilia: & perinde non circa principia sciētia est; sed mens. Sapientia porro ex sciētia mētēq; constituitur. est nāq; sapientia circa principia: ipsa quoq; mentis particeps. at quatenus circa ea quæ post principia sunt cum demonstratione, sciētiæ est particeps. & perinde nō dubium, quin sapientia ex mente sciētiæq; constet. proinde circa ea versabitur, circa quæ mēs atq; sciētia. Existimatio est, quæ in omnibus ferimur anceps, eā ne ita, an secus. Sed vtrū prudentia & sapientia idem est? An nō? Sapientia enim est circa ea quæ cum demonstratione, quæq; semper ita habent: prudentia non de talibus, sed de his quæ sunt in permutatione. quæadmodū rectum inflexū ue, & cauum, & talia quæ sunt eiusmodi ac consentia eo non habent modo, ut non inter se inuicē permuantur: sed permuantur, ut nō hoc conferat, quod cras non cōferet: & huic liceat, huic autem non, atq; hoc modo conferat. Atqui circa ea, quæ conferūt, prudentia est, non sapientia. Differunt ergo inter se prudentia, atq; sapientia. Vtrum sapientia virtus est? An nō. Hinc perspicuum est, ex ipsa certe prudentia virtutē esse. nam si virtus est prudentia, partis nempe alterius (ut diximus) quæ ex ratione fuerit, estq; prudentia q̄ sapientia deior. circa deteriora enim versatur: quādoquidem sapientia circa æternum diuinūq; ut diximus, est prudentia de hominis sit commodo, quare si quid deterius virtus est, equū etiam fuerit, quod melius est esse virtutē, non dubium igitur, quin sapientia sit virtus. Quid est, aut circa quod industria? est nempe industria, in quibus & prudentia, circa ea quæ sub actionem cadūt. Industrius siquidem dicitur quatenus consulere recte aliquid iudicare, ac perspicere potuerit circa pusilla: in pusillissimū iudicium. Est igitur industria, atq; industria

Act.

Mens.

Sapientia.

Dubitatio soluta.

Dubitatio soluta.

Industria.

virtus

Scientia.

Prudentia.

firmitas prudentiæ, & prudentiæ pars. nec est
tra hæc. neque enim indoluitiam à prudente
separaueris. Idem profecto & in astutia exis-
timandum est. Nam astutia, & astutus non
est quidem prudentia, neque prudens. quin-
immo prudens astutus, ideo astutia sibi quo-
dammodo ascribit prudentiam. ceterum astu-
tus etiam malus dicitur. quemadmodum Men-
tor astutus quidem fuisse visus est, non etiam
prudens. Prudentis namque & prudentiæ est
optima exspectare, eaque semper sibi propos-
nere, atque acutere. at astutia & astuti fuerit,
coniectare, ex quibus nam demum fiant sine
gula quæ sub actionem cadunt, & quæ ex-
hibenda. Astutus in eiusmodi ac circa talia
esse videatur. Dubitauerit quispiam & ad-
mirari poterit, quod locuti de moribus, deq[ue]
ciuium negotio, de sapientia dicamus. Nemo
pe primum de hac re non videatur esse alie-
na consideratio, si (vt diximus) est virtus.
Item Philosophi est de his demum coniectas-
re, quæ cunctæ in eodem fuerint. at necessa-
rium, cum de his quæ in anima loquimur, de
omnibus dicere. atqui est in anima sapientia,
proinde alienum non fuerit de anima quos-
que dicere. Quemadmodum vero habet astu-
tia ad prudentiam, ita de cunctis virtutibus ha-
beri putandum est. velut inquam sunt virtus
tes, quæ natura sunt singulis ingenitæ, tan-
quam impulsus quidam ad fortia, ac iusta, in
vnoquoque circa rationem, nec non de singu-
lis erga eiusmodi possumus cognoscere. sunt au-
tem tam consuetudine, quam proposito. At
quæ cum ratione sunt, velut temperantia aut
fortitudo, quatenus sunt virtutes vt ingenitæ,
laudabiles. Naturalis igitur virtus ea ip-
sa, quæ circa rationem, & ratione parum ses-
parata, & à laude parum deficiens, rationi &
proposito adiuncta, perfectam efficit virtus
tem. ideo etiam cum ratione exercetur. Nec
circa rationem est ad virtutem naturalis im-
pulsus. neque rursus ratio. atque propo-
situm admodum perficitur, vt sit virtus
circa impulsus naturalem. Ideo non recte Socra-
tes sentiebat, cum diceret virtutem esse ratio-
nes. proficeret siquidem nihil agendo for-
tia atque iusta, qui nesciret ac rationi non pro-
poneret. & perinde virtutem rationem esse,
non recte aiebat. Sed qui nunc, melius, nam
iuxta rectam rationem honeste agere, virtus
tem esse perhibent. At ne ita quidem recte.
aget siquidem quispiam iusta, nullo propo-
sito honestorum, nulla cognitione, sed irra-
tionali aliquo impulsu recte hæc & iuxta ra-
tionem rationem, velut inquam recta iusserit ra-
tio, ita agat. ceterum inuicem modum tamen actio-

neutiquam sub laudem cadit. Sed melius, vt
nos definimus, cum ratione impulsus esse ad
honestatem. hoc namque virtus etiam sub lau-
dem cadit. Vtrum prudentia virtus, an non,
ambigere nanque quispiam poterit. Ves-
rum enimvero hinc esse virtutem certu[m]
erit. Nam si iustitia, & fortitudo, ceteraq[ue] vir-
tutes, quod honestorum quæ sub actionem
cadant, laudabiles accidunt, non dubiū quin
prudentia quoque eorum sit, quæ sub lau-
dem cadunt, quæq[ue] in virtutis ordinem ve-
niunt. Nam ad quæ fortitudo agenda com-
mouetur, in eadem etiam prudentia. in to-
tumq[ue] vt ipsa præscribit, ita etiam agere for-
tudo. proinde si hæc sub laudem cadit, ea fa-
ciendo quæ præscripserit prudentia, etiam
sine controversia prudentia sub laudem cas-
dit, virtusq[ue] est. Vtrum prudentia sub actio-
nem cadit, an non, licuerit hinc nosse cuius,
spectando scientias, quemadmodum ædifici-
cauram. Est namque in ædificatura, vt dici
solet, vnus quidem quispiam architecto gregi-
ce, quem nos tum architectum, tunc opificem
nominamus, cui sumministrat sese ædifica-
toris domus est faber. est sane architectus
seu opifex, cuius præscripto ad domum ex-
truendam se faber accingit. Idem in reliquis
fabrilibus habet, in quibus est architectus, &
eius cuiusvis minister faber. & architectus
erit, & huius ipsius faber ac minister. Si igitur
eodem modo, etiam in virtutibus habet,
quod æquum ac rationale, etiam prudentia
sub actionem cadit, quandoquidem virtutes,
omnes sub actionem cadūt, quarum pruden-
tia tanquam architectus quidam est. quan-
doquidem vt ipsa præscripserit, ita virtutes,
& qui ex virtutibus agunt. cum igitur vir-
tutes sub actionem cadant, etiam sub actionem
cadet prudentia. Vtrum omnibus quæ in
anima, hæc imperat vt censetur, pariterq[ue] am-
bigitur? An secus. Melioribus certe, vt sa-
pientia est, imperare videri par non est, sed
ea, vt dici solet, cuncta procurat, præscribitq[ue]
domina est. Ceterum forsitan vt in ædibus
habet Atrienfis: ita namque præest omnibus
dispensatq[ue] omnia, sed nondum idem impe-
rat omnibus, verum domino ocium parat,
ne is præpeditur rerum domesticarum neces-
sitate, dissoluatur, quo minus honesti quip-
piam & officiosi agat: ita atq[ue] similiter
prudentia, tanquam sapientia qui-
dam Atrienfis, ei ocium pa-
rat, vt suū peragat opus,
affectus cohibens
do, eosq[ue] tem-
perando.

Aristotelis

Verum pruden-
tia virtus
est.Prudentia
sub actionem
cadit.

ARISTOTELIS

MAGNORVM MORALIVM

LIBER SECVNDVS.

GYMNA LIBRI.

De equitate, modestia, promptitudine, feritate,
incontinentia & continetia, nobilitate,
prospera fortuna, honesta probitate,
reſta ratione, ac amicitia.

De equitate, & aequo. Cap. 1.



Officia quae tradidimus, par-
videtur ut de aequitate disce-
ramus, quid sit, & in quibus,
& circa qualia. Est nimirum
aequitas & aequus, qui descri-
pta legibus iusta diminuit ac
moderatur. nam quae legisla-
tor particulatim examinate ad vnguem defi-
nire non potest, sed in vniuersum loquitur,
hic in eisdem intercedens, deligit quae legisla-
tor particulariter quidem definire volebat, ve-
rum ei facere non licuit, cuiusmodi certe aequus,
non omnino iuxta diminuit: quandoque
quae natura ac vere iusta sunt, non diminuit,
sed ea duntaxat quae legislator deseruit, cum
explere non posset.

De modestia, & modestia. Cap. 11.

Modestia ac modestus est, circa quae &
aequitas. nempe circa iusta quae omi-
ssa à legislatore, non satis ad vnguem definita
sunt, ut iudex inueniatur eorum, quae legisla-
tor omittit, certoque cognoscit à legislatore
praetermissa quae iusta sunt, is modestus est.
Itaque non citra aequitatem, modestia iudicare
siquidem modesti: agere vero ad iudiciumque
perducere equi fuerit.

De promptitudine. Cap. 111.

Promptitudo est, circa quae & prudentia:
nempe circa ea quae sub actionem cadunt:
quippe quae circa propositum & euitationem.
Est sane non citra prudentiam. nam prudentia
horum sub actionem cadens est. at prompti-
tudo, habitus, seu affectio, vel quidvis huius-
modi, in structio optimorum & commodissimorum,
eorum quae sub actionem cadat. Et
perinde promptitudinis ea videri non debet,
quae fortuito quoquo modo eueniant. nam
quibus ratio deest quod optimum sit conside-
rans, ubi quoquo modo eueniat aliquid, huc
promptum nequiquam dixeris, sed fortunatum.
nam quae officia citra iudicantis rationem fue-
rint, felicitatis aequum est appellare.

Dubitationes quaedam circa iustitiam: prudentiam
& etiam necnon et alias virtutes. Cap. 1111.

Sed nonne iustus est, colloqui & conuerſa-
tione aequale cuiuslibet attribueret, ut in qua
qualis fuerit quilibet, tale effectum assequitur.
An non id certe alienatoris, & delectatis esse
plane videatur. ceterum iuxta cuiusque digni-
tatem attribueret colloquium ac conuersatio-
nem, id iusti & probi omnino esse videtur.
Dubitare etiam forte quispiam poterit, an ini-
uriam inferre sit offendere sponte & licet,
& quæpiam, & ut, & quae de causa. est autem
nocumentum & iniuria, de bonis ac circa bo-
na. afferens ergo iniuriam & iniustus cognos-
uerit & qualia bona, & qualia mala sint: id au-
tem, ac talia percellere prudentis atque pruden-
tis est. hoc modo fuerit absurdum, ut bonum
ingens prudentia comitetur iniustitiam. An exis-
timandum non est, ut iniustum prudentia comi-
tetur. Neque enim eodem modo iniustus ac sim-
pliciter, & eidem bonum iudicare non potest,
verum hallucinatur: eodem prudentiae suum sit
id inspicere ex sententia posse. Idem ut in
medicina aliud est, quod simpliciter salubre
intuemur, quodque sanitatem efficiat: quod ve-
raturum, & elaterium, & sectiones, & exulsi-
ones salubres sint, sanitatemque praetendat, nec
tamen ut haec omnes, ita medicinae habemus
scientiam. non enim particulare nouimus bo-
num, ut nouit medicus cuiuspiam hoc bonum,
& quando, & qualiter affecto, in quo demum
medicina scientia est. Salubria igitur simpli-
citer cognoscentes, nec dum tamen continuo
nos medicina comitatur scientia. Idem iniu-
stus. quod igitur simpliciter est bonum, & ey-
rannis, & dominatus, & imperium nouit. ve-
rum sibi ne bonum an secus, vel quando, vel
quomodo affecto, ne unquam nouit. id quod
est in primis prudentiae. & proinde iniusti co-
mes non est prudentia: bona siquidem deli-
git, quibus affert iniuriam, quae certe bona
simpliciter, non ipsi sunt bona. quandoque
opulencia & dominatus simpliciter bonum
est, ipsi certe non fortassis bonum: nam qui im-
perat, rerum copia affluens, multa sibi amicis-
que nequit facit, quando iure vti dominatur non
potest. Hinc ambigendum considerandumque
videtur, sit ne aduersus nequa iniuria, nec ne-
qua si in offensione iniuria est, & in priuatione
ne bonorum offensio, ne utique videri po-
test offendere. siquidem quae sibi esse bona ar-
bitratur, bona non sunt. nam diuites & opu-
lencia aequam hominem offendunt, quod ip-
sis recte vti non possit. proinde si quae aduen-
ticia offendunt, ea bona absulerit, afficere
non videtur iniuria. Multis eiusmodi oratio
videbitur

videbitur admirabilis. Omnes siquidem opiantur, se posse dominatu & imperio & opulentia vitu: ne utiqua recte coniectantes. quod ex legistatote certu est. Legis namq; lator non omnibus suade imperare: verum (vt dictum est) cui aetas, cui copia non defuerit ad dominandum. non autem omnem posse imperare. Quod si quispiam indignetur se carere imperio atq; gubernatione, dixerit quispiam: neq; sibi ea est anima, vnde imperare gubernareq; possis. Corpore quidem cernimus aliquos sanescere no posse, simpliciter sibi bona exhibendo. at ne languori succumbat corpus, volens coualescere, aquam prius & inedia exhibet. Ita qui nequam habuerit animu, ne q;piam mali exerceat, ei opulentia & imperium & dominatus, & omnino alia id genus, sunt auferenda: quanto mobilior, mutabiliorq; est corpore anima. Nam quoda modum improbum corpus quispiam sortitus, vitium debet sibi adhibere idoneu: ita improbam animam actus, se viuendo reddere debet idoneum ad quae memorauimus, deuitanda. Hoc etiam ambiguum esse potest: vt cum non sit aliter agere tortiter q; iuste, quando natura quis videatur acturus. In naturalibus quippe virtutibus solum dicebamus impulsu sine ratione ad honestatem esse oportere. ita nimirum est defectus in ratione, quodq; rationem habet, vt pariter capiat & deligat. Virtute perfecta esse dicebamus, quae cum prudentia foret. non vitio ad honestum citra naturalem impulsu, neq; virtus virtuti aduerfabatur. agnatum namq; habet atq; insitum, vt rationi obtemperet, vt ipsa praescribit, vt quo agit eo declinet. qui namq; sibi proponit, melior. Et ne quidem alix sine prudentia virtutes sunt, neq; prudentia absq; residuis virtutibus perfecta: verum inuicem sese coadiuvant, comitantes prudentiam. At nihilominus addubitet quispiam, nungd ita in virtutibus habeat, quemadmodum in reliquis bonis quae externa, quae in corpore: haec namq; cum fuerint eximia, deteriores efficiunt. sicut opus affluens elatos facit & truculentos: itid reliqua bona, dominatus, honor, pulchritudo, magnitudo. Nunquid igitur & in virtute ita habet, vt si cuiuspiam iustitia vel fortitudo fuerit exuberans, fiat deterior? An non. ceterum a virtute quidem honor gignitur: qui cum ingens fuerit, deteriores facit. & pinde virtus fecerit deteriores, cu maior euaserit. An id ne utiquam verum. quandoquidem & si sunt multa alia virtutis opera, quemadmodum sunt, id et in primis est, vt qui eis bonis muniatur, eisdem recte vitio possit. Si demu probus, aduentante

ei vel honore vel ingenti dominatu, ipsis non vitetur, ne utiquam fuerit probus. neq; honor, neq; imperium, probum fecerit deteriore: & perinde ne qdem virtus. In totum autem, quoniam a principio nobis determinatu est, virtutes esse medietates, quoq; magis sit virtus, eo magis erit medietas: pinde quo sublimior virtus euadet accedetq; ad magnitudinem, non deteriore sed meliorem efficiet. medietas namq; inter excessum defectumq; perturbationum erat medietas. atq; haec igitur haec tenus.

De continentia & incontinentia, ac feritate agendum esse. Cap. V.

DEinceps aliud nobis sumendu est principium, de continentia incontinentiaq; dicturis, quemadmodum fuerit alienum, has in virtutum vitiorumq; numerum redigere, ita de his futurum sermonem, alienu vitium iri necesse est. nec enim hec virtus ceteris par est. in alijs siquidem eodem tendunt tam ratio q; perturbationes, nec inuicem sibi aduersantur. At in hac se inuicem oppugnat ratio & affectus. Sunt nimirum in anima, vnde mali esse dicamur, tria: vitium, incontinentia, feritas. De vitio igitur ac virtute qd sit, ac in quibus, a nobis supra dictum est: modo de incontinentia ac feritate dicendum.

De feritate. Cap. VI.

Est autem feritas quoddam vitium exuberans, cu eousq; nequa profus quempiam intuemur, vt ipsum non hominem, sed feram esse dicamus, sicut & vitium ipsum feritatem. Huic virtus opposita nominis expers est. quippe q; eiusmodi supra hominem, tanquam heroica quaedam ac diuina. Eo certe hec virtus nominis expers, q; Dei virtus nulla. praestantior siquidem omni virtute Deus, ac non virtute probus. nam tum virtus sit Deo melior. ideo nominis expers haec virtus, quae feritatis vitio opposita est. Deliderat nimirum diuina, & supra hominem tali vitio obiectari, quod quemadmodum feritas vitium hominem excedens euadit, ita ei opposita virtus.

De incontinentia, & continentia. Cap. VII.

DE incontinentia & continentia dicturis, expedit nobis quae ambiguas & contrarios sermones admittunt, significare: vt ex dubijs orationibus considerando & exquirendo veritatem, ad id quod perspicendum est perueniamus. nam tum demum ita vera feruari poterimus. Senex igitur Socrates tollebat prorsus, ac negabat esse incontinentiam: dicendo:

dicendo neminē esse qui mala faciendā, sciēs esse mala, deligeret. atqui incontinēs videtur sciēs mala deligere: agi namq; à perturbatiōe. Hac ratione incontinentiam esse non exstimauit. nequaquam rectē, alienum nanque sit, hac ratione persuasos, quod factū est persuasibiliter exnngere: incontinētes siquidem sunt homines, & idem malorū periti, verūta men ea perpetrant. Quoniam igitur incontinentia est, nu nquid incontinens aliquam habet peritiā, qua inspiciat exquiratq; mala? At id non visum fuerit cuiquam, quandoquidem alienū sit quod in nobis potentissimum firmissimumq; est, vi ab aliquo superari, siquidem scientia, omnium quæ in nobis, firmissima, & nulli est obnoxia violentiæ. & perinde hæc ratio aduersatur, quo minus credatur esse scientiā. Ceterum nunquid scientia quidem non est, sed opinio? at si habet incontinēs opinio nem, vituperandus non accedet. Nam si rationali aliquid, non admodum præuidens placeat cognoscens, sed opinatus agat, venia dignus videatur, quod voluptate agendi mala, non admodum mala esse cognouerit, sed tantū fuerit opinatus. At quos venia dignos esse censemus, eos ne utiquam reprehēdimus. & perinde si opinionem habet incontinens, vituperandus non erit, atqui vituperandus est. Huiusmodi rationes ambiguitatem obijciūt, quandoquidem quæ scientiam esse negauerunt, absurdum quiddam euenire compellūt: & quæ ne opinionem quidem, pariter aliena euenire ostendūt. Verum & dubitauerit hiē quispiā, q; quia temperans & continēs esse videtur, temperanti ne futuræ sint vehementes cupiditates: q; si continens erit, vehementibus agi cupiditatibus opus fuerit, neque incontinentem dixeris, qui mediocres compe-scat cupiditates. Quod si vehementes cupiditates non habeat, ne quidem temperans erit, neq; enim talis, qui nullo modo agitur à cupiditatibus. Ambiguitatem quoq; talia mouent. contingit siquidem exinde rationibus, incontinentem quandoq; fore laudabilem & vituperabilem continentem. Sit namq; quispiā, inquit, ratiocinio hallucinatus, vt ratiocinanti, quæ honesta sint, mala videantur, ac cupiditate ad honesta ducatur. ratio quippe agere non permittit: ac cupiditate allectus aget, atqui talis, est incontinēs. aget ergo honesta: cupiditas namq; in talia adducit, sed ratio prohibebit: ratio cinio siquidem honestorum hallucinabatur. Is igitur incontinēs quidem erit, veruntamen laudabilis, nam quatenus honesta peragit, laudabilis, absurdum id profecto euenit. Rursus hallucinetur intē-

rim ratiocinio, & honesta ei minime honesta esse videantur, ac cupiditate ad honesta ducatur, continens nimirum est concupiscens quidem, sed non peragens id ob rationem, itaq; ratiocinio hallucinatus honestorum, prohibebitur agere quæ concupiscit, prohibebitur ergo honesta agere, ad hæc siquidem adduxit cupiditas, verū cum honesta agere oportuerit, non agens vituperandus accedit, ergo continens quandoq; erit vituperandus: id quod valde dictū absurdum contigerit. Vtrum incontinentia & incontinens, in cunctis & circa cuncta, sicut circa pecunias, & honorem, & iram, & gloriam? nam circa hæc omnia existimantur, vel esse: vel non esse incontinentes: verū circa quid sit definita incontinentia, adeo dubitauerit quispiā. Hæc igitur sunt quæ faciūt dubitationem. At ambiguitates solvere, necesse est. Primum igitur quæ de scientia habita est dubitatio, ita diluenda videatur, nimirum esse absurdum, scientiam habere, & ipsam eijcere vel interciderē. Eadē de opinione fuerit oratio: nihil siquidem reſert, sit ne opinio scientia. Nam si vehementes fuerit opinio, quatenus stabilis est & credulitate incōciliā, a scientia nō differt, credēdo ita habere, vt existimēs, si habeant opiniones: sicut Heraclitus Epheſus talem habuit, de quibus opinabatur, opinio nem alienum vtiq; nihil incōuenienti, siue habeat scientiam siue opinionem, quæ dicimus flagitium aliquid cōmittere. Est quippe scire, duplex, vnum quidem habere scientiam: nam tum demū scire quempiam dicimus eā rem, cuius teneat scientiam, aliter vero ipſam exercere scientiam. Incontinēs igitur est, qui honestorum tenet scientiam, sed eam non exercet. Cum igitur hac non exercebitur scientia, nihil eueniet alienum, cōmittere flagitium ipsū: qui teneat scientiam. Est enim quæ admodum in dormientibus, isti siquidem cum habeant scientiam, multa tamen in somnis molesta & perpetrant & perpetrantur: neq; enim scientia tum exercetur, idem est de incontinentē euenit siquidem vt dormienti, non exercere scientiam. Est perinde soluitur dubitatio, fuerat siquidem dubitatum, nunquid scientiam incontinentēs eijciat, eāne interciderat: quandoquidem utrunq; videbantur absurdū. Ceterum si hinc fuerit rursus manifestum, quemadmodū diximus in Analyticis, ex duabus fieri syllogismum propositionibus: earūq; primam vniuersalem, secundam, quæ subilla, particula larem, veluti scio omnem hominem febricitantem, sanum facere: atq; hic febricitat scio igitur & hunc sanum facere. Est ergo vniuersali quidem, scientia scio deputatum: alteri

vero particulari non. est igitur, vt etiam rum
scientiam haberi fiat hallucinatio, velut homi-
nem febricitantem sanum facere, si hic vici-
sebricitat, quem nō nouerim. Idem igitur
de incōtinentie qui habet scientiam, idem er-
ror eueniet. conuenerit enim incōtinentem in
vniuersum habere scientiam, vt talia sunt im-
proba, & pernicioſa. nec tamen hæc ipsa, par-
ticulari nōſſe improba. proinde ita habēdo
scientiam aberrabit: quādoquidem in vniuer-
sum habet, non etiam particulariter. Nō itaq;
hoc modo fuerit alienum, vt incōtinens has-
bendo scientiam, mali aliquid agat. est enim ſu-
cut in ebris, à quibus cum exceſſit ebrietas,
& ad ſeſe redierit, non excidit ipſis ratio, nec
quidem scientia, quæ ſub ebrietate delinuerat,
fueratq; proſtrata: deinde ab ebrietate immu-
nis rursus ſit, qui prius erat. Ita habet incōtin-
ens, perturbatio enim cohibendo rōcinium
ſepelie: cū vero à perturbatione fuerit libe-
ratus, vt qui ebrius, rursus in ſeſe redit. Eſt &
quædam alia de incōtinentē, quæ dubitatio-
nem faciebat, oratio: vbi laus incōtinentem ſe-
quebatur aliquando, & cōtinentem vituper-
atio: quod neutiquam euenit. neq; enim cond-
nens ut incōtinens qui ratione ſaluſ eſt, ſed
qui recta inſtitutus ratione, qua tam mala q̃
bona diſcernit. Incōtinens quidē, qui & eius-
modi ratione nō perſuaſus eſt. ſed continēs;
qui perſuaſus, ab ipſis non agitur cupiditatib-
us. neq; enim cuiusq; videtur patrem cep-
dere turpe eſſe: ſed qui cadere concupiſcit, et
abſtinet, is continēs eſt. Proinde ſi in iſis neq;
continētia neque incōtinētia, ne quidem
laudabilis fuerit incōtinētia: vt neque vitu-
perabilis continētia, quemadmodum vide-
batur. Sunt nimirum incōtinētiarum aliæ
quidem valetudinariæ, naturales alię. Valetu-
dinariæ eiufmodi, vt eorum qui diſcerpūt ca-
pillos, & manducant. Quod ſi quiſpiam hui-
imperet voluptati, nō cōtinuo laudabilis eſt;
neq; vituperabilis, quatenus nō imperat; aut
nō admodum probabilis. Naturales autem,
vt in iudicio cōuictum olim ait filium q̃ pa-
ter fecidiſſet, defendiſſe, quod is patrē quoq;
ſuū cepidiſſet, auſuſſetq;. naturale etenim
in iudiciis fuiſſe crimen viſum eſt. Quod ſi
quis à cadendo patre ſe cōſeruauerit, non cō-
tinuo laudabilis. & ne nos quidem eiufmodi
nunc incōtinētiæ & continētiæ quæri-
mus; ſed quibus vituperandi accedunt, atq;
ſimpliciter laudandi. Bonorum certe quæ-
dam ſunt externa, vt opulentiā, dominatū,
honor, amicitia, gloria. Quædam circa corpus
neceſſariæ, vt tactus & gultus. Qui ergo circa
hæc inequitēs, is incōtinēs ſimpliciter eſſe

videatur, & vt corporalis. & quā quærimus
incōtinētiā, circa hæc eſſe videbitur. Ama-
bigitur quoq; circa quid nam ſit incōtinētia.
Circā honorē nō eſt ſimpliciter incōtinēs;
laudatur enim quodāmodo, qui circa hono-
rē incōtinēs, nam honoris amās videtur.
In torum autem dicimus, & in eiufmodi po-
nendo incōtinētem, circa honorē aut glo-
riam aut iram eſſe incōtinētem. Verum ſim-
pliciter incōtinēti non accommodamus cir-
ca quæ, vt ei ad ſit maniſeſtum aliquid ſine ap-
poſitione eius circa quod ſit. eſt enim ferē cir-
ca voluptates & ægritudines corporis incōtin-
ens. Hinc maniſeſtum eſt, circa hæc verſari
incōtinētiā. nam quoniam incōtinens vitu-
perabilis, ſubiecta eſſe oportet vituperabi-
lia. Honor igit, & gloria, & dominatū, & per-
cuniz, & circa quæcūq; talia dicuntur incōtin-
entes, ſub vituperationem non cadunt: at
corporis voluptates vituperandæ: ideo nō in-
iuria qui circa has magis quā ſit par verſas
tur, ſa incōtinēs prorsus dicitur. Verum quos
nam incōtinētiarum quæ circa alia verſari
dicuntur, quæ circa iram maxime reprehēden-
da incōtinētia, vtrum magis reprehēdenda
eſt quæ circa iram, an quæ circa voluptates?
Eſt igitur quæ circa iram incōtinētia ſimilis
pueris ad ſubmiſtrādum promptis, hi nāq;
cū dixerit dominus, cedo mihi, promptus
dine ereciti, antequam au dierint quid ſit ſub-
miſtrādum, inter ſuggerendum hallucinan-
tur. ſæpe enim liber ſunt exhibendus; & gra-
plūm dederit. Idem incōtinēs ira ſuccum-
bit. cū primum enim audierit verba, quod
quiſpiam affecit iniuria, ira ad vleiſcēdum in-
ſultat, neutiquam patiens audire, expediat ne
an non, vel non ira vehementer. Huiusmodi
igitur ad irā impuſus, quæ ira deputatur in
continētia, nō admodum videtur inceſſen-
da. At ad voluptatē impuſus ſub reprehē-
ſionem cadit. ſunt nāque diſtincta in ipſa, ob
rationem quæcūque auertunt ne agatur ali-
quid, & tamen ob rationem agitur. Ideo ma-
gis eſt quā per iram reprehēdenda incōtin-
ētia voluptatis: quādoquidem per iram in
cōtinētia ægrimonia eſt: nemo ſiquidē ſtoma-
chatus non ægrefcit. at quæ ex concupiſcentia
cum voluptate. idcirco magis vituperabilis,
quod ex voluptate incōtinētia abeſt à con-
tinitio non videtur. Vtrum vero tolerantia &
continētia idem eſt? An non, nam continē-
tia nec nō continēs circa voluptates eſt; ipſas
coercendo. at tolerantia circa ægrimoniaſ: ſi
quidem patiens ac ſuſtinēs ægrimoniaſ, is to-
lerans eſt. Rursus incōtinētia & mollicies
idem nō eſt. Mollicies ſiquidē & molliſ eſt

Moral. cū cō. Auer. M M M ſuccumbens

succumbens laboribus, non certe omnibus, sed quos alius aliquis necessario duxerit sustinendos: incontinens vero, qui voluptates sustinere non possit, sed remollescit ab eis agatur. Est porro quispiam intemperas appellatus, nāquid igitur intemperas idem, quod incontinens: atque ipse idem incontinens, quod intemperas? Nempe intemperans eiusmodi est, ut quæ agit, eadem & optima & commodissima sibi esse arbitretur, nec vllam habet rationem, quæ eius videatur aduersari voluptatibus. at incontinēs habet rationem, quæ aduersatur ei, quatenus cupiditate agitur. Vter autem curatu facilior, intemperas, an incontinens? Certe intemperans curatu facilior videatur: nā si ratio ei aduenerit quæ mala esse doceat, ipse non operabitur. at incontinens non deest ratio, & tamen agit mala, proinde huiusmodi incurabilis esse videbitur. Ceterum, utrum deterius afficiat, cui nihil adest boni, nec quod per illud exsistat, quod ille cui quod honore præcellit, male affectum est? Est nimirum incontinens, qui bonum obtinet, rectam rationem, quæ intemperans non habet. cum ergo ratio vtriusque principatum obtineat, incontinens honoratissimum principium præstet, quod est ab intemperante abest, ergo incontinens intemperans deterius habet. Rursus, ut supra mentionem fecimus de feritatis vitio, non est ipsum in fera spectare, sed in homine feritatis siquidem nomen adeptum est id vitium, ob singularem improbitatem. Sed cur in fera nihil: nempe quod improbum in fera principium non licet siquid ratio principii. Quis vero improbius flagitiosiorque fuerit, incertum est, Leone, an Dionysius, an Phalaris, an Clearchus, vel horum quispiam insignis cuiusdam immanitatis. Certum autem est malum in his principii illustria facinora coniecisse, at in fera nullum prorsus est initium. Ita igitur improbum est, in ipso intemperante principium, nā quatenus quæ mala sunt committit, etiā ratio ei stipulatur: censetque ea esse peragenda, quia improbum in ipso est principium. At in incontinente sanum principii est: ut hinc melior incontinens intemperante esse videatur. Sunt etiam incontinentes binespecies, vna quidem prorumpens, & improvisa, et cōsēsum ptoueniens: velut cum speciosam viderimus mulierem, & cōsēsum afficiamur, & ab affectu erumpit impulsus ad aliquid petrandum, quod forsalle non expedit. Altera vero, velut quædam imbecillitas, quæ cum ratione insurgit auertere. Prior igitur non admodum sub reprehensionem cadere videbitur: quādoquidem etiā virtutis studiosis pos-

test euenire, calidis & ingeniosis. Secūda autem frigidis & melancholicis, tales nimirum reprehendendi. Rursus videas aliquem præoccupatē, quæ speciosa mulier obiciatur, nō a se fieri, conuenit igitur se cohilire. nam qui eiusmodi ratione præuenerit, ex obuia visio incontinens non commouebitur, nec turpe quicquam ager. Verū qui ratione cognouerit, decet aliquid, ad id quod voluptate delabatur, & remollescit, is multo magis reprehendendus. Neque enim, prius vnquā, eiusmodi fuerit incontinens, ratio nāque præueniens se non permissit, dux, siquidē ea in ipso probro exsistit: cui non obtemperat improbus, sed voluptati deditus & remollescit, & quodāmodo elices minatur. Vtrum vero temperas sit continens, quod supra fecimus ambiguum, nūc differamus. Est igitur temperas & continens, nam continens nō solum est præsentēs cupiditates cohibens, verum etiā talis, ut si nullæ adsint cupiditates, ita instructus, ut eas possit cohilire. Est autem temperas, qui nullas habeat cupiditates malas, rectique rationi circa hæc insinuat, at continens, qui malas habet cupiditates, & aduersum ipsas rectam rationem, proinde temperantem continens comitatur, eritque temperans continens: siquidem temperans non afficitur, continens vero afficitur quidē, sed compefcit affectus, quatenus afficitur, temperas autē illorum est neutrum: ideo continens temperans non est. Vtrum intemperans incontinens, an incontinens intemperas? Aut neuter alterum comitatur, incontinens enim est, cuius ratio perturbaciones oppugnat. at intemperans, nō huiusmodi, sed qui mala agit, simulque incontinens stipulantem habet rationē. Non itaque intemperas, qualis incontinens; neque incontinens, qualis intemperans. Præterea improbius incontinens est intemperans, curatu. n. difficiliora quæ naturalia, quæ ex cōsuetudine igitur gnuntur: ob hoc siquidē valida esse videtur cōsuetudo, quæ naturæ insideat, intemperans igitur eiusmodi, cuiusmodi quippiā natura est, ob hoc, & hac de causa in ipso improba ratio est. Neque talis est incontinens, quia ne quidem ratio eiusmodi nō proba. oportuit nāque ipsam esse improbā, si foret natura, qualis est improbus, incontinens igitur cōsuetudine malus esse videbitur, ut natura intemperans: curatu nāque lōge difficilior intemperans. quandoquidē cōsuetudo cōsuetudine exploditur: at natura a nemine extrahi potest. Vtrum autem sit incontinens eiusmodi, ut non cedat rationi, siquid prudēs homo, ut recta ratione singula ppendat: acciderit ut incontinens sit prudēs, an non: ex his, n. quæ dicta sunt, ambigere quispiam possit.

tuerit. Verū si quæ à nobis antea dicta sunt; suspicere vulerimus, non erit prudēs incontinens, dicebamus namq; prudētem esse, non cui recta ratio modo inesset, verum etiā quæ ex ratione optima viderentur. & perinde incontinens non fuerit prudens. Cæterum talis, astutus quidem est, distribuius siquidem paulo ante astutus à prudente, vt inter se differrent. Interim vnus quidem circa hæc solers, alter vero non solers. astutus igitur incontinens esse contingit; neq; enim solers circa quæ & astutus: prudētē vero incontinentem esse non contingit.

De voluptate.

Cap. VIII.

Post hæc de voluptate differendum est: cum de felicitate sit nobis oratio: felicitatem autē arbitramur omnes, aut voluptatem esse & vitam delectabilem, aut non citra voluptatem. Nempē voluptatem vrgētes, nec in ter bona enumerandum esse existimantes, ipsam citra ægritudinē esse vulerunt. sine ægritudine esse igitur vicinā voluptati est. Quæ propter de voluptate quocq; dicendum, non modo quia etiā alij ita arbitrantur, verum etiam quod nobis de voluptate dicere necessarium esse censuimus. Nam cum de felicitate nobis sit oratio, felicitatemq; definierimus, planeq; dicemus in vita perfectā esse virtutis actionem, sitq; virtus circa voluptatem & ægritudinem, de voluptate dicere necesse est. quandoquidem citra voluptatem non est felicitas. Primum itaq; dicemus, quod nōnulli ferant, voluptatem in numerum bonorum non venire existimantes. aiunt namq; primo: ortum esse voluptatem: at ortum quiddam imperfectum: bonum porro perfecti locum nunquam obtinere. Secundo loco, voluptates esse quasdā improbas: at improbitatem; nunquam bonum admittere. Rursus, quod gignatur in omnibus, nam & malo & improbo, & fere & ciui deputatur. at bonum multis amilloci nefas, & ne quidem multis eō est. Quodq; nō potentissimā voluptas, at bonum potentissimū. quodq; honesta agēdi sit impedimentū. nam quod honesta agere phibet, bonum qui potest esse. Primum igitur, primo occurrendum de ortu, ratioq; diluenda, quod neūquam vera sit. Est igitur in primis non omnis voluptas ortus. nam quæ ab inspicendo voluptas gignitur, ortus nō est: nec quæ ab audiēdo, & olfaciēdo. necq; enim ex egestate procreata, quæ modo in alijs, vt ex comedendo, vel bibendo. hæc nāque ex egestate, & redundantia sunt, aut saturando egestatem, aut redundantia auferendo, ideo

ortus esse videntur. at egestas & redundantia ægritudo. igitur ægritudo hic, vbi ortus voluptatis. Atqui in spectando, & audiendo, & olfaciēdo non est vt ægritudo antecedit. ne mo siquidem spectando delectatus, aut olfaciēdo, prius testatus est. in idem in animi sententia insipienti delectatio est, citra præcedentem ægritudinem. & perinde fuerit voluptas aliqua, quæ ortus non est. Quod si voluptas, vt eorum dicat oratio, ideo bonum non est, quia ortus: estq; voluptas aliqua, quæ ortus non est, fuerit utiq; bonum voluptas. Atqui in totum nulla est voluptas ortus, nam neque quæ à comedendo & bibendo voluptates ortus dici possunt. Verum halucinant, qui has voluptates ortus esse perhibent. putant siquidem quoniam prolatis rebus gignitur voluptas, ob hoc ortum esse: sed non est. quandoquidem est pars animæ quædam, quæ oblectamur, simul prolatis quibus indigebamus rebus, ea pars animæ quatenus exercetur & mouetur, oblectatur. Atqui mortuus ipsius & exercitium voluptas est, quod cum prolatis rebus ea pars animæ exerceatur: aut propter ipsius actionem ortum esse censent voluptatē, quod certa sit rerum prolatio, animæ tamen pars inerta. perinde atque si quis hominem esse opietur corpus, quod id sub sensum cadat, non autē animam. verum est anima. idem & in hoc est nanque pars quædam animæ quæ oblectamur, quæ simul atq; res placat sunt, exerceatur. ideo nulla voluptas est ortus. Verum & cōuersio (inquit) in naturā, quæ sub sensum cadit. nam non conuertentibus sese in naturam voluptas est: siquidem conuertendo naturæ egestatem sit eius exsaturatio. at (vt diximus) est, vt nulla egestate fiat oblectatio. siquidem egestas ægritudo. at citra ægritudinem dicimur oblectari. & perinde non fuerit voluptas egestatis cōuersio. indignum nāq; in huiusmodi voluptatibus nihil. Proinde si ideo quod ortus est voluptas, bonum esse non existimetur, nullaq; est voluptas ortus: bonum utiq; fuerit voluptas. sed propterea quod non omnis (inquiunt) voluptas bonum, quipiam id deprehenderit hoc pacto. Nam quia bonum in omnibus dicitur esse prædicamentis, nempe in essentia, & in ad aliquid, & in quanto, & quando, ac in totum omnibus: illud quod manifestum per omnia voluptatem aliā quā comitari. proinde quia in omnibus prædicamentis est bonum, etiam voluptas fuerit bonum. & perinde quoniam in his quidem per se bona, etiam voluptas fuerit per se bonum. atqui à bonis voluptas est voluptas:

Moral. cūcō. Auer. M M M ij bonum

bonū ergo fuerit omnis voluptas. Simul cer-
tum hinc etiā differre inter se specie volupta-
tes; quandoquidem differunt etiam prædica-
mēta, in quibus est voluptas. Necq; enim est,
quemadmodum in scientijs, vt Grāmatica,
vel quacūq; alia, nā si habeat quis splendide
grāmaticam, itidem afficiunt qui sub ea gram-
matica grāmaticus, eo modo quo & alius qui
habeat grāmaticam. & propterea non differe-
runt grāmaticæ, quæ in splendido, quæq; in
obscurō. At in voluptate, non ita, nā quæ ex
ebrietate voluptas, & quæ ex copulatu, non
eodem modo afficiunt. quāobrem in specie in-
ter se distingui videbuntur voluptates. Cæ-
terū quia sunt & malæ voluptates, et ob hoc
voluptas bonum non esse videbatur. at id vo-
luptatis minime propriū iudiciū est, sed na-
turæ atq; scientiæ. Nā est & natura mala, sicut
vermum & crabronū, ac prorsus vitium ani-
malium. nec tamē ob hoc natura malorū. Eo-
dem modq; habent & malæ scientiæ, sicut ses-
dentariæ, nec tamen ob hoc malū scientia est,
sed genere bonum tā scientiā q̄ naturā. Nam
quemadmodum statuarius inspiciedus non
est, qualis quispiā sit, ex eo quod euenierit ma-
le exerceri, sed quod bene: ita ne quidē scien-
tiā naturamq; uē, aut quippiā aliqd, quale sit,
ex malis, sed ex probis. itidem ergo voluptas,
quoq; genere bonum est. Quod uero sint &
malæ voluptates, ne nos qdem later. nā sunt
etiā diuersæ naturæ aialū, vt bona & mala,
sicut hominis quidem bona, lupi uero vel cu-
iuis aliterius feræ mala. similiter equi natu-
ra altera q̄ hominis, & asini, & canis. At volu-
ptas conuersio est ex eo, quod contra natu-
ram, in naturā cuiuslibet suam, proinde cuius
fuerit suauissima improbx naturæ, ea impro-
ba voluptas est. necq; n. equo quod homini, et
ne quidem alijs, at quoniam diuersæ naturæ
sunt, diuersæ quoq; voluptates. Nā voluptas,
conuersio est, & conuersio (inquunt) in natu-
ra insidet, proinde & malæ naturæ mala con-
uersio est, vt probæ proba. Qui porro volu-
ptatem probā esse contendunt, eo afficiuntur,
modo, quo qui nesciēs nectar, Deos vinum
potare exultant, nihilq; esse eiusmodi pecu-
liare putant, ex incitiis in id delabuntur. His
similes sunt, qui cūctas voluptates ortus esse
asserunt, & neuiquā bonum, nam q̄ alias vo-
luptates ignorent præter, eas, quæ corporis
sunt, eas ducunt ortus esse, nec bonas in vni-
uersum non rentur voluptatem esse bonum.
Quoniam igitur est voluptas, & conuersæ na-
turæ conuertentis, conuersæ quidē ex ege-
state ad expletionē: conuertentis autem, quæ
a visu & auditu, & id genus alijs: meliores fue-

rint conuertentis naturæ actiones. volupta-
tes namq; vtrouis modo dictæ, sunt actiones.
Proinde nō dubium, quin a visu voluptates,
& auditu, & intelligentia sint longē optimæ,
cūq; sub corpus cadūt, ab exaratione pro-
creentur. Rursum id dicebatur, quod ne qui-
dem bonum: siquidem quod in omnibus sit,
& cōmune omnibus, non bonum. id certe in
honoris cupido, & honoris cupiditate magis
10 proprium est, honoris siquidem cupidus so-
lus vult habere, & illo cæteros anteire. Volu-
ptatem igitur, si ipsam per se bonū esse opor-
teat, esse ne eiusmodi cōuenit. An non: atqui
etiā cōtrario modo, ob id namq; bonū esse
videatur, quod cuncta expetāt. agnariū enim
cunctis, bonum expetere. & perinde, si cūcta
voluptatem expetunt, genere bonū fuerit vo-
luptas. Rursum quod sit impedimētum volu-
ptas, ipsam bonum esse negauerunt, impe-
20 dimentum esse asserendo, qm non recte videan-
tur considerare. Necq; enim ad res transigen-
das est impedimentum, si qua sit alia impedi-
mentū: vt ebrietatis voluptas agere inhiue-
rit. Cæterum ita etiam scientia scientiæ fuerit
impedimentum. nā non est, vt simul vtrinq;
exerceas. Sed cur non bonum scientia, si vo-
luptatem ex scientia excitari: & vtrum impe-
dimentum sit: An ne. cæterum multo magis,
30 ager. vōluptas namq; ad magis agēdum, inde-
suscitata impellit, quia probum faciendū, agit
quæ ex virtute, & ea suauiter agit. Nunquid
multo etiā magis quæ ad actionē pertineant,
exercebitur: si oblectatus egerit, probus erit:
sin tristatus honesta prosequatur, nō probus.
ægrimonia nūq; in eis quæ ex necessitate, est,
proinde si quispiam ægre fiat, honesta profes-
quendo, cōactus peragit, qui autem a necessi-
tate agere compellitur, nō probus. Cæterum
40 non est, vt non tristetur vel oblectetur, quæ ad
virtutē pertineant prosequēdo, nec aliquid
mediū est. Cur: nempe quod virtus in affe-
ctus, affectus uero in egritudine & voluptate,
nec quicquam in medio positū est. Non du-
bium igitur, quin virtus cum ægritudine vel
voluptate sit. Si quis igitur moellus honesta
prosequatur, nō bonus, proinde nō fuit
virtus cum ægrimonia; cum voluptate ergo:
Tantum ergo abesse impedimētum, vt etiam
50 ad agendum exhortetur. in totumq; nō con-
tingit, vt sit citra voluptatē, quod ab ipsa pro-
creat. Alia fuit ratio, q̄ nulla scientia faciat
voluptatē. Ne id quidem verum est. cōmuni-
rum, namq; structores, et cononiarum, nec non
vnguentarij voluptatis sunt effectores. Cæ-
terū alijs scientijs nō est voluptas vt finis, sed
cum voluptate, nec citra voluptatem, est igitur

tur etiam scientia voluptatis effectrix. Rursus etiam aliter dicebatur, quod non optimum. Verum hoc modo atque hac ratione singulas res perditum virtutes: siquidem fortitudo optimum non est. Nunquid igitur ob hoc non bonum? An id absurdum sit. idem & in alijs, quod voluptas quia non optimum, non esse videatur bonum. Dubitauerit autem quispiam, per virtutes transiens huiusmodi. ut quia ratio quodque imperat affectibus: de continere enim hoc dicebamus; & econverso affectus imperant rationi, ut euenit incontinentibus. quia (inquam) expertis rationis pars animae, vitium admitendo, imperat rationi bene dispositae: talis siquidem in continentibus, & ratio similiter mala: quamobrem ipsa quoque bene dispositis perturbationibus imperabit, suam virtutem continentibus. hoc sita, euenit ab utriusque virtutem proba namque ratione affectus, virtutem usurpando, ipsa abutetur. hoc nimirum absurdum euenire videbitur. Tali sane dubitationi facile ex eis quae nobis ante de virtute dicta sunt, est occurrere atque refellere. Tum demum namque virtutem esse dicebamus, cum ratio bene affecta, perturbationibus suam virtutem habentibus fuerit moderata, necnon perturbationes rationi consentaneae. Ita namque affecta inter se invicem consentient, ut ratio quod optimum sit semper praescribat, perturbationes vero facile bene dispositae, id exequantur, quod ratio praescripserit. Si ratio igitur male fuerit affecta, perturbationes vero bene, non fuerit virtus, deficiente ratione. nam ex utroque virtus. proinde non contingit virtute abuti. Simpliciter vero non (quod admodum alij opinantur) dux ratio virtutis est atque principium, sed potius perturbationes. Ad honestum namque impulsus quendam oportet primo innasci irrationali, qui producat ut atque ita postremo rationem esse discernentem, atque constituentem. quod sane videtur quispiam ex pueris, & rationis expertibus animantibus. In his namque sine ratione perturbationum impulsus exoritur primo ad honestum: mox posterior adueniens ratio & constitutus, honesta agere exhortatur. Sed non si a ratione ad honesta cepit principium, perturbationes consentientes comitantur, verum saepe numero controuersantur. Quamobrem potius conuenit perturbationem ad virtutem anteire bene affecta, quam rationem.

De prospera fortuna.

Cap. IX.

Interea dicendum de prospera fortuna est, posteaquam de felicitate nobis est oratio. Arbitrantur namque multi feliciem vitam fortunatam esse, vel non esse citra fortunatam.

& forte non iniuria: absque enim exteris bonis, quorum domina fortuna est, feliciem esse non contingit. idcirco de secunda fortuna nobis dicendum: necnon quis prorsus sit fortunatus, & in quibus, & circa quid. Primum igitur ad hanc quispiam accedens, spectansque dubitauerit, quandoquidem non dixerit fortunatus esse, ut natura est semper causa cuius est, eius ut plurimum eodem modo est effectrix. at fortuna nunquam, verum temere & sine ordine, ac ut fors tulerit. ideo fortuna in eiusmodi esse dicitur, ubi neque mens ulla, neque recta ratio est, nam ubi illa, nihilominus est quidem quam ordinatum, ac est semper eodem modo. non ita fortuna. Idcirco ubi mens plurima ac ratio, ubi fortuna minima: ubi plurima fortuna, ubi mens perexigua. At nunquid secunda fortuna est, ut Deorum quaedam cura? An id minime videri debet. talium siquidem dominum praedicimus Deum, ut bona maloque meritis distribuatur, at fortuna & quae a fortuna, tam vere quam ut fors tulerit fuit. quod si huiusmodi distributori Deo ascriperimus, malum ipsum iudicem faciemus, neque iustum, id nefas Deo deputare. Ceterum praeter haec, ad nihil aliud fortunam quispiam ordinari. proinde non dubium, quin horum aliquid sit. mens certe ac ratio, necnon scientia, prorsus alienum ab hoc esse videatur. praeterea neque cura, neque benevolentia quae a Deo, videatur esse felicitas, quoniam malis attribuitur. atque Deum malorum curam habere fas non est. Reliquum igitur, & maxime peculiare fortunae natura est. Est nimirum prosperitas, ipsaque fortuna in his quae in nobis non sunt, neque eorum quorum ipsi sumus domini, quaeque possimus efficere. Ideo iustum quatenus iustum, nemo fortunatum dicit. & ne quidem fortem, nec prorsus quaequam alium a virtute praeditum. in nobis siquidem est haec habere, vel non habere. Sed enim in talibus magis peculiare, ac suum, dicimus fortunam & prosperitatem. ingenuum namque dicimus fortunatum, ac prorsus cui talia bona extiterint, quorum ipse neutiquam dominus est. verumtamen ne hinc quidem proprie prosperitas diceretur. Est tamen fortunatus saepe numero dictus. nam praeter alicuius considerationem, cum & alicui bonum aliquod agere contingerit, dicimus fortunatum. & eum cui iure inflixi damnum debeuerat, eiusmodi hominem lucrum facientem, dicimus fortunatum. Est igitur prosperitas, in agendo bonum aliquod praeter rationem, & in non subeundo, ut debuit, malo. Ceterum potius ac magis peculiare in bono capiendo prosperitas videtur. siquidem bonum capere, per se fortunatum

Moral. cum eo. Auer. M. M. M. id quiddam

Vbi mens ac ratio plurima, ubi fortuna minima: & a contraria.

Idcirco ubi mens plurima ac ratio, ubi fortuna minima: & a contraria.

quiddam esse videatur; malum vero nō subire, ex casu fortunatum. Est igitur prosperitas rationis experta. natura namque fortunatus est, qui sine ratione ad bona impellitur, eaque coniequitur. Id vero naturæ est. nam animæ inest huiusmodi natura, quo sine ratione impellitur ad ea, unde bene habemus, cōsue. vt si quis roget ita habentem, cur nam id tibi ita libet agere? nescio, inquit, sed libet. Simile propemodū lymphaticis. siquidem lymphatici citra rationem ad aliquid agendum impelluntur. Prosperitatem vero, suo ac peculiari nomine appellare non habemus; verū ipsam sepe dicimus esse causam. at hæc causa à nomine alienum quiddam est. quoniam causa, & cuius est causa, aliud est: & citra impulsū bona consequentem causa, causa dicta est, vt malum non subire, vel porro minime animo deputatum, bonū capere. nanciscique bonum est profectō huiusmodi prosperitas ab illa distincta, videturque hæc ex rerum fieri interuentu, ex casuque prosperitas. & perinde tamen est huiusmodi prosperitas, non tamen ad felicitatem talis (inquam) prosperitas fuerit peculiaris, cuius in ipso impulsu principū bonorum est assuetudinis. Quoniam igitur est felicitas nō sine bonis externis, & quæ à prosperitate (vt iam cūdicebamur) oritur felicitatem coadiuuant. De prosperitate igitur hæc tenus.

De honesta probitate, honesto ac bono. Cap. X.

Quoniam de singulis particulatim diximus, reliquum iam fuerit vt in totum componendo singula accumulemus. Est igitur non male nomē impositum in consummato probō honesta probitas. honestus & bonus namque dicitur, cū perfectē probus. siquidem virtutis bonum & honestū fatentur, sicut iustum honestū & bonum aiunt, fortem, temperantem, ac prorsus virtutum omnium. Quoniam igitur in duo distribuimus, vt alia quidē honesta: alia vero bona dicamus: et bonorū, alia quidem simpliciter bona, alia vero nō: honesta porro, vt virtutes & virtutum actiones. bona certē, dominantū, opulentiam, gloriam, honorem, & id genus alia. Est igitur honestus & bonus, apud quē simpliciter bona sunt bona, & simpliciter honesta honesta sunt. talis namque honestus & bonus. Sed apud quem simpliciter bona nō sunt bona, is neque honestus & bonus: sic vt ne quidem bene valere videatur, cui simpliciter salubria non sint salubria. Nā si opulentia, & dominantia adueniendi quippiam offenderint, optanda non fuere: sed talia quæ non offendāt, sibi esse op-

tauerint. Qui autē talis sit, qualis correptus ex bonis, ne ei adsint, ne quidem honestus ac bonus esse videatur: sed cui per se bona omnia, bona sint, nec ab ipsis abluatur, vt ab opulentia & dominantia, is honestus & bonus.

De recta ratione.

Cap. XI.

De eo quod est ex virtutibus recte agere, neutiquā satis absolute dictum est. nā dicebamus ex recta ratione agendum esse. vtum ignarus interrogauerit id tortalis quæpiam, ex recta ratione quid nā sit, & ubi recta ratio? Est nimirū ex recta ratione agere, cū animæ pars irrationalis non prohibuerit rationalem suā exercere actionem. tū demum enim ex recta ratione erit actio. Quoniam enim animæ partē, vnam quidem deteriore habemus, alteram meliorem, semper deterio rem melioris causa obtinemus. sicut in corpore et anima, corpus animæ causa habere dicimur, cū ita habuerit ne præpediat, sed ita cōiungatur & confurgat ad aīæ opus perficiendum. quādoquidē deterius melioris est causa, ita vt se cum meliore exerceat. Cū igitur affectus menti nō inhibuerit suum opus exercere, an nō tum ex recta ratione fuerit? Ita propemodum. Verum fortassis dixerit quispiam, quomodo affectus habuerint, cū non impediuntur: ac quando nā ita habebunt, vt non prohibeantur? Nescio, quippe dictū neutiquā facile est. Neque enim medicus, sed quādo dixerit febricitanti pīsanā proferendam, at quo pacto febricitare sentiam? cū (inquit) impalluisse videris. at pallescentem quomodo sciero? hic occurrit medicus, si non habes ex te (inquiens) vt talia sentias, nō habeo amplius quid dicam. Hoc pacto de alijs cōmunis huic erit oratio. Similiter habet & in affectibus dignoscendis. aliquid namque per sese sensu oportet consicere. Quærat porro & hoc fortassis quispiam, nunquid re ipsa ista cognoscēs, ero continuo felix: nam sunt qui opinentur. Hoc certe est huiusmodi, vt ceterarum scientiarū nulla discant vsum præbet & actionē, sed habitum dūtaxat, ita ne quidem hic, hæc sciendo, vsum tradit. Felicitas. n. est (vt fatemur) actio, non habitus. neque. n. sciendo ex quibus consistet felicitas, sed ex vīdē his. atqui horū vsum & actio est. nec est præsentis tractationis hoc tradere: quandoquidem neque vlla alia quæpiam scientia vsum tradit, sed habitum.

De amicitia, et amice.

Cap. XII.

Verum enim uero inter cuncta huiusmodi nobis de amicitia dicere necesse est, quid sit, & in quibus, & circa quid. quandoquidem ad

quem ad omnem vitam ipsam tendere perspicimus, & omni tempore bonum esse, quo ad felicitatem completendam. Primum igitur videbitur melius percurrere, ac excutere quæ ambigua sunt. Nam est in primis amicitia in similibus, ut videtur, ac dici solet. siquidem gratulus (ingunt) graculo alidit. semper Deus simile agit ad simile. dicitur quoque canis semper in eadem tegula dormire. Interrogatus fertur Empedocles, cur nam canis semper in eadem dormiat tegula, dixisse, quoniam simile canis habet tegulae, & perinde ob similitudinem eò tendere. Alijs porro visum est, potius in contrarijs gigni amicitiam. amat si quis eadem imbrem terra (inquiunt) cum solum exaeruit. quippe quod (inquiunt) contrarium contra se velut cōciliari. at in similibus nihil fieri contingit. siquidem simile (ut aiunt) simile non eget. ac talia iactantur. Iterum, utrum operosum est amicū fieri, an facile, velut assentatores confestim assentiuntur, nec amici sunt, ut esse videntur. Dubitauerit in his quoque quispiā, num fuerit probus malo amicū. An ne. amicitia siquidem in fide & constantia. at malus, neutriusquā talis. An malus malo amicū: Ne id quisdem. Primū igitur definiendum qualem consideremus amicitiam. est namque (ut opinantur) amicitia etiā erga Deum, atque inanimata, neutriusque recte. Amicitiam namque hic esse dicimus, ubi amor reciprocus. at erga Deum amicitia neutriusquam reciproca. & ne quidem amare suscipit. alienum namque fuerit, si quispiam dixerit iouem amare. At ne quidem ab iniuriis amorem esse contingere reciprocum: amor tamē erga inanimata est, ut vinū, vel huiusmodi aliud. Ideo non erga Deum querimus amicitia, neque erga inanimata, sed erga animata, atque erga ea in quibus sit amare mutuo. Quod si quis deinceps cōsideret, quid sit amabile videndum. est igitur non quicquid aliud quod per se bonū. Aliud nēpe est amabile, & aliud amandum: quatenus modum consilabile & cōsultandum. utriusque enim bonum inest. Ita est amabile quidem, simpliciter bonum: a mandum vero, eodem modo bonum. Iterum a mandum quidem, etiā amabile: at amabile non idem est, quod amandū. Hinc igitur & hac de causa est ambiguitas, num probus malo sit amicus, an ne. Cōnectitur namque quodam modo per se bono sibi bonum, & amandū amabile, habetur autem & cōsequitur bonum iucundum esse, & cōmodum. proborū igitur amicitia est, cū se mutuo amauerint: amant autem se iniucem, quatenus amabiles: & amabiles, quatenus boni. nō igitur probus, inquit, malo erit amicus. Atqui erit: quandoquidē per

se bonū comitatur cōmodum & iucundum) si malus est si suavis, hac de causa amicus. rursum quatenus cōmodus, eatenus amicus. Verum nō erit ex amabili eiusmodi amicitia. si quidem amabile bonū est: atqui malus non amabilis: non ergo propter amabile, sed propter amandum. Sunt namque ab vniuersali amicitia quæ in ipsis probis est, hæc quoque amicitia quæ ex iucundo, & quæ ex cōmodo. qui ergo propter iucundū amicus, non tenet propter bonū amicitiam: neque qui propter cōmodum. Atque sunt hæc amicitia, quæ propter bonum, quæ propter iucundū, quæ propter cōmodum. nec tamen eadem, & ne quidē prorsus inter se iniucē alienæ, sed ab eodem quodammodo dicte sunt. velut medicū cultellū dicimus, medicū hominē, & medicā sciētiā: hæc non similiter dicitur: sed cultellus, quod ad medicinā utilis sit, medicus dicitur. at homo, quod sanitatem faciat. scientia vero, quod sit causa atque principium. Idem & amicitia non itidem quæ proborum, quippe quod propter bonum, & quæ propter iucundum, & quæ propter cōmodū. Neque dicuntur æquiuoce. verū non sunt eadē: sed circa eadē quodammodo, ac ex eisdē. Quod si quis dicat, qui propter iucundum amat, ei amicus non est, quandoquidem non propter bonū amicus est, is in amicitiam proborum demigrat, quæ ex his oibus consistit, quippe ex bono & iucundo, & ex cōmodo. proinde non est vere ex illa amicitia amicus, quæ propter iucundū, vel propter cōmodum. Virū igitur erit probus probo amicus, an non: siquidem non eget (inquit) simili simili. Hæc nimirum oratio, propter cōmodum indagat amicitia. nam quatenus alter altero indiget, eatenus sunt amici, quatenus propter cōmodum conciliantur. cū aliter definiatur quæ propter cōmodum amicitia, & quæ propter virtutem, & quæ propter voluptatem, æquū vtiq; hoc multo magis esse, qui virtute cōciliantur. cuncta siquidem ipsa bona existunt, & iucundum, & cōmodum. Cæteriū etiā probus malo. nā quatenus pro talis iucundus est, eatenus etiā amicus. Et malus malo. nā quatenus idem forte ipsis cōmodum, eatenus amici sunt. fieri namque inuenimus, cū idem fuerit cōmodū, eos ob cōmodū conciliari. proinde nihil phibet, et malis aliquod cōmodum esse. Cōstatissima igitur, ac stabilissima, & honestissima, quæ inest probis amicitia. quippe quod propter virtutē, ac per se bonum. Nā virtus incommutabilis: & quæ per eā cōciliat amicitia, cōstatissima est. at quæ ex cōmodo stabilis nō est amicitia, quippe quæ cōmodo elabif. similiter et quæ propter voluptatem.

Moral. cū cō. Auer. M. M. M. tū Optimo.

Optimorū igitur amicitia, quæ per virtutem excitata est, multorum autem, quæ cōmodū dū, & quæ propter voluptatē, in oneribus, & his quæ obueniunt. Contingit autem etiam indignari cum malis amicis, pariterq; admirari. Est vero nō absurdum, cū n. amicitia principū ceperit voluptatē, propter quod amici sunt, itidem & commodum, simul enim hæc deficiūt, nequitiam etiam perdurauerit amicitia. At sepe perstat quidem amicitia, verum abusus amico est. ideo indignatur, neq; id iniuria. non enim propter virtutem cum hoc tibi fuerat conciliata, vt alienum non videatur nihil esse ex virtute. Quamobrē non recte indignantur, qui amicitiam per voluptatē conciliant, quod existimēt ipsam per virtutem duraturam, quod fieri non potest. non enim quæ propter voluptatem & cōmodū, ex virtute est. Voluptate igitur conciliati, non recte virtutem quærunt. neq; enim comitatur voluptatem & cōmodū aliquod virtus: sed contra, ea ambo virtutē consequuntur. Alienum enim nūi bonos, putare sibi fore iucundos. quandoquidē mali (vt inquit Euripides) ipsi sibi sunt iucundi, malus vero contabescit. nec enim voluptatem virtus comes consequitur, sed virtutem voluptas comitatur. Virum vero etiam oportet in amicitia proborū esse voluptatem, an non? Alienum enim non videri oportere. nam si ab ipsis inter se inuicem auseras suauitatē, alios ad consuecendum in vita iucundos amicos addeūt. nam ad simul viuendum nihil maius est, q̃ iucundos esse. quam obrem alienum est non arbitrari, probos maxime simul inuicē vitam agere. id vero citra iucundum non est. expedit ergo (vt videtur) his maxime iucundis esse. Quoniam autem distributæ sunt in tres amicitie spēs, in hisq; ambigebatur, vt rum in ipsa æquabilitate amicitia esset, an in eo quod esset inæquabile. Est igitur in vtroq; nā proborum, per similitudinem perfecta amicitia est. at quæ per dissimilitudinem, ea quæ propter cōmodum. Nā eo modo copioso pauper, et inopiam corū quibus affluit diues, amicus est. ac eadem de causa, malus probus. siquidē propter virtutis inopiam, à quo sibi opitulatū iri putat, ei ob hoc amicus est. sit igitur propter cōmodū inter dissimiles amicitia. Hac de causa dixit Euripides, Amat imbrem terra, cū solum exarescit. His, vt pote cōtrarijs, amicitia ob cōmodum exoritur. nam si libeat maxime cōtraria facere inter se inuicem vtilia, vt ignem & aquam componendo, ignis si desit humor, absumitur, quem sibi attrahit tanquā alimentum: tātum quidem, vt non succumbat. nam si superarie

humor, ignis absumitur. si vero moderatus, conferet. Nō dubium igitur, quin in maxime contrarijs ob cōmodū sit amicitia. Deducuntur aut amicitie omnes, tam ipsa æqualitate q̃ inæqualitate, in tres distributæ species. Est autem in cōctis contentio inter se inuicem amicitijs, cū nequaquam similiter amauerint, vel fecerint, vel suppetuerint, vel cū id genus aliquid. & cū vnus quidem vehemēter facit, alter vero deficit, in deficiendo inelamatio est, atq; inculatio. Præterea in quibus idē est amicitie finis, vt si vtriq; ppter cōmodum inter se inuicem amici cōsiliantur, aut propter iucundum, aut propter virtutē, defectus qui ab altero, exploratus ac certus est. Si igitur plura tu mihi bona cōtuleris, quam ego tibi, non ambigo qn tu de me bene meritis, à me plus amari debeas. Vbi autē non hac amicitia amici fuerimus, ibi maiores differentie: defectus si quidem ab vtroq; incertus. vt si propter voluptatem vnus quidē sit amicus, & propter cōmodum alter, inde oritur ambiguitas. neq; enim qui cōmodo excedit, voluptatem cōtinet dignam quæ cōmodo repēdatur. nec qui voluptate superat, dignam gratiā in ipso cōmodo se existimat accipere. idcirco in eiusmodi amicitijs magis exoritur differentia. Qui vero ex inæqualitate amici sunt, nepe excedentes opibus, vel alio huiusmodi aliquo, nō sibi censent amandū esse, sed ab inferioribus amari oportere existimant. At amare melius est q̃ amari. siquidē amare voluptatis actio quædā est, & bonum: ab eo autē quod ametur, nulla actio est. nempe cognoscere, melius q̃ cognosci. cognosci enim & amari etiā in carentibus aia existit: cognoscere & amare i rebus animatis. Rursum beneficiū esse melius q̃ fecus, quæ amat, quatenus amat, beneficus est: amatus vero, quatenus amat, non. Sed homines honoris cupiditate incēsi, amari q̃ amare malunt: q̃ quatenus amātur, videantur præcellere. amatus siquidē voluptate, vel copia, vel virtute præcellit. At honoris cupidus eminentiam affectat. & qui excellit, sibi non amandum esse arbitrantur, q̃ in quibus excedunt, amantibus repēdi opinantur. Itē ipsis sunt deteriores illi, ob hoc non cōtēnt amare debere, sed amari. Sed qui egenus pecuniarū, aut voluptatum, aut virtutis, in affluentem suspicit & amat, quod ea consequatur, aut se consecutorum opinetur. Sunt autem & alie ex consimili affectu conciliatæ amicitie, & ex eo quod cupiam bona velint, in quibus non est cuncta hæc comprehendens tacta amicitia: nam sepe numero alij bona volumus, at tamen cum alio vitam agere malimus: virum

hoc amicitie dicere oportet: an consummatæ amicitie nempe per virtutem affectus. in ea siquidem amicitia hæc in sunt cuncta. nam cum alio nemine vitam agere libuerit. siquidem iucundum. & commodum. & virtus inest probo. cui bona in primis voluerimus. & cū ipso viuere & bene viuere. & non cum quoquam alio magis. Nunquid sibi & erga se amicitia. an non: id nunc omitamus. dicemus postea. sed enim nobis ipsis cuncta volumus. nempe nobiscum viuere vitamque ducere vna volumus. id ferè etiam necessarium. & bene viuere. & viuere ac bonum velle. nō cuiquam alij magis. Rursus similitum affectuosi in primis sumus nobis ipsis. nā si labamur. vel in huiusmodi aliquid decidamus. cōfessum tristamur. Hæc de causa videatur erga se sibi amicitia. Talia quidem certe. vt in similitudine affectionis nem. & bene viuere. & id genus alia. aut erga nos ipsos dicimur referre amicitiam. aut in eaque perfecta sit. in ambabus enim sunt hæc omnia: nempe vna vitam agere. & esse velle. & bene esse. ac cetera omnia in his sunt. Rursus videatur ferè in quibus iustum est. in eisdem esse amicitia. quamobrem quot iustorum sunt species. totidem & amicorum. Iustum certe est. & hospitii erga ciuem. & seruo erga dominū. & ciui erga ciuem. & filio erga patrem. & vxori erga virum. & quęcumque simpliciter aliarum cōsolationes. & amicitia sunt i horum singulis. amicitiarum vero hospitalis validissima videatur. neque enim vllus est communis. de quo ambigatur. finis. vt inter ciues. siquidem ambigunt propter excessum inter se inuicem. nec amici permanent. Nunc demum illud dicendum est. vtrum erga se sit amicitia. nec ne.

De amicitia erga se.

Cap. XIII.

Quoniam igitur perspicimus. vt paulo ante dicebamus. quod ex singulari nobis ipsi in primis velimus: nempe bona. & esse. & bene esse. et similitum affectantissimi nobis sumus. & nobiscum viuere præcipue malimus. Quod si ex singularibus cognoscitur amicitia: singularia vero nobis ipsis inesse volumus: non dubium quin ita erga nos sit amicitia. quemadmodum & iniuriam erga nos ipsos esse dicebamus. Nam quemadmodum alter quidem afficiens iniuria. alter vero affectus iniuria. vnus & idem est: & ob hoc. ne quidem esse videbatur iniuria: est nimirum. vt dicebamus. in animarum partibus cōsiderationem facientes. quandoquidem est videre. cum plures non consentiunt. tū aduersum se esse iniuriam: ita igitur hic erga se esse videatur amicitia.

Nam quoniam amicus est (vt famur. cum demum voluerimus impesse amicum dicere) vna mea & huius anima est. At quando animæ plures sunt partes. tum vna fuerit anima. cum erga se inuicem consenserint ratio et perturbationes. ita namque vna erit. perinde atque si vna facta sit. erit erga se amicitia. Hæc autem erga se erit in bono amicitia. quandoquidem in eo solo animæ partes bene inter se inuicem habent. quando inter se non differunt. quoniam malus nunquam sibi amicus esse nancipat semper oppugnat. nempe incontinens cum quid per voluptatem nequiter egerit. mox poenitentia affligitur. ac se excruciat. ita idem in alijs vitijs malus habet. sese oppugnando. ac sibi aduersando. Est autem amicitia etiam in ipsa æqualitate. vt sociorum. per æqualitatem numero & potestate boni. Neuter siquidem ipsorum debet altero plus sibi ascribere. neque numero bonorum. neque potestate. neque magnitudine. sed ex æquali habere socii aliqui capiunt. At per æqualitatem. patris erga filium. & subditi & imperantis. & potioris & deterioris. & vxoris & viri est consideratio: ac simpliciter vbicumque inter potiorem & deteriorem in amicitia ordo intercessit. hæc namque est ex ratio ne in disparitate amicitia. Neque enim vnaquam æquale vllus ex bono dabit. si meliori deterioris dederit: sed maius semper est qui excedat. Id quippe est quodammodo ratione æquale. cum minus bonum capit deterior eo. qui melior est.

De affinitate.

Cap. XIII.

Amicitiarum omnium. quæ iam memoratae sunt. in primis cognatus est amor. qui in affinitate. eaque ex patre in filium. Et cur nam pater filium magis amat. quam filius patrem: vtrum (vt nonnulli inter multos recte aiunt) quod pater beneficus erga filium sit. quodque filius de patre benemeritus sit: hæc igitur causa in amicitia per commodum conciliata esse videbitur. quemadmodum & quæ per scitiam spectatur. ita quodammodo hic habebit. Est igitur idem finis atque actio. neque aliud aliquod præter actionem finis. Est igitur in eadem actio atque finis. persilare enim tibias ei & finis & actio est. non autem ædificationi: nam præter actionem alius est finis. Est igitur amicitia actio quædam. nec finis alius est præter actionem in amando. sed illud idem. Pater igitur semper magis quoquo modo facit. ob hoc quod ei factio sit filius. id quod in alijs cernimus. omnes siquidem erga quod ipsi effecerunt. sunt quodammodo beneuoli. pater igitur filio. utpote suæ factioni. bona vult.

memoria

memoria specij adductus. ideo magis filium pater diligit, quàm filius patrem.

An benevolentia amicitia sit. Cap. XV.

EXpedi autem iam dictas & existimatas amicitias existimare, sint ne amicitie, vt benevolentia videatur ne amicitia. Simpliciter igitur benevolentia neniūquam amicitia esse videatur: siquidem frequēter multis, aut vis dendo, aut audiendo aliquid de aliquo bono, beneuoli efficiamur. An nam etiā amici? An ne. neq; enim si quispiam Dario apud Persas existenti beneuolus (quem admodum fortassis) fuerit cōsēsum etiā erga Darium illi fuerit amicitia. At amicitie benevolentia quādoq; initium esse videbitur. Fiañt enim pe benevolentia amicitia, si voluntatem asciuerit qui bona potest pręstare, ei pręstandi in quo sit benevolentia. Moris certe benevolentia est, & erga morem. nemo siquidem aut vino, aut cuiquam alij inanimato suauī bono beneuolus esse perhibetur. sed si quis morum studio sus, erga ipsum benevolentia. Neq; citra amicitiam benevolentia est, sed in eodem: iccirco amicitia esse videtur.

De concordia.

Cap. XVI.

Concordia autem est consinis amicitia, si proprie modo dictam accipias cōcordiam. nam si quis Empedocli asimpulctur, arbi traturq; sicut ille esse elementa, nunquid cōcordis erit Empedocli an ne? vel si quid aliud tale: Primum certe non est concordia in eis quę sub intelligentiam, sed quę sub actionem cadunt, et in his qui idem cognouerunt, sed si cū hoc intelligendi idem delectum habeant, circa quę pariter intelligunt. Nā si ambo domini cognouerunt, hic qd se, ille vero se, nunquid sunt cōcordes? An nō. ceterū si ego me velim imperare, & ille me, iam cōcordes hoc patio sumus. Est nimirum concordis esse, in eis quę sub actionem cadūt, cum eiusdē voluntate: circa statū igitur dominantis, in eisdē quę sub actionē cadūt, proprie dicitur esse concordia.

Quo modo probus sese amabit. Cap. XVII.

Verum quoniam est (vt diximus) sua ali cuius erga se amicitia, vtum probus se se amabit, an ne? est certe se amans, qui sua de causa agit omnia. vt modo aliqua suggeratur vtilitas. Malus igitur sui amans erit, sua. n. de causa agit omnia. probus vero non. hac enim de causa est probus, q; alterius causā id agit. & proinde sui amans non est. At qui omnes ad bona prosiliunt, opinanturq; sua in primis esse oportere. idq; pręcipue manifestum est ex opulētia ac dominatū. Probus igitur

alij hęc statuet, nec vt officiosum in primis sibi, sed si alium viderit qui his commodē magis vt possit, facile concesserit. Alij, hoc incōstitia quadam non faciunt. neq; enim opinantur talibus bonis abusuīros, vel etiā ob honoris cupiditatem imperant. Probus vero horum neutrum efficiet. & perinde ne quidem propter eiusmodi bona sui amans erit, verum si honestas postulari ad enī solum nemini alij concesserit, at commodā & iucunda cesserit. Itaq; in delectu honestatis sui amās erit. at vbi commodum ac iam dicta voluptas affectabitur, improbus erit, nō bonus. Vtrum probus se se maxime amabit, an non? Est certe, vbi se se se maxime amabit, est vbi non. Nam cum dicimus probum bona cedere quę ad vtilitatem tendant, amicu magis q; se amicum amauerit? ita, verum amico concedens sibi honestatem, accommodat, eoq; modo ista concedit. Est igitur vbi amicum se magis diligit, estq; vbi se se maxime. in ipso namq; commodō, amicum, at, vbi honestum & bonum, ipse se se maxime diligit. Est igitur bonitatis amans, nec sui amās: solum enim siq; se amat, q; bonus. Malus: alit sui amās est. neq; .n. habet quapropter se amet, sicut honestum aliquod, sed citra hęc ipse, quatenus ipse est, se se amabit. & perinde hac de causa proprie sui amans diceretur.

De eo quod sibi satis.

Cap. XVIII.

Dilectum de eo quod sibi satis, & non: altero indigente. vtrū qui sibi satis egebit amicitia, an ne? nempe ipse sibi satis erit, etiam ob hoc. siquidem etiam poeta talia iactant. Cum dæmon bene dederit, quid, amicis opus est? Vnde etiā gignitur inopia? Vtrū qui cuncta habeat bona, quicq; sibi satis sit, amicis egebit? An tum etiā maxime. cui enim bene faciet, aut quo cum vitā ducet? neq; enim solus deget. Quod si his opus erit, neq; cōspiciunt hęc citra amicitiam, qui sibi satis est, egebit amicitia. Quę igitur in sermonibus consueti capi similitudo ex Deo, neq; illic recte; neq; hic fuerit vtilis. Neq; enim si Deus sibi satis, nec vllō indigens, ob hoc etiam nos nullo indigebimus. Est nimirū iactatus de Deo huiusmodi sermo. nam quoniam bona cuncta obtinet Deus, ac sibi satis est. quid faciet? neq; enim dormiet. Inspiciet aliquid, inquit: id namq; pulcherrimum, & maxime peculiare. Quid igitur inspiciet? nam si quicquam aliud inspiciet, id erit melius. hoc vero absurdū est, vt se quicquam melius habeat Deus. Ipse igitur se se inspiciet, at hoc delirum. nam homini qui se se inspiciat, vtpote attonito, iclamamus, quid igitur Deus inspiciat, omittamus, neque

de

de eo q̄ sibi Deus satis sit, consideremus, sed de homine. Virū qui sibi satis sit, is eget amicitia, nec ne? q̄ si quis amicum spectans videret quid sit, & qualis amicus, talis qualis alter ego esse, tum vehemēter amicum facies, quē admodum dictum est, hic alter Hercules, alter amicus ego. Quoniam igitur difficillimum est (quemadmodum quidā dixere sapientes) sese cognoscere, & suauissimum: nam se nosse, iucundum: ex nobis ipsis certe nos nō possumus inspicere. Quōd autem non nobis possumus, hinc certum quōd alijs inelamamus, nec nobis cogniti q̄ eadem faciamus, id vero fir, aut quā bene volumus nobis, aut propter affectum. at nobis hæc ad recte iudicandum obstant plerisq̄. Quemadmodum igitur si velimus ipsi nostram spectare faciem, in speculo obtinemus, itidem esse cū nos cognoscere vouerimus, amicum spectantes nosse poterimus, est liquidem (vt dēdimus) amicus alter ego. Quōd si iucundum est se nosse, idēq̄ scire non est sine altero amico, opus erit amicitia, q̄ sibi satis sit vt se cognoscat. rursus etiā si honestū (vt est) benefacere, eum qui à fortuna bona obtineat, cui benefaciet: quo cum vitam aget? nō enim solus deget. nam vitam ducere cum alio, & iucundum et necessarium est. Quōd si hæc honesta & iucunda, nec non necessaria, & hæc sine amicitia esse non possunt, opus erit amicitia qui sibi satis sit.

De modorum amicitia. Cap. XIX.

Vtrum multos habere amicos expedit, an paucos? Neq̄ profecto multos (vt paucis absoluiam) neq̄ paucos oportet, nam si multi erunt, amorem in singulos distribues

re erit operosum. in cūctis liquidē alijs imbecilla natura nostra, in plurima peruenire nō potest: neq̄ enim visu diutissime possumus: sed si plus mediocritate insisteris, ob imbecillam naturam deficiit. nec auditis, neq̄ alijs eius modi omnibus. Qui igitur amare non possit, deficientius q̄ fuerit vt inelametur coarguatq̄, q̄ amicus sit, nec amet. ceterū hæc ratio ne esse non postulat amicitia. Rursus si multi, nunquā mœrere desierint, inter multos namq̄ par est, vt aliquod semper accidar infortunium, vnde tristari necesse sit. neque porro paucos, vnum vel duos esse expedit: sed inter parum & multum, vt tempus, atq̄ ad amandum satis sit impulsus.

Quomodo amico utendum sit. Cap. XX.

Deinceps considerandum fuerit quo modo utendum sit amico. Est profectio nō in omni amicitia coniectatio, sed in qua se iniuicem amici obiurgant. Atqui non in alijs eodem modo se obiurgant, sicut in ea quę patris erga filium, eadem non est inelamatio, vt par fuerit nonnullis, quemadmodum ego tibi, & tu mihi. q̄ si non, hic tam vehemens fuerit inelamatio. At in amicis inæqualib⁹ nō est par, est vero patris erga filium amicitia in minime æquali. itidem vxoris erga virum, aut vernæ erga dominum, prorsus q̄ deterioris & melioris. In eiusmodi non erunt inelamationes: sed ubi pares amici, & in ipsa amicitia talis erit obiurgatio. Proinde considerandum, quo pacto utendum amico fuerit, in ea demum amicitia, quę inter pares fuerit conciliata.

Magnorum moralium Aristotelis finis.

Sequentes etiam Moraliū Eudemiorum libros appellatos (ut et alij fecere) in hoc Moraliū volumine repositimus: qui, quanquam eadem, quę et Nicomachi pertrahunt, ea tamen septennumero diuerso explicat modo. In Aristotelis autē operibus reperi solent: cūm (cūisq̄q̄ illi fuerint) eos ex ipsius depromptos officina Posteriores approbamus. Seclusimus tamen Quartum, Quintum, et Sextum libros (quanquam in Grecis reperiantur exemplaribus) cūm iidem ad verbum sint cūm Quinto, Sexto, septimoq̄ Nicomachiorum: ne idem penitus, his inutiliter repeteretur. Apposimus autem Leonardi Aretini in hocce libros introductionem: cūm eam ad Moraliū cognitionem non parum candore afferre animaduertemus.



Tu utinam, Calceote, sic etiam bene vivendi cura nobis esset, infinitis penè laboribus, quibus sustentata est hac humana, tanquam superflui et insani fugiendos longe omitterentis putaremur. Nunc autem nosster error ab eo manat, quod sine proposito sine vivimus, et velut in tenebris cecutiutes, non tam potest alium prospectum et certum, quam per oblatam nobis semitam fortuito ambulamus: ut saepe quod nostri ferant gressus nec ipsi quidem sciamus edicere. Itaque et conatus saepe non pariter nostri: et sequentes pariter affluuntque torquentur, nihil solidi nanciscuntur, in quo studia hominum appetitio consistat. Est enim veri boni a natura nobis ingenerata cupido. Verum confusa illa quidem atque incerta, fallacibusque opinionibus tanquam tenebris quibusdam obdita: quibus occidati atque decipiti, per devia oberramus. Sed adversus hanc humani generis cecitatem et tenebras, opem ad philosophiam petendum est, quae si forte non dignata, lumen suum ad momentum, hanc omnem, quae nos turbat, caliginem dissipabit, veritatemque vivendi viam ad fallaci discerneret. Equidem memini primis ab annis, studiosum te philosophiae fuisse: utrum illius quae ad naturam pertinet investigationem, quae est ipsi sublimis atque excellens, an minus habet utilitatis ad vitam, quae illa quae ad mores hominum vivitatemque defendit, nisi forte in structior erit ad bene vivendum, qui primum, et numerus, et iridis colores quemadmodum sunt, didiceris: quod nihil amplius utilitatis habet, quam si illa non didicisset, emendatior erit eius quoque vita, cui aures et pisces noti sunt, qui si omnino essent incogniti, similia his sunt caetera, quae in illa traduntur: habent enim splendorem cognitionis cunctis: vita autem utilitatem non habent. At vero haec altera philosophia tota, ut ita dixerim, de re nostra est. Itaque qui huius cognitio ne omnia, philosophiae intendit, hi alienum quodam modo negotium agere videntur, suum omittunt. Ego igitur Calceote ne hementem quidem te ad haec studia revoco. Quid enim pulchrius nobili viro, et virtutem ab ipsa natura amatori, et intelligenti rationeque praestanti, quam ea discere, per quae ad easum vivere desistat, suas ipse vias actionisque discernat? Sed memini ista exhortatione carentem, non ultra scribemus: vel quasi persuaso iam tibi addemus aliquid introductionis causa. Hoc ergo potius esse rogo, neque enim inuitatus est tepide agere, sed re ipsam ad quam inuitat, ultro offerre. Re feram igitur sermonem haberi ad me nuper cum Marcelino familiari meo. Nam cum ille domum ad me salutat, gratia vernisset, repensetque forte lestantem, post prima illa amicorum consuetudinem cum utroque confidisset. Et quid libri hoc est, inquit, quod modo erat in manibus? Aristotelis, inquam, liber est ad Eudemum. Tria sunt enim, ut audiuisse te credo, vultus philosophi nobilissima de moribus scripta. Vnum, ad hunc quem modo dixi, Alenem, ad Nicomachum filium. Tercium, quod inscribitur magnorum moralium. Et si eadem omnium vis est, tamē alibi enodatur, alibi remissius re ipse tractatur. Recte, inquit. At enim opportune scila a te huiusce rei intentio est. auco enim iam pridem qui sit huius discipline progressus, et qualem viam cognoscere, nec ante haec data mihi facultas est, a te de hoc ipso, arbitratus meo permiscendi nunc vero quia ut video otiosus es, ostende quae de moribus disciplina quid nobis polliceatur. Quid me rogas, inquit, ac non potius ipse tu, vel nostrorum vel Graecorum ad quibus ista traditur, scripta lectionis? Graeci, inquit, nescio, latina vero ista nostrata, ut tibi verum fatear legentem me comentem: non admodum iuvant, coniecto enim esse ealia, ut insincentur potius erudire, quam nudem insincentur ad initio possint. Tu qui graeco de fonte (ut ait Flaccus) haesisti, quae mihi exponere, haec de moribus disciplina quid eius scilicet rebus repraesentat. Non minus, inquam, neque lucellum, sed rem maxime praestantissimamque omnem, beatos facere debemus. Sed quoniam id te cupere animadverto, et adiuvare digna est haec cupiditas tua, conemur tale aliquid tibi tradere, quale Graeci Isagogicum appellant, id est, quasi introductionem ac evidentiam quaedam eius discipline, quo paratior ad illam percipiendam quae accedat, ac dicere equidem iam ordiar. Tu vero si quid inter dicendum ambigis, interpella. Prima igitur huius discipline consideratio mihi videtur fore, an quid sit extremum et finis in rebus humanis, ad quod omnia quae agimus referri oporteat. Secunda, quid sit extremum. Tertia, quibus rebus ad id perveniat. his enim cognitis, et totius vitae rationem (quemadmodum dirigenda sit) cognoscemus. Quae enim ad affectionem non solum ad verum finem referuntur, et ut frugi et laudabiles dicimus: quae vero fallaci opinionibus aberrant, et ut inopiamus atque propellimus. Ut autem de his dicere incipiam, conspiciendum est plures in rebus fines esse humanos, aliosque sub alijs contineri. Finē autem appello, cuius gratia quid agimus. Exemplo quoque hoc ipsum faciamus illustrum. Patet quis nautem navigandi causa, navigat autem, quo pecunias acquirat, acquirere autem vult, quo opulentior fiat. hanc ipsam opulentiam alterius gratia cupit, vel honoris, vel potestatis, vel ut nullus indigeat, hic igitur videtur tot esse fines, quot sunt affectus, aliosque subesse alij. Idem est in ceteris operationibus nostris. Semper enim nostra de fine in finem gradum quidem procedit, intentio, nec est dubium, quin superior finis preciosior sit, cum illius gratia inferiores appetantur. Illud praeterea sunt, non omnia quae agimus, boni gratia agere, ex quo fit ut idem sit finis et bonum.

Sed an cuncta alterius gratia volemus, et necubi consistit appetitio nostra? ne vel aliqui extremus et ultimus finis, ad quem cum tandem perventum fuerit, appetitio conquiescat? Fateendum est esse aliquem, ne si forte negemus, irrita et stulta probetur cupiditas nostra, et in infinitum progressio, et multa per absurdum exinde consequantur. Id ergo extremum, si modo est aliquid, quod esse plane considerandum est, necesse est esse tale, nulla ut externa illecebria, sed ipsum per se sua in se incidat et rapiat in cupiditatem sui, quod propter se expectatur semper, et nunquam propter aliud: ad quod referantur omnia, ipsum autem nusquam. Erit igitur hoc summus finis, et summum bonum, nā finem et bonum idem esse docuimus. Erit quoque principium et causa. inde siquidem motus est, cum eius gratia, omnia omnes agant. Intelligere mihi videor, inquit, ac pōe tenere, quare ad alia, si tibi videretur, progrediare. Age, nunc, inquam, hic quid sit extremus finis videamus, hoc enim scicdum erat loco in quaestione propositum. De noie quidem (inquit Arist.) apud omnes cōvenit. Felicitatē enim vulgus eruditiorū appellat. sed ipsa felicitas quid tādem sit, de eo sane inter se discrepant; nec idē vulgus sapientiorū tradiderūt. At enim ne sapientes quidē nulla eīum unq̄ de re sua inter philosophos tanta contentio. Nam alij voluptatē esse id extremū et ultimū, quod per ipsum expectetur, et cuius causa cetera aguntur, assenerūt. Esse quidē id infici mētibus nostris, ut omnia faciamus atq; patiamur, quod postea in gaudio et letitia cōvenit et quieti vivere possimus, ea autem est summa et maxima voluptas. Et quo fit, ut principia vel appetendi aliquid vel fugiēdi, à voluptate dolorēq; proficiat videātur. Quare et ipsas, quidem virtutes ideo censet ab hominibus excreari debere, quia effectrices sint plurimum voluptatum, contraq; cū, delationem seclenūq; conscientia non meret, et angat, dum inanes cupiditates, quarū solentom omnis vita a refra: est, sollicitent mentes, et quietas esse nequaquā permittant. Itaq; cum esse sapientia dēclum aīunt, ut praeferant, tēdīs minoribus, sibi maiores comparēt voluptates: et doloribus parvis susceptis, maiores graviorēq; repellant. In hac ferme sententia Eudoxus, et Aristippus, et Epicurus fuit: cū corā aliis plus, alius minus tribuerit corporis voluptatibus. His adiūctū est Democritus, qui obscurē quidem ac verbo peme insolētē idipsum summum bonū esse dixit, quē tranquillitatem quondam animi, omni molestia vacantem. Alij vero in usu virtutis felicitatē posuerūt, atq; ex eo beatam consistere vitam censuit. Esse enim quoddam propriū hominū opus, ad quod ad agendum natura sit, id autem non esse vivere, quia commune sit etiam plācis, non sensum habere, quia cōmune sit etiam brutis: sed vitam et alius secundū rationem, quia qui bene excellētēq; vitam, in propriū opus, ad quod natus sit, bene absolvas, cumq; bene vivere ac bene agere, in eoq; situm esse summū illud bonū, quod quaerimus, bonū. In hac ferme opinione Arist., et Theophrast., et ceteri omnes Peripatetici fuit. Sed cū quaereretur, man quid foret hac vita in potestate sapientis, id est, an sibi ipsi per vitamē hanc prestare vitam vir bonus possit, multae difficultates suboriri videbātur. Fieri enim potest ut sapiēs, et bonus vir et omnibus virtutibus instructus atq; ornatus, in exilium, in orbitatē, in egestatem deinde, amissa patria, ablato patrimonio, sibi propinquisq; necatis, praeter ea in carcerem trahatur, ut in equalem, ut in supplicia graviora et miserāda incidat. Hinc igitur quāquā virtutibus abdidantem, nō beatū dicere: tantis in malis quā potest? Quid si ita est, nec virtus ipsa satis videtur ab beate vivendū. Ob haec ij, de quibus loquor philosophi, tria bonorum genera distinxerūt: Animi, Corporis, Extrema, Felicitatē in bonis animi, mi reponunt, quae sunt maximae ac precipuae bona. Corporis autem et externa adesse hominī oportere aīunt, ut illa esse fiat beatam cōficiant vitam, sed ut ne operationes virtutis, in quibus beata vita cōsistat, impediantur, nec enim supplicij doloribusq; affectum corpus neq; contemplari quicquā, nec agere permittunt, et egestas exiliumq; multa, impediunt, cū tanq̄ in tironēda desint ad agendum. Quid ergo, miser erit sapiēs in ijs, quae supra enumeravimus, malis? Certe non miser, habens enim virtutis libem ab hac infami appellatione defendit. Sed nec etiam beatum in tantis calamitatibus nuncupabo, beata enim vita omni opabili est et plena gaudiorū: hac vero calamitosa, ne quaquā optabili, nec beata igitur. Hac Peripateticorū ferme est de summo bono, vitaq; beata sententia. Nec est dubium, quin et si parū, si aliquid fortunae tribuatur. Itaq; Zeno, quib; à Zenone sunt Stoici (rigidi nempe boles et severi) aliter de summo bono opinati sunt. Negant enim quicq; esse bonum, praeter bonestū: in eoq; consistere nē tam beatam agant. Honestum autē est, qd bene et laudabiliter et ex virtute fit. Ut enim quod timide, quod libidinose, qd abiectē agitur, turpe dicit, ac dedecoris plenus est: sic qd fortiter qd cōmūter, quod ex dignitate agit, bonum, decorum, pulchrum nuncupamus. Corporis autem et fortunae commoda adesse esse bona: contraq; illorū incommoda, negare mala esse. Virtutem enim satis esse ad beate vivendū putant, neq; carcerē, neq; tormētis, neq; doloribus ullis, aut egestate exiliūque beatam vitam impediri. Virū enim sapientem, ac vere fortē, magno invictorū animo totum ex seipso pendere: nec bimāq; casus, neq; fortunae minus expāscere, nec illis, si accidant, unquam frangi. nō enim exilium, nec paupertatem, nec dolores mala esse sapienti, quoniam ut nihil bonum, praeter id quod honestum et cum virtute fit, sic etiam nihil malum, nisi quod turpius et cum vicio fit, quod in sapientē cadere nō quaquā potest. Quid si fortunam metuas quis, nunquam erit beatus: cū et si non fallat, attamen scicdū fore quod illam metabilitatis sollicitudo reddat. Hac ferme est, ni fallor, Stoicē discipline forma, nescio an vera: sed certe mihi secula, atq; robusta, Percurri tibi sententias omnes de summo bono, quae tandem cogniti digne videbuntur: de quibus scire velim, quae tandem existimes. Ego ne, inquit? Fatebor tibi quid mihi acciderit, singulis dam à te referendū, nec me ratione additi. Nam voluptatē, et vacuitate doloris, quae prima sunt dēclia, nihil optabilius mihi sum. Quid enim beatius aut esse aut excogitari possit, q̄ vita gaudiorū plena, omni molestia detraicta? Aut quid Dronis immortale vitae simulacrum imaginari possumus, qui cum sint vere felices atq; beati, hoc beatitatis instar nobis mor

talibus reliquisse videntur. Rursus vero cum ad virtutis splendorem oculos erexit, nihil excellētiā laude, usque adeo contempsi equidem ac possibi vultu voluptatem, ut etiam molestis et doloribus comparandam eam beatitudinem existimarem. Corporis vero commoda, externamque rerū prosperitatem, quasi necessariam in bonis imponebat. Ecce alteri exurgētes, negant quicquid tale in bonis habendum, dantque homini potestatem, seipsum per se in beatitudinem ascendēdi, quo quid optabilius esse potest? Ita cum omnes ad se trahant, ambiguis sum quid maxime putē recipiendum. Non est mirum, inquam, si tibi horū singulū probāder. Nam vulgus quidem philosophorū qui absurda dicebant, iam pridē audītores seholarū ipse respuerunt. Ille resā disciplinā quae aliquid dicere videbatur: quae etsi utrobique pugnet, re tamen et effectū proximē sunt. Quomodo proximē, inquit? an potest quicquid esse distantem. Attende, inquam, an tibi proximitatē hanc satis probare videor? Primū enim Stoici ad Penipatetici quid differant? Verūque profecto beate vitā dominam, efficiētemque virtutē consentiunt. In hoc frē totum est. Et qui in uno hoc consentiunt, ut in alijs differre possunt. Nam de corporis externisque commodis, quae alijs bona appellant, alijs non bona, id non refert, quantum quisque illis tribuerit, si non plus his qui illis de verbo differētia est, non autem de re, quod alteri usitatum verbis delectat, alteri novū, quae enim hi bona et mala, illi proposita et reiecta appellant. De fortissime modo tormentis, doloribusque corporis diversitas est, et quidē non magna. Penipatetici enim non in quibusvis calamitatibus depelli vitam beatā putant, sed ab ingentibus et multis. Et haec ipsi ad accidē sapiētiā, nequaquam eam fieri miserrimam dicunt. Stoici vero etiam in his ipsis calamitatibus beatū asserunt. Vides ergo quānam interficiat inter hos duarum sectarum magister. Quinetiam voluptatis patroni non multum ab his discedit. Felicitas enim absque voluptate esse nō potest: adeo nō implicata est illi et annexa voluptas, ut separari nequeat. Nomen certe ipsius quo beatitas designatur, a gaudio apud Graecos tractum est, quasi vitā quaedam gaudiosa. Alio vero virtutis, scientiaque et contemplatio, conscientia denique ipsa recte solummodo immensa quādam continet voluptates, ut dubium fiat, an haec propter illam, an illa propter haec expectatur. Clamat enim Epicurus ipse, non posse cū voluptate vivere nisi iuste, temperate prudenterque vivatur, nec rursus iuste, temperate, prudenter, nisi cum voluptate. Ita cum tres sine philosophorum felle, omnes profecto aut idem aut prope de summo bono dicere videntur. Quare non multum tibi formidandum est, ut dum alteros sectaris, ab alteris contingat te abscedere longius. Perquam gratū mihi est, inquit, hanc, ut ita dixerim, conciliatorem philosophorum audisse. Nec placuit modo tua de hisce rebus disputatio, iurum etiam placuit inquietam mentem, cuiam potissimum inhaerere habere. Sed restat iam tibi certia illa pari, cui sit ne finis aliquis extremus et summus, et quis sit obsequerimus, ut mone quibus rebus ad illud veniat ostendat. Tute, inquit, ipsa idam nō ex superioribus dictis iam hinc discimus? Dico, inquit, virtutes enim beate vitae dominas, efficiētesque consensio: sed tamen de his ipsis audire percipio. Audi igitur, inquam, et si non ad vivam reficere propositū est, sed et quantum ad evidentiam nunc sat erit, brevi discursu perstringere. Hoc ipsum, inquit, nunc posuisti de singulis vero si ambigam, aliter. Cum per virtutes ad beatam vitam perveniamus (ab his enim honestas voluptasque cessat) de virtutibus ipsis dicere aggrediar. Atque illud primū à nobis intelligendū est, virtutem omnem esse affectionem animi constantem, quem ebunenti nōle habitum vocant. Ut enim equis sit à natura generatū videmus, ut et currere, et in gymnasium stricere, et portare equitum possit, haec tamen ipsa non per se agit, nisi cum dominus et exercitatus est, atque ita assuescit, ut illa bene et scienter agat, tamen enim perfectū quoddam habere videtur: sic et homo à natura aptus, per exercitationem et assuetudinē habitum iustitiae et pietatis, ceterarumque virtutum nanciscitur: ut tunc demum perfectum ab usu sit, quod à natura fuerit inchoatū. Et de virtute quidem omni in hunc frē modū accipiendum est. Habitum scilicet animi, exercitatione usuque acquisitum, ut perire et scire opus suum perficiat. Virtutem vero ipsam primā a partio est, ut alia sine moris, alia intellectus. Conveniunt in eo, quod omnes sunt habitus. Differunt autē, quia morales sunt in ea parte animi, quae nō habet rationem: intellectus autē, in ea parte, quae rationem habet. Praeterea morales virtutes mediocritatis quaedam sunt inter excessum et defectum: intellectus autem excessum non habent, nec sunt mediocritatis. Insuper morales circa affectus et actus: intellectus circa veri deprehensionem magis versantur. Sumi vero intellectus virtutes quinque: Sapiētia, Scientia, Prudentia, Intelligentia, Ars. Moralium autem maior est numerus, ut enim affectus sunt humani, quia nō inflexibiles et ducunt, ita virtutes adversus hos oppositae resistunt. Ex quo fit, ut morales quidem virtutes omnes circa difficile arduumque versentur. Difficile est enim libidines quasi freno compescere: difficile iracundiā tenere: difficile avaritiā coercere. idem est de alijs affectibus nostris, ad quae enim prout natura sumus, adversus illa virtutes opponuntur. Nil agas timide dicere virtutem, nil inexpectanter, nil auare, nil iracunde, nil inique, nil abiectione, grāde potius quiddā tibi propositum sit. Est adfons facultates, magnificentiā prebenda. Honores vero ita prosequere, ut declines ambitionem. Veritas, et in omni sermone et in omni vitā eluceat. Praeterea caute, ne te virtutis specie decipiat vitium. Inconsulta audacia fortitudo non est, sed temeritas et nefaria, tam quae est in vitio qui nō timenda formidat, qui qui timenda omnino non expavescit. Sit timor in periculis: ita tamen si pericula sunt, ut ratio superet vine atque terrorem. At graue est vulnere excipere, graue mortem obire, sine sane ista, si ita vir, etiam grauius, tamen incidunt tempora in quibus honesta mori rursus fuit vita à sapiētiā praefrendat. et vulnere per gloriam excipere praestet, quam perignominiam corpus integrum servare. Hinc fortitudo illa mirabilis est: speciosissima profecto virtus, oratorum campus: quae tanto favore hominum excepta est, ut etiam defensionem sita suam videamus frē habitū militari, quasi preclarum sit hoc potissimum genere laudis in vita elapsisse. Commune

eerte uirtutis nomen fortitudo sola in suam propriam appellationem conuertit. nec sane inmerito. Virtus enim à uero dicitur. Vir autem constans aliquis, et pugnae designare uidetur. Itaque illud in promptu est, si uiri es, id est si fortis. Et cesar milites increpare, inquit, esse non tantum uirtutem in milite desiderare, quantum modum uirtutis: uirtutem haud dubie pro fortitudine ponens. Itaque ut in multis alijs, ita in hoc praeclearius Graeci quod nos, Fortitudinem enim illi *ἀνδρῶν* et *ἄνδρῶν* uocant. id importat, ut uerbum de uerbo exprimam uiriliter. Nam temperantia communis quidem est, nec uiri solum, sed etiam mulieris. fortitudo autem propria uiri est. uersus autem temperantia circa libidines comprehendenda, atque ut fortitudo à fuga non reuocatur, sic temperantia ab insequendo coercet. ut quodammodo inter se cōferant, uia ad praestitum cohortari, alia receptui canere uideatur. Est autem temperantia circa eas uoluptates, quae nobis communes sunt cum ceteris animantibus: ut ex quo non propria illa quidem hominibus uoluptates, sed magis femines bestialesque habentur. dicimus de uelutibus animis in metu et libidine. Quodsi auaritia nomine arduum est frenum imponere: aduersus quam inmoderationem uirtus est, quam dicimus liberalitatem. Ea est mediocritas quaedam in acquirendis etrogandisque pecunijs, remota quidem ab auaritia sordibus, remota etiam à prodigalitate auaritia. Auari enim est nimia acquirendi cupiditas, et remissior quod oportet expendendi cura. Haec autem duo contraria in prodigo, nam et dissolutus in acquirendo, et profusus in largiendo est. Honem medius liberalis, ubi et quando, et quantum capiendo erogandumque sit, tenet, et rationem secutus, habitem iam ista agendi ex se ipsi contraria. Sed ut circa pecuniarum cupiditatem liberalitas, sic et circa cupiditatem bonorum alia quaedam uirtus existit, ambulationi contraria: nomen uero nequaquam fortis. Sunt enim quidam plus quod oportet bonis inhiātes, quos dicimus ambitiosos. hi sunt idem in honoribus facientes, quod auari in pecunijs cōparandis. Alij, et quos bonis consequi possunt honores, abiectione quadā animi praetermittunt. Inter haec uicia, uirtus est quaedam, in intellectu quidem aperte, sed non aperte nominata. At enim et liberalitas, et boni uirtuti quae est circa bonos, duae praeclearissimae uirtutes conuulsa sunt, magnificencia et magnanimitas. quoniam magnificencia, sublimior quaedam liberalitas est circa sumptus ingentes et magnos. ut si quis ad usum populi theatrum edificet, aut ludos exhibeat Megalenses, aut gladiatorium munus, aut epulum publicum. haec enim et butisimodij, quae priuatum supra modum excedent, splendorem quendam habent eximium: nec liberalis modo, sed etiam in agnificā dicitur. Magnificencia igitur ad libera litatem talis est. Eodemque modo magnanimitas ad illam aliam uirtutem, quae circa bonos uersatur. Est enim forte ea de, nisi quod magnitudine animi, propositoque sublimi excedat, ut si maximis dignus sit, maximus sibi bonos acquirere non uereatur. Proxima est mansuetudo, et ipsa quoque aduersus cupiditatem constituta non pecuniarum, nec bonorum, sed uindictarum. Est enim ira uelocitudo cupiditas, cui resistit mansuetudo, ne plus minus uel equo effrapiat. Huius excessus iracundia: defectus uero segnitia, utraque in uicio. mediocritas uero laudabilis: quae et pro quibusque, et aduersi sum quos, et quantum oportet irascitur. Hic ille, subleuans in me oculus, quasi admiraretur, mediocritatem, inquit, istam ceterae quidem uirtutis, quae aduersus iram commemoratae sunt, recte suscepisse uidebantur: mansuetudo autem admirari si haec suscipiat mediocritatem. Tam enim si hoc fateatur, illud quoque confitendum erit, iram quandā esse laudabilem: de quo (ut tibi uerum fuit) ualde equidem suspitio. quas uero causas ambigenda habeam, si non tibi mea haec interpellatio molestā sit, exprimere conabor. Tu uero, inquam, arbitratu tuo, non enim mei causa forma hic insinuas, sed tui. Puto igitur, inquit, nullam iram esse laudabilem. quod si non laudabile, neque cum uirtutis quando omnis uirtus laudabilis est. uirtus enim excellentiam et praestantiam dicit. Nobis uero est omnium, quod non absque ira melius faciant homines, quam irati. Quid enim est ira, nisi ebullitio quaedam et concitatio, maturio stabi lique consilio et tranquillitati rationis aduersa? Itaque non alia tam crebro permixta hominibus incident, et illa quae per iram geritur. Nam recta quidem illa ratio, quae nulla carere uirtute potest, sed ratione animi serenitatemque requirit: ira uero perturbat et concitat, ut non solum mentis iudiciū, sed corporis etiam laudabilem statim perueniat illa quidem, atque detorqueat. furentis oculi, et tremulae labra; uerba interrupta atque inaequalia, inlatio brachiorum insana, progressus amens, haec autē (ut pace tua dixerim) furori propriae uirtuti uidentur. Atque per absurdum est, rectam quidem rationem in uirtutibus dominari ducere: isam uero, quae nos à recta ratione dimouet, in uirtutibus uelut admodum fieri esse, et hunc fenatorem esse modum in rebus agendis credere, qui in seipso modum non seruat. Vident porro et sapientes uiri, hoc ipsum quod modo dixi, apertissime assecurari: sunt enim, ut uidemus, libri cōphates ad uersum iram ab illis conscripti, qui uero contra irascentiam scriptis, nemo adhibet, quod equidem sciam, repetitis esse quasi non in irae laudabile sit, irasce uero uiciofum. Quod si iram nunquam esse laudabilem constat, sequitur ut mediocritas nulla rursus sit, sed omnem penitus huiusmodi perturbationem animi esse improbandam. Tum ego, non igitur, inquam, ista ita dici solere ab ijs qui contra Peripateticos disputant. sed tamen refert, quid quis sentiat. Quare uero exardescantiam istam uehemementemque iracundiam probet? Negabo quidem atque desistam. quid enim uenturum quod horum similium? Quare rursus, non irascentiam, et segnitiam omni tempore laudem? Hanc uero sit in uicio ducta, atque reprehēda. Et enim peto ab te, si seruis parentē uerberet tuū, aut si filie uirgini uim afferat, tuum tu haec efficiens animo tranquillo esse debeat: uel potius motu quodā animi ad infringendū illius conatus illam infringere? Respondebit profecto pietas ipsa, et ratio, reprehendendū esse te, nisi pro tanta parentis filiae in te ira indignationem suscipias, et ad uindictam cum acritate quadam uehemementiori perueiris. Quid enim, quare, atque alius, contumelia parentis indignam cernes? Stabes credo eodem animo atque uento, quod fuerat prius, nec cum charissimū et conuulsum, inuicta cōmouebis: et quis non hunc decesset, atque reprehendat? Ita sit, ut ira quaedam

nonnunquam laudabilis sit, et non trahi in vitio repñatur. Videtur porro neq. sensum neq. mentem habere, qui
 isque adeo debet atq. dissolutus esse, neq. dolare neq. graviter ferat: cui patrie, cui parentibus, cui filijs, cum ceteris
 quos charissimos habere debemus, contumelia inferuntur. Neq. sane verū est qd. dissolus, nihil esse omnium, quod nō
 absq. ira in eius fiat, inuani enim interdum, et certe decete stultiti quidam et motus animi verberationes, pro vi
 dignitate flagiti non immerito suscripi, qui nos ad pietatem fortitudinemq. impellant. Nam quod aut, nominē ad
 hac contra irascentiam scripsisse, ignoret mihi Aristotelem videtis, qui ubiq. scriptorum suorum, regnorum, ei in
 irascentiam istam magnopere damnat. Itaq. ut tu iracundum illum forenti, si ego dissolutum hunc et signum mē
 te capto assimilabo: qui nec fuisse, nec curare, nec affici illa te videatur. Sed hoc satis ad reliqua influens operis re
 vertamur. Distinguit de manifestis, atq. illius extremis. In vita autem et conversatione iudici peccant. Nam re
 periantur quiddā contentiosi, dissolutes, duri, difficiles, inhumani, contra q. alij, adulatōres, placendi studio omnia
 iusserunt: hac utraq. vitanda sunt, media vero inter hac vitiosā est amicitia similis, proci ab assentatione, pro
 tadā contentiosa asperitate. Eodemq. modo et ostentationem et ironiam in vita et conversatione abesse cōueni
 quāvis altera in plus hūto est, altera in minus. gravitas vero, bonum mediocritas est: sed ab ostentatione remotior.
 Cū autem sit in vita cessatio quedam atq. remissio (neq. enim continuo laborare bono potest) solationem que
 dā moderatio est. Nam si omnem refugiat incandescant, reflexus si, sin autem iocundi antipus occasiōem, ita
 ut nec beneplaciti nec dignitati parcas, modo nō mōvere possis, contra inter hac moderatio, est quedā vitiosā, que
 ab his extremis reducta, comitas appellatur. Sic per gemina sunt vitia in conversatione bonorum dūtitatē: ne ad
 ioculatorios odiosos, ne versus placentes adulatorios sumus, ne singamus ostentando, ne versus minuendo ironia ut
 muer, ne proci ab omni iocunditate, ne versus ridiculi boni dūscireq. habeamus. Iustitia vero duplex est. Vnā
 perfecta, que omnem complectitur virtutē. Altera singularis, in equitate reposita. Aequitas autem est, ut ne plus
 commodi, neq. minus incommodi suscipiat. Huc ille, patere quāvis, inquit, p. arripere, et in hoc loco interpo
 lare te. Cupio enim nisi molestū sit, quamobrem perfectam virtutem iustitiam diuini intelligere, an forsità alia, de
 quibus supra dixi virtutibus, perfectē non fuit: ne fortitudo quidem illa, quam et multis verbis omnia: q. si illa
 perfectē, est hūc perfectiōem potius attribuit q. illis, non plane intelligo. Dicit enim quidam ambiguit, inquam: sed
 non omnia possunt in hoc tanto ac tam precipia discussa explicari, tamq. à nobis dictum est, non esse proposita na
 stri, ut ad unum singula recensamus: sed tanquam introductores aliqui, nudiciam quandam et progreffu laconici
 erum in presentia tradere. Quod tamen de perfecta requiritur virtute, scire debet, his iam duci perfectam. Vno qui
 dem modo, ut inchoare opponatur, nec enim est diuini, nec ad iustitiam et temperantiam et fortitudinem et li
 beralitatem quodammodo naturā aptos produci, usurpam et asserendo exercitatio: ipsa (ut de aquo diximus)
 ita nos afficit, tunc iam perfectam ab se ipsis, quod à natura fuerat inchoatū, ista quidē omnis moralis vir
 tute perfecta est: neq. minus alie q. ipsa iustitia. Alio modo perfecta virtus dicitur, que omnem omnium virtutum cō
 tinet et complectitur. Talis vero est iustitia illa, de qua primo diximus. Est enim sciendum leges observari quiddā.
 Leges autem cōstantem virtutum opera iubent, et rationem omnium facinora metant. Nam et que sunt contra
 naturā: non committat, adulterium, non flagitium facit. Et que sunt fortitudinis: ut non fugiti in acie, non desit
 rei locum, non amica abiciat. Et que sunt mansuetudinis: ut non bozia dixeris, non pulsabis, non contumelia affi
 cies, et sic de alijs virtutibus et: utiq. illas iubendo, et ista vetando. Que vero à legibus proficiuntur, iusta sunt.
 Itaq. illa pars iustitiæ, que est legis custos et observatrix, universalis quodam est, et usum omnium virtutum in se
 continet, atq. ideo perfecta dicitur, q. nullius virtutis usus illi desit, quasi completa quedā et absoluta virtus. Alia
 vero iustitia pars, quam in equitate repositam diximus, particularis est: nec non plus commodi, nec minus incom
 modi suscipiamus. Est igitur iustitia duplex: una universalis virtus, altera singularis. Prima est illa splendida, de qua
 11. Euripides inquit: Neq. lucifer, neq. besperus est ita inuisibilis. Altera vero nō plus ferme laudis se habet, q. ma
 gnam virtutis. Mihi quidem, inquit, hac peribenda fide, et mandata memoria que dixisti. Sed nunc, quod
 reliquū est, intelledimus virtutes expellō. Vni adhuc restat, inquit, quod ignorare te nolo: postea ad intelledum
 transibimus. Quid est inquit? De continentia, inquit, et incontinentia dicere. que rei difficultatem habet et ple
 riq. fallit, et utilitatem non continentem d. eius cognitio affert. Continentia igitur non est illa quidem virtus, sed
 finitimum quoddam et proximum, ostensum est enim prius, omnem virtutem esse habitum: continentia vero ha
 bitus non est itaq. nec virtus dici potest. Versantur autē continentia et incontinentia in his, in quibus temperantia
 et intemperantia. Absintet qui à iucunditate sensum indebita, si diu hoc egerit, in habitum transi: et tunc de
 mon virtute licet temperantia. Ante vero q. constitutus sit habitus, in ipsi operis incontinentia est. itaq. et dor
 lens absintet continens, nec satis firmus est adversus cupiditatem. Eodem modo incontinens nondum habitum ut
 ei contraxit. Itaq. rationem discernit, et principium tenet: superatur tamen ab affectu, et in vitio quodammodo
 captivus adducitur. De quo recte porta inquit: Video meliora proboq. deteriora sequor. At intemperans in habitū
 vitij constitutus, nec rationem iam nec principium tenet: atq. ita corruptus est, ut peritura natura teneat, in alium
 quidem bonum arbitretur, bonum autem malum. Itaq. eligens facit intemperans, incontinentem vero nequa quā est
 gens, quia rationem intelligit, sed tamen trahitur violentia cupiditatis, que in eo, quidē utia sunt et in cete
 ris. Habere nunc de continentia et incontinentia, que breviter dici poterunt. Hec eadem vitia sunt et in cete
 ris virtutibus, ut habitum electionisq. in illis recognoscas. vitiosus enim omni, qui habitum vitij iam conficit, lu

ARISTOTELIS
STAGIRITAE.

PERIPATETICORUM PRINCIPIS

MORALIUM EVDEMIORUM

LIBER PRIMVS.

SUMMA LIBRI.

*Circa beatam vitam, ac felicitatem cōsiderationes
quāplurimae. Et nō dari ipsius boni Ideam.**De beata vita agendum esse: de eōq., in quo consis-
stat variae opiniones.* Cap. 1.

Vi uinū in sen-
tiam in Delo edisse
rit, vestibulo templi
inscripsit: Nō in eo
dem omnia conue-
nire, Bonum hone-
stum et lucundum.
Nam iustitiae quidē
cultū, rem esse pul-
cherrimam, sanitas

tem praestantissimam, rei vero amare con-
suetudinem suauissimam. Qd nos nequaquam
conceperimus. felicitas enim cū optima sit
& pulcherrima, eadem etiam iucundissima ex-
istit. Ceterum inter cōsiderationes varias,
quae in vnaquaque re naturae excutienda ne-
gorium faciunt, & contemplatione egēt, aliae
ad cognoscendum tantum pertinent, aliae ve-
ro ad acquisitionem, & negotia spectāt. Quā
obrem quae in sola cōtēplatione posita sunt,
opportuno tempore (id quod methodi pro-
prium munus est) a nobis pertractabuntur.

Ante omnia vero cōsiderandum, in quo
nam vita beata consistat, et quo pacto ad eam
perueniatur. Vtrum, quemadmodum homi-
nes parui, magni, & colore differentes, sic qui-
bus nomen beatorum contigit, natura fiant.
An per disciplinam, vel ut certam eo destina-
tam scientiam. An per exercitationem. haud
enim pauca, necq; natura, nec arte aliqua, sed
consuetudine sola paratur: ut mala malis, bo-
na bonis. Aut nullo quidem horum modo-
rum, sed aut Dei alicuius adflatu, quod san-
ctio furore correptis, aut numine instinctis ac-
cidit. Aut etiam fortuna. plurimi enim felici-
tatem idem quod secundam fortunam esse
arbitrantur. Patet igitur beatitudinem eueni-
re, vel per haec omnia, vel quaedam, vel vnum
aliquid, nam ad haec principia referuntur om-
nes rerum generationes: ac ab intelligentia
profectae actiones ad eas, quae a scientia fluūt,

transferri queant. Porro bene beatēque vi-
uere in tribus maxime rebus consistit, i-
ta nempe quae potissimum expetuntur. Nam
prudentiam alij, alij virtutem, alij vero vo-
luptatem ut summum aliquid eligunt, con-
tenduntque intēse de harum magnitudine
& potestate, quānam ad felicitatis consecus-
sionem vim adferat vberiore. Vnde fit, ut
quidam prudentiam virtuti, alij prudentiae
virtutem, nonnulli vtrique voluptatem an-
teponant. quocirca ad bene beatēque viuē-
dum, quidam vnum ex his, alij duo, non
nulli omnia requirunt. Et quid de his prae-
cipiunt, aiunt omnibus scopum quandam
recte viuendi propositum esse, qui modo ex
electione viuere iam queant: ut sunt honor,
gloria, opes, eruditio: quem spectans quis-
que, omnes actiones peragat. Quapropter
vita proposito fine carens, insignis stultitiae
argumentum est.

In primis vero apud se-
se quisque, nec temerarie, nec segniter con-
sistueret debet, quānam parte beata vita con-
sistat, & quid sit, quo sine nemini ea contin-
gat. Neque enim sanum esse, & id, & quo
sine nequeat consistere sanitas, pro eodem
reputari nō debent. ita nec recte viuere idē
cum eo est, citra quōd id nemo consequatur.
quod idē etiam in alijs innumeris obserua-
tur. Sunt autem causae eiusmodi, non equi-
dem vitae, sanitatis uel propriae, sed commu-
nes (ut sic loquar) omnium habitum &
operationum. nam absque respiratione ne-
que vigilia nec motus, nec bonum aut ma-
lum in vniuersum vllum subsistit. Aliae vero
propriae sunt magis vniuscuiusque naturae,
quas ignorare non conueniat. neque enim
ex aequo cum iam dictis ad bonam habitudi-
nem acquirendam faciunt carnis elus, at-
que cibo ingestio deambulatione. Atque haec
sunt quae difficultatem controuersiam quae pa-
riunt, dum quid sit recte viuere, & vnde con-
tingat homini inquirunt, nam id, quo sine ne-
mo queat beatus esse, nonnulli felicitatis par-
tem existimant. Verum omnes omnium de
his opiniones persequi superuacuum sit, quā-
do & aegrotis, ac deliris, & pueris quaedam
videantur, quae nemo sanae mentis in quae-
sitionem poluerit. Ratione enim opus
est: sed his quidem aetate prouectiore, non
corrigatur iudicium: illis vero punitione po-
litica medicaeque, quae dolori inferendo plas-
gis, vim habet haud minorem. Similiter &
vulgi, de rebus omnibus fere pronunciantis
obmittenda sententia est. absurdum quippe
ratione cum ijs contendere, qui non ratio-
nem, sed multam mereantur.

Dubitationes

Dubitaciones de uita excellentissima: & eam secundum diuersos in diuersis poni generibus.

Cap. 11.

Porro cū in omni negotio quæstiones oriatur, patet etiā de uita excellentissima dubitationes, opinionēsque occurrere, quas sit expendere opera precii. controuertentiū enim argumentis rationes contrariæ demonstrantur. Ignorare insuper haudquaquā conuenit subtractionis principium ea, quibus omnis cōsideratio destinatur, scilicet, e quibus bene res cōtingat uiuere cōtingat (beate enim parcius dicere conuenit, ob ipem quæ in singulis à bonis honestisq; uiris percipi solet.) Nam si uel in fortuitis, uel ijs quæ natura eueniūt, sita est uita, honestas, commoditasq; spes eius præcedatur, multis quippe, qui frustra eō cura sollicitateq; enituntur, siue id qd in ipsis est, siue studium actionemq; species. Verum si in operatione pennis ipsum posita, & in eo qualis quisq; sit bene uiuere cōstituat, & communis & diuinus bonum fuerit: illud quidem, qd pluribus participare liceat: hoc, qd opationes huiusmodi uel illiusmodi formare habeat necessum. Equidem quæ de his ambiguntur et disputantur, perspicua pleriq; fuerint, si cōsiterit, quid uere tādē felicitatem oporteat appellare. An pro animo, hoc uel illo pacto disposito, ut quidam sapiētes veteresq; existimarunt, definire eam conueniat: an uero pro totius hominis statu, aut operationum pondus qualitate & modo. Distinctis autem inter sese uis conditionibus & studijs, felicitatem non nulli haudquaquā in eis collocant, sed necessariorum gratia tantum expeti contendunt: cuiusmodi sunt artes odiosæ, ut appellantur, & quæstuariæ. (Odiosas autem uoco, gloriæ tantum destinatas: mechanicas autem uoco, sellularias & mercenarias: quæsturias autē, foro cauponicisq; artibus cōparatas.) Ergo cum ad uitam bene beateq; transigēdam tria (ut supra diximus,) uelut potissima bonorū genera ordinata sint, uirtus, prudentia, & uoluptas, totidem etiā uitæ genera enasci consistat, quas omnes mentis saltem compotes ad ipsi & sectari cupiant: nempe ciuile, philosophicum, et uoluptuariū. Philosophus enim prudentiam contemplationemq; ueritatis: ciuile uis, actiones honestas, eas inquam, quæ à uirtute proficiuntur: uoluptarius uero corporis uoluptates expetit, quapropter, ut supra dictum est, alium qd priores, felicem beatumq; arbitrat. Vnde Anaxagoras Clazomenius à quodā interrogatus, quemnam beatissimū iudicaret, nullū, inquit, ex ijs quos existimas: sed qui à felicitate alienissimū tibi videatur.

Animaduenerat enim nisi magnū, pulchrū, aut diuitem, neminem feliciū appellacione dignū illi censerit: cū contra sibi felices beatissq; haberentur, qui iustis honestisq; actionibus tranquille incumberent, diuinaq; aliqua contemplatione participarent. Cæterum recta sinceraq; iudicatio dereb? difficultate ubiq; plena est: tum in primis de ijs, quæ obuia omniumq; cognitioni exposita uulgus arbitrat, ut quid in uita expetendum sit, quo uel eō parato plenam cupiditatem consequantur. Multa quippe mortalium uitam circūstant, et molestiā faciunt & acerbā ut sunt morbi, dolorum intentio, & pestilentes. ut si hæc considerāti optio à principio detur, non nasci, potius qd hæc experiri uelint. Qua cōdicionē uita puerilis est, ad quam nemo prudēs, etiā si queat, redierit. Ac multa quidē, uel uoluptatis dolorumq; expertia, uel inhonestis salte uoluptatibus iuncta, eiusmodi sunt ut non esse omnino qd uiuere, melius iudicetur. Ac in uniuersum, si congeras cuncta, quæ uel agunt uel patiuntur homines nō uolētes (quia nec ipsius gratia) adiectis infinitis temporū spatijs, nihil tamen magis uiuere qd nō uiuere eligatur. Eodem pacto neq; ob cibi uenerisq; uoluptates, si reliquis defutur fuerit, quas uel cognitio uel uisus, aut sensus quispiam alius luppetat, nemo nisi seruile mancipium magnos pere sibi uitam exoptandam iudicari. patet enim à bruto ita affectum hominem nihil distare, adeo ut bos Aegyptius, quem ut Apin colunt, his monachas sunt in quibus antecellat. Eadē ratio est de somni uoluptate. Quid enim refert, siue à prima natiuitatis die ad uitam usq; mille annis aut circiter somno profundo stertas, an uitam plāte uiuas. Illæ enim eadem propemodum, qua infantes, uita participant, nam & hi ut primum in utero concepti sunt, excrecunt quidē, sed uelut iugi somno sopiti. Vnde constat, nequaquam nostræ cognitioni expositū, quid rectū illud bonūq; in uita fiet. Quocirca Anaxagoras, ambigētē quēdam scicitiātemq; quare uiuere potius qd nō uiuere expetendū esset, iussit cœli mundiq; totius constitutionē & ordinē conuerti: sentiens uitæ cupiditatē, nō nisi scientiæ alicuius gratia laudabile esse. Cæterum qui Sardanapallū, aut Smindyriden Sybaritā, aut aliū quemcūq; uitæ uoluptuarię indulgentē, beatū prædicant, hi in lætando felicitatē potuisse uidentur. Rursum alij reperiuntur qui nec prudentiam nec corporis uoluptates, actionibus à uirtute prætulerint: quippe quas nō gloriæ alicuius gratia sectantur: tum etiā cum felicitatē minime cōsequuntur. Sed & multis

Moral. cum cō. Auer. NNN qd ciuilibus

ciuilibus appellatio nō contingit. nā nec reue-
ra ciuiles sunt, qui honestas per se actiones
expetunt: cūm periclij alij habendi studio &
gratia diuitiarum vitā eiusmodi capellant. In
de manifestum est felicitatē ad tria vitę gene-
ra transferri: ciuile, philosophicum, & volu-
ptuarium. neq; clam est, quē harum circa cor-
poris voluptates consumetur: quę item, qua-
lisq; sit, tum quo pacto fiat: vt nō sit necessum
quę sint, sed num ad felicitatē, & quo pacto
conferant perquirere. item an voluptates ho-
nestas vitę applicare oporteat, an alio pacto
quopiam inter sese communicent. sunt enim
& voluptates alig, quibus in rationibus collis-
gendis beatum non absq; dolore tantum, sed
iucunde etiam viuere arbitrantur. Verum de
his postea dicetur. Virtutis vero prudentięq;
naturam excutiemus quę sit, & vtrum beatę
vitę partes exstant, vel ipsę, vel operationes
ab ipsis profectę. Iunguntur enim felicitati, si
nō ab omnibus, certe ab insignioribus. & pre-
tio aliquo dignis.

*Socratis opinio de virtute: ac ipsius redar-
gutio.* Cap. III.

Socrates igitur, senex ille finem sum mum
ponit homini virtutis cognitionē, et quid
sit iustitia, quid fortitudo, & quę pars reliqua
eius inquirat. Et recte id, quando scientias vir-
tutes omnes arbitrabatur, vt iuxta hūc nosse
iusticiam & iustum esse coincident. quemadmo-
dum & geometriam architectonicamq; didi-
cisse, & geometram architectumq; esse. Quo
circa, non quo pacto, & ex quibus fiat, sed quid
sit virtus vestigat. id qđ in sciētijs contempla-
tiuis vsu venit. neq; enim aliud est astrologię,
geometrię, philosophięq; officium, qđ vt naturā
subiectarum rerum norint & intelligant. sed
enim ad eas ipsas nihil obstat, ad res necessa-
rias multas viles nobis frugiferasq; fieri. Ve-
rum alius est actiuis sciētijs, alius cognitioni
contemplationiq; finis propositus: vt sanitas
medicinę, recte iuris legumq; constitutio poli-
ticę. Ergo, cūm res quidem honestas cognos-
cere pulchrum sit, in virtutis tamen conside-
ratione, non tam quid sit, qđ ē quibus petatur,
cognoscendum est. Neq; enim scire quid sit
fortitudo magnopere, sed fortes esse potius
volumus: nō scire iusticiam, sed iusti esse: quē
admodum sani esse beneq; habere, qđ sanitatē
bonumq; habitum cognoscere. Probationē
vero horum omnium colligere per rationes
oportet, adhibitis testimonijs exemplisq; ap-
parentibus. Potentissimum vero est, in omni
probatione confessum omnibus testimonio
posita firmare posse. si id nequeas, omnino
vel aliquam verisimilitudinē adferre. residet

enim penes omnes aliqua veritatis cōfessio,
quę nostris confirmandis queant adduci. Nā
& ea quę vere quidem, sed minus aperte dici-
tur, peripicua sunt, si confusa notioribus cō-
mutaris, rationes porro in vnaquaq; metho-
do, vel philosophice, vel secus adhibetur: quę
etiam in politicis haud superuacue ita accom-
modantur, vt nō solum quid, sed quare quid
(qđ philosophi est proprium in vnaquaq;) in-
telligatur. Quia i re animaduerso accurata re-
quiritur. Sūt enim qđā, qui vt philosophi esse
appareat, nihil, si nihil appareat dicere, ignorā-
tes peregrinas incidunt, tractationesq; inanes
aduocant. idq; vel pignorantiā, vel etiā per in-
solentiā: qua sit, vt nonnunquā periti rebusq;
agendis idonei, ab eiusmodi vincant, qui hęc
nec intelligant, nec in agēdo industria vlla va-
leant. Cuius rei causa est inciticia: quę in vna-
quaq; re nihil est aliud qđ inopia iudicij, quap-
prie omnes a peregrinis distinguantur. Recte
vero habet, si causę rationē, remq; demonstrā-
tā studiose discusseris. Tum (vt modo dictum
est) nō solum certis rationibus, sed apparenti-
bus sepe potius insistere oportet, animūq; ad
uertere. nā eas, nisi queas soluere, violētē ad
fidē habēdam pertraheris. quocirca sepe quis
dem id quod demonstratur ratione, verū exi-
stire quidem, sed non ea ex causa, quę forte ad-
fertur, nā & ex falsis vera colliguntur: quem-
admodum in Analyticis ostenditur.

*Bonorum diuisio: ac in quo membro felicitas sit
constituenda.* Cap. IIII.

Hæc præfati, a primis obscurioribusq;
exorti, ad manifestiora progrediemur,
quid sit felicitas vestigaturi. Quę omnīū quis
dem cōsensu inter humana bona, maximū est
& præstantissimū. (Humana adicio, quia ex-
cellentiore fortasse cuidā cōgruat, vt Deo ali-
cui: nam reliqua animantia homine inferiora,
ra, huius appellationis prorsus sunt expertia.
Neq; enim felix dicitur, equus, avis, piscis, aut
aliud quodcūq; animantis genus: nisi forte
naturę bonitate præstanti diuināq; re aliqua
fruat, unde nomen hoc trahat. sed alia qua-
dam bonorum participatione aliud alio com-
modus, incommodius ue viuūt, quod ad eū
modum habere deinceps excutitur. Nūc ve-
ro dicamus, qđ bona, alia sunt agibilia, quædā
non. id ita intelligas, qđ vt entia, quædam mo-
tu carent, ita etiam bona nonnulla. atq; hæc
fortasse natura sunt præstantissima. Alia ve-
ro agibilia quidem, sed agibilia præstantioris
bus homine. Quia vero agibile bitarium dici-
tur (nam & quorum gratia agimus, & quę
propter illa actione participant, vt sanitas
& diuitie, quæq; horum gratia sunt, salu-
bria

bia quæstuariaq; inter agibilia connumeramus) patet & felicitatem inter agibilia hominum præstantissimum dicendum esse.

Non dari ipsius boni Ideam. Cap. V.

Itaq; considerandum quid sit optimū illud, quorūq; modis dicatur. Id tribus potissimū opinionibus constat. Omnium enim bonorum excellentissimū inquit ipsum bonum. Ipsum autem bonum esse, quod & primū sit, & alijs lux bonitatis causæ quorū vtrūq; Ideæ boni cōpetit. Vtrūq; dico, et primū esse, et causam bonorū, quibus adfuerit, lux hæc enim bona maxime dici, vt quæ participatiōe, similitudineq; huius primi boni, reuera bona & ipsa existant. sublata. n. Idea, participatiā quoq; auferri: quippe quæ ex eius participatiōe non men boni forisunt. Primū aut eum habere modū ad posterius, vt bonū ipsum boni Idea sit, quæ vt reliquæ participatiōibus separatur. Verum huius opinionis cōsideratio alterius exercitatiōis est, & lo gicæ magis. reserentes enim, cōmunesq; rationes nulla alia scientia subsistunt. Porro si breuiter hæc dicere cōuenit, pronunciamus primū, Ideas non boni solum, sed cuiuscunq; alterius inuoluerit contentiōisq; a firmari. Plurimā autem modi sunt, tum per uagatarum populariūq; tum philosophicarum rationum, quibus hæc inquisitiō fieri solet. Deinde si maxime Ideas, atq; Boni Ideas concesserint, nihil tñ id vel ad vitam honestā, vel actiōnes conuulerit. quorūq; enim ens, toties & bonum dicitur. Quænam modū enim ens (vt alibi quoq; ostensum) significat quid sit res, aut qualis, nō nunquā quanta, aut quādo, & præterea in eo ponatur interdum quod moueatur, aliquando vero quod moueat: sic et bonū in singulis his ordinibus conspiciatur. Substantia enim mentē & Deum, qualitas iustitiam, quantitas mediocre, qñ tempus & oportunitatem, motus docentē doctumq; cōplectitur. ergo vt ens non vnum est in prædictis consideratum, & ita nec bonum, & proinde necq; vna scientia & ens, & boni. Sed & nec cōformia inter sese ad eādem consideratiōem pertinent, vt tempus & mediocritas: sed alia aliud tēpus, alia aliam mediocritatē spectant. Vt oportunitas mediocritasq; in alimento, quas medicina & gymnasticæ: circa actiōnes vero bellicas ars militaris: sic alia de alijs tradit docetq; multo itaq; minus ipsi bonū vna aliqua scientia cōprehendi queat. Præterea in quibus prius & posterius fuerit, eis cōmunē quandam Ideā & separabilem nequeas cōstituere. sic enim sit aliquid primo prius. prius enim et cōmune et separabile est, eō q; ablato cōmuni necesse sit, & primū tolli, vt si duplū

multiplicium primum est, nō licet multiplex cōmuniter prædicatū separari, quippe q; duplo prius est: siquidē Ideam communem esse contendas. perinde enim fiat, ac si cōmune illud separabile reddas. nā si iustitia bona est, & fortitudo erit. Præterea considerandum quid nam vocet ipsum bonum. Ipsum quidē adiectū eo videtur, vt cōmunē rationē intelligas, rationē, quæ quid aliud est, q; æternum & inseparabile. Verum album dicimus multis nihil magis album est q; q; vno. quapropter cōmune bonum idem cū Idea censeri nō debet: omnibus enim ideis. Rursum vero ostendendum, * quonā pacto in præsentiarum bonū demōstret. Nunc equidē cōfessa bona demōstrat, ex ijs penes quæ bona residere in cōfesso est. Ex numeris quod iustitia & sanitas bonū. ordines enim & numeri sunt, vt numeris vnitatisq; inesse bonum affirmetur, cū vnum ipsum bonum sit. Verum ex cōfessis, vt sanitate, robore, modestia, adstruere oportet & in immobilibus magis honestū esse: omnia enim hæc ordo quidam et quies. q; si sic habet, alia vtiq; magis bona sunt: quippe quæ hæc intra se se complectantur. Verum haud germana demonstratiōe probatur, vnū esse ipsum bonum, q; numeri concupiscantur. Non enim appctere manifeste dicuntur, sed simpliciter admodū concupiscentiā etiam dicunt, q; quo pacto quis tribuat vita expertis? Itaq; operæ precium est circa hæc non nihil occupari, neq; committere, vt citra a rationem trāsmittantur, quæ ratione adhibita non difficulter persuadeantur. & affirmare omnia entia bonū aliquid adpetere, verum id quidē: vnū quodq; enim proprium bonum ex petiit; oculi visum, corpus sanitatem, sic etiam reliquā. Verum non esse ipsum bonum eiusmodi, dubitationes habet, & politice inutile esse. proprium enim bonum videtur, quemadmodū & in alijs, vt gymnasticæ bona habitudo. aut enim nulli boni species, aut omnib; ex æquo vtilis est. Porro nō agibile, similiter neq; cōmune bonum, neq; cōmune, neq; ipsum bonum est. Si namq; mediocritas bono in sit, nihil operabitur. neq; enim quomodo docuq; medicina in quolibet operabitur, sed vt sanitas acquiratur. similiter & reliquæ artes singulæ. Verum quot modis dicatur bonum, & qd in eo sit pulchrum, & quod agibile & non agibile: eiusmodi autem bonum est id cuius gratia: nō est autem in immobilibus: liquebit, quod neq; cōmune, neq; ipsum bonū qd queritur. Idea boni existat. illud enim immobile est, nō agibile: hoc vero mobile, sed nihilo tñ magis agibile. Id autē cū gratia, finis & præstantissimū.

Moral. cū eo, Auer. NNN in primumq;

primumq; omnium et causa inferiorum. quo circa rerum homini agibilem ipsum bonum finis subiectus, scilicet omnium rector, politici ca, oeconomice prudentieq;. Qui habitus ab alijs quidem differunt, eo qd eiu modi sunt: verum a se inuicē quomodo distinguantur, post explicabitur. Ceterum finem causam inferioribus esse ostendit ratio, qua finem definiētes, reliqua eō bona demonstramus, qd finis causa existant, velut sanum ut sit corpus, quia causa est aliqua, ea utiq; ad ipsum cōfert. porro sanum esse tanquam causa mouens sanitatis est, quāq; ut aliq bono sanitas sit facit. Preterea neq; hoc monstratur, sanitatem bonam esse scilicet, nisi sophista sit, nō medicus is qui ea dere disputat. hi enim in aliena harena sese iactando cauillatur; neq; vilius artis principii monstratur. Id vero qd homini ut finis bonū est, cum omnium quā quidem possunt ab homine fieri, sit praestantissimum, vidēdum praestantissimū quodis dicat: siquidē hoc praestantissimū est initium disputationis aliud sumētibus.

ARISTOTELIS

MORALIUM EYDEMIORVM.

LIBER SECVNDVS.

SVMMA LIBRI.

De virtute in universum. Quo passo inter vitia virtutes constiterint, ac inter se opponantur. De voluntario, inuito, ac electione. De fine, ac ijs quae ad ipsum ducunt: ac qd sit ipsum intrinsecus finis.

Bonorum divisio. Virtutem in opere existere: quid sit ipius opus. Cap. 1.



Ost hęc autē de sequentibus, aliud principii cōsuetudinibus, dicēdū. Oia. n. bona aut extra nos sunt, aut in animo posita sunt: praestantiora autē animi bona, quemadmodum & per uulgata oratioe distinguimus,

Prudentia enim virtus & voluptas in animo sunt, quorum aut nonnulla, aut omnia fines omnibus esse videntur. Animi autem bona, alia habitus & potentie sunt, alia operationes & motus. Quibus ita positis, & de virtute faciamur praestantissimam dispositionē esse aut habitum, aut potētiā singulorū, quorū vsus aliquis opus ul' exiterit. id autem inductione manifestū fiat. Quemadmodū enim vesti & opus aliquod & vsum assignamus, praestantissimumq; eius habitū virtutē dicimus: sic et de animo sentiendū. Est enim aliquod eius opus praestantiorēq; habitus praestantioris opus, & ut

sele habitus ad inuicē, ita actiones ab ipsis profectae habēt, ac opus vniuscuiusq; finis. Vnde manifestū est opus habitū prestare. finis enim quā finis, utiq; excellētissimus est, qn̄ & supra concessum, finem et vltimum & optimū esse, utpote cuius gratia cuncta fiant. Patet igitur opus habitū dispositionēq; excellere. Verū opus bistāā dicitur. In alijs enim ab vfu diuersum est: ut aedificatoris domus, nō edificatio; medicinae fanitas, nō sanatio, neq; medicatio. in alijs vero vsus opusq; non distat: ut visus visio, mathematicēq; scie speculatio quocirca necessum, ut quorū opus in vfu cōsistat, vsum habitū prestare. His ita determinatis dicimus opus negotij etiam virtutis opus esse: verum nō eodē pacto, ut futoria, sumonisq; calcus. Et siquidē futoria, boniq; futuri virtus est aliqua, opus erit ipsi⁹ bonus accommodatusq; calcus. eodē modo et in reliquis. nā et animiq; opus est vix rebus inferre: eius vero vsum vīgilia: quandoquidē somnus desidia quaedam est & quies. Quapropter cū opus vnum atq; idem sit necessario, animiq; virtutisq; opus fuerit vita cōposita & honesta. id vero bonū angustius, qd felicitatem supra vocauimus, erat enim ea praestantissima nobis. Porro si finis in animo cōstituitur bona excellētissima sunt. ipse vero habitus, & actus, quia est melior dispositione operatio, erit & optimi habitus optima etiā operatio: virtus aut optimus habitus est: quocirca operatio à virtute siue anima profecta, praestantissimū bonum est. cūq; felicitatē praestantissimum illud esse cōstet, erit ea animae excellētis operatio. Hęc igitur perfectū quipsiā est. vita vero & perfecta & imperfecta, similiter & virtus: quippeq; alia integra sit totaq; alia vero particula tantum. Vnde & imperfectior quoc; imperfecta operatio est. quo ostenditur, felicitatem esse vitē perfectā, & fin perfectam virtutem operationē. Atq; hoc in de finitione genus recte cōstitutum esse testatur communis omnium cōsensus, qui bene agere, beneq; viuere idem, qd felicitē beatūq; esse cōsentient quorū vnumquodq; vsus est & operatio, vitāq; & actio. actus enim vitāq; vsibus etiā comparata est. nam faber frona cōficit, equit etia vsui futura. Tum etiam qd nec die tantum vna, nec puerili, neq; omni etate felicitē consistere posse dicimus. Quod circa frivola, est Solonis sententia, negantis viuū vllum beatum esse, nisi vbi finem attingerit. Nihil quippe imperfectū felix esse potest, eū integrum nō sit. Deinde laudes virtutis actionibus earumq; encomijs impenduntur. & coronantur, nō qui vincere qdē possint nec vincat tñ, sed victores. Sed et iudicia, quoq; iis quicq;

Felicium

X. P. 100

q̄sc̄ sit cōstituit ex opibz, spectat. Præterea obid non laudari felicitas solet, quia reliqua vel partes eius existunt, vel per eam fiunt, aut ad ipsam referuntur, quæ aliud est ꝑ prædicatio, aliud laus, aliud item encomium. Eius comium enim oratio est, facta cuiusq; singularia exponens. Laus vero vniuersalia edesbrans. Prædicatio autem finē intendit. Vnde manifestū redditur interdū, quo de cōtrouer situr, quare media vitæ parte, boni honestiq; prauos nihil antecellant: nihil enim discriminis inter dormientes est. Somnus enim est vitæ otium, non operatio. Quapropter nutritrix pars virtus, quemadmodum nec corporis pars totius virtutis nequaquam censeri debet eo q̄ in somno vim suam vberius exerat, agatq; nutritrix facultas: eū contra sensitiua, concupiscensq; dormientes sunt imperfectiores, quatenus motu non participant: phantasie vero, nisi morbo, aut alio quopiam malo præpedite fuerint, sapientum efficaciores.

Anime duas esse partes, ratione participantis. virtutis item duas esse species. Cap. 11.

Verum quia virtus animæ est, non accidentarie, de anima considerandum deinceps studiosius erit. Sunt enim humanæ animæ duæ partes, quarum vitæ ratione participat, sed nō eodem modo. altera enim vt imperio, altera vero vt obsequentiæ auscultationisq; nata: si quid præterea fuerit rationis experta, prætermittatur. Neq; vero refert in partes ne diuidi anima queat, an nequeat. Sunt enim illi facultates diuersæ, tum illæ etiā, quas memorauimus supra. Quemadmodū in curua superficie concuum conuexumq; separari nō possunt, item in eadem rectum & albu, quamquam rectum est, quod album non est, nisi per accidens substantia sit eiusdem licet. Ita si quæ pars animæ præterea adscribitur, obmittitur, vt naturale humanæ nāq; animæ hæ partes proprię sunt. quocirca nec nutritrix, nec concupiscibilis facultas existimari hoīs propria debet. Ex naturæ enim humanæ conditione necessum est rationem, ac verum agentium principium, tum operandi potentiam inesse. Porro quia ratio non imperat rationi: sed affectionibus & cupiditatibz, oportet & has quoq; partes assignari. & quemadmodū bona habitudo ex singulis corporis virtutibus constat: ita & animæ virtus quatenus finis, & singularis constat. Virtutis vero duæ species sunt, moralis alia, alia intellectuā. neq; enim iustos tantum, sed etiam intelligentes, sapientesq; laudamus, quia virtutem, eius uel opus laudibus celebrari supra ostendimus: hæ vero

cū non operentur, ipse quidē operationes tamen virtutum existūt. Quia vero intellectuæ partes cum ratione sunt, a parte rationem habente vendicantur, quæ imperium obtinet in anima, nempe quæ ratione participat. Morales vero irrationalis quæ partis sunt, sed quæ necessario sequitur dicentē. neq; n. interrogatū, cuiusmodi sit moribus aliq; respondemus sapiēs vel callidus, sed māuetus aut cōfides.

Moralem virtutem circa iucunda, ac tristia versari. Cap. 111.

His itaq; consequens, vt de virtute moralis, primū quid sit, & quæ eius partes consideretur. ad hæc enim etiā rēducuntur ea, per quæ fiunt. Oportet autem inquisitionem, quæ admodum in alijs, ita fieri, vt prius cōstet qd omnes querunt, & p̄inde per ea quæ vere quidem sed nō perspicue dicuntur, ea quæ & vera sunt, et perspicua colligere. Perid enim se, hæc v̄stigatio habet, ac si sanitate finire dispositionem corporis optimā instituiamus: & Coriscū illum, qui in foro sedet, nigerrimū esse dicamus. quid enim sit alterutrum horum ignoramus. proinde quo quid sit vtrūq; cognoscatur, opere precū est quo pacto habeat prænouisse. Primū igitur cōstitutur, præstantissimam actionē a præstantissimis virtutibus produci, & in singulis quid optimum sit efficere, idq; ab vniuscuiusq; virtute. Vt laboribz, cōmodis, nutrimentoq; idoneo bona habitu, oris, ex habitudine vero optima, optima etiā elaborāt hoies: deinde oēm dispositionem ex ip̄sē hoc vel illo pacto illatis nasci & corrūpi velut sanitas ex laboribus, alimēto, & anni tēpore. q̄ inductione patet. Proinde & virtus, talis dispositio est, nascēs a motibus aiq; p̄stantissimis, & vnde animæ affectiones, operaq; præstantissima proueniunt, et ab ip̄sē aliquo modo & fit, et tēditur. ad ea vero vsus ipsius a quibus augetur et labefactatur, circa quæ et rectissime vitam disponit. Cæterum circa iucunda tristiaq; virtutē v̄rsari argumentum sunt punctiones, q̄ vt medicationis vice p̄cōtraria v̄rsant in alijs, ita p̄ hæc quoq; fiūt. Patet igitur virtutē morālē circa iucunda tristiaq; versari.

Quid per hæc nota, Moris, Affectus, Potentia, ac Habitus significetur. Cap. 1111.

Quoniam vero mos, vt nomē indicat, a consuetudine incrementum capit: Adhucscit eni opatrix facultas exercitatione nō naturali, vt hoc vel illo pacto moueatur: etsi inanimatis id nō contingat: nemo enim lapidem quēlibet crebro sursum iactū, iudē facere, nisi vi extrinsecus adhibita vidit: recte morē aiq; iuxta imperatē rationē vocari.

Moral. cum cō. Auer. NNN iij ac

ac potentia qualitatē sequi dicimus. Neque vero præterendum est, iuxta quas animarū affectiones quales quidam mores dicantur: iuxta potentias vero passionum à quibus passiui, iuxtaq; habitus modum erga affectus, dicuntur mores, vel affecti aliquo modo, vel passionibus minime obnoxij. Carterum diuisio constituitur deinceps ex affectuum, potentiarumq; & habituum animarū enumeratione. Voco autem affectus iram, metum, verecundiam, cupiditatem, & in vniuersum quæ per se voluptas, tristitia, ut sensitiua sequitur: & secundum hæc quidē qualitas nulla formatur, sed afficiuntur homines iuxta potētiās. Voco autem potētiās, quibus fit, vt commore aliquod agere dicamur, vt iracundus, stupidus, amoris deditus, verecundus, impudens. Habitus vero sunt, quibus afficitur, vt hæc secundum rationem nobis insint, aut contrarium: vt fortitudo, modestia, timor, intemperantia.

Morales virtutes omnes circa medium inter excessum ac defectum versantur: ipsarumq; omnium per excellentiam adumbratio. Cap. V.

Quibus ita determinatis, constitutis, in omni continuo diuisibilib; excessum, defectum, mediumq; reperitur, atq; hæc vel muruo ad se inuicem vel nostri respectu: vt gymnastica, medicina, ædificatoria, gubernatoria, & quæcunq; actiones alie, siue iuxta scientiam insint, siue scientiæ expertes, aut artificiosæ, siue inartificiosæ: motus enim continuum quidpiam est, actio vero motus. In omnibus vero scientia & ratio medium nostri respectu, & quid optimum sit præcipitiq; passim habitum gignit præstantissimum. quod etiam inductione & ratione probari potest. contraria enim contrarijs pugnant, extrema vero & medijs & sibi. mediū enim vtrumlibet est ad vtrumlibet: vt æquale minore quidem maius, maiore vero minus existit. Itaq; necessarium est virtutem moralem circa medium quædam versari, & mediū quidpiam virtutem esse. Restat igitur vt dicatur cuiusmodi medietas virtus sit, et circa quæ versetur medietas: quæ omnia dilucidius exemplis, velut i tabula adumbrabimus. Sumatur enim Iracundia, doloris carentia, māsuetudo. Confidentia, timor, fortitudo. Impudentia, stupor, verecundia. Intemperantia, sine sensu vita, modestia. nam oppositum modestie, quod hic *intemperantia* vocamus, nomine vero caret, Vindicta, Lucrum, damnum, iustum. Prodigalitas, fordes, liberalitas. Iactantia, dissimulatio, veritas. Adulatio, odium, amicitia. Placendi studium, contumacia, grauitas. Mollities, affectio, tolerantia. Ostentatio inepta, pusilla

nimitas, magnanimitas. Profusio sumptuositas, illiberalitas, magnificencia. Versutia, iustitia, prudentia. Hæc atq; eiusmodi affectiones animis accidunt, ac ab excellū defectuq; nominem acquirunt. Iracundus enim dicitur, qui vehementius, & citius, & ob plura q̄ decessu excandescit. Doloze autem vacans deficit, in quibus, & quando, & quomodo cōueniebat. Confidens, qui non metuit nec quæ decebat, nec quando, nec quomodo. Timidus vero qui metuit quæ non conuenit, nec quando, nec quomodo. Similiter & intemperans cupiditatibusq; indulgens, & qui modū nesciat in re quacunque tandem. Sensu vero humano caret, qui nec quantum expedit, nec secundum naturam cōcupiscit, sed omnis affectio nis, ad inslar lapidis, expertus est. Lucri cupidus, qui vnde quaq; questum aucupatur. Negligentes vero, aut nusquam aut à paucis certo conquirunt. Iactabundus, plura quàm possideat ostentat. Dissimulatoz, pauciora. Altitator, plura quàm deceat laudat, odio prosequens, pauciora. Qui nimis ad voluptatem comparat orationem, placendi studiosus. Verum qui ægre aut pauca ad gratiam dicit, contumax appellatur. Et qui nullum dolorem, etiam, si expediat, sustinet, mollis. Qui vero omnem, proprio quidem & simplici nomine caret, sed trās lato, obduratus, erumnosus, miserisq; natus dicitur. Ostentatoz ineptus, qui pluribus se dignum arbitratur quàm deceat. Pusillanimus, qui paucioribus. Profusus, qui omnibus sumptibus excedit. Illiberalis qui omnibus parcat. Similiter & parcus et prodigus: hic enim excedit erogando modum, aliter eum nō attingit. Versutus, in omnibus & vnde quaq; alios i vtilitatis captione antequa tit. Stolidus vero etiā istic cessat, vbi nō oportebat. Inuidus, ob summum plus quā deceat angitur. nam et dignorū successibus adliguntur tales. Contrarius huic nomine caret: is scilicet qui spectans indignorum summum, nihil commouetur tamen, sed expeditus est, securusq; alienorum, perinde ac solent, qui vtri tantum inserunt ille vero difficilis est ob inuidia morbum. Quæ vero in singulis ita habeant per accidens, superuacuum est determinare. nulla enim scientia, vel contemplatiua vel actiua, et ratiocinādo, agendo ut iungit, hæc enim contra deceptiones artium logicas adferuntur. Quocirca simpliciter hæc determinata nobis sufficiant, accuratius deinceps pertractanda, vbi de oppositis inter se habitibus disputabitur. Affectionū vero eiusmodi species ex eo nomen trahunt, q̄ aut iuxta excessum temporis, aut secundum q̄ magis quidq;

quidq; est, aut relatione ad aliquid differant, ij in quibus affectus exteritur. Animo nāq; præceptum dicitur, eo q; citius q; oporteat prorsumpat. Siquis vero & immanis, eo q; violentius prorūpat. Acerbus vero, quod irascendi capiet occasionem. Percussor vero & cōtus melioris à punitionibus ex ira profectus. Delicati autem gulosi, vinolentiq;, eo q; vtroque alimentū genere nimis & præter rationem delinuntur. Cæterū ignorari nō oportet, quādo quo modo pro vberiore passione capitur, id quibusdam ex his nō competere. Vt adulter nō ex eo vocatur, quia magis soleat coniugatis misceri, sed malitia eius tacti quædā expenditur. simul nanq; & passio, & talem esse iunguntur, nec segregatur etiam ab eiusmodi contumelia. Vnde sæpe controuertitur, an qui congressus sit, etiam adulterium cōmiserit, vtpote si ignorans aut coactus fecerit. & qui percussit, etiam contumeliatus sit, atque eodem pacto in reliquis.

Virtutes omnes morales circa dolores, ac voluptates versari: eandē mediocritatem esse inter extrema: quæ et ipsi, et sibi inuicē pugnant. Cap. V I.

His ita peractis, non prætereundū, quōd dux cū sint animæ partes, virtutes et iuxta easdē distingui. alię enim rationalis partīs contemplatiuæ, quarum opus est veritatis inquisitio, vel quomodo habeat, aut generatur: alię vero partīs irrationalis cupiditatisq; obnoxie. non enim, si in partes diuidi anima queat, idcirco oēs eius cupiditate parti cūpant. Mores vero honestos aut prauos elucere necessum in dolorum voluptatumq; fuga, aut persecutione: id quod ex diuisionibus affectuum, potentiarum, habituumq; patet. potentie enim & habitus affectionum sunt: ipsi vero affectus dolore voluptateq; finiuntur. Itaq; & ex his & superioribus cōstat, omnes virtutes morales circa dolores voluptatesq; versari. Omnis enim animi voluptas in ea intēdit, quibus meliores, deteriores uel edimur. etenim in dolorum, ac voluptatum fuga, & persecutione tū prauos fieri mores manifestum est, quādo nec vt oportet, nec quas oportet persequitur ac fugiūt. Ideoq; promptum illud omnibus est, vt animum in voluptatibus & tristitijs imperturbate ac tranquille consistentem, virtutem definūt, cōtrariāq; de vicio loquantur. Quādoquidem autē virtutem iam liquet habitū eiusmodi esse, quo & effectui optimorū reddantur homines, vt optime etiam ad ea disponantur (optimum enim præstatissimum illud est fm rectam rationem,

tionem, medium nempe nostri respectu, excessus defectusq;) necessum est virtutem moralem mediocritatem in re qualibet esse, aut in voluptatibus doloribusq;, & in iucūdis ac tristibus circa media quædam versari. Mediocritas vero illa interdum in voluptatibus consistit, in iisdem enim & excessus & defectus: interdum in doloribus: nōnunquā in vtriusq;. excessus enim fit, vel nimis iucūdis lætando, vel tristibus nimis dolendo. idq; vel simpliciter, vel terminī cōmunis respectu: vt cū non velut vulgus, sed vir bonus, quemadmodum decet, cōmouetur. Quia vero habitus quidam est, iuxta quem in eadem re hic quidē ad excessum, alius vero ad defectū prolābatur, necessum est, vt quemadmodum hæc & sibi ipsis & medio cōtraria sunt, sic etiam habitus & sibi inuicem & virtutibus pugnare. Cōtingit autē oppositiōes alibi quidē omnes iuxta perspicuas esse, alibi vero in excessibus, alicubi in defectu magis. Causa autem contrarietatis eius est, quia nō qui & quæ semper inæqualiter, similiter uel admodum, sed qui nunc quidē ab excessu, nunc autem à defectu citius transit ad medium, is contrarius magis videtur. Quemadmodum in corporibus laborando quidē excedere, q; deficere, edendo vero deficere q; excedere, salubrius est. Itaq; & delectus rerum earū, ij in quā, qui his in exercitationibus sunt, similiter habet. Pro ratione hac aut magis, aut minus conducibiles dicuntur, vt nūc quidem qui laborum, nūc qui continentie stabilitatisq; studiosiores sunt, apti magis sanitati videntur. Et contra, cū à mediocritate ab eo quod ratio probat disceditur, nūc qui dem ignauus ille laborumq; fugiens, non autem ambo, nūc vero luxu perditus & non famelicus ille delectu deterior dicitur. Id vero euenit, q; natura non in omnibus aequaliter à medio distat. laboribus enim minus q; voluptatibus capimur, quæ similiter circa animam habent. Contraria vero constituimus habitū, in quo magis excedunt, & in quē vulgus inclinatur: alter vero latet, perinde ac nō existat prorsus. q; enim contingit rarius, non sentitur. Ita enim iram māsuetudini opponimus, & iracundum mansuetum. nam et si excessus contingat in māsuetudine exercēda, siue admittenda reconciliatione, siue non irascendo cōsiliis cæsis alapis, pauci tū eiusmodi repertiuntur, omnibus in alterum extremum propensius, ira nanq; minime solet esse blanda.

Quarum actionem homo principium sit, et dominus. Cap. V I I.

Posteaquam igitur habitus circa quamlibet passionem, ac excessus defectusq;, &

contrarios habitus, quos habet fm rectam rationē homines, enumerauimus, superest, vt quid sit recta ratio, cuius ex termini respectu, medium vocandum sit, exponatur. Manifestū vero omnes virtutes morales, omniāq; virtū circa voluptates doloresq; excessus quodam esse atq; defectus, voluptates autē a moratis habinbus affectionibusq; fiunt. verum optimum habitus rei cuiusq; medius existit, vnde patet virtutes aut omnes, aut quādam in mediocritate sitas esse. Quapropter aliud principium considerationi sequēti constituitur. Etenim substantiæ omnes fm naturam principia quēdam sunt, & possunt singulæ multa eius generis pignere: vt homo hominē, & animal, in vniuersum aialia animalia, plātēq; plāras. Præter hæc vero solus omnium animantium homo actionum quarundam principium est: quippe q; præter hanc nullum agere præterea dicitur. Sed enim ea propria vocantur, e quibus primū motus proficiuntur. iustissime vero omnium, e quibus aliter nihil queat pduci, cuiusmodi penes Deū sunt. Immobilia autē, vt in mathematicis, nō per se qdem, sed similitudine quādā principia appellant. Hic enim ipso principio labefacta, labefieri omnes, quæ ab illo principio fluxere, demonstrationes oportet: eā ipsæ inter se demonstrationes altera alterā tantisper non euerit, quantisper illa cōmunis suppositio, vnde lucem istę suam habent, non eueritur. homo igitur motus cuiusdam principii est, nam actio motus est. Quia vero principium, quemadmodum & in alijs, eorum quę per ipsum sunt: hūitq; causa exiit: vt in demonstrationibus, ita hic quoq; pensulare ea conuenit. Nam si habet trigono duos rectos, necessarium est tetragonum quatuor rectis constare; manifestū est q; trigonus duos rectos habet causa eius exiit. Verū siquid in trigono mutatis, necessarium est & in tetragono mutis: vt si tres habuerūt sex, & si quatuor, octo. Sin vero nō mutet, vt illud, ita hoc quoq; habeat necesse est. Id ita necessario euenire ex Analytici patet. verum in præsentia rē in tantillum necesse dicere accurate, neq; nō dicere conuenit. Nā si nulla alia triāgulo causa est, cur habeat, id ipsum principium erit & causa, qua reliqua adstruant. Quocirca si quēdam sunt eiusmodi, vt etiam cōtra habere possint, necessario et principia sunt eiusmodi. nā ex necessarijs nō hūi nisi necessariū concluditur: quæ vero a nobis oriūtur, etiam contrarie euenire possunt. equidē quę penes homines sunt, plerāq; eius generis comperitūtur, atq; ipsi talium et principia existūt. Quarum igitur cūq; actionum

principium & dominus homo constituitur, ea paret fieri & nō fieri posse, & in sua etiā manere, qm fiant vel nō fiant, vtputa quorum ipse dominus est, vt vel sint vel non sint: quæ vero in ipso sita sunt, vt faciat vel non faciat, eorum vniq; causa exiit. Quoniam autem virtus ac vitium, & vtrosq; effectus, hi quidem laudantur, illi vero vituperantur: vituperantur autem laudanturq; nō quæ a necessitate, vel natura vel fortuna insunt, sed quorum ipsi causa sumus: quorum vero alij, eorūdem etiam laus vel nota erit: manifestū virtutem ac vitium circa eiusmodi versari, quorū causa: quicq; est, & actionis principium. Quocirca discipiedum quorum causa, quarumq; actionum principium homo exiit. etenim constituitur omnes voluntarium tantum, & eorum quæ electionem admittunt, neq; a voluntibus deliberatoq; insciunt, causam quęq; esse: inuoluntarium vero nequaquā. vnde satis cōstat, voluntarium tantum virtutem esse ac vitium. Idcirco quid uoluntarium, & inuoluntarium atq; electū sit, cum virtus his uitiisq; describantur, explicandum est. primum autem voluntarium ipsum, & inuoluntarium considerandum.

De uoluntario.

Cap. VIII.

E Tribus vero his vnum existere videtur, aut iuxta cupiditatem, aut electionē, aut intelligentiam. Nam voluntarium fm hæc alia quid est inuoluntarium vero præter hæc aliquid. Porro cupiditas in tres partes diuitur, consulationem, irascētiā, & cupiditatem. itaq; hæc distinguēda sunt, et primum quidem fm cupiditatem. Omne enim, quod iuxta cupiditatem est, voluntarium utiq; iudicatur. nā inuoluntarium omne violentum videtur. & si violentum sit, etiam acerbum erit: omne scilicet, quod coactū faciunt aut patiūtur, quemadmodum Euenus inquit: Omnem rē necessariā molestā esse. Itaq; si quid molestū, idem etiam violentum erit, & contra. quicquid vero præter cupiditatem est, id omne dolorē infert: uicūdorū enim cupiditas est. itaq; violenta etiam inuoluntaria sunt. & proinde quæ fm cupiditatem, eadem voluntaria: hæc enī inter se inuicē sunt contraria. Porro omnis malitia reddit deteriore. intemperantia autem malitia quēdā esse videtur: intemperās, qui præter rationem sequitur cupiditates. volens igitur faciet, et voluntarium iuxta cupiditatem. absurdum enim sit, intemperantes redditos, iustiores fore. Ex his igitur voluntarium fm cupiditatē iudicari queat, ex alijs vero contrarium. quicquid enim sit voluntarie, id sit a uolente:

volente: quodēq; à volētē, id voluntarium. ne
mo aut vult quod malum esse norit. Verum
intemperans nō quæ vult facit: siquidem in-
temperanter agere est ex cupiditate id quod
optimum quis arbitrat̃ agere. vnde volens
tem nolētem eundē agere cōtīgeret: quod
est impossibile. Confinēs vero iustius agit in-
continente. nam continētia virtus est: & pro-
inde iustioris efficit sui studiosio. tum vero
exercetur, cūm contra cupiditatem fm ratio-
nem vivitur. Quocirca iuste, quēadmodum
& prave agere voluntarium est. vtraq; enim
volūtaria apparēt, & necessum si alterum vo-
luntarium sit, ē alterum esse: quod vero pre-
ter cupiditatem sit, voluntarium. idem igitur
volens aget, & non volēs. Sic etiam prope-
modum sese de ira habet. Nam cōtinentia &
incontinentia, quemadmodum circa cupiditatem,
& circa iram quoc; versari videntur.
nam q; ira repugnat triste est, & violētia eius
cohibitiō. itaq; si violenta etiam inuolūtaria,
& quod fm irā fit, volūtarium. Vide ē He-
ræclius, vim iræ contuens, repressiōem eius
per molestant attestari. Difficile enim, inquit,
ira resistere est. anima enim fruitur, animoq;
indulget ira. Sin impossibile eundem quip-
piam nolētem volentemq; vnum idem facere,
magis voluntarium est, quod à voluntate,
quā cupiditate, aut irascentia fit: argumētō
est, quod malū facimus etiam absq; ira, & cu-
piditate. Superest igitur, vt, an q; volunt ho-
mines idem sit voluntarium, cōsideretur. vi-
detur nanq; & id impossibile, quādo & supra
cōstitutum est, maliciā reddere iniustiores:
ac intemperantia quidem malitia est. Contra-
rium vero vsu venit, eō q; nemo quæ mala ar-
bitratur, velit, quæ tñ facit intemperans. Itaq;
si iniuria afficere spōtaneum est: id autem ex
voluntate: ergo intemperās factus non iniu-
rius, sed tēperare priore illo iustior erit: quod
est impossibile. Voluntarium igitur non esse
quod iuxta cupiditatē fit, neq; inuolūtarium
quod cōtra cupiditatē fit, patet. Sed & neq;
id quod fm electionem, ex iisdē manifestum
est. nam quod ab electione fit, demonstratum
est inuolūtariū non esse: sed magis q; quisq;
vult, id volūtarium. verum cōtingit etiā non
volētem tamen spontaneū aliquid agere. atq;
solum id est demonstratum, multa in sup-
pendiō motu facimus: eligit autem repente
nemo. Etenim si trium horū aliquid volun-
tariū est necessarium, erit aut fm cupiditatem,
aut electionē, aut intellectum, ex quibus cūm
duo priora nō sint, relinquitur vt in eo q; con-
templando quis agat situm, voluntariū illud
dicamus. Ceterum paululum progressi ora-

tionē, finem tractatui de volūtario inuolūta-
rioq; imponemus. Eorum enim quæ vi aut
non vi eueniūt, consideratio prioribus cogna-
ta est ac propria. omne enim violentum inuo-
luntarium. quocirca de violento considerans
dū est, quid sit, quōue pacto ad voluntarium
inuolūtariumq; se habeat.

De violento.

Cap. I X.

10 **V**idetur aut volūtum & necessariū, visq;
& necessitas volūtario persuasiōisq; in
rebus agēdis opponi. In vniuersum aut vio-
lentum necessitatemq; etiam inanimatis assu-
gnamus. Nam & ignem vi coactumq; deorsum
ferri cernimus, verum. qñ uero fm natu-
ram propriamq; impetum fertur, nec violētia:
nec voluntarium subest, sed nomine cas-
ret oppositio. verum cūm præter hæc contin-
gunt, vi dicimus fieri. Eodem pacto & anima
10 & inanimata vi multa cum facere tum pas-
si animaduertuntur: quādo scilicet præter na-
turalem impetum ab externo aliquo mouen-
tur. Quod in anima quidem expertibus sim-
plex principium est, sed in animatis sepe sim-
plex, vt in quibus nō semp ratio cupiditatēq;
cōsonant. Ac cæteris quidem animalibus quem-
admodum & inanimatis violentum simplex
est: quippe quæ cupiditati (nam ea viuunt) ra-
tione minime contrarium habeat. homini ve-
ro ambo infusi certa quædam ætate, ea scilicet
30 quæ rebus per rationem agendis idonea
est. neq; enim vel puerum vel teram agere di-
cimus. Proinde, cūm violentum omne mo-
lestum esse, nec vi quicquam sed gaudēs age-
re videatur, magna de temperantē intempe-
rantēq; cōtrouersia oritur, eō q; vterq; cōtra-
rios intra se impetus sentiens agit. Vnde tem-
perantem vi seipsum à suauis cupiditate ab-
40 straxisse aut. dolet enim luctās cum resistere
cupiditate. Intemperans autem vi, præter ra-
tionem rapitur, minus tamen adstringitur: nam
cupiditati lætus indulget, quippe qui suauibus
inēdit. quocirca non vi, sed volens agit, quia
dolore vacat. Porro persuasio violētiæ neces-
sitatiq; opponitur, temperans vero ea secta-
tur, de quibus persuasus est, nō, vi sed volēs,
nam cupiditas citra persuasiōē trahit, quippe
quæ ratione caret. Quod igitur si soli vi inui-
50 tiq; facere videantur, quamq; ob causam, se-
licet ob similitudinē, quæ & inanimata agere
dicimus, exposuimus hæc tenus. Sed enim si
& quod in determinatione positum ibic fues-
rat, adiciatur, solui quod dictum est. Quā-
do igitur foris quippiam præter impetum in-
trinsecum mouerit sedanti, ue, vi id fieri assue-
ramus: quādo vero secus, non vi. In tempe-

rante autem intemperanteq; in sitis impetus ducit (vtrūq; enim habet) & neuter vi & coactus, sed volēs vtrique agit. nam principium quod foris est, præter naturale imperium, siue moueat, siue motum impedit, necessitatem vocamus: vt si quis manu, & volūtate & cupiditate eninētis arrepta, percuriat alium, verū si intrinsecus principium fuerit, vis non est: quādoquidem & voluptas inest & cupiditas, quæ statim à nativitate in omnibus deprehenditur. Atq; his serē duobus à natura quipiam inesse determinamus, eo scilicet, qd à nativitate statim à nativitate inest, & qd generatione existēte facile cōsequimur, vt senectus, canities, ac alia id genus. Itaq; nō fm naturam facit aliter, sed fm naturā simpliciter, sed nō eandem. Quæstionibus igitur de temperante intemperatēq; vtrum vi & non volens agat alter aut vterq; aut vi simul inuitēq; amor: & si vis voluntaria sit, num volētes simul & nolentesq; agant, ex dictis hætenus occurrendum. Verum & aliter vi coactiq; agere dicitur, non disentiētib; inter se mutuo ratione & cupiditate, quādo scilicet id faciunt, quod molestū quidem & friuolum iudicant, sed neglectum, damnum aut mortem inferat, hæc enim omnes, aut coactos facere aiūt, aut non. faciūt autem omnes: nam obmittere quidem licet, sed serēdum in cōmodum. Verum ex his alia quidem violenta, alia vero non violenta forte quis dixerit. Quæcūq; enim eorum, per quæ vel facere, vel nō facere penes ipsum est, etiam si nō volens facit, tamē & facere ipse dicitur, & non vi: quæ vero penes ipsum non sunt, vi quodāmodo, sed non simpliciter fieri dicuntur, eo qd nō illud ipsum eligat, sed alius gratia agit. Verum ex his est quoddam discrimē. Nam ridiculus fuerit, si, vt cōtra hūc quis vitaret, occidisset alterum, vi se id coactumq; fecisse dicat. maius enim acerbiusq; malū oportet, nō facienti propositum sit. Sic enim coactus, & non vi facit, scilicet quādo malū boni gratia, vel ob maioris mali repulsionem agit, idq; inuitus: neq; enim penes ipsum hæc sunt. quocirca & amorem, & iras quasdam, & naturalia nōnulla inter inuoluntaria cōnumerant: quia violenta pīmis & supra naturam sunt. vnde & veniam merentur, eo quod vi cogere naturam soleant. Sed & magis vi inuitēq; facere videt, qui facit ne vehementius aut leuiter doleat, vel etiam ne gaudeat. nam ad ipsum refertur vniuersum, quod ferendo natura est. Verum quæ nec naturalis cupiditatis, nec rationis sunt, nō debet penes ipsum esse censeri, quamobrem phantici, & qui futura prædicunt, quamlibet in-

tellectus opus faciunt, non tamē id penes ipsos esse asseueramus, neq; vt faciant quæ sece-
runt, neq; vt dicant quæ dixerunt. Sed & nec per cupiditatem. Itaq; & intellectus quidā affectusq; aut actiones fm eiusmodi rationes & intelligentias, in nostra potestate nō sunt: sed quemadmodum Philolaus inquit, rationes quædam sunt nobis potentiore. Ergo voluntariorum, ac inuoluntariorum consideratio, eorum quæ vi eueniūt tractari iungēda est, atq; hæc ita sint inter se distincta. Nam qui spontaneum maxime interpellat, in se coactos dicunt, vt in eam animi sententiam venirent. Sit quia finem id iam habet, & voluntarium, nec cupiditate nec electione terminatum est, reliquum est vt ea quæ iuxta intellectum sūt, determinentur. Videtur autem inuoluntario coactarium esse voluntarium, & quod cuiusque gratia sciens quis facit, interdum enim nouit qd pater sit, non tamē qd occidat, sed seruet potius, vt Pelades petebant quidem poculum, sed vt amatorum & vino plenum. id vero venenum erat. ignorās autem quem, cui, & qd, ex ignorantia, non per accidēs agere dicitur, quod autem ab ignorante tali sit, inuoluntarium est, ergo voluntarium contrariū est. Quæ igitur penes ipsum sunt, vt facere obmittat, si cit non ignorans & per se, ea vtrūq; voluntaria sunt, & voluntarium id ipsum est: quæ vero ignorās, ex eo qd ignorat ea, inuitus facit. Porro quia scire & intelligere bisariam capiūtur, vel vt habeatur, vel vt vsurpetur scientia, qui habens nō vtiū, interdum ignorans merito dicitur, interdum vero nequaquā, velut si per negligentiam non vtiatur. Similiter & si viti periretur, qui vel facilius vel necessarius peritiam, & per negligentiam, aut dolore aliquid quem volupratemq; non vestiget. Hæc loquor huic inferēda videbātur. De voluntario igitur & inuoluntario hoc modo determinari sūt.

De electione.

Cap. X.

De electione vero deinceps dicemus, expositis primum nonnullis quæstionibus. Ambigat enim fortasse quis, in quo genere orientur, tum in quali constituēda sint, aut eadem ne aut diuersa sint voluntarium et inuoluntarium. Maxime vero quidam asseuerant, & quærenti ita forte videri queat, electionem ex duobus his alterum esse, scilicet aut opinionem aut appetitū. vtrūq; enim cōsecutanea videt. Verum appetitum non esse patet ex eo, qd tum aut uolūtatem, aut cupiditatem, aut irā esse necessum sit: nemo qui pene nisi horum aliquid patēs appetit. Ira porro cupiditasq; etiam feris inest: electio vero nequaquam,

nequaquam. & tamen quibus hæc ambo insunt, multa absq[ue] ira cupiditateq[ue] eligunt, sed dum passionibus adliguntur, non eligunt, sed tolerant. Præterea cupiditas iræq[ue] semp[er] doloriungitur, multa vero nos absq[ue] dolore eligimus. Voluntas insuper & electio idem non sunt, volunt enim interdum etiã ea homines, quæ impossibilia norunt, vt omnibus hominibus imperare, immortalem esse, id quod nemo sciens impossibile elegerit: & in vniuersum, quæ & si non per se, sed sibi tamẽ impossibilia vel factu vel obmissu norit. vnde manifestum electionem esse rerum penes nos sitarum. Similiter clarum, nec opinionem esse, nec simpliciter, si quis aliquid putet, cum eligibile eiusmodi quid sit, quod viribus nostris paretur, multa vero opinione concipit, quæ penes nos non sunt, vt diametrum cõmensurabilem. Porro nec vera est nec falsa electio, sed & nec rerum penes nos sitarum opinio, qua faciendum aliquid vel non faciendum arbitramur. Cõmune vero id est de opinione & voluntate, nemo enim finem, sed ea quæ fini consequendo cõseruntur eligit: quẽadmodum nemo sanum esse, sed ambulare, sedere, sanitate gratia, necq[ue] felicitate potiri quisquã eligit, sed quæstus studium & periterationes, felicitatis adipiscendæ gratia. Et in vniuersum declaratur semper eligens, quod, cuius uel gratia eligat, est enim aliud id cuius gratia, & quod gratia alterius esse: uult autem maxime finem, ut in precio & sanum esse, feliciter beateq[ue] uiuere. Itaq[ue] pater aliam & opinionis & voluntatis rationem esse. uoluntas enim: & opinio maxime finem spectat, quod nõ facit electio. Ergo electionem patet, nec uoluntatem, nec opinionem, nec simpliciter ullã animi perceptionem esse: quo simul elucet, & quid sit, qd uel ab ijs differat, ac ut se ad uoluntarium habeat. Porro possibilem esse aut non esse, alia eiusmodi sunt, ut de ijs suscipiã deliberatio: alia vero ut non suscipiatur, quorum enim generatio penes nos non est, etiam si fieri non fieri possint, sed quæ uel natura uel alijs ex causis sunt, de ijs scire nemo cõsultare instituit. Verum quæ non tantum fieri non fieri possunt, sed in consultatione etiam uenire solent, ea sunt quæ pro arbitrio facere nõ facere possumus, quapropter non de remotis apud Inos, nec de circuli quadrata deliberamus: nam illa ad nos non spectant, hoc uero fieri nequit. Sed & nec de omnibus quæ a nobis queant fieri, unde manifestum nec opinionem simpliciter electionem esse, eligibilia uero etiã agibilia, rerum scilicet penes nos existentium. Proinde muretur forte quis, quo pacto

medici, quæ sciẽtia complectuntur, in deliberatione ponant, cum id non faciat grammaticus. Ratio eius ex eo constat, quod aut ratio cinando, aut sensu error omnis cõmittat[ur], quorum utrunq[ue] in Medicina contingit: in grammaticis uero iuxta sensum et actionem quam spectant, in infinitum progrediuntur. Quoniam igitur necq[ue] opinio, necq[ue] uoluntas esse electio, est certe uelut utrunq[ue], & non ambo. ex improuiso enim nemo eligit, sed cum faciens dum uidetur, conspiratq[ue] uoluntas: quæ cum ambo eligent insint, utroq[ue] constabit electio. Considerandum autem quomodo insint hæc: idq[ue] ex ipso nomine primi. Nam electio non simpliciter est, sed alterius ad alterũ. unde considerationem consiliumq[ue] requirit, & proinde ex opinione consultatiua constituit. Neq[ue] enim de fine, qui rebus omnibus quidã propositus est, sed de ijs quæ ad finem, suscipiuntur consultatio, id uero omnes consultamus, do nec ad nos transulerimus generationis principium. Quod si nemo eligit, nisi re prius consultata expensã, melius sit an deterius: uoluit autem quæ possibilia nobis sunt, non quæ ad finem: erit electio cupiditas rerum penes nos sitarum, deliberatiua. enim uero omnes quæ eligimus, eadem volumus: nec tamen quæ uolumus, oia eligimus. Porro deliberatiua facultatem uoco, cuius principium est consultatio, quæ & concupiscit id, quod uile decreuerit. Quapropter nec reliquis animantibus, nec omni ætati aut homini electio inest, eo q[ue] nec consultare, nec causam quare quid eueniat dicare queat. Opinationẽ tamen, faciendum ne quippiã sit, nihil vetat pluribus inesse, sed ratione perspicere nequaquam. animæ enim pars deliberatiua rationes causasq[ue] uestigat. Nã si cuius gratia, vna ex causis existit, (nam quare quid, causa est, & id cuius gratia qd est aut sit, vt profectiois facultatum comportatio, quandoquidem eius gratia proficiscitur) constat eos qui proposito fine carent, consultationi parũ idoneos esse. Quapropter cum quis facit aut negligit quæ penes nos sunt, vt faciamus vel nõ faciamus, idq[ue] non ignoranter, uolens utiq[ue] aut faciat ut non facit. Cæterum multa eiusmodi citra consultationẽ præcogitationeq[ue] agimus. vnde necessum omne eligibile uoluntarium esse, non autem uoluntarium statim eligibile. item quæ ex electione sunt, omnia uoluntaria sunt, non autem uoluntaria omnia iuxta electionem. Similiter ex his manifestum, affectiones recte in uoluntariis, in uoluntariis, & cõsultatas distribuique etsi non sint accurata, ueritatem tamẽ modo aliquo attingunt. uerũ deinceps de his in statu

statu de iustis. Electionem igitur nec voluntatem simpliciter, nec opinionem esse patet, sed opinionem cum appetitione, quando ex consultatione concurrunt.

De fine, et ijs que ad finem ducunt: ubi uirtutis assignatur definitio. Cap. XI.

ET quia consultantes omnes gratia alicuius consultant, & scopum habent præfixum certum, quoniam respiciunt utile, de fine quidem nemo deliberat, qui principium est & fundamentum, quemadmodum in cõtemplarijs sciẽtjs suppositiones: de qbus breuiter sub principium, verum in Analyticis accurate differuimus. Cæterum consideratio de ijs quæ ad finem ducunt, partim vero inartificialis apud omnes est, vt bellũ gerant necne, his quibus hoc in consultatione est. Obuium autem magis est quapropter id est, cuius gratia cõsultatio existit, vt opes, vt voluptas, aut aliquid aliud huiusmodi, quodcunq; finis est vice. nam cõsultat quisq; cõsiliũ capit, vel finem recte ne peripexerit constituatq;: tenet enim eo cõsulendo quomodo hic finis in ipsum adducatur, vel quomodo ipse perducatur in finem possit. Finis autem semper naturalis bonus est, de quo & particulariter cõsultat, medicus de remedio adhibendo, dux de castro rûmetatione, quibus finis propositus est bonus, id scilicet, quod simpliciter optimũ. Verum quod præter naturam est, ex aliqua peruersitate, non id quidem vere, sed apparens bonum est, cuius rei causa est, q̃ enim quorumdam vsus, non nisi ijs qbus facta natura sunt, applicari p̃ot: vt sunt visibilia. neq; n. videre licet, quorum visio nō sit, neq; audire quorum nulla audiri. Sed per scientiam etiã, ea quorum scientia non est, possunt fieri. neq; enim æqualiter sanitatis morbiq; eadem est sciẽtia, sed illius quidem iuxta, huius autẽ præter naturam. Sic & voluntas fm quidem naturam boni est, præter naturam vero mali. & vult natura quidem bonum, præter naturam vero, et ex mētis quadam euerfione, malum. Verum cuiusq; corruptio euerfioq; nō in quodlibet, sed in contraria & media competit: hos enim limites trãsgredi non licet. Et quia error non in quolibet, sed in contraria cõmittitur, qbus contraria sunt, tum in ea contraria quæ iuxta scientiam opponuntur, necessum est, & errorem & electionem a medio ad contraria ferri. Porro contraria sunt, medium, maius & minus, eo quod iucundum & triste sic habeant, vt ab anima iucundum quidem bonum iudicetur, iucundius vero melius, & triste malum, tristius & deterius. vnde patet circa volupta-

tes & dolores, virtutes vitiaq; versari, circa eligibilia namq; consistunt. Electio autem circa bonum, malũ, & parentia, quæ natura sunt voluptas & dolor, versatur. Quoniam igitur ipsa virtus moralis ipsa mediocritas est, oisq; circa voluptates & dolores versatur, vitũ autem circa excessum & defectũ, & ea prorsus, in quibus etiã virtus cõsistit: necessum est, virtutem morale habuit esse electiũ medicritatis, quo ad nos in iucundis & tristibus, iuxta quæ qualis quisq; moribus dicitur, dolens gaudens uc. dulce namq; siue amarum diligens, nō qualis quidam moribus dicitur.

Virtutem actionem non peccabilem, finemq; rectum reddere. Cap. XII.

Quibus ita determinatis, dispiciatur, utrum virtus electionẽ reddat non peccabilem finemq; rectum: nempe vt cuius gratia debeat, tantum eligatur, vt nonnullis videtur, rationem absoluat, id quod temperantiam dicimus, quippe quæ rōnem non euerit. Sed enim virtus & temperantia discernuntur ab inuicem, de quibus postea erit dicendi locus. quibus enim cunq; rationẽ rectam præstare virtus videtur, id causa existit, cuiusmodi ẽt temperantia. Cæterum eam laudabilem esse, præmissis dubitationibus, ostenditur. Porro scopum quidẽ licet esse rectũ, verum in ijs quæ ad scopum abetere. rursum scopo etiã falso proposito, in ijs quæ ad ipsum tendunt, recte habere, interdum verò utraq; fallit. Vtrum igitur virtus scopum, an ea quæ ad scopũ regit? Afferuimus autem scopum a virtute cõsistui. quocirca nec collectione, nec ratione aliqua hæc demonstrabuntur, sed vt principium hoc possumus nobis esse. Neq; enim medicus cõsiderat, an esse sanum, sed utrum deambulare, an nō deambulare oporteat. Neq; gymnastes an bene habere, sed utrum luctari vel non luctari expediat. similiter neq; alia vlla circa finẽ occupatur. Quemadmodum enim in contemplatiuis suppositiones principiorũ locũ obtinent, sic & effectiuis finis, & principium est & suppositio. quoniam si hoc sanum esse cõuenit, necessum est hoc esse, siquidẽ illud expectes: quemadmodum isthic, si triũgulo duo recti, necessum est hoc consequi. Cogitationis igitur principium finis est, actionis vero cogitationis terminus. Si igitur omnis rectitudinis, aut ratio causa est, aut virtus, ratio non fuerit, per virtutem finis, non quæ sunt ad finem, constituetur. Finis autem est id cuius gratia ois enim electio alicuius est de aliquo: cuius igitur gratia mediũ est, eius causa virtus, quæ

id cuius

Virtus est.

id cuius gratia eligit. Verum quæ deceat consecutio alterius est facultatis, quæ id cuius gratia eligit. non enim ipsius est electio, sed eius quod ipsius gratia. Equidem finis gratia agere oportet. verum ut finis rectus præfigatur, electionis munus est, cuius causa est virtus. quocirca qualis quisque sit, ex electione iudicamus, non quid, sed cuius gratia faciat expensdentes. Similiter & virtutū contrariorum gratia electionem efficit. nam si quis cum in potestate sua sit bonum agere malumque obmittere agat contrarium, necessum est hunc honesti studiosum haudquaquam esse. Itaque virtus & vitium voluntaria sunt, cum nulla necessitas ad mala perpetranda cogat. involuntaria enim cum turpia sint, non vituperantur tamen contraque bona non involuntaria, sed voluntaria laudantur. Postremo omnes laudantes vituperantesque, electionem magis quam facta intuemur, etiam si virtute sit eligibilior operario. Faciunt item mala quidem coacti, sed eligunt ea nemo. Sed & quia difficile electionem cuiusmodi sit perspicere, ideo ex operibus qualis quisque sit iudicare necessum habemus. itaque eligibilior actio, sed laudabilior electio. Ex politis igitur hæc eueniunt, & consentanea sunt apparentibus.

ARISTOTELIS

MORALIUM EYDEMIORVM

LIBER TERTIVS.

SUMMA LIBRI.

De virtutibus moralibus omnibus, iustitia excepta.

De fortitudine, forti, & eorum extremis. Cap. I.



Ediocritates igitur esse in virtutibus easque electivas, & contraria earum vitia, quæque sunt, vniuersaliter dictum est. Singulatum vero vnamquamque perscrutantes, primum de fortitudine dicemus. fere enim apud omnes in consensu est, & fortem circa terribilia versari, & fortitudinem vnam esse virtutibus esse. Distinximus autem in tabula superiore, utrum conscientia & fortitudo, cum aliquo pacto sibi inuicem opponantur, etiam inter se contraria sint. Vnde manifestum, quia ab his habitibus nomen habet, etiam inter sese inuicem opponi. quemadmodum timidus. nam si magis quæ deceat timere, minus vero audere dicatur.

tur. & confidens, qui ipse quoque ex eo quod huiusmodi sit, minus scilicet, quæ deceat timere, magis quæ deceat audere, nomen trahit. vnde & audax ab audacia denominatur. Quocirca cum fortitudini sit circa timores audaciam habitus præstantissimus: decet vero nec ut audaces, qui in nonnullis deficiunt, in alijs vero excedunt, agere: neque timidorum instar, qui in eodem peccant, non eodem tamen sed contrario modo: audendo enim deficiunt, timendo vero excedunt: manifestum est mediā audaciam timidiatisque dispositionem fortitudinem esse. is enim habitus optimus. Videtur autem fortis metu vacare ut plurimum, timidus autem metu obnoxius esse. Et hic quidem multa, pauca, magnaque, & parua metuit, idque vehementer, & cito ille vero contra, aut prorsus non, aut leniter, egre & raro, & non nisi magna, & hic quidem vehementer terribilia sustinet: ille vero nec leuiter quidem horrida. Quæ igitur sustinet fortis primum, sibi ne, an alteri terribilia? Etenim si alteri terribilia sufferat, nihil videatur magnificum fortem esse. sin vero sibi ipsi, nec illi est non nisi magna & horrida terrorem incutere. Itaque si terribilia vehementer, vehementer: sin leuiter, infirmus etiam metus fuerit. vnde contingit fortem multos magnosque terrores formidare. Verum videtur timidum contrarie fortitudo præparare, ut in eo quod aut nihil aut pauca timeat, eaque & leuiter & egre. Sed enim horribile, quemadmodum et iucundum & bonum, bifariam dicitur. alia enim simpliciter, alia vero cuidam iucunda bonaque vocantur non simpliciter: ac contra praua & minime iucunda, quemadmodum quæ prauis vitia sunt, & quæ iucunda pueris, quæ pueri sunt: sic etiam terribilia alia simpliciter, alia vero alicui. Quæ igitur timidus metuit, quæ timidus, nemini terribilia sunt. Alia rursus leuiter, alia plurimis timeantur. Et quæcumque naturæ humane terribilia sunt, ea simpliciter terribilia vocamus: fortis vero ad hæc in tepla de habet, sustinetque eiusmodi, quæ partim ipsum quoque terrent, partim vero non. quia enim homo est, terribilia illi quoque sunt, quæ vero fortis, non sunt, aut certe leniter, aut nequaquam. Terribilia tamen dicunt, quæ à plerisque timeri solent, quocirca hic habitus laudatur. Quemadmodum enim robusti, sanique appellantur, non ut illi nonnullis laboribus fragrantur, aut hi nullo excessu debilitentur, sed ex eo, quod vel prorsus non turbantur, aut simpliciter aut leniter, à quibus multi & plerique. valentudinarii enim & infirmi & timidi communibus vulgaribusque passionibus afficiunt, sed citius vehementiusque solent. multi præterea, quibus multi

multi afficiuntur, ea vel nō prorsus vel leniter ipsos tangunt. Queritur autem nū fors
ri nihil sit terribile, neque metuat quicquam.
An nihil vetat, pro eo ac dictum est ipsum
quoque timere. fortitudo enim rationem sequitur
circa qui non per hāc sustinet, is aut stupidus
est, aut confidens. verum qui ob honestū tan-
tū nō metuit, solus fortis est. Timidus igitur
quæ non decet metuit: audax vero in qui-
bus nō oportet, audent: fortis vero in vtroque
agit quod decet, & proin mediū existit, nam
quæ ratio dicitur, ea & metuit & sustinet. quæ
magna, acerba, interitumque inferentia nisi sint
honestā, subire haud iubet. audax vero etiam
non iubente ipsa subit: timidus vero ne si iu-
beat quidem: solus autem fortis ipsius iussui
obtemperat.

De quinque speciebus fortitudinis nō vera. Cap. 11.

Species autē fortitudinis quinque sunt nus-
mero. eadem enim sustinent, nō tamen.
easdem ob causas. Vnde vna ciuilis, quam ve-
recundia parit. Altera militaris, ex pīta vsuque
rerum profecta: nō quemadmodum dixit So-
crates, vt horribilia, sed vt auxilia horribiliū
cognoscatur. Tertia per ignorantiam & im-
peritiam: velut est puerorum infanorūque for-
titudo, quā hi horribilia sustinent, illi vero fer-
pentes manibusprehendūt. Alia rursum ex
spe nascitur, quā laute conuiuati & ebriique peri-
cula suscipiunt. nam vinum spem solet adde-
re. Postremo alia ex affectuum impotentia:
rationis ex pers, vt amore iræ ut accensorum
nam siue amet quis, audax potius quā timidus:
erit, multaque pericula sustinebit. velut qui in
Metaponto tyrannum occidit: & in Creta fa-
bulas recitauit. Siue ira commoueat, nā ex-
tra se rapitur animus. Vnde & fere syluestres
fortes dicuntur, nec sunt tamen. concitatæ. n.
sunt eiusmodi: non concitatæ, quēadmodum
& audaces, inæquales sunt vehemēter. Ma-
xime autem naturalis est ab ira profecta forti-
tudo. iniuncta. n. ira, quapropter & pueri opti-
me pugnant. ciuilis autem propter legem exi-
sit. Ceterum harum nulla fm veritatem com-
parata est: ad cohortationes tñ in periculis
vsus adferunt hæc omnia non mediocrem.

Quæ dicantur horribilia. Cap. 111.

DE horribilibus igitur cum simpliciter iam
dixerimus, nō ab re fuerit de his for-
tius determinare. In vnūuersum igitur horri-
bilia dicunt metus effectiua, ea scilicet quæ do-
lorem inferunt corruptiuum. Nā quibus alia
afflictiō incidit, alium et dolorē, diuersumque

affectum, nō metum parit. nā qui molestiam
aliquam prospicit, velut eam, quā inuidia aut
æmuli, aut pudore suffusi affligitur, aliud no-
men sortitur, eō quod metus eorum tantum ma-
lorum est, quorum natura interitum videtur
inferre. Quocirca nonnulli quamlibet mole-
les, fortes tamē sunt in quibusdam, & nonnulli
li duri ac tolerantes, timidi. Videtur enim pro-
pmodum propriū fortitudinis munus esse,
circa mortem eiusque acerbicatem recte affectu
nam si algorem quis & calorem, pro eo ac ra-
tio dicitur, sustinet, cū à periculo absint, verum
ad mortem mollis sit & timidus, nō ob aliud,
nisi ob interitum: alius vero ad eadē quidem
mollis, erga mortem autē intrepidus: ille quis-
dem timidus, hic autem fortis iudicari sanē
queat. periculum namque in consilare terribili-
bus tantum dicitur, quæ in propinquo habent
eiusmodi interitus effectiua. apparet autem
periculum, quando prope cernitur. Terribi-
lia igitur, circa quæ veritari fortis assoler, dicta
iam nobis sunt, eō quod appetentia effectiua do-
loris corruptiuū, oportet nec, pcul, sed in pro-
pinquo apparere, nec magnitudine humanæ
virtutis proportionem excedere. Quædam
enim necesse est, omnibus terribilia videan-
tur, omnesque percellat. Nihil enim vetat, quo-
minus, quemadmodū calida frigidaque & alia
quædam corporis humani habebit viresque si-
perant, ita animi affectionibus nonnullis op-
primamur. Timidi enim & audaces fm habi-
tus decipiuntur. illis enim non horribilia, hor-
ribilia tamen videntur, & quæ leuiter metuen-
da sunt, vehemēter. audaci vero contrarium,
horribilia animosa videntur, & quæ vehemen-
ter, leuiter. virque autē forti vera horribilia ma-
xime. Quocirca nec si quis ignorat pericu-
la sustineat, fortis est. velut qui fulmen, ex in-
sania ferat illatum, ac si cognoscat quantum sit
periculum, ex iræ impetu agat. quemadmo-
dum si Celtæ, sumptis armis, occurrant flucti-
bus, cuiusmodi furiosa fortitudo prorsus Bar-
barorum est. Nonnulli vero ob alias volupta-
tes pericula sustinent. nam & ira voluptatem
habet quandam, cum spe nempe vitionis sus-
mendæ. Verum nec si ob eiuſmodi, nec ob
alias voluptates, malorum ut grauiorum sus-
gam mortem obeat, vere fortis quisque pro-
pterea merito dicitur. Nam si mori iucundū
sit, sæpe per intemperantiā morentur la-
sciui. quemadmodum & hodie, cum ipsa qui
dem morte minime, sed inferentibus eā suā-
vibus existens sit, vt quidam per inconti-
nentiam certum sibi conciliant interitū. Non
ignari etiam certam mortem, ppositam, quo
ex genere nullus fortis videatur. Neque si quis
dolorē

dolore fugiens, (quod solent multi) mortem accersat, fortis fuerit. Quemadmodum enim Agathon inquit, pravi homines qui doloribus victi, mortem eligunt, veluti Chironē fabulæ perhibent, ob dolorem viceris mortem optasse, licet immortalem. Nō procul ab his distat qui ex perita pericula sustinent, id quod plerique solent militare. Id nāq; contrarium Socratis sententiæ, opināis scientiam fortitudinem esse. neq; enim quia nouerint horribilia, qui super mucronibus iaculorū ingredi didicerunt, id ausi sunt, sed quia præsidia cōtra læsionē explorata habent. Neq; n. qui audacius pugnat, idcirco fortes sunt: quemadmodum nec robur, nec diuitiæ iuxta Theognis, fortitudinē gignunt. Vir enim, vt inquit, paupertate domatur omnis. Manifesta nanque quidā sustinent pericula, eo q; discrimen nullum futurum nouerunt, cū parum sit præsidium, argumento est, q; malis iam reuera imminentibus, retrocedūt. Inter omnes igitur partēs ea videtur virtuti proximā, quæ ex ve recunda nascitur fortitudo. Quæadmodū & Homerus Hectorē scribit, periculū obisse verecūdiā impulsū. Hectorē verecūdiā cepit: primus nāq; Polydamas me reprehenderit, atq; ea est quā diximus ciuilem. Ceterum vna neq; hæc est, neq; alia ex his vltā, sed iuxta similis est ferarū, quæ impetu feruntur. neq; n. vel ob ignominia, vel ex ira, vel quod non mortuos se arbitrentur, aut quod facilius præseruauis instructi sint, sustinere horribilia opinor. nam ita nihil horribile esse iudicant. Et quoniam virtus omnis electiua est, nepe vt supra diximus, q; omnia gratia alius, eius nepe quod honestū est, huius insinctus eligatur, patet fortitudinē, quia virtus est, horribilia gratia alicuius sustinenda docere. neq; ob ignorantia, vt quæ iudiciū format, neq; ob voluptatē, sed ob solam honestatem, quoniam si non sit honestum, sed furiosum, q; turpe, id nequaquā suffert. Circa quæ igitur versetur fortitudinis mediocritas, & quorum sit, & propter quid, & horribilia quā vim habeant, satis in præsentiarū explicatū videtur.

De temperantia, & eius extremis. Cap. 1111.

Porro de temperantia & intemperantia deinceps discretè conabimur. Intemperans aut multasiam dicitur, interdū, n. quando non est castigatū nec emendatū, quemadmodum incastratū dicimus, q; castratus non sit, quorū castrari nonnulla possunt, alia non possunt. (dicimus. n. incastratū, & qd' castrari nō possit, & quod cū possit, non sit tū castratū) sic & intemperans dicitur, vel q; teporem castigationēq; natura non admitat, vel

quoad mittat quidē, sed nunq; sit castigatū. veluti puer in ijs peccatis quæ recte moderatē tempans iuxta eā. n. intemperē hoies intemperantes dicunt. Rursum & id intemperans dicitur, q; vel ægre, vel non oīno castigationē vltra emendari queat. Multariam aut cū dicitur intemperantia, patet circa voluptates quas dā & dolores versari: tū q; ex dispositione circa eas varia, & cū se inuicē, & ab alijs hoies distulerant, prius autē descripsimus quo pacto intemperantiā appellatiōe transferamus, nā eos qui nullo sensu erga eas cōmouent, insensatos alij, nōnulli aliud nomen imponunt. Verum non est nota hæc affectio neq; vulgaris, eo q; magis in alterā partem peccet, & q; conueniens sit oibus iucundorū eiūsmodi sensus & delinitio. Hmōi autem sunt, quos Comici inducunt agrestes hoies, qui nec moderatū quidē necellariāq; vltra suauiter miscēt. Et q; tempans circa voluptates versatur, necessum est & cupiditates quasdā illi propositas esse. Itaq; quæ sunt ista explicare oportet. neq; n. circa oēs cupiditates, oīaq; suauia versat intemperans, sed opinione quidem circa sensibilia duo, gustabile scilicet, & tangibile, reuera autem circa tangibilia tū. Nam circa visionis voluptatē, quæ citra veneris cupiditatem pulchrum, aut dolore, quī turpiū aspectu nascitur, aut eā quæ ex auditione suauiter consonantia, aut secus, aut quæ olfactu fragrantium aut fouidorū provenit, nō versatur tēperans. neq; enim vel patiēdo, vel nō patiēdo dicitur intemperans. Siue igitur quis aut pulchrā statuat, aut equum, aut hominem cernat, vel suauiter audiat canentē, nec bibere nec edere, nec veneri indulgere velit, sed pulchra quidē videre, & canentē audire, is intemperans minime videat, quemadmodū nec Syrenū canebus delinitia sed circa duo hæc sensibilia versant, quæ & reliquorū animantū sensibus incurrētia, dolorem, voluptatē ue ciēt: ea scilicet quæ gustu tactu ue sentiunt. Ceterū quæ reliquis sensibus suauia existūt, nullū ferē illis sensum mouent, vt circa pportionū pulchritudinis cōtinuonē nihil magnope moueri vidēt. sed & nec auscultationibus sonorū ritēq; cōsonantiū, neq; suauē aut grauior olētib; licet oēs sensus acutius peccat. Sed & odoribus ij gaudēt maximē, q; per accidēs, nō per se oblectant. Dico aut per se, qbus gaudemus nec sperantes, nec recordantes aliud, velut cibi aut potus. nā ob aliā, hoc est edēdi bibēdiq; voluptatē ijs gaudemus. per se vero, vt si lucorū et florū. Quo circa scite Stratonicus dixit, illa qdē pulchre, hæc vero suauiter fragrare. Et q; gustabile aliquod, nō omnē voluptatē ferē attingunt;

Moral. cū cō. Auer.

○○○ nec

nec quānum extremo linguae apice, sed quantum toto gutturo sentitur. quapropter gulosus non optant linguam longam, sed quem admodum Philoxenus ex Hyride, vulturis guttur. Itaque circa tangibilia, ut simpliciter dicam, intemperantia est constituenda, circa ea, quae etiam intemperans versatur. nam vinolentia, edacitas, luxuria, crapula, etiam omnia eiusmodi circa sensus praedictos sunt; quas in parteis intemperantia diuiditur. Verum qui visum, auditione, olfactuque excedit, non dicitur intemperans. citraque ignominiam tales errores vituperamus, & prorsus circa quae non dicuntur continentes. incontinentes vero nec temperantes sunt, nec intemperantes. Insensatus igitur, aut quocumque alio nomine appellare conueniat, qui in omnibus deficiat, quibus solent plerumque omnes participare, atque laetari. Verum qui excedit, intemperans est. omnes enim his & natura gaudent, & aliquo modo concupiscunt, nec tamen sunt, vel dicuntur intemperantes. etenim consecuti, excedunt magis quam oporteat gaudendo: non consecuti magis quam oporteat dolendo. Sed nec dolore etiam vacantes dicuntur. non enim deficiunt gaudendo dolendo uel, sed magis excedunt. Quia igitur circa haec est excessus defectusque manifestum quod & mediocritas, qui habitus optimus est, & utriusque contrarius. Itaque temperantia habitus praestantissimus, circa quem intemperans versatur, quae in dictis iucundis sensibilibus tenens medium, insensitatis intemperantiaque mediocritas exsistit. Excessus vero intemperantia est. Defectus autem nomine caret, aut supra posita appellatioes sortitur. Accuratius vero deinceps de iucundorum genere pertractabitur, ubi de continentia incontinentiaque agemus.

De mansuetudine, & eius extremis. Cap. V.

Eodem pacto de mansuetudine, rigiditas utrumque sentiendum est. Nam & mansuetum qualem querendum esse erga dolorem ex ira profectum cernimus. Supra enim iracundo, rigidus & aggressus (omnia enim haec sunt dispositionis eiusdem) ferulem, & insensatum opposuimus: eo quod ita vocentur, quotquot non moueantur ad iram quibus oporteat, sed lacessit faciles humilesque sese praebant ad contemptum. opposita enim sibi inuicem sunt, celeriter & agere, leniter & vehementer, & dolor quem iram dicimus longo tempore duras, ei qui breui. Quam vero quoadmodum & in alijs, hic quoque excessus defectusque repetitur: Rigidus. n. est eius modi, qui citius magis, longioreque tempore, tamen nec quando, nec quibus oportet, ac in

multis afficitur: Struiss autem contrarius qui prae est: Medius autem inter inaequalitatem consistit: & quia utrumque habitus vitiosus est, patet medium horum & quantitatem esse. neque enim praecurrit, aut excedit: neque quibus non oportet irascitur, neque quibus oportet non irascitur. Quocirca cum & mansuetudo circa eandem affectionem versetur habitus optimus, erit & mansuetudo mediocritas quaedam, & mansuetus inter rigidum feruleque medius.

De liberalitate, & eius extremis. Cap. VI.

Scientia, & liberalitas mediocritates. Liberalitas enim circa acquisitionem & amissionemque facultatum versatur. Nam qui omni acquisitione ne gaudet, omni amissione dolet, utrumque magis quam oportet, illiberalis est. qui utrumque minus quam oporteat, prodigus, qui vero ut oportet utrumque, liberalis. ut oportet hic, velut in alijs etiam expono, quemadmodum recta ratio dicitur. Et quia illi quidem in excessu defectuque sunt: nam ubi extrema sunt, illi hic & medij, quod praestantissimum est in quacumque specie, & vnum; necessum & liberalitatem inter, prodigalitatem, illiberalitatemque circa facultatum acquisitionem, & amissionem in medium consistere. Bisariam autem facultates quae suariaeque vocamus. alia enim per se est facultatum possessio, velut calcei & vestis; alia vero per accidens: nec tamen ita, ut si lanceae calcei vice viatur, sed velut emptio, conductioque mercenaria. emunt enim & calcei. Pecuniae autem cupidus praeter questum accidentario circa numismatum possessionem occupatur; illiberalis vero, & prodigus circa accidentarium lucrandi modum. nam ille quidem in acquisitione naturali augmentum quaerit; prodigus vero in necessarijs deficit: liberalis autem ex abundanti copia largitur. Species vero harum differre dicuntur, eo quod magis & minus circa particulas ostendunt: ut illiberalis, parcus, sordidus, turpis luci cupidus. Parcus enim, eo quod non erogat, dicitur. Turpis autem luci cupidus, quod omnia corrodit, sordidus, qui vehementer in exiguis obnititur. Deceptor vero depilatorque, qui iniustus ex diliberalitate est. Ita contra prodigorum hic quidem cautus est, qui inordinate consumit; ille vero inconsideratus, qui in eo quem ferre dicitur ratio, durare dolore non potest.

De magnanimitate, & eius extremis. Cap. VII.

De magnanimitate autem, ex ijs quae de magnanimitate dicta sunt, determinare oportet: eo quod ut in alijs iuxta affinitatem & similitudinem, quoad latent progredi conuenit.

ita & de magnanimitate tractantibus idem
vñ venit. Quocirca nonnumquam contrarij
eadem affectant. quemadmodum prodigus
& liberalis, perfractus & gravis, audax & for-
tis, circa eadē enim versantur, & cognati sunt
aliquouisp. nā & audax & fortis pericula susti-
net, sed hic quidē sic, ille verbaliter, quæ plu-
rimū inter se distant. Dicimus autē magnani-
mum iuxta nominis appellationē, velut vi &
magnitudine animi instructū. itaq; & graui et
magnifico similis videtur; qñ quidē omnes
virtutes quodāmodo sedatur. nā recto iudi-
cio de rebus maximis pariter & infimis bo-
nis pollere laudabile est. Videtur autē ma-
gna esse, quæ optimo habitu instructus profe-
quitur, circa eiusmodi scilicet iucūda. Magna
nimis vero est præstantissima iudicæ aut in
vnoquoq; maius & minus recte iuxta sapien-
tis virtutisq; præscriptū, vnde vel ipsa oēs vir-
tutes, vel ipsam oēs consequuntur. Præterea
contempnitur dicit magnanimus. Singulæ ve-
ro virtutes rerū præter rationem magnarum
sunt contemptrices. vt sortitudo periculorum;
id. n. magnum inter turpia deputat, & neque
multitudinem oēm iudicat formidandam. &
intemperans voluptates. liberalis opes mul-
tas magnasq; sperat: id quod magnanimitas
videtur, eo qñ in paucis occupet. atq; hæc ma-
gna sunt, eo qñ nec cuiuslibet iudiciū spectat.
Magis quippe magnanimitas spectat qd vni sa-
pienti probetur, quam multitudini, vt vulgo.
Quæadmodū ad Agathonē dixit Antiphon,
maligne defensionē lauditem. neglectus. n.
propria maxime affectio magnanimit. Porro
nec vitæ, nec opū, quibus studere magnope-
re videtur hoies, curam gerit, sed tñ honoris.
itaq; & dolet ignominia affectus, & indigni
subiectus impio: gaudet autē principatum af-
fectus. vnde contraria videtur. nā circa hono-
res occupari, & quæ vultus sentiat de se con-
temnere, nō sunt consentanea. quocirca accu-
ratus hæc discutere oportet. Nā honor exi-
gnus & magnus bifariā capiuntur. aut enim
a multis is & vulgaribus, aut ab illustribus ille
contingit. qui rursus pro re, in qua evenit, dif-
fert. magnus. n. non solum honorantiū multi-
tudo aut qualitate, aut precio estimatur, sed
veritate. vnde & principatus et reliqua præcla-
ra, & studio digna bona censentur, quæ reues-
sa eximia existunt. Quo circa nulla virtus ma-
gnitudine caret, quæ & amplificare & eius red-
dere videtur in qbus fuerit. sed enim & inter
ceteras virtutes magnanimitas eminet, quæ
re peculiari vocabulo hac præditus magna-
nimus appellatur. Quoniam vero bona alia
honorabilia sunt, alia vero vt supra determin-

auimus: ex quibus alia ex vero eximia, alia
parua sunt: quibus nonnulli cū digni sint, se-
iplos dignos etiam arbitrantur, in iisdem so-
let elucere magnanimus. Quadrariam ve-
ro hæc discernitur. Nam & dignum esse ijs,
& se se dignum ijs iudicare contingit. Inter-
dum vero & mediocribus dignum ijs quoq;
se dignum iudicare. Nonnumquā vero econ-
uerso vtralibet hæc ad se inuicem componun-
tur. nam cū exiguis aliquis dignus, magnis
atq; honorabilibus se dignū arbitrat, alius
maximis dignus, paruis se dignū existimat;
prior quidē hic est exiguis dignus, magna-
nis affectus, vituperationem meretur. dedecus
enim id est, ac minime honestū, præter digni-
tatem quippiam consequi. verum & is virtus
perandus, qui præ senti honore dignus, eum
tamē aucteretur. restat, iam vtriq; horum con-
trarius, qui cum rebus magnis dignus sit, seip-
sum etiam dignum arbitretur. hic laudabilis
& inter hos medius est. Et quia circa hono-
ris electionem fruitionemq; circa honorabi-
lia reliqua bona dispositio est præstantissima
magnanimitas, & quemadmodum ostendit
mus nō circa vilia occupatur, ac ipsa medio-
citas cum primis laudabilis, manifestum est
magnanimitatem esse quandam mediocritate-
m. Ex contrariorum autem, hoc quod di-
ximus indignum, maximis se se dignum arbi-
trantem, lentitudo. tales quippe lentos dicit
mus, qui magna venditant, cū non insint.
Verum vbi dignus magnis, se indignum cense-
ret, pusillanimitas appellatur. pusillanimitas
enim est, qui p̄clara meritis, iis se se indignum
iudicari. Itaque magnanimitatem necessariū
est mediocritatem esse, inter pusillanimita-
tem & lentitudinem. Porro quartus ex his,
neque omnino vituperatione dignus, neque
magnanimus, in nulla re magni quippiā con-
secutus. neque enim vel dignus existit, vel ita
de se ipso censet, quapropter non est contra-
rius. Nam etsi planē contraria inter se videan-
tur, magnis digni magna, & paruis dignum
exigua debet libi arbitrari. contraria tamen
non sunt, eo quod hic reprehensione careat;
quandoquidem ex rationis instinctu agit, &
eadem quæ magnanimus naturæ conditio-
ne. Cū vtrique quibus dignus est, se se di-
gnum arbitrat, magnanimitas ex ijs, quibus
dignus est se se dignum censebit. pusillanimitas
vero cū magna insint ei bona honorabilia,
si eis se indignum iudicat, quid faceret, si pa-
uis dignus esset. aut igitur magnis se dignum
iudicans, lentus, aut pauciorum. quocirca
nemo pusillanimen dixerit, qui iniquilinus
tantum, se non imperio dignum censet, se q̄

Moral. cū cō. Auer. ○○○ s̄ subiect,

subijciat, verū qui honesto loco natus sit, impetiumq; rem magnam iudicabit.

De magnifico, et eius extremis, Cap. VII.

Magnificus autem non ex qualibet operatione, electione uel dicitur, sed ex sumptibus: nisi forte per translationē ita vocetur. abscq; sumptu aut magnificētia non est. nam *magis*, id est decens, in ornatu: ornatu vero non in quibuslibet, sed in necessariorum exitu consistit. Verū qui in magno sumptu decentem magnitudinem eligit, eāq; mediocritatem eum eiusmodi voluptate expetit, magnificus est. qui vero amplius quā par sit, & præter modū, is nomine caret: tamen quādam affinitatē inter se habent, quos vocant inepros & prodigos. Nā qui opulentus dilecti hois nuptijs sumptus suppediat, eum apparatus se decere arbitrat. Qui frugales paucāq; desiderantes expipienti cōueniat, parū ficus. Verum qui nuptiali apparatu eos excipiat, nec ob gloriā, neq; pro auctoritate peculiarī aliqua, prodigo similis videt. Verum qui pro dignitate iuxtaq; rōnem id facit, magnificus est, decorum. n. iuxta dignitatē est, quandoquidē nihil præter dignitatē decet. decorū autē esse oportet. etenim decens est agere iuxta dignitatē, & quod deceat, & circa qd deceat. aliud. n. decorū est circa familiaris, aliud circa amati nuptias. atq; ipsi et in tantum aut eiusmodi: vt spectaculū, Cimonem non Theophilus, q; humiliorē fortunā hactenus esset, decere aiebat. ille vero, cui qualiscūq; sit dignitas perinde est, nullus est horū. De liberalitate vero similiter se habet. nā liberalis aliquis est, quando libet,

De indignatione, verecundia, amicitia, gravitate, meracitate, vrbānitate, Cap. IX.

Et fere et sic cetera circa mores, vel laudabilia vel vituperabilia. nā alia excessus, alia defectus, alia vero mediocritates sunt passuæ. quādammodum inuidus & alienis malis gaudēs. iuxta hos. n. habitus dicitur, inuidus quidem angī, dignorū successu: hic vero in eadem passione nomine carere, sed ei affectioni obnoxius, notus est, gaudēdo indignorū vel casibus vel successibus, itē & dignorum letando. Medius vero inter hos est indignabundus, & quod veteres *νῆμω* vocant, à dolendo, ob indignorum successum. quapropter et Nemelin Deū esse arbitrant. Verecūdia mediocritas est inter impudentiā & stuporem. Nam qui nullā de se existimationē moratur, impudens. qui oēs, stupidus, qui vero apparatus quādam modestie, verecundus. Amici

tia vero medium inter inimicitia & adulacionem. Nā qui oibus pro cupiditate sua iucundus de congreditur, adulator est. qui vero voluntatem oēm vitat, odiosus. verū qui nec sectatur, nec refugit oēm voluptatē, sed quod optimū videt in congressu obseruat, amicus est. Grauitas vero mediocritas est inter eōrum maciam, & placendū studium. Nā qui nihil in eōiū alteri largit sed continet, contumax. qui vero oia omnibusq; se subijcit, placēdi studiosus est. qui vero alia quidem largitur, alia nō, grauis appellatur. Verus autē & simplex, quē rigidum vocant, inter dissimulatōrē & ita et abundum medius est. Nā qui sua deteriora mentitur q; sunt, idq; non ignorās, dissimulatōr. qui vero maiora prædicat, iactabundus est. verum qui vt habeat exponit, verus, & iuxta Homerū sapiēs appellatur. & in vniuersum, hic quidē verū, ille talis amator est. Porro vrbānitas mediocritas est: & vrbānus inter rusticū & scurrā medius. Quemadmodū. n. circa alimentum, vorax & terius differunt, q; ille nihil aut pauca aut ægre admittat, hic vero facile oia, sic rusticus habet ad importunū aut scurrā. nam ille ridiculū nihil aut ægre admittit, hic vero oia et promptē & suauiter. Verum neutrū ita decet, sed quædam admittēda ioca, quædā nō, idq; iuxta rationē: quod facit vrbānus. Demonstratio autē eadem. quando quidē & eiusmodi est vrbānitas, et non quem transferētes dicimus, æquissimū habitis, & mediocritas laudabilis: extrema vero vituperabilia sunt. Duplex autem vrbānitas est. alia enim quæ ridiculis gaudet, iocisq; etiam in ipsum scommate iactis: alia quæ iocos suosq; perexhibere alijs pōt. Diuersæ quidem à se inuicem, sed mediocritates ambæ. nā qui & exhibere iocū alijs pōt, quo afficiatur syn-

cere iudicās, et qui in se dictū ferre ridiculū, inter importunum & frigidū medius est. Quæ determinatio melior est, q; siuillio, quocūq; affectio, molestū esse quod dicitur allatur: quippe quod magis placere, ea moderatione prædico cōueniat, hic enim recte iudicabit. Ceterum omnes hæc mediocritates est laudabiles sunt, non tamen virtutes dici debent, neq; earum contrariā, vitia: quippe quod hæc omnia ex affectionum diuisione, carere electio ne constat. vnaquæq; enim harum affectio quædam est, & quia naturalis est, ad naturales etiā virtutes refertur. naturales enim quodammodo virtutes hæc sunt, vt ex sequentibus patebit, eum prudentia, vnde & inuidia, iniustitia (nam ad aliū spectant actiones ab ipsa profectæ) & indignatio iustitiæ, verecundia modestiæ addecentur, quocirca &

eo in genere modestiam definiunt. verus autem & vanus cuiusmodi vtilis sapiens, hic stultus sit. verum medium magis extremis contrarium est, quam ipsa sibi, eo quod illud cum neutro iungat, & sit, haec vero frequenter. suntque nonnunquam timido audentes, ac partim prodigi, partim illiberales, & persusiuose inaequales. Nam cum recte inaequales sunt, medijs existerunt. medio namque extrema aliquo modo insunt, verum contrarietates non videntur extremis similiter iuxta medium ambigere inesse. interdum enim iuxta defectum, aliquando iuxta excessum insunt: quorum causa sunt duo illa super praeter commemorata. paucitas erga iucunda in senatorum, & quod contrarium magis esse videtur, in quo magis peccatur. tertium vero, quod rarius, minus contrarium videtur: vt audacia ad fortitudinem, & prodigalitas ad liberalitatem. De reliquis igitur virtutibus laudabilibus ferre dictum est: itaque de iustitia deinceps dicendum erit.

Pro Quarto, Quinto, et Sexto sequentibus libris lege Quintum, Sextum, ac Septimum Nicomachiorum. huc enim ex eo loco translati sunt, nullo penitus mutato verbo: ut in Graecis exemplaribus nunc delecti.

ARISTOTELIS

MORALIUM EYDEMYORVM

LIBER SEPTIMVS.

QVINTA LIBRI.

De amicitia, ac eius speciebus. De amicis: ac multis, quae circa haec sunt consideranda.

De beneuolentia, concordia, ac probitate.

De amicitia, ubi dubitatur, an sit in similibus vel in contrariis. Cap. I.



De amicitia, quid sit, & quale sit, quis item amicus: ac vtrum simpliciter statim dicat amicitia, an multifariam, & si multifariam, quos nam modis: insuper, quo pacto sit amico vtendum, quid vti iustis amicis, nihilominus exarctata nobis sunt, quae ea quae de moribus circa honesta eligibilia traduntur. Nam inter ciuilia officia vel potissimum est, amicitiam inter se homines mutuas conciliare. Eamque ob causam virtutem vtilem existere dicimus, quod amici esse nequeunt, qui mutuis inter se iniurijs conflictantur. Praeterea iustis iniustumque maxime circa amicos versari omnes confite-

mur. Et sane videtur vit bonus et amicus esse, ac amicitia moralis quidam habebis: vt si iniuriam quis cauere insituit, hoc est iniuriam reddat amicos, eo quod veri amici nunquam mutuo, quemadmodum & iusti, inserant iniuriam quocirca aut idem profus, aut cognata inter sele amicitia iustitiaque existit. Praeterea inter bona praestantissima reputamus paratum esse amicis: & malum grauissimum solitudinem, a micoribusque relictis interpretamur quod omnis vita, ipsa etiam hominum conuersatio his consistit, quae cum familiaribus aut cognatis, aut alijs nobiscum degentibus vel liberis vel parentibus vel uxore transigitur. Et propria quidem iusta, quae ad amicos spectant, solis ad nos pertinent, verum quae lege constituta, non eadem nos, sed alios respiciunt. Verum multa ambigunt circa amicitiam solent. Primum quidem quod fors assumitur, vt plerumque dicitur. Videtur enim nonnullis simile similes amicos esse: vnde nam est quod ferit, Deus similis semper adducit ad simile, etiam grauius ad grauius, & fur fur cognoscit, & lupus lupum. Sed & phyiologi vniuersam naturam rerum describentes, principum hoc constituunt, similia ad similia contendere. Quocirca & Empedocles causam semellam similium incumbere aiebat, ob similitudinem, quam cum eo plurimum haberet. Atque hi quidem ad hunc modum amicos definiunt. Alij vero contrarium contrarium amicos asserunt. amabilia, non desiderabiliaque oibus amica sunt: & si cetera humida, non sicca appetit. vnde & terra pluuiam optare dicitur, & res omnium mutationem gratia esse: vera vero in contrarium sit. Et simile similes inimicos, & si gulum (quod dicitur) odit si gulum. Insuper & animantia quibus ex eodem victus suppetit, hostilia inuicem sunt: Opiniones igitur haec tantum distant ab ijs, quae similes amicos, & contrarium inimicos censent. Minus certe semper ei quod plus est, hostile existit: inimicitiaque dies exoritur. Praeterea & loca inter se distilla, contrariis sunt: amicitia, non: contraria here videtur. Alij vero contraria amica putant, & Heraclitus increpat poeta dicentem, quod his inter Deos & homines pereat. Necque enim harmoniam consistere inquit, citra acutum & graue sonum: necque aialia abique mare & foemina duobus contrariis. quae duae opiniones de amicitia sunt in vniuersum plurimum discrepantes. Verum aliter magis cognata sunt, & proprie apparerunt, alijs. non inter prauos amicitia constare non posse, sed inter bonos tantum. alijs contra, absurdum videtur, si mater liberos non amare asserat, cum & inter bruta amicitia intercedat tanta, vt etiam pro sobole sua mori non recuset. Alij statum vtile antiquum arbitrantur. argumento

Moral, cum eo, Auer.

○○○ vij illis

illis est, q̄ omnes id prosequuntur, inutilia ve-
ro abijciūt. Vnde Socrates senex ille saluam
proiciens, & capillos vnguesq̄ præscindēs,
particulas se inutiles oēs abijcere dicebat, &
postremo etiam corpus ipsum cū mortuū fue-
rit, & quod nullis porro vībus accōmodari
queat, verū vbi vsui est, velut in Aegypto, res
seruāt, quæ oīa contraria inter se maxime vī-
dentur. nā inutile simili, & contrarietas simili
tudini, ac contrariū inutilissimū contrario suo
maxime repugnat. q̄ppe contrarij sit con-
trarium corruptiuum. Insuper videtur alijs qui
dem facile amicos cōparare, qm̄ citra succellum
nō contingit. Cū felicibus amicitiam omnes
captant, verū alijs, ne in isdem quidē infortus
nijs persistētibz, credendū iudicant. quip̄-
pe qui fallacia quadā, fictaq̄ cum calamitosis
conuersatione, bonorū amicitie se se insinuat.
Sed adducendus ē postremus, qui & opinio-
nes de his rectissime exponit, & dubitationes
contrarietatesq̄ soluit. quod sit, dū appōire
explicantur, quæ vidēt contraria. eiusmodi
enim ratio maxime apparenstibus consonat.
Contingit aut̄ oppositiones manere, quando
quod dictum est, verum sumptum fuerit: in-
terdum vero secus.

*Quale sit id, quod ametur, iucundum,
an bonum. Cap. 11.*

Dubitationem aut̄ habet, vtrum iucun-
dum, an bonū id sit, qd̄ ametur. Nam si
id maxime concupiscimus, erit eiusmodi pos-
sibilissimus amor. Neque. n. amator dicitur, qui
nō amet semp. Et cupiditas semper ad iucun-
da fertur. nā & iucundum, quod volumus bo-
num amamus: verū aliud est iucundum ac bo-
num: de quibus & alijs cognatis determinare
conabimur, his principijs cōstitutis. Quæ cu-
piditate aut voluntate appetuntur, aut bona
sunt, aut apparentia bona. Quapropter & iu-
cundum concupiscibile est, quia apparet bon-
um: quippe q̄ alijs bonū iudicetur, alijs ap-
pareat tantū, etiam si non iudicetur. neq̄. n. in
eadē animæ parte sunt, phātasia. Patet igitur
amicum & bonū & iucundum esse: quo des-
terminato, alteratā suppositio præmittenda:
Bonorū, n. alia simpliciter bona sunt, alia alijs
cui nō simpliciter, atq̄ eadē simpliciter & bo-
na, simpliciterq̄ iucūda. Nā quæ sano corpora-
ri conducunt, simpliciter corpori bona: quæ
vero laborāt tantum, non simpliciter appella-
mus, velut sunt medicamenta, & sectiones.
Similiter & iucūda simpliciter vocamus, quæ
integrū sanūq̄ corpus oblectāt: vt in clara
luce, nō in tenebris cernere: verū laborātī ex

oculis contrarium. & vinum iucundius esse
iudicat, non linguae ex vinolentia corruptæ:
quæ ne infusum quidē acetum discernat, sed
sensui sincero. Similiter & in ijs quæ animam
spectāt, non quæ pueris aut bestijs, sed corda-
tis probantur. vtrūq̄ igitur memores, hæc
eligimus. Et quæ admodum pueri ac bestie ha-
bent ad cordatū, sic prauus stolidusq̄ ad mo-
deratū & sapientē. ijs vero iucūda sunt, quæ iu-
xta habitus idcūt, quæ sunt bona et honesta.

*De tribus amicitie speciebus: et quæ ipsarum
proprie sit amicitia. Cap. 111.*

Quia vero bona multifartam dicuntur,
aliud. n. quia tale sit, aliud quia
vtile ac frugiferum: sic & iucundum,
aliud simpliciter ac bonū simpliciter, aliud ve-
ro quod alicui videat̄ bonum, quæ admodum
in inanimatis: contingit ob singula hæc aliqd̄
nos eligere & amare: vt & hōiem, alium. n. q̄
virtute præditus, alium quia bonus & frugi-
ferus, alium quia iucundus ob voluptatem.
Amicus aut̄ sit, qm̄ amatus redamar: neque id
ignoratur ab ipsis. Quocirca necessum tres
amicitie species esse: neq̄ iuxta vnū aliquid
oēs, neq̄ vt vnus generis species, neq̄ oīno
æquiuoce dicatur ad vnam. n. quandam pri-
māq̄ referuntur: quæ admodū medicinale.
etenim animā medicinale, & corpus, atq̄ insu-
per, et instrumentū & opus dicimus: sed pro-
prie primū, per quod ratio eius nobis inest, ve-
lut instrumentū medicinale, quo medicus vti-
tur, nec tñ instrumentū ratio medici rōni inest.
quocirca in oībus primū illud queritur, Et
quia primū vniuersale est, vniuersaliter et cas-
pirur quod fallit. itaq̄ & de amicitia non pos-
sunt oīa apparentia reddere. Ratione. n. vna
minus cōgruente non arbitrant̄ cæteras ami-
cicias esse. aliæ vero sunt quidē, sed nō simili-
ter: aliq̄ vero, cū prima non cōuenit, vt vniuer-
salis, siquidē prima fuerit, neq̄ alias esse amici-
tias inquitunt. Verū vt modo dictū est, multæ
amicitie species sunt: qm̄ tripliciter dici amici-
tiā determinauimus, cū alia ob virtutē, alia ob
vtilitatē, alia ob iucunditatē oriri dicat̄. Et sanē
quæ cōmodorum grātia nata est, plerūq̄ est
amicitia quæ se inuicē, q̄a viles diligere solēt.
Et nondum Athenienses cognouerunt Me-
garenses. Quæ vero ob voluptatem cōtrahit̄-
tur, iucunum est, mutatis enim pro ætate mo-
ribz, etiā iucundum mutāt. Quæ vero à vir-
tute pficitur, optimorū. vnde manifestum
est primā amicitiam, bonorum esse mutū: et
ga se inuicē amorem, mutuāq̄ electionem.
Amicum enim est amatum amātū, amicusq̄
item

item redamans amato. Ea igitur sola inter homines est, quippe qui soli electionem sentiunt. ceteræ autem etiam feris inter se sunt, ubi et aliqua mediocri elucet utilitas. Atque ita et cura homini, & alia alijs amica sunt: quemadmodum regulus auis crocodilo, Herodoto testis: et quemadmodum vates de consilijs traditionibusque loquuntur. Et mali malos, cum ob utilitatem, tum ob iucunditatem amant; neque tamen amicos fatentur, cum primæ sint expertes: quippe quod prauis iniuriæ prauè inferat, quod amicitia legibus repugnat. Alij itidem amant citra amicitiam primam, quos tamen reliquas colere nihil vetat. ob voluptatem. n. incontinentes seipsos suspectos habent, nec ab iniuria mutua abstinere. Quocirca nec ob voluptatem se mutuo amantes, dici amici debent: quando accurate disquirentibus plane primam non esse constat. illa enim firma est amicitia, hæc vero prout hæcenus diximus, non illa quidem, sed ab illa profecta. Quapropter ut illo citum pacto amicus esse asseratur cogere, est apparentia absurdum dicere. nam iuxta rationem communem quandam affirmare omnes amicitias licet. Superest igitur, ut prima tantum amicitia vocetur: in tertium vero etiam omnes; neque ut æquiuoce, neque ad seipsos quomodocumque habentes, neque iuxta unam speciem, sed potius ad vnum aliquod relatas.

De amicorum diuersitate: et qui proprie sint dicendi amici. Cap. II. I.

ET quia simpliciter bonum iucundumque idem & simul est, nisi quid obstat: & prius verus, & simpliciter amicus (nā talis propter seipsum eligibilis, idque necessario. quem admodum enim propter se bona quispiam appetit, sic & ipsum tale eligi oportet) verus autem amicus etiam iucundus est simpliciter: videtur igitur quomodocumque amicus iucundus esse. Verum magis de his determinandum, utrum quod ipsi, an quod simpliciter bonum amicum sit, & verum actu amare cum voluptate, unde & amabile iucundum, an non hæc enim ad idem reducenda sunt. & quod non ipsi bonum fuerit, non etiam ad ipsum pertinere. Atque hoc ipsum est quod queritur, sic esse bona, que simpliciter bona sunt. eligibile enim est simpliciter bonum: ipsi veroque, quod ipsi bonum: que conuenire oportet. Et virtus vna talē efficit. & ciuilis facultas est, quibus hæc non insunt, ingignit, modo iam ante accommodatus & homo existat, naturaliter enim ei bona sunt, que simpliciter bona. Similiter et vir pro femina, & stupidus pro prædito indole. ob dulce vero, necesse est que pulchra sunt, sint & dulcia.

ubi vero dissonant hæc, iā non prorsus bonum, nam intemperantia interuenire potest. Cū. n. honestum iucundumque dissonant, in affectibus intemperantia est. Quia cum prima amicitia est fm virtutē, erit & ipsi simpliciter bonum: non quia virtus, sed alio quopiam modo: quandoquidem bifarij, huic & simpliciter bonum capitur. & similiter quemadmodum in cōducibili & habitibus, ubi aliud est simpliciter cōducibile, et honestū, velut se exercitatio ad meditationē habet: itaque & habitus hominis virtus. Sit igitur homo ex rebus natura præstantibus. nā virtus natura præstitis simpliciter, aliterius vero alicuius nequaquam, sed huic boni dicitur. Eadē quoque ratio dulcis est. Hinc igitur vestigandum, utrum absque volūtatē sit amicitia, quidve differat, & in vtro amare consistat: & utrum bonus esse et non iucundus queat, sed non propter idipsum rō. Amor igitur cum dicatur bifarij, utrum qui actu est, eo quod bonum iudicat, non absque voluptate esse apparet. patet autem, quemadmodum in scientia rerū cognare contemplationes disciplinarumque specie sua facile intelliguntur, ita et familiarium recognitiones expedite fiunt. cuius rei ratio eadē in vtriusque est. Natura igitur simpliciter bonū, & simpliciter iucundū: & quibus bonum, idem et iucundū est. Quapropter similia similibus mox gaudet, & homini homo iucundissimus. Et quia imperfecta ea conditione sunt, et absoluta eiusmodi erunt. Est autem vir bonus perfectus, siquidem ergo amare actu mutue familiaritatis & notitiae, electio cum voluptate est, scilicet & amicitia prorsus simpliciter bonorum & iucundorum, quia bona iucundaque sunt, mutua electio. Atque ea amicitia habitus, ex quo eiusmodi electio perficitur. nā opus eius actus est, qui non extra, sed in ipso amate consistit, cum potentia extra, vel in alio insit, vel diuersum saltem existat. Quocirca in amate, non in amaro gaudium est. Amari. n. amabilis rei, illud vero et amicitiae actus est, & aiat tantum, cum prius et inanimatis cooperat, quoniam & ea quoque diliguntur. Et quia amare actu est gaudere amato, quatenus amatum, & amicus et est, qui amatur vicissim, erit amicus amico, non quia musicus vel medicus. Voluptas igitur ab ipso precepta, quæ amicus, proprie amica voluptas appellatur. ipsum. n. diligit non ob aliud quidpiam. quæ ob re nisi eo quatenus bonus est delectatur, non fuerit amicitia prima: neque re vlla interueniente obstat, re decet, ut bonū ipsum non delectetur, itaque et si graue molestia fuerit, aliqua obliterare, & mēdis industriā amplecti verus amicus solet. Hanc igitur primā amicitia esse oēs cōfiterentur: alię vero propter hanc, & aliquo modo videtur,

Moral. cū cō. Auer. ○○○ iij & iij

& in controuersiam veniunt. Constantiam enim quādam habere amicitia videtur, ac sola ea constans est. nā pronuntiātū à grauibz est, constans id esse, quod nō cito fiat, neq; facile dissoluatur. cetera iudicio synero vocāt. Porro nec citra fidem cōsistit amicitia firma: ea vero experimētum requirit, vt inq; Theognis. Neq; enim viri mulieris ue mentem cognoueris ante periculum, velut de vi mentis sumptum. Eodē pacto & tempus regit amicus, quia etiam amici ante contractam amicitiam cupiunt: qui habitus, veluti iam consummata amicitia, latet, nam quia ad mutuā amicitiam propendunt, & sibi inuicem omnia officia praestant, putantur non velle amici, sed re ipsa amici esse. Verū quēdam modū in ceteris, ita hic quoq; vsu venit. quemadmodū enim sani non sunt statim quid velint, ita nec amici qui esse volunt, argumento est, quod faciles nondum assumpto experimēto, ita nec calumniā circumueniantur. q; experimētum quibus in rebus habent, in his facile se calumniā non praebeāt, in quibus autem non habēt, persuadeantur, si coniecturas calūniator adhibeat. Simul vero pater, nec inter prauos amicitia constare posse: quippe qui iniqui sunt, et nemini sese cōmittunt, ex seipsis alios metientes. Vnde & boni facilius decipiuntur, nisi ea periculatione diffident. Etenim prauī natura bona amico praeferunt, neq; quisquam amicū magis q̄ res amat. nam tales amici non sunt: repugnāt enim legi amicitiae, amicorum cōmunia omnia a seferenti. quandoquidē amicus rebus ipsis p̄ferendus est, non a micis res. Vnde prima amicitia inter paucos incidit: eo q; difficile sit multorum capere experimētum: quandoquidē non omnibus, quēdam modū oportebat, possis cōuiuere. Neq; ex equo de veste & amico deliberare conuenit. equis dem qd̄ inter duo melius extiterit, eliget mentis saltem compos, & quo est vius olim vt de teriore, non praeferet ei quod iudicet melius. In amicitia autē non facile pro vetere amico, incognitū assumet. neq; n. absq; experimētū eo est, neque vnus dici amicus. quapropter in prouerbiū abiit, salis modus. Simul autem non eo citum, q; simpliciter bonus quispiam sit, ad amicitiam sufficit, sed vt etiā tibi sit amicus. Bonus enim quisq; dicitur simpliciter, eo q; bonus est: amicus autē, qui alteri bonus. simpliciter autem bonus amicusq; in quo vtraq; ista concurrūt. Itaq; quod simpliciter bonum alteri, hoc quanquam non simpliciter bono: alteri vero bonus, eo q; utilis. amare autē vnū multos, & ipsum hunc amorem auertere, im possibile erga plures operari. In his autē con-

stat recte dici, amicitia cōsistūm bonorum esse, quemadmodum felicitas sufficientium. etenim natura, non facultates, firmitatem habet. Verum multo rectius virtutē naturae esse affirmatur, & tempus a manente indicare, infortuniaq; magis q̄ successus. In illis enim vere declaratur quod dicitur, communia amicorum omnia: quippe qui soli bonis malisq; natura, circa infortunia & successus in quibus consistunt, hominē praeferunt, vel vt illa sint, alia vero non sint. Successus autem arguit nō veros amicos, & ad vtilitatem tantum comparatos. Tēpus vero vtrūq; neq; enim vtilis ita sim amicus est, verum suauis & iucundus. Sed nec qui statim, suauis simpliciter est: quando perinde vt vino cibiq; partim suauitas, partim vero celeritas percipitur, verum mediocriter tempore suauitatem voluptatemq; amittit, sic etiam hominibz vsu venit. nam quod simpliciter iucundum est, sine temporeq; determinati debet. Fateatur autem & vulgus, dulce vocans, non solum quod compererit, sed veluti cūm bibunt, cumq; adhuc in manibus poculum est. Non enim id inde dulce est, quia cōpererit aliquis, sed quia non frequenter bibit, ac quia primum decipitur. Prima igitur amicitia, a qua ceterae nomen trahunt, secundum virtutem est, iuxtaq; eius delectationem, veluti dictū est prius. Reliquae etenim inter pueros, brutaq; & prauos contingunt. Vnde prouerbio dicitur, aequalis aequalē delectat, & malus malo iucunde conuiuit. nam & prauī nonnunquam se mutuo oblectant, nō quatenus prauī, nec quatenus neutri, sed quatenus vel ambo (exempli gratia) streperit vel hic quidē streperus, ille vero parcus: quatenusq; bonum aliquod omnes habent, eate nus cōgruunt sibi. Præterea viles sibi ēt hos esse contingit, non quidē simpliciter, sed instutis. Sic etiam bono viro amicū malum esse contingit, nempe ad institutum aliquod vtilē: vt malus boni viri instituto, quale bonus habet, inserviat. bonus intēperanti quidē ad illud quod habet institutū, malo autem ad id quod iuxta naturā existit. Valentē bona simplicia quidem simpliciter, illi vero ex suppositione, nēpe quatenus aut paupertati aut morbis cōferat, idq; bonorū simpliciū causa: quēdam modū & pharmacū bibit. non n. bibere vult ipsum, sed huius mali pellēdi gratia vult. Præterea amici hi esse possunt inuicē, qualiter & ij sunt, qui boni nō sunt. iucundus. n. esse potest, non quatenus malus, sed quatenus aliquid cōe habet: vt si sit musici. insuper quatenus vnū quiddā est oibus, quod ferre possis. ideo quidē ad colloquiū apti boni habeantur, aut

quatenus

quatenus deniq; vniciq; congruant aliquid enim boni omnes habent. Tres igitur hæc species amicitie sunt, & i his omnibus iuxta æqualitatem quodammodo amicitia appellatur. Nam & amici secundum virtutem in æqualitate quadam virtutis sibi inuicem amici sunt.

De amicitia secundum excessum. Cap. V.

Alia porro in his differentia secundum excessum: velut est Dei erga hominem virtus (id enim aliud amicitie genus est) & in vniversum velut principis erga subditum. quemadmodum et iustis aliud est. proportionem æqualem, numero vero minime. quo in genere sunt pater erga filium, & beneficus erga beneficia passum. In ijs vero ipsis discrimina quadam elucet, quando alia est patris erga filium ratio, & viri erga uxorem: hæc quidem vt principis erga subditum, illa vero vt beneficii erga beneficia passum. In ijs autem prorsus non, aut certe non similiter redamare contingit. Ridiculum enim fuerit, si quis Deo exprobraret, si non pro eo ab hominibus amaretur, vicissim ipse diligat: aut principi, quod non æqualem amorem subditis præstet. Imperant enim vt ametur, non vt amet, aut certe alio pacto cõuenit. Verum oblectatione nihil est discriminis, siue vt in opulente erga facultates domesticas, & sobolem suam, vel vt egens erga id quo potitur. Quocirca similiter se habet in amicis qui ob vtilitatem, & qui ob delectationem conciliantur. Nam hi quidem iuxta æqualitatem, illi vero iuxta excessum amici sunt. proin quemadmodum illi exposcunt, si non ex æquo viles sint, ac beneficijs respondant: sic hi etiam ob delectationem. quod in amatorijs usu venit, vbi per sepe ex eiusmodi causis rixæ suboriuntur, ignorantes scilicet eo qui amat, rationem esse diuersam in ijs quæ animi promptitudinem spectant. quocirca contentiones causam amatus se meminisse arbitrat. hæc (inquit) non diceret amans, ex eo scilicet, quod rationem eadem esse existimat. Cùm igitur tres amicitie species sint, secundum virtutem, secundum vtilitatem, & secundum voluptatem, rursum hæc in duo distinguuntur. alie enim iuxta æqualitatem, alie iuxta excessum sunt: amicitiæ quidem vtræq; amici vero iuxta æqualitatem tantum. Absurdum enim sit, amicum vocare virum puerum, eo quod amet & ametur. Nam etsi excellentem virum amare alicubi cõuenit: si tamen redamet ipse, vt dedecus improprietur, vt qui amet indignum. nam dignitate quadam æqualitateq; ponderatur amicitia. Quædam igitur ex ætate defectu, quædam vero ex virtutis, generis,

aut alio quopiã, indigna æquali amore sunt. Semper autem ab eccellente, siue vtilitatem, siue iocunditatem, siue virtutem species, aut nullus, aut minor amor requiri debet. Verum in mediocribus excessibus merito controuersæ oriuntur. paruum enim non nunquam minime debet robore æstimari, veluti non ligni, sed aurei vasis pondus præualeat. Atqui paruum illud homines perperam iudicant, quibus domesticum bonum, magnum videtur, quia propinquum: alienum vero exiguum, quia remotum. cumq; excessus interuenit, nec tamen quidem inquirunt, quo modo, ac an si militer redamari oporteat, peride si quis amorem à Deo repositat. Manifestum est igitur, amicos in æqualitate quadam consistere: redamare autem licere, vt amici non sint. Necq; vero obscurum est, quia homines amicitiam iuxta excessum, et quæ ad æqualitatem comparata est, anteponant: eo scilicet, quia & excellentia & amore potiuntur. quocirca nonnullis assentator amico gratiores est. quippe vtriusq; cui adulatur, videtur ad distruere. ac sunt ferè ambitiosi tales. nam in admiratione esse, excellentiæ cuiusdam speciem habet. Natura autem alij amatorem, alij vero ambitiosi nascuntur. Amatorius quidem, qui magis oblectatur amando, quàm dum amat. Ambitiosus autem magis amari & in admiratione esse cupit, excellentiæ amicus: alter vero voluptatis, quàm percipit amando. nam in actu necessarius amans est. redamari autem per accidens contingit, & latere potest; amans autem non potest. Et est amicitie hoc peculiare, vt amare potius, quàm amari cupiant. amari vero iuxta id quod amabile fuerit, contingit. argumentum est, quod amicus, si non contingat vtriusq; cognoscere vult magis quàm cognosci. velut in excessibus summis facit forminæ. vt Antromache Antiphontis, quæ cognosci velle videtur ipsius gratia, vtriusq; bono aliquo afficiatur. non afficiat: cognoscere vero, afficiendū amandiq; gratia. Quocirca in amore etiam erga mortuos persilientes laudamus, quippe qui cognoscant, non cognoscant. Plures igitur modos amicitie esse, & quot, tres nempe: item quod amari & amici differant; qui iuxta æqualitatem et qui iuxta excessum amici sunt inuicem, dictum est.

Quo pacto similes, quo se contrarij dicantur esse amicitia. Cap. VI.

QVia vero amicus etiam vniuersaliter dicitur, velut principio, adductis extrarijs quibusdam opinionibus, ostendimus (nam alij simile, alij contrarium amicum pronunciant) dicendum etiam de his est,

quo

quo pacto habeat erga expostas hactenus amicitias. Simile autem tam ad iucundum quod bonum refertur. Bonum enim simplex est, malum vero multiplex. & bonus similis sibi semper, neque mores mutat: prauus autem & stultus sibi dispar est mane et vespere. Quocirca nisi inter se pacificantur mali, amici sibi inuicem non erunt, sed dissiliunt: quae amicitia minime firma est. Quare eatenus simile amicum est, dum simile bonum sit. Interdum autem iuxta voluptatem consiliat: similis enim eadem iucunda sunt, & natura quodque cuique iucundum est. Vnde & voces, & habitudines, et conuersationes cognatis inter se suauissimae solent esse, cum hominibus, tum ceteris animalibus. atque hac possunt etiam prauis inuicem diligere, & malis malo iucunde conuiuit. Contrarium autem contrarium amicum, quod admodum vile nam quod sibi simile, id inuicem est. quapropter dominus seruo, & seruus domino indiget, & vir fornicarius inter se mutuo. ac iucundum & desiderabile contrarium, ut vile, non quia in fine, sed quia ut ad finem. Nam ubi consequutus est quod concupiebat in fine quidem iam est, sed contrarium non concupiscit: veluti calidum, ipsum frigidum. Porro & contrarij bonique amicitia quaedam est: se inuicem enim per media desiderant, ut symbola, non ut ex amobus vnum medium fiat. Per accidens autem contrarij desiderium est, per se autem me diocritatis. neque enim se inuicem, sed medium concupiscunt contraria. nimium enim argentes, ad medium reducunt cum calefunt, & calentes cum frigescunt, similiter & in reliquis. Sin vero non semper flagrauit cupiditas, non in medio erit, sed gaudebit natura iucundis citra cupiditatem in medio constitutus. Alij vero omnibus, quae naturalem habitudinem egrediuntur, quae species etiam inanimatis competit. Amare autem contingit, quando fuerit in animatis, quocirca nonnunquam dissimilibus gaudent, velut austeri facitis, irritabiles ad iram tardis, ut qui a se inuicem ad medium reducuntur. Per accidens igitur, velut offensum est, contraria amica propter bonum sunt. Quot igitur species amicitiae sint, et quae differentiae, iuxta quas discernuntur amantes ac amati, idcirco sic ut amici absque illo vocentur, dictum est hactenus.

An quisquam sibi ipsi amicus esse queat.

Cap.

V II.

Verum an sibi quisquam ipsi esse amicus queat, vestigationem vberioremi requirit. Nonnullis enim videtur, sibi quisque amicus esse maxime: qui eodem videntes ca-

none, amicitias erga alios etiam iudicant. verum secundum rationes, iuxtaque ea quae amicis censentur inexistere, partim repugnant, partim vero similia esse videntur. Quodammodo enim iuxta analogiam haec amicitia est, simpliciter vero nequaquam: eo quod amari ac amare in dissimilibus duobus consistat, iuxta quae magis hic sibi amicus est: velut in continuo te & in incontinente dictum est, quid vultens nolensque agit, quoniam partes aliquo ad se inuicem pacto habent. Ac rationem habent haec omnia eandem, num qui sibi amicus est, etiam inimicus sit, aut iniuria num se quispiam afficiat. Quae omnia in duobus dissimilibus considerantur. aut enim anima duplex quidpiam est, aut haec dissimilitudo non consistit: verum ab habitudine erga in seipsum pendet, velut etiam reliqui amandi modi determinati, iuxta quos rationes exquirere haec solum. videtur enim amicus esse, qui alicui vel vere bona, vel quae arbitretur bona, alij euenire cupiat, non sui, sed alterius gratia. *

Alio vero modo, quo conuiuere optat ob ipsam conuersationem tantum, non ob aliud quidpiam, veluti patres liberi quidem bona optant, sed alijs conuiuiunt tamen: quae inter se inuicem omnia pugnant. Ille enim si non quod sibi, hic autem si non quod est. Alij vero conuiuendi desiderium non ad amorem referunt, condolare quoque dolenti, non ob aliud quidpiam nos dilectionem vocabimus. solent enim serui ita erga dominos condolare, qui exortantes plerumque sunt morosiores, non ob ipsos quidem, et vero affectu, velut matres solent liberis, & aues nonnullae vna cum enitentibus similiter dolore affligi. amicus enim non solum amico condolare vel maxime illudet, sed simili etiam conturbatione affici, veluti simul cum siciente sitire: alioquin enim non fuerit coniunctissimus. Eadem quoque in gaudento ratio: amicitiae enim est, non ob aliud quidpiam, sed ipsum tantum gaudere. Praeterea eiusmodi de amicitia dicuntur, ut aequalitas quaedam sit amor: nec vna tantum amicitia iungantur veri amici, sed cum cuncta haec simul conferantur in vnum. bona enim cupit alteri verus amicus. Quemadmodum & nemo sibi ipsi ob aliud quidpiam benefacit, neque ob gratiam: neque indicat quod fecit, quatenus vnus est. nam qui amorem patefacit, non a mare quidem, sed velle amare videtur. Itaque & simul esse, & conuiuere, congaudere, condolare, absque se mutuo ne viuere quidem posse, (vna enim anima sunt) sed commori, vnus illius verusque amicitiae est. sic enim vnus ille habet, ac sibi in hunc modum conuiuit. Omniaque haec in bono

no conspirant, in prauo autem dissentiunt, velut in incontinente. vnde et aduersus aliquando ipse sibi existit. Quatenus vero quisque vnus est, indiuisibilis ac per omnia desiderabilis sibi est; quales boni sunt, & secundum virtutem amici; malus autem non vnus, sed multis, & die eadē varius, & importunus ipse sibi. Quamobrem recte cuiusque erga seipsum amicitia, ad boni probatque amicitiam reducitur: quia enim sibi ipsi & similis est & commodus ac vnus in super, vtiq; etiam amicus sibi est & desiderabilis, qualis est secundū naturam. contra vero prauus. Porro bonus sibi nihil exprobrat, incontinentis instar: nec posterior prioribus succedet, velut mutabiles; neque prior posteriori, velut leues vanique solent. Præterea qui simpliciter bonus est, quærit ut ipse etiam sibi amicus existat, quemadmodum & dictū est supra, duo in sese complecti, quæ ad amicitiam mutuam propendeant, quæ distinguere sit impossibile. Quocirca in homine amicitia erga seipsum consistere posse videtur, non etiā in reliquis animantibus. neque enim equus sibi ipsi amicus est, neque pueri, donec electionem per ætatem consequantur. iam tum enim puer pro cupiditate ē seipso dissensit. Cognatorum amicitia similis videtur ea quæ cuique est erga seipsum, quandoquidem neutrum a se queas distinguere: & si maxime differat, cognati tamen illi sunt, ac vnus ille quoad vixerit. Quot igitur modis amare dicatur, quodque omnes amicitia ad vnā primam reducantur, ex dictis patet.

De beneuolentia.

Cap. VII.

Proprium vero huius considerationis fuerit de concordia beneuolentiaque disquire: quæ alijs eadem, alijs vero absque se mutuo non esse videtur. Est autem beneuolentia cum amicitia neque prorsus eadem, nec plane diuersum, nam amicitia tribus modis distincta, neque in ea quæ vtile, neque ea quæ voluptatem spectat, consistit. siue enim vtilitatem volunt, non ob illum, sed ob se hanc cupiunt. Videtur autem beneuolentia quemadmodum & amicitia, non beneuolentis esse, sed eius cuius bene vult. si in tuendum amicitiam constitutas, beneuolentiam etiā in animatis tribues, quapropter beneuolentia circa moralem amicitiam consistit. verum beneuolentia tantum est voluntas: amici vero, ut quod vult præstat etiam. Ac amicitia omnis principium est beneuolentia, ac omnis quidem amicus beneuolus: non contra, omnis beneuolus amicus. incipienti enim similis beneuolus est. vnde & amicitia principium, non amicitia appellatur.

Ceterum et consentire amici videtur, & consentientes inter se concordēsque amici esse. verum non circa omnia amica versatur concordia, sed circa res cōcordibus propolitas, quæque ad conuictum mutuum conducant. nec iuxta eogitationē cupiditatemque tantum. concupiscere enim contraria licet, velut in incontinente hæc ipsa quoque sibi repugnant. Neque oportet simul pro electionis, si mullet cupiditatis instinctu consistere concordiam: quippe quæ bonorum est tantum. prauit autem eadem eligentes & appetentes ipsi sibi incommodant. Videtur autem cōcordia, quemadmodum & amicitia, non dici simpliciter. verum alia prima quædam, & natura recta, qua mali concordēs esse nequeunt: alia qua etiam prauit inter sese conspirant, quando pro electione sua cupiditateque res succedunt: quodque concupiscunt & eligunt, eius modi sit oportet, quo potiri ambo queant. Nam si eas res appetant, quæ nequeant amobus contingere, certamen oritur: cum contra inter sese concordēs non soleant contendere. Est autem concordia, eadem de principio, patu, subiectioneque electio & voluntas, non alterutrus, sed publici boni gratia. quocirca amicitia quædam ciuilis concordia est. De cōcordia igitur beneuolentiaque hæc dicta sunt.

Cur magis amantes beneficijs afficerentur, quam affectu dicantur. Cap. X.

Videtur autem, cur magis amantes dicantur, qui ipsos affectus, quam qui affectu seipsum facientes reddant: cum videatur contrarium iustum esse, quod crediderit quicquid vtile quidpiam, & quia commodare ei contingit. alium enim iuvare, alium vero impendere decet. Neque id tantum est, sed natura etiam eligibilior est actio: rationemque prorsus eandem habet opus & actio: & qui beneficium accipit, opus est beneficentis. quocirca & in animantibus peculiare in generando, natosque conseruando, studium est. Et magis parentes sobolem suam diligunt, quam diligantur viciissim ipsi. & effusiore charitate hanc matres complectuntur, quam patres. ac nati tamen magis ex se genitos, quam genitores amant: quia præstantissima est actio. & matres effusius quam patres amant, quia magis suum opus esse liberos arbitrantur: & quia opus difficultate definiunt, magis utique generando mater affligitur. De amicitia igitur, quæ vnicuique est erga se, quoque in pluribus versatur, hoc patet determinatum sit.

Amicitiam

Amicitiam omnem in aequalitate quadam consistere: ubi de ciuitatis speciebus quedam, Cap. X I.

Videretur autem iustum equale quidpiam esse, & amicitia in aequalitate quadam consistere: nisi frustra dicat, amatoria est equalitas. Porro omnes ciuitates iusti quædam species sunt: communicatio enim quædam est, & commune omne ex iusto conflat. Quocirca hæc omnia amicitia iusta, & communicatione quis diiudicabit, ac discrimina quid teneat habet. Et quia similiter habet anima ad corpus, ut artifex ad instrumentum, & seruus ad dominum: horum quidem nulla communicatio est, quia duo non sunt, sed illud quid vnum: & quod vnius, nullum: neque diuibile vtrique bonum, sed ambobus vnius, cuius gratia est. Corpus enim instrumentum est congenitum, & seruus domini velut particula & instrumentum separabile: instrumentum autem, velut seruus inanimatus. Reliquæ autem communicationes sunt, aut particula communicationum ciuitatis, velut contribulum est, & quæ vocatur orgiorum. præterea quæ suarum reipublicæ. Verum ciuitates omnes communicationibus quibusdam continentur, & rectæ & transgressoriæ. quemadmodum enim in harmoniis, sic in ciuitatibus vsu venit, quæ in regia quidem, parens est: in optimi potentia, velut viri & vxoris: simplici autem repub. fratrum. excessus autem in his, tyrannidis, pauperiorum, et plebs. et iusta quidem totidem sunt. Quemadmodum vero æquale aliud quidem numero est, aliud proportionem, sic & iusti & amicitie communicationis species sunt. secundum numerum quidem, ut socialis amicitia: nam ipsa definitione terminatur. secundum proportionem vero optimi potentia, optima & regia. Neque enim idem principii, subditioque iustum est, sed secundum proportionem. Sic & amicitia similiter patris & filij, neque absimilis in communicationibus ratio. Amicitia autem sunt, naturalis, socialis, communicatiua, & quæ ciuilibis appellatur. Et naturalis quidem multas species habet: alia quidem ut fratrum, alia ut patris & filiorum: illa iuxta proportionem, hæc vero secundum numerum. propinqua enim socialis est, in qua singuli dignitate participat. Ciuilibis autem maxime ad vtilitatem comparata est, nam quia sibi per se non sufficiunt, conuenire videntur & conuictus mutui gratia. sola autem ciuilibis, & quæ in illa transgressio committitur, non solum ut amicitie sunt, sed ut amici iuxta eas inter sese communicant. alie vero iuxta excessum. Possimum vero iustum in vtilium ami-

cia consistit, eo quod hoc ipsum ciuile iustum existat. alio enim pacto terra & ars simul conueniunt, non communis alicuius (nam ut organum & anima) sed vtriusque gratia: conueniuntque ut eam indiditiam id instrumentum consequatur, quæ ad opus iuste conueniat, ut cuius gratia existit. ac in terebro id ipsum dupliciter: præstantior enim actus est perforatio ipsa, & in hac quidem specie corpus & seruus, velut dictum est prius. Quæritur igitur quopacto amico conuiuendum sit, ipsum est iustum quæritur. Nam in vniuersum omne iustum ad amicum pertinet: iustum enim aliquibus & inter sese mutuo communicantibus iustum est. & amicus communis est, alius generis alius vero vitæ ratione. Homo enim solus non solum ciuile, sed economicum animal est: & non ut cætera aliquando se alteri aut viro, aut mulieri coniungens, aliquando vero fugitans & latitans: sed communicabile animalis homo est erga ea, quibus cum naturalis cognatio illi intercedit, quocirca & communicatio & iustum quodpiam erit, etiâ si vtrius non sit, nam & domus & amicitia quædam est. Serui quidem & domini, velut artis & instrumentum animæ & corporis communis caro est, verum nec amicitie neque iustitie sunt, sed proportionale quidpiam: quemadmodum & salubre non iustum est, sed proportionale. Mulieris autem & viri amicitia, velut velle quodpiam, & communicatio: patris vero & filij, velut Dei erga hominem, & beneficii erga accipientem, & in vniuersum natura imperantis ad naturam subiectum, fratrum autem ad se invicem, maxime secundum æqualitatem est socialis. Neque enim spiritus huic est demonstratus, ambobus autem pater Iupiter vocatus est: meus princeps. hæc enim a quærentibus æquale dicuntur. Quocirca in domo primum fons et principium amicitie, ciuitatisque et iusti oritur.

In omni amicitia compensationem fieri debere, Cap. XII.

Quia vero tres amicitie species numerantur, iuxta virtutem, iuxta vtilitatem, iuxtaque iocundum, singule hæc in duo distribuuntur: quandoquidem vnaqueque habet & secundum excessum, & secundum æqualitatem existit. Iustum autem circa has ex contrarietatis patet, nam in eo quod est iustum, excessum, proportionem queritur, non simpliciter, sed excellens conuersum proportionale erga inferiorem flagitat: sic quod ab inferiore sit, in idem tendit. vnde ita inter se disponentur hæc, velut imperans ad subditum, minus, numero æquale quæretur, quemadmodum

modum & in reliquis communicationibus
vfu venit, vbi interdum numero, interdum
proportione æquale postulatur. Nam si æqua
le numero argentum illatum fuerit, id æquali
numero distinguunt: sin vero numero non
æquale fuerit, proportionale erit. Excellens
vero contrarie conuenit proportionale, iux
taq; diametrum iungit. Ac sic quidem videas
tur inferior reddi excedens, & ministeriū pu
blicū fuerit amicitia et cōmunicatio. quo circa
aliquo alio æquare, & proportionale redde
re cōuenit, honore scilicet, qui & natura prin
cipi & Deo tribuitur à subiectis. Sed & lucrū
æquare cū honore conuenit. Ac amicitia qui
dem ad æqualitatem constituta ciuilis est: cui
lis autem vilitati destinata est. & quemadmo
dum vrbes, sic etiā ciues sibi inuicem ami
ci existunt. Et eodem modo non cognoscun
tur ab Atheniensib. Megarēses, ac ciues ipsi,
nisi inuicem viles fuerint. verum ex manu in
manu hæc amicitia est. Porro hic & præses
est & subditus, non naturale nec regium, sed
quod in parte consistit: neq; eius gratia vt be
nefaciat Deus, sed vt æqualitas sit boni ac mi
neris honorarij. ad æqualitatem autem pro
fus comparata esse vult ciuilis amicitia.

Vtilem amicitiam, aliam legalem, moralem aliā esse;
in eaq; accusationes fieri. Cap. XLIII.

CAeterū vtilis amicitia duæ species sunt:
alia enim legalis est, alia moralis. ac res
piciat ciuilis in equalitatem & rem ipsam, quæ
admodum ementes & vendentes. vnde dici
tur, merces viro amico. Quando igitur ex pa
ctio conuenitur, ciuilis est legalisq; amicitia. ve
rum cū rem arbitrio committunt, ad mora
lem amicitiam accedit, & socialem. quocirca
potissimum in hac amicitia expostulatio est,
eo quod præter naturam. reliquæ enim amici
tiæ sunt, & quæ vtilitatem spectat, & quæ est
secundum virtutem. Nonnulli vero vtrique
complecti volunt, & quidem vtilitatis gratia
cōsuetudinem cum alio habent, moralem au
tem faciunt vt moderati. proinde fidem habē
tes legitimā non faciunt. Nam inter tres istas
vtilis illa expostulationes habet frequentio
res. virtus enim accusationis expers est. suus
ues autem, habentes erogantesq; concilian
tur. viles autem non facile in gratiā redeunt,
nisi legitime, atq; vt socios decet inter sese cō
grediantur. Inter viles autem amicitias, legis
tima ipsa quoq; criminatione vacat. pecunia
enim de controversiis decidit legitima, qua
& æquale mensurant. Moralis autem volun
taria conuentio est. quocirca lex alibi ita con
iueniuntibus posita est, quæ in contractibus vo

luntarijs vtrum recte habeant, non interpo
nitur. bonis enim inter sese iustum nullū est:
hi vero vt boni, etiā contrahentibus. Licet
autem i hac amicitia vtrinq; accusationes an
cipites fieri, quoniam pacto vtrunque vtrūq;
quando iuxta mores non legitime fidem ha
bent, ac dubium quidem, vtro nam modo ius
tum iudicare conueniat, an respectu rei præ
stite, quanta sit & qualis, an accipientis. Con
tingit enim interdū, quod inquit Theognis:
Tibi quidem Dea id paruum est, mihi vero in
gens. nam contrarium euenire potest, velut
etiā in oratione ait: Tibi quidē lusus sit, qd
mihi mortem adferat. Hinc igitur accusa
tiones petuntur, nam ille quidem repetit offi
cium, vt qui rem magnam præstiterit, cū ad
esset egentis: aut si quid aliud dicat, aliatū quan
tum quidem potuerit, sed quod illi expedie
bat. hic autem contra, quārum illi par fuit,
non quantum sibi commodasset: interdum
vero transumpta expostulatione controuer
tit. ille enim quantulum ipsi contigit, hic vero
quāmagnum pro facultatibus præstiterit.
velut si in periculo constitutus, ille drachmæ
precio adiutus sit, hic quidē periculi, alius ve
ro argenti magnitudinem reputabit, velut in
retributione pecunie fieri solet: nam & hic de
his controuertitur. nam alius vt tum, hic ve
ro vt in præsentiarum res est, nisi conuolent,
iudicandum arbitrat. Ciuilis igitur amicitia
conventionem & rem ipsam intuetur, mora
lis autem ad electionem respicit. quocirca ius
stū hoc magis est, & iustitia inter amicos vsur
pata contentionis causa. Vnde honestior ami
citia moralis, vtilis autem necessaria magis.
Eiquidem nonnulli moralem amicitiam præ
ferunt: verum vbi quid aduersum experi
tur, declarant sese diuersos. nam quidam ex
bonorum facultatumq; copia, honestum per
sequuntur: quapropter & honestiori rei ami
citia quædam est. Quocirca manifestū vt hæc
distingueda sint. Nam si morales amici sunt,
ad electionem spectandum est, num æquale
vel secus alteri sit ab altero postulantium: ve
rum si vtilitatis mutue gratia conueniunt, &
ciuiles, quantum quisq; cōmodari, expendi
tur. Quod si hic quidem ex more, ille vero ex
vili statuatur, non pulchrum quidem, sed factū
necessarium tamen, vt boni id consulamus. si
militet & in altero: vt quia moraliter quidem
de rebus non iudicat, at nihil simulat, in ami
citia tamen contentus alter in talem amicum
incidisse sit. Moralem igitur secundum electio
nem esse patet: quoniam et si magnis benefi
cijs acceptis vel ob facultatum penuriam nō
rependit, sed quantum potuit præstitit, recte
habet.

habet. Atq; ita Deus pro facultatum modulo
nostrarum sacrificia æstimat. verum ementi,
ac mutuo ad vsuram danti, nisi amplius istinc
prouenturum pollicecare, non suffecerit. Vna
de multæ aculationes in amicos oriuntur, nisi
iustum illud puro iudicio prospiciatur. diffici-
le enim est ad vnum quidem exquirere quæ
non recta se inuicem spectant, velut inter
amantes vsu venialius enim ob conuiuendi
voluptatem complectitur alium: ille vero ip-
sum propter vtilitatem. Verum quando is
amor refrigerat alio superueniente aliquo, fit
alius, ac tum inter se se ratiocinantur, velut Py-
tho et Pammenes altercabantur, & in vni-
uersum quæ præceptoris erga discipulum ra-
tio est. Neq; enim sciētiam & facultates vno
aliquo metiri cōuenit. Ac velut Prodicus me-
dicus erga mercedem maligne persoluentem
& citharædus & rex. hic enim vt iucundo,
ille vero vt vtili conuersatur. & quia persolue-
re beneficium oportet, iucundum seipsum ex-
hibet, & ad hilaritatem prouocat, sic vti-
lissim ille alia promittit. Quo autem pacto hæc di-
dicanda sunt, etiam hinc manifestum fit. nam
vtrq; hoc loco vno quæpiam hæc mensuran-
da sunt, verum non termino, sed ratione. pro-
portio enim mensuranda est, quemadmodū
& ciuitatis communicatio solet. Nam quo pa-
cto inter agricolam sutorēq; communica-
tio cōstabit, nisi ex proportionē æquetur ope-
ra. Nam qui nō eodem respectu ad inuicem
agunt, mensuram habent proportionem, ve-
lut si hic quidem sapientiam, alter vero pro
sapientia pecuniam ad diuite postulet. Deinde
vero quid datum sit considerandum erit. nam
si alter ex aceruo minori partem dedit, ille
vero ex maiore non multiplicem, iniuria
vtrq; afficit.

An bono, an retribuendi præstandum sit bene-
ficio. Cap. XIII.

Atreuit quidem hoc loco prima con-
trouersia, an vt viles cōuenire seipso
affirmandum sit, ille vero minime, sed iuxta
aliam quampiam amicitiam. Porro discuti-
endum, an bono iuxta virtutem amico præstan-
dum sit beneficium & auxilium, an retribu-
endi facultatibusq; instructo. Quod idem pro-
blema est prius, an amico potius quàm vi-
ro bono sit benefaciendum. Et si quidem ami-
cus idem etiam vir bonus fuerit, non sit diffi-
cile iudicare: nisi fortasse quis alterum ampli-
ficet, alterum vero imminuat, amicitia vehe-
mentiam tribuens, bonitati vero mediocritate.
sin secus fiat, multæ quæstiones oriuntur.
Velut si hic quidem erat, non erit autem; ille

autem erit, sed nondum. vel hic quidem sa-
cius est, non est tamen, vel est, non erat, neq;
erit: verum illud laboriosius fuerit. Quocirca
nihil dicit Euripides, scribens, rationem rectā
adferri, vbi merces rationis inferatur, opera il-
lis operum vice præbuit. Nec omnia patri cōs-
ueniunt, sed & patri alia, quamlibet sit præ-
stantior pater. Neque enim loui sacrificantur
omnia neq; omnes honores, sed quosdam ad-
mittit. Fortasse igitur sunt, quæ vtili præstare
oporteat, alia rutilum quæ bono: nepe cui nō
alimentum & necessaria proprie competant;
cotiuuere enim illi oportet. Et quoniam vti-
li uere recte decet, ei præstanda non quæ ipse,
sed vtilis largiatur. verum quid faciat, præ-
ter quàm decet, omni amato idem præstare.
Neq; iusta sunt, quæ in orationibus amicitia
definitiones constituuntur. etsi enim omnes
amicitiam exprimant, non tamen eandem de-
terminant. vtili enim competit velle alteri bo-
na, & benefaciendi. Nec tamen hæc amicitia
definitio id vere exprimit, sed alij esse, alij ve-
ro cōuiuere assignatur. ei vero qui voluptua-
rius amicus est, communis dolor, cōmunisq;
lætitia tribuitur. Atq; omnes quidem hæc defi-
nitiones amicitiam quandam ostendunt: nul-
la vero proprie vnam ex primit. Nec singula
singulis amicitijs congruunt, etiam si videan-
tur. velut electio est existendi, quæ & ei quide-
secundum excessum et facienti competit, qui
suo operi id inexistere vult, ac eroganti vtrq;
conuenit, & vt sit, & vt tribuat. verum non
huic, sed iucundo conuiuere decet. Nonnul-
li autem amici se inuicem iniuria afficiunt: res
enim magis, sed non habentem amant: quo-
circa et illis amici. vt cur voluptuarius vinum
suscipit, & quia vtilitati deditus diuitias: vti-
liores enim. idcirco molestè ferendum est, ac
si minus pro maiori suscepit. hoc autē obij-
ciunt. illud enim nunc querunt bonum, iucū-
dum prius aut vtile querentes.

An sibi in omnibus sufficiens, amico indigat: de am-
icem numero: et interdum nō amatum ab
esse nolle. Cap. XV.

Considerandum autem est de sufficien-
tia amicitia: q; cōditiōne, quo pacto ha-
beant ad se inuicem ipsarum facultates. Quæ-
rat enim forte quispiam, num per omnia ius-
sicienti amicus sit. cumq; vir bonus sufficien-
tiss. & vna cum virtute beatus, quid habeat
opus amico. neq; enim vel vtilibus, vel prou-
dis, vel alieno cōiectis sufficiens opus habet:
quippe qui abunde sibi pō conuiuere, adeo
seipō possit. Veluti Deus, qui cō nulla re egat,
nec amico etiam opus habet. quocirca & ho-

mo beatissimus minime omnium eget amico, nisi quatenus impossibile est ex sese sibi sufficientem esse. Vnde necessum est optime visuenti amicos paucissimos esse, necq̃ comparandis amicis operam illi dare, sed negligere non viles tunc, sed ad mutuum conuictum etiam suauis. Atque hinc sane perspicuum euadit, necvius, nec utilitatis gratia, sed ppter virtutem etiam verum amicum esse. Nam cum te nulla egeamus, tum magis omnes, suis etiam bonis frui uis, magisq̃ in quos conferant, q̃ a quibus accipiant beneficia querunt. Et accuratione iudicio, pollemus rerum copia affluentes quam egeni, magisq̃ tamen amicos conuicti idoneos requirimus. De hac autem questione considerandum est, utrum aliud quiddam recte dicatur, aliud vero lateat propter paras bolam. Manifestum equidem id quidem, suis mentibus quid viuere actu sit, atq̃ ut finis. patet enim id esse sentire & cognoscere, quocirca & conuiuere est simul sentire & cognoscere. Verum idem sentire & cognoscere cuiq̃ maxime expetitur, ob congenitam omnibus viuendi cupiditatem. ac viuere ipsum cognitionem quandam disponit. Verum si quis detrahat hanc, & cognitionem constituat ipsam per se & non per le (id equidem latebit, velut in oratione scriptum est, re ipsa tamen licet non latere) nihil referat, si alium pro seipso cognoscat. Sed quod simile viuere alium pro seipso diuersum est, rationabile autem est, suum cognoscere & sentire eligibilis esse. quocirca coniungere hanc duo in oratione oportet, viuere & eligibile, quod bonum ex his constat, quando id inest eadem natura participantibus. Quoniam igitur in eiusmodi serie, altera semper in alterius ordine continetur, & cognoscibile utiq̃ eligibile est, & ut in summa communicatione determinatæ naturæ. quocirca idem vellet sentire, est eundem talem quendam esse velle. Et quoniam non secundum nos ipsos horum vnum quodq̃ sumus, sed participatione facultatū sentiendo cognoscendoq̃ (sentiens enim sensibilis redditur, ut iuxta hoc, ut secundum prius sentit quia & cuius, & cognoscibilis redditur cognoscens) eodem pacto et viuere semper volumus ob iuge cognoscens di desiderium, hoc est, quia & ipse cognoscibile quidpiam esse cupit, electionem esse cupit. electionem autem conuictus stultum forte quispiam iudicabit. In congressibus primum etiam animalium cæterorum, ut simul edere, simul bibere. quid enim aut in communi, aut seorsim sermone conferre differat: deinde etiam sermone communicare, cuiuslibet est. Adde quod qui amicus idoneus est, discere

re videri non vult. Docentis enim amicum non est, quando similitudo quædam est amicitia, sed videtur tamen. Equidem suauis bonum omnes cum amicis communicamus, quantum scilicet quodq̃ suauitatis adijcit, & qua præstissima quisq̃ pollet. Ex his autem alia voluntatem corporalem, alia musicam, alia physica contemplationem habent. Audacia porro congregandi amicos decet. Vnde quidam inquit labor, sunt procul amici, quocirca voluprate allata non disiunctos esse oportuit. Vnde amor maxime, ut videtur, amicisq̃ similis. bene enim viuere amor cupit, non equidem quam oportuit potissimum, sed iuxta sensus. ratio ergo illa dubitando profert; ipsum autem opus hic contigisse videtur. Vnde patet hæc ambigentem nobis imponere. Veritas autem hinc consideratur. amicus enim esse se vult, ut proverbium habet, Alter Hercules les, & alter ipse. Atqui diuulsus est; difficileq̃ quæ ab vno disciscerunt, vnum esse. Atqui iuxta naturam quidam, quæ cognitissima est, similis est, iuxta corpus vero diuersus, ac etiam iuxta animam diuersus est; iuxta quæ partes animæ diuersus nihilominus idem indiuisus quæ amicus esse vult. Itaque amicum sentire, id ipsum quodammodo sentire necessarium est, cognoscereq̃. ac si quid molestum amico incidit, in eo collectari ac conuiuere amico sine dubio iucundum est. accidit enim, ut illius sensus aliquis nobis simul ingeratur, præsertim si qua diuina voluptas est. Causa vero huius est, quia suauis est semper in meliore bono sese contemplari. Hoc autem nunc quidem affectus, nunc vero negotium; nunc aliquid aliud est, in quo bene viuere & amico sit possibile. Conuiuere igitur oportere, idq̃ maxime velle omnes, tum beatissimum optimumq̃ potissimum talem esse. Verum quod ex ratio ne id non eluxerit, & rationabiliter id confectum sit, ex vere dictis, ut puta compositione nec collationis, in promptu solutio est: quæ eius modi Deus non sit, ut amico egat, aut simile requiratur. et non reputabit pari ratione vir bonus. Necq̃ enim in hunc modum Deus habet, ut qui pro sua excellentia nihil præter seipsum cogitat. nobis autem bonum aliunde euenit. vnde & necessum habemus multos amicos cõquirere, cum ipse sibi bonū sit. Simul autem amicum esse nullum, uti multi amici, recte utrunq̃ affirmatur. Quia enim multis cõuiuere licet, simul etiam sentire nobiscum q̃ plurimos utiq̃ gratissimum sit. Rursum, quia difficile in paucioribus necessum est actum in mutua sententiæ cõsistere quare non solū multos comparare arduum est, sed etiam compa

ratu vti. Et interdum quidem abesse amatum volumus prospere degentem: interdum uero participare ipsam simul cum eo, quod amicum gratumque esse cupimus. Nam cum bonum obuenit, eo utique omnes participare volunt, non obueniente autem secus: Et quæ admodum Hercules mater potius Deum esse volebat, quam una cum ipsa manentem, Euristeo mercenariam operam locare. Sic enim diceret, & quem Lacon Dieterio irrisit. Vocem forte, dum tempestate affligeretur, sub Castorem & Pollucem implorare. Videtur enim amantissimus esse, a molestorum participatione arcere, alterius autem simul eadem susline re velle, quocirca utraque rationabiliter eueniunt. nihil enim decet amico tam acerbum iudicari, vt non teneat priorem iucunditate amicum. Videtur tamen non malum ipsius expectandum, quando satis est ipsos adligi, unde et participationem eiusmodi vetant, sed ne videantur sua spectare, inque amici perturbatione lætariam affectare. Sed & leuius mala tolerantur, cum non soli ferunt. Et quia eligibile est, & vt bonum nobis contingat & vt simul potius amicus, patet quod simul in minore bono versari quodammodo eligibile sit, aut cum maiore seorsim. Et quia incertum est quantum, iuxta simul illud distinguuntur, ac simul quidem omnibus participatione amicis est, quemadmodum & simul conuiuari iucundius aiunt hæc habentes, alij autem contra non volunt. Quoniam hyperbolas quis probauerit consentibus, in perturbatione magna simul communicandum: in successu autem magno seorsim agendum. Similiter etiam circa infortunia. Interdum enim amicos prelo esse volumus, neque dolere, quando scilicet nihil sint nobis amplius effecturi. Interdum vero iucundissimum prelo esse, id quod ob prædicta contingit, quando quidem natura afflicta, & in mala habitudine constitutum videre, non minus quam in nobis ipsis refugimus: gaudentem autem iucundumque: & non dolentem amicum, velut rem multo suauissimam intuemur propter causam prædictam. Quocirca utrumlibet horum fuerit magis suauis, adesse vel non adesse propensionem reddit, idque in deterioribus ex eadem causa. Maxime enim cupiunt amicos non fœdices esse, sed & nec in aduersis cruciari, quocirca nonnunquam simul quos amant interimunt. Maius enim id est quam si proprium sentiant malum: quemadmodum & recordantes in quo successu vixerint, magis quam si perpetuo se male habiturum arbitretur.

Quo pacto amico utendum, Et utrum non esse sciendum. Cap. XVI.

Dubitarit autem quis, an amico quolibet, & ad quæcumque idoneus est, & aliter etiam, ut liceat, ut oculo ad videndum, aut eo distorto peruerse, ac vt vnum duo esse appareat intueri. Ambo igitur illa, & oculus & quod oculi est reuera & per se sunt, alterum vero per accidens, quædam modis et in cibo eius et vomitio: sicut et scia veritas et error. Nam qui volens non recte scribit, ignorantia vti solet, veluti qui conuersis membrorum officijs pedibus manuum, & manibus (quod solent saltatricula) pedum vice vtuntur. quæ ratio omnium etiam præstantissima est scientiarum, atque ita iustitiam vt iniustitia licet usurpare, velut qui ex iustitia iniusta agit, peride vt qui imperita & stolidia ex sciencia. Verum si id impossibile, manifestum est virtutes non esse scientias: quando non licet ex scientia ignorare, sed et rare tantum, eademque ex ignorantia facere, nec minus tamen ex iustitia & iniustitia quidpiam agit. Sed enim quando prudentia scientia est, & verum quidpiam idem faciet ea, licet enim studio a prudentia delipere in ipsa: quibus & stolidus. Verum si simplex cuiusque quærens quidque est, vti fuerit, etiam ita aliter fecerint sapienter. In cæteris igitur scientijs alia quædam princeps est, quæ alimentum ministrat. Et principis rursum illius alia quædam, non tamen scientia vel intellectus. Sed nec virtus, vt qua vitur, quædo temperantis virtus etiam subditi virtutis sibi usurpat. Quid igitur est, an vt intemperantis, vitium irrationalis animæ partis, & quoniam pacto intemperans mente præditus fuerit. Verum prævalens euerit mentem ratiocinaturque contraria.

† m. Et si virtus quidem in illo, in ratione vero ignorantia residet, vbi reliquæ iam uendicantur: sic etiam licet iustitia, iuste quoque maleque & prudentia stulte abuti, unde contraria eueniant. Absurdum enim si quod in rationali parte vitium insidens, euerit ratione ignorantiam inducat. Virtus autem inextincta in ratione stultitiam non euerit hanc, rectumque de rebus iudicium format. Rursum autem prudentia rationalem partem occupans, ex irrationali intemperantia subflata, moderatas actiones efficit, id quod continentia videtur proprium. Itaque licet ab ignorantia prudenter, aliterque a prudentia imprudenter rebus uti, quod in cæterarum nulla euenire cernimus. Velut cum medicinam et grammaticam nutrit intemperantia.

† In iustus enim omnia quæ & iustus potest, & in iniustum potentia inest impotentia. Quo

circa simul prudentes, & bonæ eorum etiam cæteræ habitudines, & corpus firmum, quando nihil fortius prudentia est. Verum quod scientiam dixit non recte habet: virtus enim est, & non scientia, sed genus diuersum.

An fortunatus, infirmatus ne quis natus
ta sit. Cap. XXII.

QUONIAM vero non prudentia solum successum virtutemque efficit, sed fortunatus etiam bene agere, tanquam fortuna secunda prosperos gignente successus, affirmamus, quæ eadem etiam scientiæ sunt. Considerandum igitur natura ne fortunatus hic, infirmatus ille sit, an secus, & quo pacto res habeat. Fortunatos enim quosdam esse cernimus. fuit enim in multis, quorum scilicet fortuna domina est, prospere agunt, quædoquidem & quæ arte administrantur, fortunam admittant, in militia & gubernatoria. Vtrum igitur ab habitudine aliqua successibus eiusmodi conficiendis, aut non idonei homines sunt? Nunc equidem naturæ id quidem assignant, in quibusdam quæ tales quosdam efficit, quibus & a nativitate statim, tale quidpiam ingignit, ut velut cæcis nigrisq; oculis, certa aliqua forma inter se distinguuntur: sic fortunati & infirmati. Tales enim non per prudentiam prospere agere inde manifestum est, quia non irrationalis prudentia est, sed ratione prædita, quæ res administrat, ea sibi adscribere illi nequeunt: quippe quod horum fortuna causa existat, vicinque etiam pateat, circa alios stupidos non esse, neque enim id absurdum, quemadmodum Hippocrate, cum Geometer esset præstantissimus, in cæteris tamen imperitum stupidumque fuisse constat, qui pecuniæ plurimum amisit, ob stulticiam Brantij *verruessed byu*. Sed & in nonnullis prospere agunt solidi. Et non raro, velut iarte navium gubernatrice, peritissimi etiam parum secunda fortunam experiuntur: ac velut in aleæ tactu, alius nihil, alius multum lucratur: quam felicitatem vel naturæ beneficio accepit, vel, ut inquit, benevolentia Dei, quæ etiam in exilio & eiectione benignitatem fortunæ experitur, non secus ac male compacta navis rectius sæpe agitur, non per se quidem, sed quia peritum gubernatorem nacta. Sic enim fortunatus ille genium optimum gubernatorem habet. Sed enim absurdum est, talem a Deo genio, ut dicitur, non præstantissimum potius sapientissimumque. Quapropter si necessum est, aut natura, aut intellectu, aut procreatione divina fortunam secundam contingere, & neutro posteriorum eveniat,

naturæ itaque ea prosperitas fuerit assignanda. Verum natura, vel rerum semper sic, vel ut plurimum habetium causa est: contra autem fortuna. Si igitur quod præter rationem evenit, fortunæ esse videtur, per quod fortunam homines fortunati dicuntur, non equidem natura causa fuerit, ut quæ velut dictum, semper aut ut plurimum, sic se habendis adscribitur. Aut insuper talis vel voto positur vel firmitur, quemadmodum cæcis cui non fortuna, sed natura quo minus cernat acute, causa exiit. quocirca non fortunatus, sed bona natura præditus dicitur. quocirca sic de his dicendum est, ut quos fortunatos dicimus, non fortunæ beneficio id esse asseramus. unde nec fortunati etiam sunt: fortunæ nanque bona sunt, quorum ipsa est causa. Sic rursum quæritur, an fortuna sit in universum aliqua: vel cum sit, an non sit, etiam unde. Atqui necessum est & esse fortunam, & causam esse. unde & bonorum quorundam et malorum causa fuerit. Etenim si excipienda hæc sunt, & nihil assignandum fortunæ, sed alij cuiuspiam causæ, non tamen quare hanc non cernimus, fortunam causam esse affirmamus. Quocirca de finientes fortunam, causam proportionalem hominis ratiocinationi construunt, etiam sit quædam natura. Verum hæc iam alia quæ sitio fuerit: quandoquidem quos cernimus semel prospera vios fortuna, quare ij non rursum, & rursum eadem enim eius causa. Non igitur est fortunæ, neque aliud etiam quidpiam in determinatorum infinitorumque contingat: erit enim bonum et malum. Scientia vero non erit eius per imperitiam, quando & quidam fortunati didicerunt: aut omnes scientiæ (quod Socrates dixit) scientiæ sint. Quid igitur veritat, quo minus cuidam ex ordine, non quod oporteat, contingat, sed velut sortes procul sint iaciendæ. Quid enim autem num imperitus in anima non sunt, atqui alij à ratione, alij à cupiditate (qui & priores) proficiuntur: siquidem naturalis est per cupiditatem lucundæ rei appetitus ac natura omnia ad bonum festinant. Quod si quidam bene nati sunt, & velut cantionis imperiti, & circa rationem ferantur, ut dicta natura, acceduntque, quod, quando, & quo pacto oportuit, prospereque agunt, & consequuntur solidi, præter rationem, eadem quæ harum rerum præceptores, tales utique fortunati censendi sunt, quotquot scilicet præter rationem plurimum prospere agunt. Natura igitur quidam fortunati sint, siquidem multifariam dicatur secunda fortuna, alia enim ex impetu, & pfectione fit, alia vero secus, & prius contrariis, nam et male

Moral. c. 6. Auct. PPP ratiocinari

rationari videntur bene agentes, & secunda tamen fortuna vfos conftitemur, ac rursus quidem in illis cum vulerint, at minus bonum acceperint, & licet quidem istis per naturam prosperitatem conftituantur. nam impetus animi cupiditasq; quo oportebat delata, successu est usa: ratiocinatio autem stulta, qua fortuna dum prospere adilat, ex his quorum causa existit, non rectam expellit. inter dum vero per cupiditatem quis male ratiocinatus aduersam expertus est. in ceteris autem quo pacto iuxta appetitus cupiditatisq; ingenuitatem successus erit: Verum hic successus & fortuna duplex, quae illic eadem, vel plures prosperitates. Quia vero praeter omnes ratiocinationes rectas, scientiasq; quosdam fortuna secunda adfluens videmus, manifestum est aliam quampiam successus causam esse. prior autem ista prosperitas, aut non est, aut quae oportuit concupiuit: cumq; ratiocinatio humana defuit, non lucrit ipsius. neq; enim prorsus rationis expertus, nec naturalis est cupiditas, sed ab aliquo corrumpitur. Secunda igitur fortuna in his, ubi praeter rationem ipsa causa existit, locum habet. id vero improbius. nam praeter scientiam praeterq; vniuersale, nec tamen a fortuna profectum videtur, vetum propter hoc videtur. Quocirca haec quidem ratio non probatur, naturale esse vni secundam fortunam: sed potius quod non omnes, quibus secunda fortuna videtur adfluere, id ex fortuna, sed ex natura habeat. neq; nullus esse causam fortunam demonstrat, sed non oium quorum existimamus.

An fortuna causa sit, ut concupiscamus, et quid sit motus in anima principium. Cap. XVIII.

Quaeretur forsitan quispiam, an fortuna eius ipsius causa sit, ut quid & quando oporteat concupiscatur. An sic omnium erit; nam & cognoscendi consulantur. Neque enim consultans consultauit, & hoc consultauit, sed principium est quoddam: neque cogitans cogitauit id prius cogitare, atque in infinitum eiusmodi fiat progressio, neq; igitur considerandi iunctum principium, neq; consulandi consilium. Quid igitur aliud nisi fortuna? quo circa a fortuna omnia proficiscuntur, & quoddam est principium, extra quod aliud nullum reperitur. Ipsa autem (quae ritur) cuiusmodi facultate instructa efficere eiusmodi queat, quod perinde est, ac si principium motus in anima quid sit, inquiratur. Patet autem sic esse, quemadmodum in vniuerso est Deus, & vicillim cuncta in illo: mouentur enim omnia ab inexistente in nobis numine. Rationis autem non ratio, sed praestantius

quidpiam est principium. Quid autem scientia praestitum est, nisi Deus: virtus enim organum intellectus est. Quocirca veteres dixerunt felices ex fortuna, qui irrationabiles ad recte agendum impellerentur, nec velle ipsis conserit: principium enim habent & intellectum & voluntate praestantius. Alij vero rationem habent, illud vero non habent, quales sunt furorores animi. hoc enim non possunt hic: quippe qui sine ratione feruntur. Itaque horum qui prudentes sapientesq; sunt, celeris est vaticinatio & durabilis, qui non a ratione profectus esse suspicari debemus, sed alij experimur, alij consuetudine, speculando vtuntur. ite hi, quorum est ratio soluta. Itaque & melancholici recta valde, subitaeq; insomnia habent. Patet autem, quod species felicitatis duae sunt, altera diuina, ideoq; qui felix est, numine adiutum aliquid fecisse dicunt: is autem est, qui aliquid iuxta imperum diuinum facit: alter est, qui aliquid praeter hunc impetum facit. Irrationales vero ambo: ac illa frequens magis felicitas est, ista frequens minus. Sigillatim igitur de vnaquaque virtute determinatum est prae-

De probitate: et quid sit anima praestantissimum terminus. Cap. XIX.

Quia vero seorsim ipsarum vim distinximus, etiam de virtute, quam probitatem vocamus, dicendum erit. Simul igitur habere reliquas, qui huius appellationem sit constitutus, necessum esse patet. nam neque in ceteris aliter id veniat vltus. Nec enim toto corpore sanus sit, parte autem nulla: sed necessum aut omnes, aut certe praestantissimas recte habere. Non dissimilis etiam toto ratio. Bono enim esse ac honesto simul & bono licet, non ipsius solum nominibus, sed rerum ipsarum differentia participant. Omnium enim bonorum sunt ipsi per se sui gratia eligibiles: et inter hos honesta quoque, quae per se ipsa omnia laudabilia sunt. Vreni ipsa, ita actiones ab ipsis profectae laudari solent: actiones enim et modestae, ipsaq; modesta celebratur. non etiam sanitas laudabilis, nam nec opus eius: quando nec quod fortiter fit laudabile est, tamen bona haec confiteamur. Similiter autem id etiam in ceteris per inductionem manifestum est. Bonus enim est, qui natura bonis egregie sit instructus: praestantissima enim omniaq; sui desiderio excitata bona sunt. Honor, diuitiae, corporis virtus, facultates, natura quidem sunt bona: sed nonnullis ob habitum corruptionem. Neque enim vel stultus, vel iniustus, vel intemperas aliquid ex eorum possessione com-

modum

modum referat: quemadmodum nec aeger ex sani hominis alimento, neque infirmus multus ue, ex sani integritate hominis ornatu. Honestus autem bonusque dicitur, & ex eo, quod honesta bona per se ipsa insunt illi: eo quod bonorum, id est ipsorum gratia effectiuus existat, honesta autem sunt virtutes, operaque ab ipsis profecta. Sed & habitudo quedam ciuilibis est, qualem & Lacones habent, & alij simili ingenio haberet, ita comparata. Sunt enim qui virtutem non esse sequendam putent, nisi natura bonorum gratia. quocirca viri boni sunt, quod ipsi natura bona existant. Verum istam probitatem non sunt nati. neque enim honesta per se illis sunt, sed boni honestique esse eligunt. neque id tantum, sed & quae non honesta natura: boni tamen natura honestorum loco illis habentur. Honesti enim sunt, cum illi gratia facium eliguntque honesta: vel quod honesto bonoque natura bona, honesta sunt. Honestum enim iustum est, id vero secundum dignitatem censetur: hic autem ipsi utique dignum existit. sed & decet honestum. Decentia autem illum sunt, nobilitas, diuitiae, potentia, quocirca honesto bonoque ea quoque honesta vilia sunt, quae in alijs disconueniunt: neque enim simpliciter bona eis bona sunt. bono autem honesta bonaque: quippe qui multas honestas actiones per ea conficiat. Verum qui virtutes eternarum rerum gratia complectendas arbitrat, per accidens honesta facit: quocirca virtus perfecta est probitas. Porro de voluptate dictum est, qualis & quo patet sit, tum quod alia simpliciter iucunda sunt honestaque, alia vero simpliciter bona iucundaque, neque voluptas nisi in actione nascitur, quocirca simpliciter beatus iucundissime uiuit: neque id temere homines arbitrantur. Quoniam autem est quidam medico terminus, ad quem referens sanum corpus iudicat, & cuius respectu aliquouique progrediendo sanum sit efficiendum corpus, non etiam si plus

sit minus ue: sic & viro bono circa actiones electionesque natura bonorum non laudabilium tamen, terminum quandam & de habitudine, & de electione ac iuga, vel paucitatis vel copiae diuitiarum, deque successibus constituere oportuit. In prioribus quidem officium est, ut ratio dicat, quod idem est, ac si quis dicat se alimento fumendo omnia obseruare, ut medicina ac ratio dicat. quod verum quidem, sed parum mansuetum est. Oportuit igitur iuxta quod imperat, iuxtaque habitudinem & actionem imperantis vitam institueri: velut seruus iuxta Domini, singulaque iuxta conuenientem suum principatum. Quamdoquidem & homo ex imperante subditoque constituitur, ac vnumquodque necessarium habet ad principis sui mores accommodare. ista autem duplex est, aliter enim medicina: aliter sanitas imperat, & huic illa destinatur. Sic & in contemplatiuo principatus habet. Neque enim iubet Deus imperat, sed cuius gratia, prudentia est, quod vero alicuius gratia iubet, in alijs determinatum est, quoniam ille nullo eget. Quae igitur electio possessioque naturae bonorum vel corporis, vel amicorum, vel reliquorum, considerare maxime Deum facit, praestantissima est, atque hic terminus est, pulcherrimus: quae vero vel ob defectum, vel ob excessum considerare colereque Deum permittit minime, ea est pessima. Atque sic qui dem res habet animae: & is terminus eius praestantissimus est, minimum, inquam, alteram irrationalemque animae partem sentire, quatenus talis est. Quis igitur probitatis terminus, sit, & quis simpliciter bonorum scopus, hunc in modum sit dictum.

Libroni Septem Moralium Endemiorum finis.

Subsequenter de Virtutibus libellum, cum sub Aristotelis nomine legatur (et si forte ab alio auctore editum fuerit) et ipsum alijs subnectendum esse censuimus.

Moral. cum es. Auer. PPP § Aristotelis

ARISTOTELIS

DE VIRTUTIBVS LIBELLVS,

Alexandro Chamaillardo
interprete.

Que sint laudabilia, quæ ne vituperabilia; et
cuius animæ partis, singule sint virtutes.



Laudabilia quidem sunt, honesta: vituperabilia vero, turpia. Et quidem in honestis principem locum obtinent virtutes: in turpibus autem vitia. Laudabilia porro sunt, & causa virtutum, & quæ virtutes consequuntur, & quæ exoriuntur ab ijs, & opera ipsarum: vituperabilia vero, contraria. Cum autem anima secundum Platonem in tres distribuatur partes: rationalis quidem, virtus est prudentia: animosæ autem, mansuetudo, & fortitudo: cupidæ vero, temperantia & continentia: totius autem animæ, iustitia, liberalitas, & animi magnitudo. Vitium vero est, ratio: malis quidem, imprudentia: animosæ vero, iracundia, & ignavia: cupidæ autem, intemperantia & incontinentia: totius vero animæ, iniustitia, illiberalitas, & animi prauitas.

Quid sit iniquitasque virtus.

Prudentia.

Est autem prudentia virtus animæ rationalis, ea preparans quæ ad felicitatem spectant.

Mansuetudo.

Mansuetudo vero est virtus animosæ, quæ qui preediti sunt, difficulter ira concitantur.

Fortitudo.

Fortitudo autem virtus est animosæ, per quam non facile mortis metu percelluntur.

Temperantia.

Temperantia vero est virtus appetentis, per quam à malarum voluptatum appetentia redduntur alieni.

Continentia.

Continentia autem virtus est cupidæ, quæ cupiditatem, quæ in malas fert voluptates, ratione inhibent.

Iustitia.

Iustitia vero est virtus animæ, eius distributiva, quod quisque meruit.

Liberalitas.

Liberalitas autem est virtus animæ, honestorum sumptuum ministra.

Magnanimitas.

Magnanimitas autem est virtus animæ, per quam ferre possunt utranque fortunam, honorem, & ignominiam.

Quid sit vitium quodque vitium.

Imprudencia.

Imprudentia vero est vitium rationalis, male viuendi causa.

Iracundia.

Iracundia autem vitium est animosæ, per quod fiunt ad iram præcipites.

Ignavia.

Ignavia autem vitium est animosæ, per quod periculis, & maxime mortis consternantur.

Intemperantia.

Intemperantia autem vitium est appetentis, per quod amplectuntur malas voluptates.

De incontinentia quidem nihil sic autem

tu potes definire.

Incontinentia.

Incontinentia vero vitium est cupidæ, per quod stoliditate huc illucque cupiditatem circumagunt, impellentem ad malarum voluptatum delectationes.

Iniustitia.

Iniustitia vero est vitium animæ, per quod circumscriptores fiunt præter dignitatem.

Avaritia.

Avaritia autem est vitium animæ, per quod appetunt vndequeque lucrum.

Puillanimitas.

Puillanimitas autem vitium est animæ, per quod neutram possunt fortunam ferre, nec honorem, nec ignominiam.

Que sint iniustitiasque virtutis propria.

Prudentia.

Prudentia autem est, consilium agitare, discernere bona & mala, & omnia quæ sunt in vita sequenda & fugienda, honeste vel oibus bonis, cum alijs recte versari, perspicere occasiones, solerter verbis et rebus uti, experientiam habere vitæ oium. Memoria autem, peritia, & solertia, vel manant à prudentia, vel prudentiæ sunt affectus: aut partim prudentiæ adinimicula, ut experientia & memoria: partim tanquam prudentiæ partes, ut consilium & solertia.

Mansuetudo.

Mansuetudinis autem est, posse ferre moderate obiecta crimina, et contemptus, nec celesiter rapi in ultiones, nec esse de facili mobiliem ad iras, esse autem moribus comem et mitem, & ingenio esse quieto & stabili.

Fortitudo.

Fortitudinis vero est, inconcussum à mortis metibus, & constantem in malis, et intrepidum ad pericula esse, & malle honeste mori quam turpiter seruari, & victoriæ causam prestatere. Præterea autem fortitudinis est, et laborare, & in animo instituire, & posse. Accedit autem fortitudini & audacia, & animi persistantia, & fiducia, & confidentia: ad hæc, industria & tolerantia.

Temperantia.

Temperantia.

Temperantia autem est, nihil mirari corporis voluptates, & cuiusvis fœdæ voluptatis & delectationis minime appetere, & timere etiam iustæ licentiæ, & intentum esse i vitæ rationem, similiter in parvis & magnis. Asseclatur autem temperantiæ, ordo, moderatio, pudor, reuerentia.

Continentia.

Continentiæ autem est, posse cohibere ratione cupiditatem, seretum ad malas delectationes & voluptates, & pati, & tolerare pro natura indigentia & ægritudinis.

Iustitia.

Iustitiæ autem est, distributivum esse eius quod est secundum cuiusque dignitatem, & tueri patrias consuetudines & instituta, & servare scriptas leges, & veridicum esse in controuersijs, & stare conuentionibus. Est autem prima iustitiarum, aduersus Deos: proxima, in demones; deinde, in patriam & parentes; deinde, erga defunctos: in quibus est pietas, vel pars iustitiæ, vel eius comes. Secundatur autem iustitiam, et sanctitas, et veritas, et fides, et victorum odium.

Liberalitas.

Liberalitatis autem est, erogare pecunias in laudabilia, et largitio ad honestos sumptus faciendos, et prestio esse ad auxilium in aduersa fortuna, et non accipere unde non oportet. Est autem liberalis, et circa indumentum nitidus, et circa habitationem: est et instructor per magnam rerum, et elegantium, et oblectationem habetium, nulla commodi ducta ratione: est et altor animalium, mirum quid aut suauiter habetium. Comitatur autem liberalitatem, morum facilitas, et comitas, et humanitas: et esse misericordem, et erga amicos beneuolum, et hospitalem, et honesti studiosum.

Magnanimitas.

Magnanimitatis autem est, pulchre ferre et felicitatem et infelicitatem et honorem, et ignominiam, et non admirari neque delicias, neque clientelas, neque potestates, neque victorias gymnasticas: habere autem quandam animi altitudinem et magnitudinem. Est autem magnanimus, neque vitam magnificens, neque vitæ amans, simplex porro moribus, et generosus, iniuria potens lacessiri, et non vindex. Sequitur autem magnanimitatem, simplicitas, et veritas.

Quæ sunt inuicemque uicij propria.

Imprudencia.

Imprudenciæ autem est, iudicare peruerse de rebus, deliberare perperam, vinequire presentibus bonis, in falsam adduci opinionem de ijs, quæ ad vitam sunt bona, & honesta. Secundatur autem imprudentiam, incititia, incontinentia, ruficitas, oblitio.

Iracundia.

Iracundiæ autem sunt species tres, excædescencia, sequitia et vecordia. Est autem iracundi non posse ferre fœdæ contemptions, neque imminationes: esse autem plagosum, et vindictæ cupidum, et de facili ad iram facto verbo uel quouis moueri. Asseclatur autem iracundiæ, morositas, et inconstantia, et fœdida illiberalitas, et de parvis angere, et ab iisdem de repente affici, et per breue tempus.

Ignauia.

Ignauitiæ autem est quouis metu facile percelli, et mortis maxime, et noxarum corporis et arbitrari præstabilius esse quomodocunque seruari, quam pulchre mortem obire. Comitatur autem ignauiam mollities, effæminatio, torpor, vitæ studium. Subest etiam quedam timiditas, et contemtionis detrectatio.

Intemperantia.

Intemperantiæ autem est, sequi delectationes voluptatum noxiarum et turpium, et arbitrari maxime felices eos esse, qui i huiusmodi voluptatibus versantur, et facitum esse, et dicacem, et urbanum, et versutum, tam in verbis quam in rebus. Secundatur autem intemperantiam, ordinis perturbatio, impudentia, confusio, incuria, negligentia, dissolutio.

Incontinentia.

Incontinentiæ autem est, phibente ratione, delectationes voluptatum sectari, et ducere præstabilius esse, non frui autem nihilominus, et opinari quidem oportere facere, et pulchra et consferentia, abhorretere tamen ab ipsis propter voluptates. Est autem comes incontinentiæ, mollities, et poenitentia, et plura eiusmodi, quæ intemperantiam comitantur.

Iniustitia.

Iniustitiæ autem sunt species tres, impietas, auaritia, immanior improbitas. Impietas quidem est aduersus Deos, & demones, & circa defunctos, & circa parentes, & circa patriam. Auaritia autem circa commercia, præter dignitatem eligens præcipuum. Immanior autem improbitas est, per quam voluptates sibi comparant, ludibrio alios habentes: unde, Euenes de ea dicit: Quæ lucrum caprans: nihil ipsa nocet. Est autem iniustitiæ, patria violare, & instituta et iura, nec parere legibus, nec magistratibus, mentiri, peierare, transgredi conuentiones, & fidem fallere. Comitatur autem iniustitiæ se addit calumnia, iactantia, humanitatis assimulatione, malignitas, calliditas.

Auauia.

Auauitiæ autem species sunt tres, turpis questus, tenacitas, illiberalitas. Turpis questus quidem, per quem ditekere quærunt undecunque, & lucrum quod pudorem pluri faciunt. Tenaci-

Moral. cū cō. Auer. PPP iij cas

tas autem, per quam sumptui parcent, & impense in re honesta. Illiberalitas autem est, per quam expendunt quidem, minutatim autem male, & plus iactare faciētes, nullo scilicet habito temporis delectu. Est autem auaritia, plurimi facere pecunias, nec id probum putare quod quatuor suum sit: vita mercenaria, & seruilis, & sordida, à munificētia & liberalitate aliena. Consequuntur autem illiberalitatem, sordes, aegrimonia, pusillanimitas, humilitas, immodestia, ignobilitas, hominum odium.

Pusillanimitas.

Pusillanimitas autem est, neque honorem, neque ignominiam, neque felicitatem, neque infortunia posse ferre, sed honoratum quidem tum mescere, & leui successu prospero auctum esse ferri & subsultare, ignominiam autem ne miniam quidem ferre posse. Aberratio porro est, infortunium non iudicare magnum: cōqueri vero de oibus, & egro animo ferre. preterea autem talis est pusillanimitas, vt omnes neglectus contumeliam vocet & ignominiam,

etiam per imprudentiam, vel obliuionem admissos. Comitantur autem pusillanimitatem sordes, querimonia, dissidentia, humilitas.

Quid uirtutis sit in uniuersum.

In uniuersum autem uirtutis quid est, facere studiosum & probū affectū animo, genit & constitutus moribus videntem, omnibus ex paribus consonantem: quapropter videtur insinuatū atque rationis boni animi esse honestus affectus. Est porro uirtutis, & bonificus dignos afficere, et diligere bonos, et neque ad sumēdas poenas, neque ad vindictam ardētū esse animo, sed clemētī placido, et misericordī. Affecta est autem uirtutis, benignitas, equitas, animi candor, spes bona, & quae eiusdem sunt generis, veluti familiarium studiū & amicorum esse, sociabilem, hospitalem, humanum, elegātem se exhibere, quae vtriusq; omnia laudabilia sunt: vtriusq; autem, contraria.

Libelli de Virtutibus finis.

LEONARDI ARETINI IN LIBROS

POLITICORVM PROOEMIUM.



Niter morales discipline praecepta, quibus humana uita instituitur, et docetur, eminentissimum quodā modo, et
tum obtinet, quae de ciuitatibus earumque gubernatione conseruationeque traduntur. Quippe disciplina beneuolū
omnis felicitatem hominibus conscribere studet. Felicitatem uero si uti acquirere per edicta est, quanto magis uirtu-
tibus erit uniuersae ciuitatis beatitudine adipisci. Bonum enim, quanto latius patet, tanto diutius est existimandum.
Cumque homo imbecille sit animal, et quā per seipsum nō habet sufficientem perfectionē, ex ciuili societate repor-
tet, nulla profecto cōuenientior disciplina homini esse potest, q̄ quid sit ciuitas, et quod responsa intelligere. Et per quae cō-
seruetur inuicem, ciuilis societas non ignorare. Nābi quidem qui haec ignorat, seipsum pariter ignorare uidetur, ac sapien-
tissimi Dei praeceptum displicere. Itaque et Plato decem illis praeclearis libris, qui sunt ab eo de Republica scripti, in hac parte
ostendenda docendaeque plurimum nixum est. Et Marcus Cicerō noster sex iudiciis libris, quos de republica scripsit, hanc ipsam
materiam est prosecutus. Et Aristoteles in hoc uolumine, quod nunc in Latium conuertimus, haec ipsa complecti est, tanto
quidem uirtute et copia et ornatu, ut uere meretur flumen aureum uocari. Nā altera igitur huius operis talis est. Conuer-
tendi autem interpretandūque mihi causa fuit eadem illa, quae iam decem et octo annis ad conuersionem Elibicorum induxit. Nā
cum uiderem hos Aristotelis libros, qui apud Graecos elegantissimo stylo per scripti sunt, uitiō mali interpretis ad ridiculam
quendam ineptitudinem esse redactos, ac praeterea in rebus ipsis errata per multa ac maximi ponderis, laborem suscepti nouae
traductionis, quo nostris hominibus in hac parte prodessem. Quid enim opera ea uilissimū quid laude dignum efficere possem,
quā ciuibus meis primum, deinde ceteris qui Latina uidentur lingua, ignaris Graecarum litterarum facultatem praebere, ut
non per enigmata ac delirantia interpretationum ineptiarum ac falsarum, sed de facie ad faciem possint Aristotelem intueri,
et ut ille in Graeco scriptus, sit in Latino perlegere? Exiit autē quoque me utilitas maxima, quae ex interpretatione Elibicorū
prouenisse conspexerem. Homines enim ingenie eruditī, quos primo ueteris interpretationis ineptitudo ac barbaries à legēdo
de repellat, ita postmodum eos libros compleri suū, ut in maximum lucem illarum rerum cognitiō sit perducta. Quod idē
fore spero in his, de quibus nunc agimus, Politicorum libris. Arg. eo magis, quo haec materia ciuilis, et uerba ad exprimendū
alia quā in suis dispositionibus scholasticis uidentur, et maiorem quendam elegantiam dicendi ornatum. quae duo interpretis ne-
dum illi cōsequi, sed non sufficere quidem potuit. Aristoteles certe tanta facundia, tanta uarietate et copia, tanta uisitationum
exemplorumque, consultatione hos libros referre, ut oratio penē stylo scripti uideatur. Sic enim argumentationes totae inter-
dum explicat, ut cum sita dicendi oratione in eas studiosi conciliā liceat intueri. nec est in his libris quae sit illa paulo uerborū,
quae tractata ab illo sit absq; rhetorico pigmento et colorē, quorum et si non explicationem, attamen adhiberentur quae
dam diligens lector in hac translatione nostra deprehendat. Fuit enim Aristoteles studiosissimus eloquii: quod artes Rhetorice
eius, pluribus uoluminibus explicat et declarat. Quae sit igitur horū librorū materia, et quae de causa laborē hūc suscep-
rimus, et quales libri ipsi in Graeco sint, haec praefatos esse sufficiat. Nouerimus autē esse uidebimus ad huius operis diligētissimā
mā lectionē, ut pote doctrinā ueritatem, ac uerū prope innumerabilū cognicionem, et quidē necessariā ad uitā, inscripti uerō.

ARISTOTELIS STAGIRITAE.

PERIPATETICORVM PRINCIPIIS

POLITICORVM

LIBER PRIMVS.

*Leonardo Arctino
interprete.*

SYNOPSIS LIBRI.

De ciuitate, domo, pago, re familiari, seruis, dominationibus ac seruitutibus, possessione, acquisitionibus necessaria ac monialia, et personarum in re domesticarum castrensiu uirumibus.

De ciuitate, eius gubernatore, partibus, domo, pago. Cap. 1.



Vontiam videmus omnem ciuitatē esse societatem quandam, & omnem societate boni alicuius gratia constitutam (nā eius gratia qd bonū uidetur, omnia omnes agunt) patet qd bonum ali-

quod omnes coniectant. maxime uero principalissimum omnium quae est principalissima, & ceteras omnes complectitur. est autē haec illa, quae ciuitas appellatur, & ciuiliū societas. Quicunque uero putant gubernatoris ciuitatis, & regis, patrisque familias, et domini eadem esse rationem, non bene dicunt. Multitudine enim & paucitate, sed non specie illorum singulos putant differre, veluti si paucorum quidem, dominum; si uero plerum, patrem familias; si uero etiam plurium, gubernatorem ciuitatis uel regem: quasi nihil differat magna domus & parua ciuitas, gubernatorque ciuitatis & rex, quando quidem ipse praesidet, rexit quando uero secundum rationem talis scientiae in parte praesidet, & in parte subest, gubernator ciuitatis. Sed haec uera non sunt, quod manifestum erit secundum hanc doctrinam considerandis. Ut enim alij compositi usque ad incompositionem diuidere necessarii est (hæc namque sunt minime totius partem) ita ciuitas, ex quibus componitur considerantes, & quo illa differat inter se, & si quid artificij recipiunt singula ipsorum, magis intuebimur. Si quis igitur ab initio rerum originem inspiciat, ut in alijs, sic & in istis optime discernet. Primum igitur necesse est combinare illos,

qui non possunt esse nisi simul, ceterum mare & forminā generationis causa. Et hoc non ex electione, sed uelut in ceteris animalibus & plantis naturale est desiderium, quale ipsi sunt, tale alterum relinquendi. Imperas uero natura & parens propter conseruationem. nam quod potest mente prospicere, natura imperat ac dominatur: quod autem potest corpore hoc facere, parat natura & seruitur, quapropter domino & seruo id confert. Natura igitur distincta sunt formina, et seruus.

Nihil enim natura facit tale, quale statuarii delphicum gladium ob inopiam, sed uñ ad uñ, licet enim optime instrumenta proficiet, si eorum singula non multis, sed uñ deseruiant. Verum apud Barbaros formina & seruus eodem gradu habentur. causa uero huius est, quoniam quod natura dominetur non habet, sed sit eorum societas ex seruo & serua. Quam obrem aiunt poetae, Græcos Barbaris domini nari oportere: quod idem sit natura, Barbarus & seruus. Ex his duabus igitur societatibus domus prima. Recte quoque Heliodus inquit: Domum in primis, mulieremque, & bouem aratorum. hos enim pro seruo pauperibus est. Quotidiana igitur societas secundum naturam constituta domus est: quos Charondas quidem hominesque pios, Epimenides uero cretensis homocipios nos appellat. Sed quæ ex pluribus dominibus constituitur societas prima, utilitatis gratia non cotidiana, pagus est. Maxime uero secundum naturam uidetur pagus, pro pagatio quædam esse domus eorum, quos dicimus coactos, & natos esse naturam. Quapropter prius mo sub regibus ciuitates erant: nunc uero etiam gentes. nam ex his qui suberant regno, procellerunt. Omnis autem domus regitur a leniore: quare & coloniae inde propagatae propter conseruationem. Et hoc est, quod inquit Homerus: Iura dant singuli natis & uxoribus. Iura uero sparsim namque etiam sic antiquitus habitabant: Et Deos ob hoc ipsum putant ceteri reges habere: quoniam & ipsi partem nunc, partim antiquus sub regibus degebant. Quæ admodum uero formas humanas dijs attribuit homines, sic etiam uitas;

Quid ciuitas, quod homo ciuile sit animal, quod partibus ciuitas prior sit. Cap. 11.

Quæ autem ex pluribus pagis constituitur societas, ciuitas est, quæ quidem (ut ita dixerim) totius sufficientia finem habet, constituta quidem gratia uiuendi, existens autem bene uiuendi gratia. Quapropter omnis ciuitas natura est: siquidem & primæ societas. nā hæc illarum finis: natura uero finis est. Quale enim unumquodque est generationis perfectæ, hæc uniuscuiusque naturæ esse debet: ut hominis, equi, domus. Insuper ciuitas

Moral. cum cō. Auer. PPP ubi gratia

gratia & finis, optimū: sufficiētia vero finis, & optimū. Ex his igitur patet ciuitatē esse ex his, qui natura sūt, et q̄ homo natura ciuile est animal. Et qui absq̄ ciuitate est p̄ naturā, non per fortunam, neque est, aut potior q̄ homo. vt ab Homero per conuulsiā increpat:

10 Sine tribu, sine iure, sine domo,
nam simul talis est & belli cupidus, veluti qui nullo retinetur iugo, vt neq̄ volatilia. Ex quo patet sociale animal esse hoīem, magis q̄ omnis apes, & q̄ omne gregariū animal. nihil enī (vt diximus) frustra natura facit. Sermonem vero homo habet solus oīum animalium. Nā vox quidē molesti atq̄ iocūdi significatio est; quapropter alijs quoq̄ existit aialibus. huc usq̄ enim natura pcessit in his, vt sensum habeant iocūdi & molesti, & hoc inter se signifi-
care possint. At sermo ad hoc datus est nobis, vt oīsedamus vtilitatem & damnum, atq̄ ita iusti & iniustum. hoc enim pręter cetera animalia hoībus proprium est, vt boni et mali, ac iusti & iniusti, & aliorū huiusmodi sensum habeant soli. horumq̄ societas facit domum, & ciuitatem. Er certe fm naturam prius est ciuitas q̄ domus, & q̄ singuli nostrum. Nam totū prius esse q̄ partem, necessariū est. perempto enim toto, nō erit pes nec manus, nisi equiuoce, veluti si quis dicat lapidē, nam corrupta quidē erit talis. cunctę autem opere definitę sunt & potentia. itaq̄ cū amplius nō sint tales, nō est dicēdum illas esse eadem, sed equiuocas. Esse igitur ciuitatem naturā, & prius q̄ singuli manifestum est. Si enim non est sufficiens vnusquisq̄ separatim, perinde se habet ac reliq̄ partes ad totū. Qui autē in cōmuni societate negr̄ esse, quicq̄ nullius indiget propter sufficiētiā, nulla pars est ciuitatis: quare aut bestia aut Deus. natura igit̄ omnibus ad huiusmodi societate est appetitus. Qui autē primus instituit, maximorum bonorum causa fuit. vt enim perfectione suscepta, optimū cūchorum animalium est homo, ita si alienus fiat a lege et a iudicijs, pessimū est oīum aialū. Squisima est enim iniustitia tenēs arma. Homo vero arma tenet p̄ innatā prudētiā atq̄ virtutē, quibus plurimū valet in cōtēntariū vti. Itaq̄ impijssimum & immanissimum est sine virtute, & ad libidinē cibationēq̄ deterrimū. iustitia vero ciuile qdā est. nā ius ordinatio est ciuile societatis: iudicatio autē iusti iudiciū.

De familiari domino, seruo, re possessa, imperiū ac ac parenti necessitate, ac vtilitate. Cap. III.

QUoniam vero declaratum est quibus ex partibus sit cōstituta ciuitas, necessariū videtur primum de re domes-

stica dicere. Omnis enim ciuitas ex domibus constat. rei domesticę rursus partes sūt, ex quibus domus est cōstituta, domus autē p̄ficitur ex seruis & liberis. Cū vero prima quęq̄ sint in minutissimis perquirēda: primę vero ac minutissime partes domus existant dominus & seruus, maritus & vxor, pater & filij; de his vtiq̄ tribus considerandum fuerit, quid vnū quodq̄, et quale esse oportet: hoc est de dominica, de coniugali (nam & ipsa proprio nomine non nominatur) & de paterna disciplina. Sint autem hę tres quas diximus. Est insuper quędam pars, quę videtur quibuscum esse f disciplina rei familiaris: quibusdam vero maxima eius pars. Loquor autem de illa parte, quę versatur circa acquirēdum; quę & ipsa quemadmodum se habeat, considerandum erit. At primū de seruo & domino dicamus: vt quę necessaria sūt intueamur, & si quid de his melius comprehendere possimus, quā ea quę nunc existimantur. Quibusdam porro videtur scientia quędam esse dominatio, eademq̄ esse disciplina domestica, & dominatio, gubernatioq̄ ciuilis & regia: vt in principio diximus. Alijs autem, pręter naturā videtur esse dominatio. qm̄ natura nihil differt, sed lege duntaxat inductū sit, vt alij liberi sint, alij serui. quapropter neq̄ iustum, violētum enim. Cū igitur possessio sit pars domus, certe & illa per quā acquirimus, pars erit domesticę discipline. nam sine necessarijs impossibile est & viuere, & bene viuere. Vt vero in artibus definitis necessariū est subesse propria instrumenta, si opus modo confici debeat, sic etiam in re familiari. Instrumentorū vero quędam inanimata sūt, quędam animata. veluti gubernatori, nauis quidē inanimata est: qui vero proram regit, animatus. nam minister in artibus locum instrumenti obtinet. Sic & res possessa instrumentum est ad vitam: possessio autem multitudo instrumentorum: & seruus possessum quiddam aiatum, et tanq̄ instrumentum ante instrumenta omnis minister. Si possint enim instrumenta ad iustum vel nutū domini opus suum conficere, quemadmodum Dędali, aut Vulcani tripodes (quos inquit poeta spōre sua diuinū prodigiū in certamē) sic & pecūnes texerent, et plestra cithara pulsarēt. nec architecti sane ministris, neq̄ domini indigerent seruis. Quę igitur instrumenta dicuntur, facta sūt: quod vero possidemus, actiuum est. a pecūne quidē enim aliquid sit pręter illius vñā vestē vero atq̄ cithara vsus solū. Pręterea cū specie differat facere & agere, & indigeat vtrunq̄ instrumentis, necessariū est & illa eandē habere differentia;

Vita

Vita certe actio est, & non factio. quapropter seruus minister est ad actionem. Id autem quod possidetur, dicitur quemadmodum & pars ad totum. pars enim non solum alterius est pars, sed et oino alterius. similiter & quod possidet. Quapropter dominus serui est dominus solum, sed illius non est: seruus autem non solum domini seruus, sed omnino illius. Quare igitur sit natura serui, et que potestas ex his patet. quicunque enim sui ipsius non est sibi natura, sed alterius, homo autem est, hic natura est seruus. * alterius autem homo est, quod possidet, homo existens, res possessa vero instrumentum ad acquirendum actuum & separabile. Vtrum vero sit aliquis natura talis vel non, & vtrum melius ac iustius sit alicui seruire vel non, sed omnis seruitus sit præter naturam, considerandum postea erit. Nec fani difficile est ratione perspicere, & ex his quæ sunt cognoscere. Imperare enim & parere non solum necessariorum sunt, verum etiam vtilium. ac statim ex generatione quædam distincta sunt, alia quidem ad imperandum, alia vero ad parandum, & species multæ & imperatium & paratum sunt. & semper melius imperium meliorum parentum est, ceu hominis, quæ bestiarum. Nam quod a melioribus perficitur, melius est opus. Vbi vero aliud imperat, aliud parat, est aliquid horum opus. nam quæcunque ex pluribus constat, & vnum quid commune habet, siue ex contrariis siue ex discretis, in omnibus apparet & quod imperat, & quod parat. & hoc ex tota natura inest animalis. nam & in his quæ experta sunt vitæ, est quoddam imperium in star harmonia. sed hæc forsitan aliena sunt ab ista consideratione. Animal vero constat primum ex anima & corpore: quorum alterum imperat sibi naturam, alterum parat. Oportet autem considerare naturam non in corruptis, sed in his quæ magis se habent sibi naturam. quocirca est hominem, qui & animo & corpore optime dispositus sit, inspicendum: in quo certe id manifestum est. nam prauorum quidem aut præue dispositorum sæpe inuenietur corpus imperare animo, ex eo quia peruersæ ac præter naturam se habent. Est igitur (ut dicimus) primum in animali perspicere imperium dominicum & ciuile. Nam animus quidem in corpus, dominicum habet imperium: mens vero in appetitum, ciuile & regium. in quibus clarum est sibi naturam & vtilitatem imperari ab animo corpori, & ab ea parte quæ habet rationem, ei parti quæ subiacet perturbationi: & vtilitatem vero ac viciissitudinem omnibus nocere. Rursus in homine & alijs animalibus eodem modo. mansueta quidem meliora sunt quam fera,

his autem vniuersis melius est ut homini pareant: nam salutem ita recipiunt. Præterea autem masculus & femina, alter melior sibi naturam, altera deterior: & hic impanis, illa vero parēs eodemque modo necesse est in cunctis hominibus esse. Quicunque igitur distans tantum, quantum animus à corpore: & homo à bestia, per hunc modum se habet. Quorūcunque est opus in corporis vsum, & hoc est in eis possitimum: hi sunt natura serui: quibus melius est ut imperetur, hoc imperio quemadmodum in præmissis. Est enim natura seruus, qui potest alterius esse: quapropter & alterius est. & qui tantum particeps est rationis, ut sentiat quidem, at non habeat. Nam certa quidem animalia rationem quidem non sentiunt, sed passionibus inserviunt. Vsum etiam variat parum per. necessariorum enim corpori auxilium sit ab vtrisque, à seruis videlicet, ac mansuetis animalibus. Vult autem natura, & differentia facit corpora liberorum & seruorum: alia quidem robusta ad necessarios vsum, alia vero recta & iustitia ad tales operationes, verum vtilia ad ciuilem vitam. hæc autem diuisa est in belli opportunitates & pacis. Accidit vero sæpe & contra, hos quidem corpora habere liberorum, illos vero animos. Nam id quidem patet, quod si tantum præcellat corpore solum, quantum Deorum imagines, reliqui omnes digni apparent illis seruire. Id si verum est in corporibus, multo iustius in animo idem putare, sed non ut corporis, ita & animi pulchritudinem discernere facile. Quod igitur sint sibi naturam, alij habent, alij serui patet: quibus & seruire prodest ac iustum est.

De duplici seruo. potentia gubernandi, dominationis, ac gubernationis differentia. Cap. IIII.

Quod autem & contradicentes quoddam modo recte dicunt, non difficile fuerit intueri. Dupliciter enim dicitur seruire & seruus. Est enim aliquis sibi leges seruus, & seruient. nam lex consensio quoddam est, per quam bello capta illorum fieri dicuntur qui ceperunt. Hoc autem ius multi eorum qui circa leges versantur, accusant, tanquam oratorem qui iniqua decreuerit: quasi sit graue, si eius qui vim afferre potest, & potentia præcellit, seruus fiat & subditus is qui vim patitur. & quibusdā hoc modo videtur, quibusdam illo, etiam sapientum. Causa vero ambiguitatis & variationis sermonum huiusmodi est: quia quodam modo virtus freta potentia, vim potest maxime afferre, & semper id quod superat, est in excellentia alicuius boni. ex quo fit, ut vis non absque virtute esse videatur.

deatur, sed circa iustum solum esse ambiguitatem: propter hoc sane, quod alij quidē benevolentia videtur esse iustum, alij hoc ipsum videtur iustum, potentiores dominari, quoniam discordantibus invicem huiusmodi sermonibus, cū alteri nec validum quicquid, neque persuasum continent, quod non oporteat meliorem sibi virtutē praeferre ac dominari. Omnis vero usurpantes quidam, ut arbitrantur, alio quod iustum (nam lex iustum quid est) seruus autem quae ex bello provenit, iustam posuerit, & simul non iustam esse alit. nam fieri potest, ut belli principium nequaquam sit iustum. Et indignū seruire, nemo diceret esse seruū. alioquin continget eos qui nobilissimi videntur, seruos esse. atque ex seruis, si contingat eos capi atque venundari. itaque istos nō volunt seruos dicere, sed Barbaros. Atqui cū ista dicūt, nihil quaerunt aliud quam natura seruos, ut ab initio diximus. necesse est enim dicere aliquos esse, & hos quidem vbiq; seruos esse, alios vero nusquam. Eodemq; modo de nobilitate. ipsos enim non solum apud seipso nobiles, sed vbiq; existimant. Barbaros vero domi solum nobiles: quasi existat alia simpliciter nobilitas, alia non simpliciter: ut Theodectus Hellenica inquit. Ex Dijs ab utraque stirpe progeneram quisquam appellabit seruam? Sed cū hoc aut, nullo alio q̄ virtute & vitio definitū seruū & liberū, nobilesq; et ignobiles, putant enim, ut ex hominibus hominē, & ex bestijs bestia, sic ex bonis bonum generari. sed natura quidem hoc vult, ut a tamen plerumque non potest. Quod igitur hęc dubitatio habet rationem quandam, & quod sunt alij natura serui, alij liberi manifestū est. Et quod in quibusdam determinatū est esse tale aliqd, quibus quod ob id ipsum prodest et iustum est, alium seruū, alium esse liberū: & cōuenit alium imperare, alium parere eo imperio quod innatum est: quare & dominari. Quod autē male viris esse inutiliter sit. Nam idē prodest toti et partī, & aīe & corpori. & seruus pars quēdam est domini, quasi animata quēdam corporis, sed separata pars: quapropter aliquid est quod si mul prodest, & amicitia est seruo & domino inuicem, sibi natura ita dispositis: illis vero, qui sibi legem & per violentiam, contrarium. Partes autem ex his, quod non idem est dominatio et gubernatio reipublice, nec oēs inter se principatus, ut quidam aiūt. nam aliud liberorum sibi naturam, aliud seruorum est. Et in re familiari imperium est vnius: nam ab vno regitur omnis de iure in reipublica autem liberorum & equalium est gubernatio. Dominus ergo non dicitur sibi scientiam, sed quia est talis. eo

demq; modo & seruus & liber. Scientia vero est & dominica, & seruilis. Seruilis quidē, qualem Syracusis ille docebat. nam ibi quidā mercede pueros docebat seruitutem. Pueri sane etiam complurium talium disciplina, cum equinaria, & alij huius generis famularius sunt enim opera alia honestiora alij, alia vero necessaria magis. & ut est in proverbio, seruus prae seruo, dominus prae domino. hęc igit omnes scientiae seruiles sunt. Domini autē scientia est, per quam vitur seruus. nam dominus est, nō in possidendo seruos, sed in vtiendo seruīs. Conuenit autē hęc scientia non magnum aliquid, neque gloriosum. quare enim seruū scire facere oportet, illi oportet scire iubere. Quapropter quibuscunq; est facultas a laboribus cessandi, vicius quidem hunc honorem suscipit. ipsi autē reipublice administrandae, aut studij philosophiae intendunt. Acquirendum vero disciplina, alia est ab utraque istarum, deus bellica quēdam iusta, aut venatica. De seruo igitur & dñō in hunc modum determinatū sit.

De possessione, acquisitione, secundum naturam ac necessaria, animalium praecipue, hominum vitijs, ac ueris diuitijs. Cap. V.

Minimo autem de vniuersa possessione & de acquisitione inuehimur sibi antecedentem modum, quādo quidem & seruus possessionis erat pars. Primum igitur dubitaret vtiq; aliquis, vtrum illa disciplina, quae ad acquirendum spectat, idem sit quod facultas rei familiaris, vel pars aliqua eius, vel minima sit. Et si ministra, vtrum quemadmodum peccunaria textoria: aut quemadmodū ceraria, statuarie. non enim eodem modo subministrant sed altera quidem organa praebet, altera materia. Dico autem materiā, eam id quod subiacet, ex quo aliquid perficitur opus, eum textori lana, statuario aes. Quod quidem igitur non sit eadem rei familiaris disciplina illi, quae pertinet ad acquirendum, manifestū est. Nam huius quidē parare est, illius vero vti: quae enim vitur his quae sunt in domo, nisi rei familiaris disciplina? Sed vtrū sit eius pars, vel alia species, dubitationē habet. Nam si est diligens pars familiaris videre quomodo pecuniae & possessiones aliant: possessiones autē & pecuniae multas complectuntur partes: itaque primum dubitatio est, agricultura vniq; pars aliqua sit illius acquirendae disciplina, an aliud quoddam genus: & omnino circa alimentum cura & acquisitio. Atqui species alientiarum diuulgatae sunt: quapropter & vici plures sunt, animalium, et hominū. non enim fieri potest, ut viuatur sine alimento. Itaque diuersitates alimentorum

alimentorum diuerſas fecerūt animalium vi-
tas. Nā ferarum quidem aliæ gregales ſunt,
aliæ ſoliuagæ: vt hoc, vel illo modo illis cōdu-
cit ad victum. quoniā aliæ viuūt animalibus,
aliæ fructibus, aliæ cunctis paſcuntur. quare
ad facultatem victus atq; delectum, ipſarū vi-
tas naturā diſtinxit. Cū vero nō idem cuiq;
dulce ſit ſecundum naturam, ſed alijs alia: &
illarum quæ animalia, & illarum quæ fructus
comedūt, vitæ inter ſe diſtūt. Hoc idem eſt
in hominibus. diſſerunt enim multæ eorum
vitæ. nam pigerrimi qui ſunt, paſtoralem vi-
tam ſequuntur: quoniā a manuſectis anima-
libus ſine labore educatio ipſis provenit onio-
ſis, cumq; ſit necelle mutare locum animalis
bus, & ipſi cōguntur vnā ſequi, quali agricul-
turam quandam vitam colētes. Alij vero ex
præda viuunt. & præda quidem alia alijs, ceu
ali j venantes, ali j paſcantes: vt qui paludem, &
ſtagna, & flumina, & mare accolūt. ali j ab ani-
bus & feris. ſed maxima pars hominum a tē-
ra viuūt, & a fructibus non ſylueſtribus. Vitæ
igitur ſerē tot ſunt quot ſm propriam & in-
tam habent operationem, nec per cōmutatio-
nem & cōmēcia ſibi præparant alimentum:
paſtoralis, agricultura, prædatoria, piſcatoria,
venatoria. Sunt & qui iſta miſcētes, iucunde
viuant, ſupplentes deficientem vitam qua de-
ficiens eſt, vt ſufficiētia aſſit: ceu paſtoralem
ſimul quidam & prædatoriam, ali j vero a gri-
culturam & venationem. eodem modo & cir-
ca alias, vt indigentiā cōpellit hūc modum
degūt. Talis igitur acquiſitio ab ipſa videtur
natura hominibus data, vt ſtatim poſt genitu-
ram, ſic etiam ad perfectionē deductis. nā ab
ipſo generationis initio quedam animalium
ſimul exprimunt tātum alimentū, vt ſufficiat
donec poſſit ſibi ipſi acquirere quod genera-
tum eſt: vt quæcūq; ex putredine, vel ex outis
gignuntur. quæ vero pariunt viuētia, alimen-
tum habent in ſeipſis, ad naturam educatio-
nem ſcp ad tempus quoddā, quam lactis na-
turam dicimus. Quæ ſimiliter eſt de perfe-
ctis quoq; exiſtimandū, plane ſcp animalium
eſſe gratia, & cætera animalia hominum cau-
ſa. manuſecta quidem propter vtilitatem & ci-
vium: fera vero (& ſi non omnia, at plurima il-
lorum) propter cibum, & alia adiūmēta, vt &
veſtis ac cætera inſtrumenta ex illis fiāt. Si igitur
natura nihil neq; imperfectum facit, neq;
frustra, maniſeſtum eſt illa omniū hominum
gratia feciſſe naturam. Quapropter & bellis
ea ſecundum naturam quodam modo acqui-
ſitui erit. Nā & venatoria pars illius eſt, qua
vi oportet contra beſtias, & contra eos homi-
nes qui ad parendum nati ſunt, nec volūt pa-

rere: quia natura id bellum iuſtū exiſtat. Vnā
igitur acquirendi ſpecies ſecūdum naturam,
pars eſt rei familiaris: quam oportet ſubſeſſe
iam aut illam parare, quo ea ſubſint, quorum
eſt comparatio rerum in vita neceſſariam,
& vtilitatem ad ſocietatem ciuitatis & domus.
Ei videntur veræ quidem diuitiæ ex his con-
ſtare. Nam ſufficiētia huius poſſeſſionis ad
vitam bonorum non infinita eſt, vt Solōs poe-
tico more dicebat: diuitiarum nullus eſt finis
conſtitutus hoibus. At certe conſtitutus eſt,
vt in alijs artibus. nullum enim inſtrumen-
tum cuiuſq; artis infinitum eſt, neq; mul-
titudine, neque magnitudine: diuitiæ autem
ſunt multitudo inſtrumentorum rei familia-
ris & rei publicæ. Quōd igitur ſit aliqua acqui-
ſitio ſecūdum naturam patribus familiis &
gubernatoribus rei publicæ, & ppter quam
cauſam, patet.

De memulana acquiſitione, qd ſit præter naturam,
et qd diſſerat à cura rei familiaris: ubi
multa de nomi uſu. Cap. V I.

Eſt aliud genus acquirendi, quod maxis
me vocat, & merito vocari debet pecu-
niam: in quo nullus finis eſt videtur diui-
tiarum & poſſeſſionis: quod eſſe vnum cum
illo ſpecie, de quo ſupra diximus, pleriq; crea-
diderūt, propter vilitatē. Sed neq; eſt idem,
neq; ab illo valde remotū. eſt enim alterum
florum ſecundum naturam, alterum non ſe-
cundum naturam, ſed magis ſecūdum expe-
nientiam & artem. de quo dicere ſe exordia
mur. Cuiuſq; enim, quæ poſſidet, rei duplex
eſt vſus. vterq; vero ſm ipſam rem, ſed nō ſi-
militer: verum alter proprius, alter non pro-
prius rei. ceu calcei quidē eſt calceatio, & ven-
ditio: vterq; enim vſus calcei eſt. nam qui cal-
ceum indigenti vendit pro pecuniā vel ciboj
vitur calceo qua calceus eſt, ſed non ſm pro-
prium vſum: non enim cōmutationis gra-
tia factus eſt calceus. Eodem modo ſe habet
in alijs rebus, quas poſſidemus. Eſt enim per-
mutatio in omnibus, cœpta quidē ab initio
ex eo quod eſt ſecūdum naturam, qd ali j plu-
ra qd opus ſit, ali j pauciora habeant homines.
Ex quo maniſeſtum eſt, pecuniariam nō eſſe
ſm naturā eius, quæ pertinet ad acquirēdum:
quoad enim ipſi ſufficeret, neceſſarium erat
permutationem facillē. In prima igitur ſocie-
tate, id eſt in domo, maniſeſtū eſt nihil opus
eſſe illius, ſed iā in maiori exiſtente ſocietate.
Alij. n. florum cōmuniter habebant oia. ali j
ſeparatim multa ruſus & alia, quorum ſecun-
dum indigentiā necelle erat permutationē fa-
cere. quēadmodū adhuc faciūt Barbarorum
nationes

118

118

118

118

118

118

118

118

118

118

118

118

118

118

118

118

118

118

118

118

118

118

nationes multe, alia pro alijs dantes, recipientesq. vtilia enim pro vtilibus tradūt, vltra vero nihil: cū vinū pro tritico, & certis talibus. Huiusmodi ergo permutatio neq. prater naturam est, neq. ad amplificationem patrimonij pertinet, cū sit in supplemētum indigentiz fm naturam. Ex hac tamen, illa procellet fm rationem. Nam cū à remotionibus que reretur auxilium, importando illa quibus indigebant, & exportando illa quibus abundabāt, necessario numi introductus est vsus. nō enim facilius deferri possunt singula ad vitam necessaria. Quare ad pmutationes faciendas tale aliquid composuerunt inter se dare & accipere, quod vtilium quippiam existens, haberet vsum cōmutandi facilem ad vitæ seu ferrum, & argentum, & si quid aliud tale, primo simpliciter definitum quantitate & pondere, postmodum vero et signō impressum, quo à mensura liberi essent. nam signum positum est ad quantitatem demonstrandā. Res igitur numo, ex necessaria permutatio ne, alia species acquirēdi emerit numularia: primo forsitan simpliciter, postea per expensam artificiosior. vnde quodam modo pmutando, plurimum faciat lucrū. Quapropter videtur numularia maxime circa quæstū pecuniarum versari, & illius esse opus posse discernere, vnde proveniat multitudo pecuniarum. numorum enim & diuitiarum effectiua est. nam & diuitias plerūq. ponunt esse multitudinem pecuniarum, ex eo videlicet, q. circa illam inīentūm pecuniaria & quæstuaria. Contra vero interdum futile quiddam vidēt. Numus & lex omnino, & ne quicquā secundum naturam, quoniam mutatis ijs qui vtuntur, nullius pretij aut vtilitatis est ad aliquod necessarium. & locuples numis penuriā patietur necessarij alimentī. Atqui absurdum est, tales esse diuitias affir mare, quarum abundās quis fame perire possit. vt de Mida fabulis tradit, cui propter insatiabilitatem desiderij, quicquid apponebatur, fiebat aurum. Quamobrē que rūt diuitias alias, et alia macquirēdi rōnem: Et recte quidē. est enim alia acquirēdi ratio, & diuitiz fm naturam. & hæc quidem rei familiaris disciplina: illa vero pecuniarum, pecuniarum effectiua non simpliciter, sed per ipsarum pecuniarum cōmutationem. & videtur circa numum illa versari: nā numus primum est, & vltimum in cōmutatione. Et infinite sunt huiusmodi diuitiz, que ab hac ratione rei augendæ proficiunt. Vt enim medicina sanitatis in infinitū est, & vnaquæq. ars finis in infinitum: nam q. maxime volunt illū efficere: eorū vero quæ sunt ad finem, non in infi

nitum: finis. n. extremum omnibus: sic & huius rationis augendæ rei non est finis terminus. Finis autem tales diuitiz, & pecuniarum possēssio: sed rei familiaris, non augendæ rei non est finis. non enim hoc est rei familiaris opus. quapropter in hac videtur necessariū; vt sit finis omnium diuitiarum. Sed cōtra via deo fieri omnes enim in infinitum augēt, qui pecunij studēt. Causa vero huius est illarum propinquitās: variatur enim vsus eiusdē rei, cū sit vtriusq. acquisitionis. ipsius enim vsus acquisitio, sed nō fm idem. ac huius quidem alius finis, illius vero amplificatio. Quare via datur quibusdam hoc elie rei familiaris opus, & perseverant existimantes oportere aut conservare, aut augere pecuniam in infinitum. Causa vero est huius dispositionis studiū viuenti, sed non bene viuendi, cū ergo cupis diuitias in infinitum extendatur, illa quoque quæ efficiunt infinita, cupiunt. Sed qui bene viuere student, ad fruiōē corporis diuitias querunt. Vnde cū hoc quoque in acquisitione consistere videatur, omnis eorū cura circa acquisitionē est: & altera augendi species hinc processit. cū enim fruiōis modum excedat, illam adhibent quæ huiusmodi excessum adimplere possit. & si per hanc acquirēdi speciem queant parare, per aliā causam efficere conantur: vnaquæq. freti potentia non secundum naturam. Fortitudinis enim non est pecuniam parare, sed fiduciam animi. neq. rei militaris, aut medicinz: sed illius quidem victoriā, huius vero sanitatem. At illi cūcta ad pecuniam conuertit, quasi hic sit finis: ad finē vero cuncta oportet tendere. De illa igitur acquirēdi specie, quæ necessaria non est, & quænam ea sit, & propter quā causam illa indigemus diximus: & de illa quæ necessaria est, q. altera ab illa, & disciplina rei familiaris, fm naturā circa alimentā, nec infinita sicut illa, sed finē habēs.

De acquisitione necessaria, numularia, & speciebus eius. Cap. VII.

EX hoc patet id, de quo ab initio dubitabatur, vtrum gubernatoris domus & ciuitatis sic acquirere vel nō, sed oportet prius esse acquisitū. sicut. n. homines nō facit res publica, sed factos à natura suscipiēs vtrius illis: sic & alimentū oportet naturā præbere, aut à terra, aut à mari, aut alio quopiam. Sed quædam modum hęc administranda sunt, ad gubernato rem ptiner domus. neq. n. textoria est lana facere, sed factis vti, et discernere qualis sit bona & a peia, & mala & inepta. Eni vero dubitaret vtriusq. aliq. cur ea diligentia quæ ad acquirēdū pertinet, pars rei familiaris sit: medicina vero

non

non sit eius pars. Atqui sanam esse familiam oportet, quemadmodum et victum habere, aut aliud quiddam necessarium. Sed cum sit ut patris familias & gubernatoris de salute puidere, sit etiam ut non, sed medici: ita etiam de pecunijs est ut patris familias, est etiam ut non, sed ut luero inferuentis. Maxime vero (ut prius dictum est) natura oportet hanc existeret. naturæ enim opus est alimentum generis præbere. cuique enim ex quo generatur, ex eo alimentum reslinquitur. Itaque secundum naturam est parandi facultas omnibus ex fructibus & animalibus. Cum vero & hæc sit duplex, ut diximus, & altera pecuniaria, altera disciplina rei familiaris. & hæc quidem necessaria & laudabilis, illa vero translata & merito improbanda, quia non secundum naturam, sed ab hominibus acquiritur: rationabilissime habetur odio ipsa numularia: quoniam à numo ipso facit acquisitionem, & non ad quod inductus est. Comutationis enim causa numus inductus fuit, foenus autem seipsum maius facit. unde & nomen venit: quoniam illa quæ pariuntur, similia sunt gignentibus: in fenore autem numus numum parit: quare maxime præter naturam est hic accipere quærendi modus. Quoniam vero quæ ad cognitionem pertinebant, determinauimus sufficienter: illa quæ ad usum pertinent, discutenda sunt. cuncta enim hæc consideratione habent liberalem, experientiam vero necessariam. Sunt autem circa acquirendum partes viles rerum ipsarum quæ acquirendæ sunt, peritiam habere quæ optime sint, & ubi, & quomodo: ceu quales equi comparandi sint, quales boves, aut pecudes. eodem modo in alijs animalibus. oportet enim peritum esse, quæ istorum potissima, & ubi, & qualia. nam alia alibi potiora gignuntur. Deinde agriculturæ, eiusque specierum, ut nudi soli, & consiti, & apii, & aliorum animalium naturalium, tum volatilium, ex quibus sit utilitas prouentura. maxime igitur propriæ acquisitionis istæ sunt partes, & primæ. Eius vero quæ per translationem dicitur, potissima pars est mercatura. Et huius partes tres: naufragio, deuectio, negotiatio. differunt autem hæc inter se, cum alia securior sit, alia fructuosiora. Secunda pars est foeneratio. Tertia mercenaria. & huius alia vilius artium: alia sine arte, solo corpore ministrante. Est & quarta acquirendi species, media inter hanc & primam (habet enim partem eius quæ est secundum naturam, & partem eius quæ per translationem dicitur) & est in his omnibus quæ à terra, & ab his quæ terræ sunt, non à fructibus, sed ab utilibus, ceu sylua cædua, & omnia metallica. hæc rursum multas complectitur

partes: nam multe sunt ex terra metallorum species. De singulis horum in genere dictum est nunc: in specie vero de his dicere vtile quidem foret ad opera conficienda, sed graue nimis in his edocendis perflittere. Sunt enim operatio nes illæ artificiosissimæ, in quibus minimum fortunæ est: illæ sordidissimæ, in quibus maxime inquinatur corpus: illæ seruulissimæ, in quibus corporis est vilius plurimum: illæ vero ignobilissimæ, in quibus minimum requiritur virtutis. Cum vero sit à quibusdā de his scriptum, ut à Charete Pario, & Apollodoro Lemaniō de cultu agrorum tam nudorum quam consitorum, & similiter ab alijs, de alijs ea quidem, cui cura est, præcepta consideret. Etiam quædam à frugi patribus familias dicta colligere oportet. hæc enim cuncta vilia sunt his qui augere patrimonium curant. Quale est illud Thalesis Milesij. id enim consideratio quædam est ad acquirendum, sed illi quidem attributum propter sapientiam. est autem vniuersale quiddam. cui cum obijceretur philosophiæ studium propter inopiam, quasi inutile et infructuosum, prospexisse illum ferunt per Astrologiam, oliuarum vbertatem futuram. cumque cognoscere pauxillum pecuniarum, hyme adhuc vigente emptione olei fecisse in Mileto, & in Chio, pro paruo ad modum pretio, vtpote nemine plus offerente, arthasque didisse. Cum itaque posita tempus venisset, multis subito querentibus, vendidisse oleum, quanti ipse voluit: ac magnam vim pecuniarum inde superlucraturum, ostendisse amicis, perspicace esse philosophi dictari si vellent: sed hoc non esse illis curæ, Thales igitur in hunc modum dicitur sapientiam suam ostendisse. Est autem (ut diximus) vniuersalis hic querendi modus, si quis possit sibi soli vñditionem comparare. Quapropter ciuitates quædā hunc faciunt quæstum, cum indigent pecunijs: vñditionem enim sibi solis celerant. In Sicilia quiddam est apud eum: pecunia reposita esset, ferri quicquid erat ex terrarijs emit: postea vero mercatoribus illuc accedentibus vñdebat solus, non magnus excessum pretij faciens, sed tamen ita, ut pro quinquaginta talentis, centis conficeret. Hoc itaque sentiens Dionysius, pecunias quidem illi non abstulit, sed amplius Syraculis morari vetuit: ut si reditus reperisset suis rebus inutilis. Iste vidit aliquid tale, quale Thales vidit: verum enim sibi soli vñditionem parauit. Hoc est vtile videre etiam in republica: nam ciuitates pecunijs indigent, & huiusmodi quæstibus, quemadmodum domus, sed & magis, quam obrem in Republica quiddam huic soli parti intendunt.

Thalesis sapiens.

minatam quandam habet seruitutem. Et seruus est fm naturam; sed nemo sutor, nec alius opifex. Patet ergo qd huius quidem virtutis causam esse oportet dominũ seruo, nõ eum qui doctrinã habet in operibus dominicam. quapropter non bene dicunt, qui seruos spoliant ratione, dicentes præcepto vti dixerat. admonendi sunt enim magis serui q̃ pueri. Et de his in hunc modum determinatum sit. De viri autem & mulieris, filiorũq̃ & patris virtute, & conuersatione ad inuicem, quid recte vel contrã, & quomodo oportet, hoc quidem facere, ab illo autem abstinere, in his quæ in republica conspiciuntur, necesse est intueri. Nam cū omnis domus sit ciuitatis pars; illi autem domus: partis autẽ virtus ad totum respicere debeat; necessarium est respiciẽti ad rem publicã filios vxoresq̃ instituire. siquidem refert ad rectam institutionem reipublice puetos & mulieres esse bene institutos. Enimvero referat necessarium est. nam mulieres media pars sunt hominum liberorum; ex pueris autem sumuntur qui reipublicam gubernent. Quare cū de his determinatum sit, de reliquis autem in alijs sit dicendũ, omis- sis propolis, tanquam finẽ habentibus, alio sumpto principio differamus, ac primum illa discutiamus quæ tradita sunt de optimo ciuitatis statu.

ARISTOTELIS

POLITICORVM

LIBER SECVNDVS.

SVMMA LIBRI.

Diverse Respublice examinantur, inuicem comparantur, ac improbantur.

Non omnem unionem, ac conuenientiam in ciuitate querendam esse, contra Socratis rempublicam, apud Platonem. Cap. I.



Voniam proposuimus considerationem facere de ciuili societate, quæ sit optima oĩum ijs qui possunt viuere maxime ad votum; oportet alias quoque considerare respublicas, quibus vtuntur ciuitates aliquæ earum, quæ bene legibus institutæ videntur; & si aliquæ sint aliæ ab aliquibus scriptæ, quæ bene se habere videantur, vt recta institutio vtilitasq̃ appareat. Nec putetur esse ad ostentationem & superfluitatem, quærere

aliud quippiam præter illas; sed quia illæ non se habent, ideo hunc laborem à nobis esse suscepum. Incipiedum est autem ab eo, quod est fm naturam huius considerationis principium. Necessariũ quidem est, aut omnia esse cõmunia inter ciues, aut nulla, aut quædam. Enimvero nulla esse cõmunia, impossibile cõstat esse: cū ciuitas sit cõmunio quædam. Ac primo necesse est locum esse cõmunem.

10 nam locus quædam paritas est vnus ciuitatis: ciues autẽ socij vnus ciuitatis. Sed vtrum melius fuerit in bene instituenda republica, quæcunq̃ recipere cõmunione possunt, ea omnia esse cõmunia; an quædam cõmunia esse, quædam non esse: Nam fieri posset vt filij, vt vxores, & res quæ possidentur cõmunes essent; quemadmodum in Platonis Republica. ibi enim Socrates inquit, oportere cõmunes esse filios, & mulieres, & facultates. Id vero vtrum præstat ita fieri, vt nunc sit, vel fm legem illam in republica scripta? Cõtinet porro & alias turbationes permultas ista mulierum cõmunio. & id, propter quod censuit legem hanc esse ferendam, non videtur confes- qui ex rationibus. Præterea ad finem, quem inquit oportere ciuitati existere (vt nunc quidem dictum est) impossibile. Quomodo autem distinguere oporteat, nihil ab eo determi-

30 natum est. dico autẽ, vt q̃ vna videlicet sit ciuitas tota, tanquam id sit maxime optimum. suscipit enim hanc suppositionem Socrates. Atqui cõstat, quod ea si procedat, vt vna fiat magis, ciuitas non erit. Est enim ciuitas multitudo quædam fm naturam, quæ dũ sit vna magis, domus erit ex ciuitate, & homo ex domo. vnam enim magis domũ censemus esse q̃ ciuitatem, & hominem vnum q̃ domum, quare etiam si posset quispiam hoc facere, tamen non esset faciendum, quia perimit ciuitatem. Nec solum ex multitudine hominum constat ciuitas: verum etiam ex eorum multitudine, quia specie differunt. non sit enim ciuitas ex similibus. aliud enim ad bellum cõsederatio q̃ ciuitas. illa enim quantitate prodest, & si eadem sit specie, cū auxilij gratia fiat, ceu si pondus magis attrahat. Differt autem & eo modo ciuitas à gente, quãdo per pagos diuisa non sit multitudo, sed quemadmodum Attacæ. Ex quibus autem vnũ fieri oportet, specie differunt. quapropter æquale repensum ciuitatem conseruat, vt in Ethicis dictũ est prius. quoniã inter liberos & æquales necessarium est hoc esse. nã omnes simul magistratũ gerere impossibile est, sed aut per annum, aut per aliã præfinitionem, & rēps. atq̃ illo modo sit, vt oēs gerãt magistratũ;

cu si

seu si mutarentur futores & fabri, nec semper idem futores ac fabri essent. Cū vero melius sit, ita se habere ea quæ sunt circa societate civilem, manifestum est melius fore, si idē semper magistratum gerent, modo id fieri posset. Sed in quibus hoc fieri nequit, propterea quod omnes natura sunt pares, simul est iustum (siue bonum siue prauū sit gerere magistratum) ut oēs huius muneris participes fiant, & in eo imitari vicissim æquales, cedendo iniucem alios alij, utpote qui ex principio sint æquales. nā alij regunt, alij reguntur in parte, tanquā si ipsi alij fiant. eodem modo illorum qui regunt, alij alios gerunt magistratus. Patet igitur ex his, quod non recipitur sic vnā aptam esse ciuitatē, seu dicunt quidam: & quod maximum fore cōmodū ciuitatibus dicebatur, id interimit ciuitates. atqui singulorū bonum singula conseruat. Patet et alio modo, quod querere nimum vnire ciuitatē, non est melius. Domus enim magis sufficiens est, quā homo vnus; ciuitas autē quā domus. & vult quidem tum esse ciuitas, cū habet sufficientiam multorum societas. Si igitur magis expetendum est, quod magis sufficientiam habet, certe & minus vnum, eo quod est magis, expetibilius est.

Socratica opinio inprobatio, mulierum, ac filiorum cōmunitatem in re publica consistentem. Cap. 11.

ENimvero nec si optimū sit vnum quod maxime esse ciuitatem, tamen id demonstrare nō videtur ex sermone, si omnes simul dicant meum, & non meū. hoc enim Socrates putat signū esse ciuitatis perfectæ vnitiæ. At enim verbum omnes, duplex est. Si igitur tanquam singuli, forsan esset magis, quod efficere vult Socrates. singuli enim eundem filium suum dicerent, & mulierem eandem, & de facultatibus, & de quibuscumque alijs alia eodem modo. Nunc autē non ita dicunt, qui cōmunibus vtunt mulieribus, & filiis: sed omnes qui dem, at non vt singuli ipsorum. eodemque modo de facultatibus, omnes quidem, sed nō vt singuli eorum. Quod igitur aberratio quædam sit in verbo, omnes, manifestū est. nam & vtatque, & imparia, & paria dicit propter dupliciter. & in sermonibus positum huiusmodi facit syllogismos. quare hoc ipsum, oēs, dicere, vno quidem modo bonū est, sed nequaquam possibile: alio autem modo nihil cōsentaneū. Habet præterea quod dicitur, nocumentum aliud. quod enim multorum commune est, in eo minima adhibetur diligentia, nam de proprijs maxime curat homines, de cōmunibus

autem minus quā quantum singulis competit. tanquā enim alio curante, ab alijs negliguntur. quæadmodum in seruilibus ministris, famulantes multi interdū deterius inferiunt, quā pauci. Fiunt autem vnicuique ciuium mille filij, & hi non vt singulorum, sed vt cuiusvis quivis similiter est. quare oēs similiter negligunt. Præterea isto modo singuli suum dicunt bene agentē aut male, quotiescūque contingat numero. puta, meus est aut filius, hoc modo dicēs de singulis ex mille. vel ex quot ciuitas sit, & hoc dubitans. nam incertum est cui contigerit genuisse filiū, & saluum esse genitum. Atqui vtrum præstat sic dicere suum, ita vocantes vnumquēque duorum millium; & decem millium; an magis vt nunc in ciuitatibus suum vocant, hic quidē filium suum, ille fratrem suū, ille nepotem suū, aut per aliam quandam coniunctionē & ex consanguinitate, vel familiaritate, & affinitate sui primū, vel suorum. & præterea alterū sodalem, alterum contribulē: præstat enim esse proprium nepotem, quā illo modo filium. Quinimo nec vitari quidem potest, quin agnoscantur à qui busdā fratres & filij, & patres & matres. nam per similitudines notarū ad parentes, necessarium est vt fidem recipiant de sele inuicem. Quod tradunt scriptores quidam populi superioris Libyæ euenire. Habere enim mulieres cōmunes, filios tamen partiri inter se secundū similitudines. Sunt enim mulieres quædam, & animalia, seu æqui & boues, quorum ea natura est, vt similibus gemitibus edant soetus. vt equa illa apud Pharsaliam, iusta nuncupata. Et præterea huiusmodi molestias non facile erit vitari ab ijs qui eam statuunt cōmunitatē: puta, plagas & necesse partim voluntarias, partim inuoluntarias, & rixas, & iurgia, quæ nephas est committere aduersus parentes & propinquos, magis quā aduersus extraneos. Sed frequētius illa euenire necesse est, vbi ignorant quā vbi sciunt. & ea si contingant, à sciētibz expiari debito modo possunt, à ignorantibus vero non possunt. Illud ē absurdum; quod qui filios cōmunes fecerunt, coire solū amantes vetuerunt, amare vero nō vetuerūt: nec alios vsus, quos esse patri ad filios, & fratri ad fratres, omnium de formissimum est, cū & amare solum. Absurdum et non aliam ob causam coitionem illorū vetuisse, nisi quia nimia voluptas inde sit prouertura: sed quia pater sit, aut filius, aut fratres ob eā rem nihil putare referre. Videntur autē magis, pdesse, vt agricolis cōmunes sint mulieres & filij, quā custodibus. minus. n. erit amicitia, si communes sint nati & mulieres.

enimvero

enimvero tales sint quibus imperatur, oportet, quo ipsi pareant imperio, nec res nouas in ciuitate moliant. Penitus aut contrarium eueniat necessariū est ex hmoi lege, q̄ ea quorum causa opimas leges esse oportet, & q̄ id cuius gratia Socrates censet ita instituendum de natis & mulieribus. Amicitia. n. putamus maximum esse bonum ciuitatibus. nā sic minime seditionibus agitantur. Et vnam esse ciuitatem laudat maxime Socrates: quod & videtur, & ipse inquit esse amicitie opus, vt in amatorijs sermonibus scimus dicentē Aristophanē, propter eximiam amantium cupiditatem, applicari simul, & ex duobus fieri vnum. hic ergo necessariū est ambos corruptos esse, vel vnum. At in ciuitatibus necesse est amicitiam infirmā fluxamq̄ fieri propter huiusmodi cōmunitatem, & minime dicere suum, aut filii patrem, aut patrē filium. Vt enim & parū mellis multa in aqua diffusum, insensibile facit mixtionē, sic accidit cōmunitatem istam, nequaquā necessariam in tali re publica, à nominibus extimantibus vel patre vt filij, vel filiū vt patris, vel fratres inuicē exilē profectio beneuolentiā efficere. Duo. n. sunt quæ faciunt homines curam habere & amare: propriū scilicet, & affectio, quorū neutrum sit necesse est in huiusmodi republica. Insuper traslario illa natōrū ex agricolis, & artificibus in custodibus, & ex his in illis, magnā cōtinet difficultatem, quēadmodum tādē fieri: & cognoscant necesse est dātes & transientes, quibus quos dedāt. Præterea & superius dicta magis in his necessariū est euenire, puta rixas, & plagas, & amores, & cædes. nā non amplius appellant custodes fratres & filios, & patres & matres, qui alijs ciuibus deduntur: & rursus qui ex custodibus, alijs ciuibus, vt late caueant aliquid perpetrare propter cōsanguinitatem. De cōmunitate igitur natōrum & mulierum determinatum sit in hunc modum.

Contra eundem de sacerdotum cōmunitate, ac magistratuum in reipb. constitutione: ubi erroris sui causa exponitur. Cap. 111.

His cōsequens est de rebus quæ possidentur, considerare, q̄sio sit consuetudinem illis, qui in optima republica verari debeant: vtrum cōmunes esse debeant, vel non cōmunes. Hoc seorsum determinandū est, nec simul cū his quæ de natis & mulieribus constituantur. Dico autē circa res, vtrum & si sint nati mulieresq̄ separatim, quēadmodum nunc sunt oibz, præstet tamen res esse cōmunes & vsus, puta, vtrū præstet fundos pro

prios esse, fructus vero in cōmune conferre: quod apud quasdā fit gentes. vel contra, solum quidem cōmune esse, et cōmuniter eolli: fructus aut partiri in proprios vsus: quod et facere dicunt quidā Barbarorum, vel & fundos, & fructus esse cōmunes. Si ergo alij foret agricolæ, alius esset modus & facilior: sed cū ipsi sibi laborent, ea quæ ad possessiones attinent, plures præbebūt difficultates. Nam si in fruendo & laborando nō sint pares, necesse est incursionēs exilitatē contra fructes quidem & consumētes multa, parum vero laborantes, ab his qui minus consumunt, & multum laborant. Omnino autem conuictus, & cōmunitas rerum humanarum omnium difficilis est, & maxime in his rebus. Probant autem eorum qui vnā peregrinantur societates, quorū pleriq̄ ferē dissident inter se de paruis viliusq̄ rebus offensi, nos quoq̄ minus sitis illis plurimum irascimur, quibus maxime vtrum ad circulē famulatum, cōmunis igitur habere res, has & huiusmodi alias continet difficultates. Eo autem modo quo nunc sit, si insuper moribus & moderatione legum rectari honestetur, nō parū distabit, habebit enim vtriusq̄ cōmoda. dico autē vtriusque, videlicet, eius quod cōmunes sint res, & eius quod pprie. Oportet. n. omnino vt res sint propriæ, sed quodāmodo cōmunes curentur diuise incursionēs adinuicem non parient: imo proficient, vt pote ad propriū vno quoq̄ sedulo incubēte. at vero per virtutem erunt ad vsū (vt est in proverbio) quæ sunt amicorū cōmunia. Est autem et nunc quibusdā in ciuitatibus in hunc modum subiectū p̄tū, ne putetur impossibile, & præcipue in ijs quæ bene gubernantur, aliqua sunt, aliqua esse possunt, propria. n. sua quicq̄ possident, partim vtilia facit amicis, partim vtiur cōmunitatibus, vt in Lacedæmone seruis vtrūq̄ vicissim; tanquā forent vniuscuiusq̄: & præterea equis, & canibus, & vehiculis. Patet igitur esse melius vt propriæ sint res, sed vti facere illas cōmunes, quēadmodū autē hoc fiat, legislatoris erit prouisio. Est sanē inenarrabile, quāvis intersit ad voluptatē, cōsiderare aliquid esse propriū sui. nō. n. frustra q̄sio ad seipsum amicitia habet. est vero id naturale. Sed est amatio sui reprehēdit, non illud reprehēdit, quia se amet, sed quia magis q̄ oportet se amat: quēadmodū amatio pecuniarum. nā amant oēs, vt ita dixerim, talia: At qui & largiri, & opē ferre amicis, et hospitibus, et familiaribus dulcissimū est. qd̄ sit: si pprie sint facultates, hæc autē non cōtingit illis, qui nimis vnā efficiunt ciuitatē. Et præterea quāvis virtutū opera

Moral. cū cō. Auer. Q. Q. Q. manifeste

Vide Cōm. ad Platōnem.

**m. p. 101
7. 2. 2. 2.*

manifeste tollunt, temperantię erga mulieres alienas (ab his. n. opus laudabile est se ob tēperantiam abstinere) et liberalitatis circa res possessionas. neq. n. discerni poterit liberalis, neq. liberalem operationem faciet vllam. nā in vsu earum rerum quas ipsi possident, liberalis est opus. Illiusmodi itaq. legis positio faciem habet apparentem, & humana vident possit. auditor enim libenter recipit, putans fore mirabilem quandam amicitiam omnibus erga omnes: praesertim cū quis incōmoda accusat rerum publicarum, nunc prouenientia ex eo, quia non sint cōmunes omnium facultates: ceu litigia ex contractibus, falsorum testimonium accusationes, diuini adulationes: quorum nihil sit propter proprietatem, sed propter improbitatem. Cū etiam res in cōmuni possidentes, rerumq. vtentes communione, multo magis iter se litigare videamus, quā eos qui separati possident. sed videmus vel paucos qui in cōmune degant, magis dissidere, q̃ multi, quorū propria quisq. sua habeat, si conferamus virosq. Insuper æquum erat referre, non solū quantis malis priuabantur, sic cōmunitatem rerum habebunt, sed etiam quantis bonis. videtur autem omnino impossibile esse illa vita. Causam vero Socrati huius erroris putandū est fuisse, suppositionem non rectā. Oportet enim quodāmodo vnam esse ciuitatem & domum, sed nō penitus. Est enim quod si procedat, non erit ciuitas. est et quod erit quidem prope vt non sit ciuitas, deterior ciuitas: velut si quis concitum faciat vniucum, & versum pedē vnum: sed oportet cū sit multitudo (vt prius diximus) per disciplinam, cōmunem & vnam efficere. Et qui disciplinam sit adhibiturus, volens per illam studiosam facere ciuitatem, absurdū est, si per talia quēdam instituendā putet, ac non per mores, & per philosophiam, et per leges: veluti seruorum iumentorūq. possessionem in Lacedæmone, & comestationem in Creta legislator cōmunem induxit. Neq. illud sine ignorandum est, quia oportet ad longum temporis, ac multos annos inspicere, in quibus haud quaquam poterit latere, an recte se habeant. serme enim omnia inuenta sunt quidem: sed alia non induta, alia ab expertis repudiata. Maxime autē id apparet, si quis per opera inspicat rempublicam sic institutam, non aliter. n. poterit fecisse ciuitatē, nisi separaret illa atq. distinguat, partim in comestationes, partim in genera, partim in tribus. Itaq. nihil aliud cōigit lege prouisum esse, nisi vt custodes agros non colant, quod nūc Lacedæmonij facere ceptat. Modus vero totius

reipublicę quis futurus sit in cōmune degentibus, neq. Socrates ipse inquit, neq. dictū tale est. Arg. multitudo ciuitatis diuerforum ciuiū est multitudo, de quibus nihil de. et minatum est, an & agricolis cōmunes esse facultates oportet, vel proprias singulorum. praeterea vtum mulieres & pueros proprios vel cōmunes. Si enim eodem modo cōmunia sunt omnia omnium, quid different isti ab illis custodibus: vel quid plus accedet sustinentibus eorum impium: vel quam ob causam imperium sustinebunt: nisi forte praetextunt aliquid tale quale Cretenses, qui cetera omnia seruis permittētes, gymnasia solū illis vetuerunt, & armorum possessionem. Quod si vt in alijs ciuitatibus, ita apud illos talia erūt, quis modus erit cōmunitatis: necesse est. n. duas ciuitates in vna esse ciuitate, & eas inter se contrarias. facit enim alios quidem custodes, quasi in praesidio cōstitutos, alios agricolas, & artifices, & ceteros, ciues. Litigia vero, & iurgia, & quęcūq. alia mala ciuitatibus prouenire inquit, omnia prouenient etiam istis. quamquam dicat Socrates, fore, vt non multum legibus indigeant, propter disciplinam, veluti circa res vtbanas, & circa forū, & alijs huiusmodi legibus, tribuēs solū disciplinam custodibus. Insuper dominos facit suarum rerum, agricolas, ac tollere permittit. At multo magis putandū est fore illos grates & infolētes, q̃ illas quę apud quosdā sunt, stoeias, & penestēas, & duleias. Enimvero siue necessaria sint haec similiter, siue nō, nihil nunc quidē determinatū est. neq. de consequentibus quę sit eorū administratio, & disciplina, & leges quędā. Est autē neq. facile respirare, neq. parū referēs, quales hos esse oporteat ad conseruandā custodum cōiōnem. Atqui si mulieres faciet cōes, facultates vero proprias, quis curā habebit rei domesticę, vt habet agriculturę viri, quāuis sint cōmunes facultates, & agricolarū mulieres? Absurdū ēt ex bestijs facere similitudinē, q̃ cōueniat eadē exerce-re mulieres, quę viri, ad quos rei domesticę cura nequaquā pertinet. Periculosa est insuper magistratū constitutio, quā sic facit Socrates, vt semper sint ijde. At hoc seditionis est causa, et apud illos qui nullam possident dignitatē, quid ergo apud bellicosos & animolos viros? Quod autē ipsi necessariū sit, eosdē semper magistratus facere, patet. nō. n. aliorū modo, & modo aliorum misceatur animis diuinum illud aurū, sed semper eisdem. Inquit autem quibusdam statim a genitura aurum misceri, quibusdam argentum, res vero & seruī illis, qui artifices futuri sunt, aut agricolę.

Præterea custodiendis felicitatem auferens, to-
tam, inquit, ciuitatem facere beatam oportet
legislatorem. At impossibile est totā esse bea-
tam, nisi aut plurimæ, aut omnes partes, aut
quædam habent felicitatem. nō enim eorum
dē est felicitas, quorū & pars: sit enim vt insit
toti, & si nulli partium, ac felicitatem impossi-
bile est. Quod si custodes non erunt felices,
qui tandem alij: non enim artifices quidem,
neq; vulgus. Illa igitur res publica, de qua So-
crates locutus est, has cōtinet difficultates, &
alias his non minores.

De ea reipub. Socratis parte, in qua de legibus agit;
ex eius redargutio. Cap. 1111.

FErme autem similiter circa leges quoq;
se habet postea scriptas. quapropter &
de illa reipublica parte hic cogitare parū, me-
lius erit. Etenim in reipublica de paucis ad-
modum determinauit Socrates: vt de mulie-
rum & natorum cōmunitate, & de rebus pos-
sibilibus, ac de institutione reipublicæ. Diuisit. n.
in duas partes multitudinem habitantium, in
agricolas, & propulsatores belli: tertiā ex ijs
fecit, eos qui consulerēt ac deliberant, & in qui-
bus summa reipublicæ cōsistit autoritas. Agri-
colas vero & artifices, vt nūlli magistra-
tus an alicuius participes sint, & vt arma
possidere debeant & vna pugnare, nihil de
terminauit Socrates. sed mulieres censet vnā
pugnare debere, ac disciplinā habere, eādem
quā custodes. cætera vero extraneis pegit ser-
monibus, & disciplinā custodum qualē esse
illam oporteret. Legum autem maxima qui-
dem pars leges exiliunt publice. pauci vero
de reipublica dixit: quam dum pergit cōmuni-
tatem facere, paulatim circumagat in aliam
reipublicam. Præter cōmunitatem enim
mulierum & rerū possessorum, cetera eadem
vtriusq; attribuit, nam & disciplinā eandem, &
vt abstinentes viuunt ab operibus necessarijs.
Et de cōsolationibus eodem modo: præter
quam q; hic existimat mulierū quoq; cōsol-
ationes esse debere, & hanc mille habetium
arctia, illam vero quinq; milliū. Superfluum
ergo quiddam, & cōruptum, & nouum, & du-
bitatum omnes Socratis habet sermones;
sed cuncta recte, forsā dissile. Nam ē mul-
titudō illa, de qua nunc dicebatur, latere non
oportet, cū tanta sit, quod Babylonia, aut alia
quodā infinita regione indigebit, ex qua ocio
sori quinq; millia cū mulierum ac ministran-
tium multiplici turba alātur. Suppositiones
quidē sunt pro arbitrio faciendæ, non tñ im-
possibiles. Dicitur autem debere legisla-
torem ad duo respicere in ferēda legē: ad regio-

nem, & homines. addendum est et ad vicinā
locā, si oportet ciuilitate viuere ciuitatem, non
solum enim necessariū est ipsam talibus vel
ad bellum armis, quæ vtilia sunt in sua regio-
ne, verum etiam quæ in aliena. Quod si quis
huiusmodi non recipit vitam, neq; priuam;
neq; publice, nihilominus tamen oportet ter-
ribilem esse hostibus, non veniēibus. Solum
in regionem, veniētiā abeuntibus. De mo-
do quoq; rerum possidēdarum vidēdum est,
ne forsā melius sit aliter definire & clarius.
Tantas, inquit, possidere oportet, vt modeste
viuatur: perinde ac si dicat, vt bene viuā. Ve-
rum hoc est nimis generale: & est modeste vi-
uere, erum nose tamē, ac melius est dicere mo-
deste, & liberaliter: separatim enim vtrū-
que, alterum luxuriæ accōmodabitur, aliter
rum difficultati, cū solæ huiusmodi virtu-
tes habitus sint circa vsū facultatum nostrā-
rum: puta, patrimonio mansuete vel fornicari
vti non ducimur, ac modeste, ac liberaliter di-
citur: quare necessariū est circa illud istas
versari virtutes. Absurdum quoq; est cū fa-
cultates adqueauerit, de ciuium multitudine
nihil determinare, sed indefinitam relinquare
multitudinem filiorū, quasi sufficienter adde-
quatam propter sterilitates, quocūq; consi-
ngant, quod videtur nunc quoq; euenire in
ciuitatibus. Sed opus est vt aliā certitudinem
tunc habeat q; nunc, nā nunc quidem nemo
dubitāt, eo quod in singulos diuisæ sunt facul-
tates in quantamcūq; multitudine: tūc ve-
ro cū sint diuisæ, necessariū dispares nihil
habere, siue pauciores sint multitudine, siue
plures. Magis autē putaret quis oportere des-
terminatum esse modum procreandorum fi-
liorum, quā facultatū: vt non plures q; de-
terminatum sit procreari oporteat, & nūme-
rus definiendus est respectu habito ad fortu-
nas, si contingat decedere aliquos, & ad dese-
ctum procreandi ceterorum. Prætermittere
autem id, vt in plerisq; ciuitatibus, necesse est
egefatis sit causa ciuibz: egefatis vero sedū-
tiones & delicta parit. Itaque Phidon Corin-
thius, vnus ex vetustis legislatoribus, familias
cēsuit æquales permanere debere, & ciuium
multitudine, quamuis fortitiones habebant
prius omnes inæquales fm magnitudinē: at
in his legibus contrarium est. Verum de his;
quemadmodum statuendum putemus, pos-
sile erit dicendum. Omisum est etiam in il-
lis legibus, quemadmodum differant præsi-
des a subiectis. Inquit. n. oportere, quādamo-
dū ex alto lance filium ducitur q; linī, sic & eos
qui præsumt, se habere debere ad eos qui sub-
iungunt. Cū vero totam substantiā augeri dixerit

Moral. cū cō. Auer.

QQQ. h. v. q.

de reipub.
ad iustitiam
integram.

ad iustitiam

* a. j. cū soli
holofecimus
di. virtutes
sunt

* sapientia
ad iustitiam

vīq; ad quāduplum, quare hoc vīq; non erit in regione vīq; ad aliqūd? Videndum est ēt nē adificiorum diuisio non prosit ad rem familiarem: duas enī cuiq; domos attribuit, at difficile est duas habitare domos. Tota vēr constitutio dūlī ellē neq; plebis gubernatio, neq; paucorum potentia, sed horū mediā, quam vocant rempublicā: est enim ex ijs qui arma ferunt. Si igitur vī cōmunissimam omnium hanc ciuitatib; cōstituit rempublicam, recte forsan dixit: sin vt optimā post primam rēpublicam, non recte. forsan enim Lacedæmoniorū rempublicā quis magis probabit, vel aliā quandam magis optatūm. Sunt qui dicant optimam rempublicam ex omni genere gubernationis admixtam esse debere, atque ob id Lacedæmoniorū laudant rēpublicam, constare quidem illam ex paucorum potentia. item ex vno principe & populari statu affirmant ponentes regem illorum pro vnius gubernatione: senarum vero pro paucorum potētia: ephoros autē pro statu populari: quonīā ephoristipi ex plebe sumuntur. alij ephorarum quidem tyrānidem putant, sed populariter regi per comesitatos nent, sed alium quotidianum vīctum. Sed in his legibus dictū est, optimam rēpublicam ex populari statu consistere debere, ac ex tyrannide: quas aut non reponat quis omnino inter species rerum publicarum, aut determinas omnium esse fateatur. Melius ergo dicunt q; plures cōmiserint: nam quæ ex pluribus constat rēpublica, melior est. Deinde nihil videt habere ex vnius gubernatione, sed ex paucorū potentia & populari statu, verum ad paucorum potentiam inclinare magis: quod patet ex magistratuum creatione. nā quod ex delectis sortitio fiat, cōmune est vtriusq;. Sed q; necesse sit ditiores concione habere, & magistratus creare, vel aliud quippiam huiusmodi publicorum negotiorum facere, alios vero præteriti, id paucorum potētia est. Insuper conari, vt plures ex diuitibus ad dignitates sumantur, & ad maximas quidem ex maximo cēsu, paucorum potentia est, & senatus defectio. Deliguntur enim cūcti ex necessitate, sed ex primo cēsu: postea totidem ex secundo, postea ex tertio, verum nō omnes necesse erat ex tertio vel quarto assumi, ex quarto autem quartorum solis necesse est primis & secundis, postea ex his æqualem ex singulis cēsibus numerum esse sumendum inquit. erūt igitur plures & potentiores, qui ex maximo cēsu sumuntur, quia necesse non est. Quodd igitur nō gubernetatione plebis, ac vnius principatu consistat huiusmodi rēpublica ex his

patet. patebit etiam postea, cum de ea specie
reipublica tractabimus. Habet etiā circa ma-
gistratum creationem, quod ex delectis deli-
gantur, periculosum quippiam. Nam si ali-
qui conspirare velint etiam mediocri nume-
ro, semper fin horū volūtātē fiet assumptio.
In legibus igitur illa respublica ita se habet.

De Phalea, quæ ex Carthaginensium est,
republica. Cap. V.

Sunt vero & alia quædam res publicæ tum
idiotarum, tum philosophorum, et in ad-
ministratiōe ipsarum versatorū. Omnes au-
tem hæ propinquiores sunt illis, secundum
quas nunc regunt, quàm illæ dicuntur. nullus, na-
neq; de cōmunitate filiorum, neq; de mulie-
ribus talem aliquam introduxit nouitatem,
neq; etiam de cōmminarum cōmestationibus,
sed a necessarijs magis inchoant. Videi quia
fudam maximū, vt de patrimonijs recte con-
stituatur. nam hinc seditiones oriri cunctas af-
ferunt. Quamobrem Phaleas Carthaginiens-
is ante omnia de hæc parte constituit. Inquit
enim patrimonia ciuium equalia esse debere.
hoc autem perfacile factū esse, si litam ab ip-
sa cōditiōe ciuitatis prouideret. Postquam
vero cōdita foret, difficius quidem, attamen
satis mature adæquari posse, si diuites dotes
dent neque accipiant. pauperes autem con-
tra, accipiant dotes, & non tradant. Plato au-
tem in legibus suis vsq; ad aliquod cēsur esse
permittendum. nam supra quicquidum eius
quod foret minimum, nemini licere ciuium
possidere, vt prius diximus. Sed oportet ne
id quidem latere legislatorē (quod certe nō
latet) quod qui patrimonio modū imponit,
debet etiam filiorum numero modum impo-
nere. nam si excedat multitudo filiorum pa-
trimonij facultatem, necessarium erit legem
abrogare: & sine illa abrogatiōe iam proba lex
erit: quomā ex diuitibus pauperes facit. opus
est igitur, ne tales seditioni efficiantur. Quod igi-
tur valet aliqd in republica patrimoniorum
exæquatio, & veterum aliqui vidētur cogno-
uisse, vt Solon constituit. & apud alios lege
cauetur, vt non quantū quisq; velit, sed quan-
tum lex permittit, agri possideant. Eadē quo-
que rationē patrimonia sua alienare leges ve-
rant: vt est apud Locros lege cautum, ne quis
patrimonij alienare possit, nisi euidentem ca-
lamitatē ostenderit superuenisse. præterea vt
antiquæ hereditates cōseruent. Quod subla-
tum apud Leucada, valde populārē eorū ciui-
tatem effecit. non. n. amplius euenit, ex taxa-
tione cēsus ad magistratus assumi. Sed & equa-
litate quidē patrimoniorum cōstituit. verum

[illegible]

hæc aut ita magna esse, vt delitanti liceat; aut ita exigua, vt tenuiter victum agant. Patet igitur nō sufficere patrimonium exæquatum fuisse à legislatore, sed medium coniectūdam esse. Præterea si quis mediocrità statuat omnibus patrimonium, nulla utilitas est: magis, n. cupiditates adæquandæ sunt q̃ patrimonium. hoc aut fieri non potest, nisi fidelitenter discipulina ciuibz adhibita per leges. Sed forsā respondet Phaleas, hoc ipsum se dicere. Censet enim horum duorū equalitatē ciuitatibus inesse debere, patrimonij scilicet, ac disciplinæ. sed quæ tandē hæc disciplina sit exprimendum fuit: & vnā eandēq̃ esse, nihil prodest: nā fieri potest, vt sit vna eadēq̃ disciplina. verum eiusmodi, per quā cupidi fiat pecuniarum, aut honoris, aut vtriusq̃. Insuper seditiones oriūtur, non solum ob patrimoniorū, verū et ob honorū inequalitates: & hoc diuersum in vtroq̃. nā multitudine qd̃ grauius fert inequalitatē patrimoniorū, præfates autē viri honorum æqualitatē. vnde illud natum est: Honor incumbit tam ignaui, q̃ bono.

Nō solum vero homines propter necessaria iniuriuntur, quorū remedia putamus adæquationem patrimoniorum, ne spoliet alios propter frigus, aut propter famem, verū etiam vt gaudeant, neq̃ concupiscant. nā si maiorem habeant necessariorum cupiditatē, ob huius medellam iniurias inferunt. Nō ergo ob hanc solum, verū etiam si concupiscant vt molestia careant, & voluptate fruuntur. Quod igitur horum triū remediū est: his quid exiguum patrimonij & opificij, illis autē temperantia: tertium vero si quis velit per illa delectari, non aliunde q̃ à philosophia querat remedium. nā ceteræ quidem hominibus egent; cum iniurias inferunt plurimum propter superflua, non propter necessaria: puta tyrannidē inuadunt, non vt frigus repellat. quæ propter honos maximus habetur, nō ei qui turem occidit, sed ei qui tyrannū. Itaq̃ Phaleas paruis dūtaxat iniurijs hæc sua reipublice consuetudo succurrit. Præterea multa statuere pergit, per quæ ad sciplos recte instituti erunt, sed oportebat quoq̃ ad finitimos, & peregrinos omnes. Necesse est ergo cōstitutam esse reipublicam ad bellicum robur: de quo ille nil dixit. Eodem modo de facultariis bus, tantis. n. esse oportet, vt non solum ad ciuium vsum, verū etiam ad pericula externa sufficiant. quare nec ita magnas esse decet, vt finitimi concupiscant, quibus resisti nō possit: nec rursus ita paruas, vt cum paribus & similibus bellum nequeant sustinere. ille quidem nihil determinauit. Oportet autem neque id

laicere, quantas facultates habere conducatur. Forte recta determinatio fuerit, tātas esse debere, vt lucrū superantibus bello, afferre non possint, sed ita quasi nihil superacgrat. Quare Eubolus considerare iussit. Autophradatem cū Atarneæ obsidere vellet, cogitaret vt quāto tempore circa expugnationē eius loci diu sinneretur ac existimaret huius temporis ita curā: velle enim pro minori pretio iam tunc Atarneæ relinquere. quæ cū dixisset, Autophradatem in sententiā traxit, & obsidionem prætermittere fecit. Habet igitur utilitatem exæquatio patrimoniorū inter ciues, ne inde seditiones oriuntur, verū (vt ita dixerim) non admodū magnam: nā & præstantiores conquiri possent, quasi ipsi plus habere debeant: ex quo fit vt ipsi saepe insurgant, ac seditiones concitent. Præterea, improbias hominū instabilius est. & primo quidem sufficere dicunt in pauca atq̃ minima: mox vero, vbi illa sunt cōsecuti, plura appetunt semp, quousq̃ in infinitū procedant in finita est. n. cupiditatis natura, ad cuius expletionē pluri viunt. Horum igitur principij est magis, q̃ patrimoniorum exæquatio, ciuitatē sic instituere vt boni quidem viri plus q̃ sibi competat habere non querant: improbi autē & si querant, habere non possint. hoc autē fiet, si inferiores sint, nec iniuriam patiantur. Nec vero in hac ipsa exæquatione patrimoniorū, recte est ab eo dispositū, cum fundos & agros exæquet solū: sed sine seruorū quoq̃ armentorūq̃ & pecuniarū diuitiæ, & apparatus ingens earū rerum, quas suppellectile vocitamus. An igitur horū omnium exæquatio querenda est, vel moderatio: quædam mediocritas, an cuncta omittenda? Vis detur autē ex ipsarū legū positione ciuitatem exiguā constituere: si quidem artifices oēs publici erunt, nec multitudinē augebunt ciuitatis. sed certe publicos esse eos qui publica faciunt opera oportet: quædam modum & Epistodamni: & Diophantus quādoq̃ Athenis constituit. De phaleæ igitur republica ferē ex his deprehendi potest, si quid ab eo sit bene dictum, vel non bene.

De Hippodami, et Milesonum republica. Cap. VI.

Hippodamus autē Euryphōtis Milesius, qui & ciuitatū diuisionē inuenit, & Pirææ abicidit, cū esset in externa quoq̃ vita maiorior propter glorię cupiditatē, vsq̃ adeo vt quibuscūq̃ videret superfluum capillorū prolixitate & ornatu sumptuoso, p̃terea vestitu vitū quidē, sed admodum farcīo, nō in hyeme solum, verum etiam in æstate, studiosus autem de omni natura esse volēs, primus omnium, Moral. cū cō. Auz. QQQ it̃ qui non

* Nu p̃m
lik mōtō:
dno gra m̃
mā sūm.

qui non in republica versati essent, aggressus est aliquid dicere de optimo ciuitatis statu. Constituit autem ciuitatem multitudine decem milium, in tres diuisam partes. faciebat enim vnam partem artifices, alteram agricolas, tertiam propulsatores belli atque arma tenentes. Diuisit quoque regionem in tres partes, vt esset pars vna sacra, alia publica, tertia priuata. vnde cultus Dijs fieret, sacra: vnde vero propulsatores belli aliteretur, publica: quare autem agricolarum foret, priuata. Legi quoque tres esse species solum putabat: de quibus vero iudicia fierent, totidem esse numero, in iuris damnum, eadem. Ponebat quoque vnum iudicium principale, ad quod omnia male iudicata reuocarentur: idem constituebat ex senibus quibusdam delectis. Sententias vero in iudicijs, non calculis ferendas esse censebat, sed vnum quendam iudicem tabellam asserre, in qua scriberet, si condemnaret simpliciter, sententiam: si non absolueret simpliciter, vacuam: si partim condemnaret, partim absolueret, id ipsum designaret. nam vt nunc quidem fit, non recte prouisum a lege existimabat: quia cogantur homines aut hoc, aut illud iudicantes, peierare. Ferebat quoque legem de ijs, qui vnde quippiam ciuitati reperissent, vt honoribus afficerentur. Filios autem eorum, qui pro patria bellando occubuissent, ex publico alienos esse: quasi id non prius fuerit lege prouisum. nam est nunc Athenis ea lex, & in alijs quibusdam ciuitatibus. Magistratum vero omnium electio- nes populo attribuit. Populum autem faciebat tria illa genera ciuium: qui vero delecti essent, eos rerum publicarum curam habere debere, item hospitalium, & pupillarum. Plurima igitur ac maxime digna memoratu in Hippodami constitutione ista sunt. Sed primo dubitabit aliquis de partitione ciuium. nam & artifices, & agricolae, & qui arma tenent, omnes in reipublice communiione versantur. verum agricolae quidem arma non habent: artifices autem neque arma neque agros: itaque sunt quodammodo serui eorum qui habent arma. participes igitur esse omnium bonorum impossibile est, cui sit quidem necessarium ex ijs qui habent arma, constitui belli duces, & custodes ciuium, & principalissimos (vt ita dixerim) magistratus. quod si participes non sint reipublice, quo bono animo esse poterunt in republica? Enimvero potentiores esse oportet illos qui arma tenent ambabus partibus. id autem non facile est, nisi multitudine exuperent. quod si hoc erit, quid opus est alios participes esse reipublice, & suffragia magistratu habere? Praeterea, agricolae quid utilitatis afferunt ciuitati

Artifices enim esse necessarium est. nam omnis ciuitas artificibus indiget, & possunt proficere ex artibus, quemadmodum in alijs ciuitatibus. sed agricolae si habentibus arma victum parant, merito forent pars aliqua ciuitatis. at illic priuatum habent, priuatumque colunt. Insuper autem publicos agros, ex quibus propulsatores belli victum habere oportet, si ipsi idem colant, non esset aliud agricolae, aliud propulsatorum belli, quod legislator esse vult. sin alij quidam ab agricolis & propulsatoribus, quantum erit membrum ciuitatis nullius particeps, sed alieni a republica. Quod si quis dicat eosdem agricolas, & proprios colere & publicos agros, primo fructuum multitudinem non sustineret, ex quibus singuli binis domibus habeant ministrare. deinde, quam obrem non statim ex eisdem agris pro seque alimenta sumant, & pro propulsatoribus exstent beant. haec sunt omnia magna considerationem. Nec de iudicio quoque recte se habet lex, qua iudicandum putant cum distinctione, lite simpliciter scripta, ita vt ex iudice fiat arbiter. hoc enim in compromisso in plures factio recipitur (coferunt enim inter se de sententia ferenda) sed in iudicijs non recipitur: immo legislatores plerique contra statuunt, ne iudices inter se colloquantur. Deinde, quomodo non erit litigiosa sententia, cum iudex non putat tantum debere, quantum periturus: nam si petitor viginti minas postulabat: iudex cum autem vnus decem iudicet, alter quinque, alter quatuor, et hoc modo diuidant: & alij inter totum condemnent, alij in nihilum: quis erit modus sententiarum concordandarum? Praeterea, nemo peierare cogit simpliciter condemnantem vel absoluentem, si simpliciter petatur, non enim cum absoluit, nihil debere iudicat, sed viginti minas non debere. at ille peierat, qui cum putet viginti minas non debere, tamē condemnat. De eo autem, quod inueniuntur aliqui eodem modo ciuitati, honores tribuendi sunt, non est tunc lege cauere, sed aparentia solum probabilē habere: continet enim calumnias, & motus forsan reipublice. Sed incidit haec in alia questione & considerationem aliam. Nam dubitant nonnulli, vtrum dānosum sit vel vtile ciuitatibus leges patrias mutare: si sit alia melior, quapropter non est facile dicto statū assentiri, si quidem non cōducit mutare. fieri autē potest vt inducat aut legē, aut reipublice dissoluit, tanquam commune bonum. Sed cū in hac mentionem incidimus, etiam pauca de eo perstringenda sunt: habet enim, vt diximus, dubitationem, & melius videri potest, vt mutationem recipiant.

nam alijs quidem scientijs hoc prodest: cœu si
medicina ab institutis patrijs mutet, & gym-
nastica, & alię artes atque facultates. quarum
cũ vna ponēda sit ciuili disciplina, patet in
ea quocq; eandem rationem esse tenendam.
Probari autem hoc dicit aliquis, & in ipsis re-
bus, antiquas enim leges nimium rudes esse
& barbaras. armati siquidē ferro incedebant
Graeci, & vxores emebant iuicem. & quę-
cũq; vetusta iura alicubi extant, penitus rus-
dia sunt. cœu apud Cumas de cæde lex est, si
accusator multos testes iducat ex agnatis, p-
prij, reum esse cædis, contrā quē probatur.
Querunt autē omnino non patrium, sed bo-
num omnes. putandumq; est p-ricos illos ho-
mines, siue ex terra geniti fuerint, siue ex cor-
ruptione aliqua seruari, fuisse ignaros & im-
prudētes, vt de terra natis dicitur, quā ab-
surdum est in eorum opinionibus persistere
velle. Præterea neq; leges scriptę meliores
sunt, si sunt immutabiles. vt enim in alijs ar-
tibus, sic etiā circa ciuilem constitutionē im-
possibile est singula * ad minimum vsq; scri-
ptis cōprehendere. necesse est enim, vt genes-
raliter scribatur: actiones autem circa singu-
laria fiunt. Ex his ergo videtur, & quāda-
les ges, & quādoq; esse mutandas. Alio autem
modo considerantibus, cauēdum videtur es-
se maxime. cū enim vilitatis quidē accessio
parua sit, assuescere vero facilius leges muta-
re improbandū, constat errata quędam esse
toleranda, & legulātorum & magistratuum.
non enim tātum proderit qui corrigere per-
get, quantum nocebit assuesfactio superioris
bus non parēdi. Mēdax & de artibus exem-
plum. neq; enim simile est mutare artē atq; le-
gem. nam lex nullam vim habet, vt ipsi p-
parea-
tur, nisi ex more: mos autē non fit nisi tempo-
ris longitudine. quare facilius mutare leges
ex p-resentibus in alias nouas, infirmam faces-
re est vim legis. Præterea si mutandę sunt le-
ges, vtrum oēs & in omni republica, an non?
& vtrum à quocũq; aut quibuscũq; in his
enim magna est differētia. Quapropter nūc
quidem omittamus considerationem hanc,
nam aliorum est temporum.

De Lacedæmoniorum republica. Cap. VII.

DE Lacedæmoniorum autē republica
& Crētensium, ferme autem & de alio-
rum rebus publicis duo sunt consideranda.
vnum, si quid recte vel nō recte ad optimam
cōstitutionem in illis sit ordinatum: alterum,
si quid ad suppositionē & modum aduersari-
is ab illis republicę. Quod igitur necessariū est
in bene cōstituēda repub. necessariū adesse

facultatem, omnes fatentur: sed quemadmo-
dum id futurum sit, nō facile est comprehen-
dere. nam & Penelitz Thessalorum multos
ties in ipsos Thessalos insurrexerunt: & Il-
otes Lacedæmoniorum: nā in calibus eorum
aduersis nunquā insidiari desisterūt. Verum
apud Crētēses nihil adhuc tale accidit. causa
fortitan est, quia vicinę ciuitates, quāuis inui-
cem bellum gerant, tamē earum nulla rebels
les recipit. quoniam id non conducit, quādo
& ipse p-rius eos habent. At Lacedæmonio-
rum finitimi oēs inimici erant, Argiui, Messe-
nię, & Archades. nā & Thellālis ab iniūo res
bellarunt, dum cum finitimis Achæis & cum
Perrhæbis & Magnesijs gererēt bellum. Vis-
detur autem & si nihil aliud, attamen hoc ip-
sum esse perdifficile, quādamodum cum eis
sit cōuertendum. Nam si remille erga illos te-
geras, superbiunt illi quidem, ac se pares dos-
minantibus existimant: in asperē traditū;
insidiantur, atq; odio habēt. pater igitur non
reperit optimum modū eos, quibus ista con-
tingunt circa subiectos. Præterea lenitas in
mulieres & ad proposiū reipublicę nocet,
& ad directionem ciuitatis. Vt enim domus
pars sunt vir & vxor, ita & ciuitatē bifariam
diuidi cōstendū est, in vitorū multitudinem
ac mulierum. quocirca in quacũq; republi-
ca male prouisum est circa mulieres, in ea pu-
tandum est medietatem ciuitatis esse negle-
ctam: quod ibi contingit. Volēs enim legisla-
tor totam ciuitatem esse durā ac laborum pa-
tientem, in viris quidem id fecisse constat, in
mulieribus autē non fecisse. viuunt enim mol-
liter, ac in omnē licentiam dissolūtę. Itaq; ne-
cessarium in tali republica diuitias haberi in
precio: præsertim cū viri sint mulieribus obu-
noxij. quod accidit omnibus ferme militaris
bus bellicosisq; gentibus, præterquam Celo-
tis, aut siqui aliq; coitum masculorum palā re-
ceperunt. Videtur autē qui primus fabulatus
est, nō irrationabiliter Venerē Marti coniun-
xisse: qm̄ omnes huiuscemodi homines pro-
xi sunt ad venerē, aut masculorū, aut mulie-
rū, illisq; obnoxij. Itaq; apud Lacedæmonios
hoc fuit, multa q; in eorū principatu à mulie-
ribus administraban̄. Et enim qd refert, vtrū
mulieres ipse gubernēt, an eos qui gubernāt,
à mulieribus gubernari: idem. n. accidit. Cūq;
insolētia ad nullum obsequiū utilis sit, nisi for-
te ad bellū, maxime nociuę ēt ad hoc ipsum
Laconū mulieres erant. Patefecerunt hoc in
Thebanorum aduentu. non enim magis vl-
les præstiterūt se quā aliarū ciuitatū mulie-
res: sed turbā inferebant magis q; hostes. Ab
initio igitur rōnabiliter cōtigitisse Lacedæmonijs
Moral. cū cō. Auer. QQQ iij videtur

* A. accotus
i. possessio
res domibus
finitimas.

* cap. iij. hujus
et c. ad.

* 10408
TUTU:
n. facit:

videtur in mulieres indulgentia, eū per militiam multū domo abessent, Arguius primo, mox Archadibus & Messenjis bellū inferentes, exercentes. n. seipso, legumlatori praeabant assuefactos propter militariē vitam, multas enim cōtinēt virtutis partes. Mulieres autem fertur Licurgus deducere conatus ad leses: at ubi repugnabant, abstinuisse. Cause igitur factorū hae sunt: itaq; & huius peccati. Sed nos nō id consideremus, cui venia dāda sit vel non danda, sed rectum ne sit an non rectum. Quae porro circa mulieres non bene se habent, videntur (vt diximus ante) nō solum ipsa per se indecentiā quandam facere in republica, sed impellere quoq; ad cupiditatē peccuniae. Post illa enim quae nunc dicta sunt, tuentes inaequalē rerum possessionem quis reprehendat? nā eorum quibusdam hoc euenit, vt magnā nimium opulentiā haberent: alijs vero vt penitus exigui: quapropter ad paucos deuenerunt agni. hoc autē ex eo accidit, quia male fuerat lege prouisum. emere enim, aut videri quod habeas, fecit nō honestū, et recte id quidē, sed donare ac testamento relinquere concessit. atq; idem accidit necesse est, per hunc modum & illi. Sunt enim mulierum ferē ex quinq; partibus totius regionis duae, multis haeredibus institutis & traditione donū magnarū. atq; melius erat, aut nullū, aut parū, aut mediocrē esse constitutū. nūc autē licet donare ex testamēto cuiq; et si nullo situto herede decesserit, hic cui voluerit, dat. Ex quo factū est, vt regio sufficiens mille & quingentos egres alere, peditū vero triginta millia, ne mille quidē totos habeat, pba uir autē res ipsa prae apud illos in hac parte fuisse prouisum: quoniā vna plaga suscepta ciuitas ea corruit, nec ultra pertulit ob hominum paucitatē. Aiunt etiam per tēpora priorum regū, nouos homines per multos donatos, ob numerū ciuū, qui bello diminuti fuerant ad augendū. & autē fuisse quādoq; Spartiatīs decē millia. & tamen siue sint ista vera, siue non sint, melius est per adaequatōnē possessionum replere hominibus ciuitatē. Contraria etiam quodāmodo est huius prouisionis lex illa circa prolem. volens enim legūlator quā plurimos fore Spartiatas, inducit ad multitudinē procreandam. Est. n. lex, qui tres genuerit filios, eum esse immunē à custodia: qui vero quatuor, immunē esse ab omnibus. At qui patet, quod si multi gignātur, regione sic distributa, necessariū est multos fieri paupes. At. n. & quae circa Ephoros constituta sunt, prae se habent. hic. n. magistratus maximū apud illos rerū potestatē habet. sumitur

autem ex plebe omnes: vt multoties contingat hoīes valde paupes in hac potestate constitui, qui ppter egestatē venales sint. Ostenderunt id & saepe prius, & nunc in Andrijs. corrupti. n. pecunia quidā, quātum in se fuit totam rē publicā euerterunt: & propter eius magistratus & nimia potestatē, ac & tyrannidi parem, reges ipsos populares fieri cōpulerant, vt in hac quoq; parte respública dederetur. popularis enim status ex optimate resolutus. Cōtinēt tamē rem publicā magistratus iste. acquiescit. n. plebs ex eo quā maximū magistratus capax est. itaq; siue p legislatorē, siue per fortunā euenit hic, vltiter se habet rebus. Oportet. n. rē publicam, quae diuturna sit, velle, vt oēs ciuitatis partes consentiatq; in statu suo permaneat. Reges ergo propter honorem suū ita se habebunt. praestantes autē viri propter senatum: nā ea dignitas virtutis est prēmium. plebs autē propter ephoriatiam constituitur ex omnibus. Sed oportebat hūc magistratum sumi quidē ex omnibus, non tamen per hunc modum, per quē nunc fit. est enim nimis puerile. Præterea autē & iudicandi de magnis rebus potestatē habent homines conningentes. itaq; melius foret non fm propria mentē eos iudicare, sed fm literas & leges. Et ē Ephorū vita nequaquam conueniēs propolito ciuitatis. nā Ephori quidem mollior viuunt, in cæteris autem tanta asperitas est vitæ, vt nequeant homines illam perferre, sed clam transgrediētes legem volu ptatibus fruuntur. Senatorum quoq; potestas non recte apud illos cōstituta est. nam q; sint viri boni ac sufficiēter ad virtutē eruditi, dicit forsitan aliqui ciuitati cōducere. enim uero q; per omnē vitam magis de rebus discernēdi potestatē habent, periculosum est: est enim vt corporis, sic etiam & ciuitatis senectus. Per hunc autē modum eruditus, vt & legislator ipse diffidat, tanquam nō bonis viris nequaquā tutum. Videtur autē hi, qui in hac potestate constituti sunt, largiēdi gratiā candiq; permulta facultatē habere, quapropter melius erat eos rōni reddēdæ subiectos esse: nunc autē non sunt. Videtur autē Ephorum magistratus oēs alios magistratus corrigere. in hoc autē nimis cerre illis permisum: & nō per hunc modū dicimus rōnē reddere oportere. Insup creatio ipsa senatorū quā per suffragia faciūt, plevis est. ac ipm petere magistratū qui eligēdus sit, nō recte se habet: oportet enim & volentē & non volentē ad magistratū assumere, si dignus sit eo magistratu. Nūc autē idē facere in hoc videtur legislator, quod in alia republica. ambrosius. n. faciens ciues,

cives, illis vititur ad senatorū delectum. nemo enim magistratum petet, nisi honoris sit affectator. atque plerique eorum quæ homines imūle faciunt, per ambitionem et avaritiam committuntur. De regia vero potestate, vtrum melius sit eam in ciuitatibus existerē nec ne, alia foret disputatio. at tamen melius (non vt nunc quidem) sed pro vita cuiusque regis iudicare. Quod autem ne ipse quidem legislator cecidit se facere bonos & honestos, manifestū est, diffidit enim quasi non sint ad sufficienti boni viri. Itaque legatos simul mittebant inimicos, ac saltem ciuitatis esse putabant, seditiones regum. Non bene etiam circa comellationes, quæ illi Phiditibus nominant, constitutum est ab initio. Oportebat enim magis ex publico esse conuentum, quemadmodum in Creta, sed apud Lacedæmonios vnusquisque conferre habet: & si sunt quidam longe pauperissimi, qui huiusmodi sumptum nequeant fuisse. Ex quo fit, vt legumlatori contra eueniat quam ipse voluerit. Voluit enim ciuitatē popularem facere per comellationes, sed contra accidit, cum non sit facile pauperibus comellationum participes esse. more enim maiorum sic apud eos definitur, vt qui comellationum participes esse nequeat, is ad reipublicæ gubernationem non admittatur. Legem vero quæ est circa p̄fectos classis, & alij quidā im̄probarū: & recte quē improbares, est. n. seditionis causa. nam cum reges sint belli duces, p̄fectura illa perpetua ferē alterum est imperium. Et sic quoque suppositioni legislatoris succenseri potest: quod & Plato in legibus suis censuit. Ad partem enim virtutis tota ordinatio illarum legum contendit, scilicet bellica; hæc autem vtilis ad victoriam conseruandam. Itaque salui erant bellum gerentes, peribant vero vbi rerum ponti essent: quoniam nec otium agere, nec quicquam aliud exercere sciebant p̄stabilius, quam rem militarem. Illud quoque erratum non sane minus, quod putant bona illa, quæ ad bellum pertinēt, ex virtute magis quam ex vitio fieri. & in hoc quisdem recte, sed quod hæc potiora quam virtutem ipsam putant, in hoc non recte. Male etiā circa pecunias publicas apud sp̄tatas cōstitutū est, quia neque in publico habent quicquā & magna bella gerere coacti pecunias ægre cōferūt, nam quia Spartiatarum est plurimū agri, non examinant inuicem collationes. & euenit legumlatori contra quam commodum est, publice inopiam, priuatim avaritiam inducere. De Lacedæmoniorum igitur reipublica hæcenus dictum sit. nam hæc sunt, quæ maxime quis reprehendat.

De Cretensium reipublica. Cap. VIII.
Cretensium vero reipublica huic finitima est. Habet autem quædam non deterius, sed plurima minus inde. Videtur autem & fertur Lacedæmoniorum reipublica in pluribus imitari Cretensem. vetusta autem plerique rudiora sunt nouis. Ferunt enim Lycurgum post dimissam Canili regis tutelam, cum longo tempore peregrinaretur, in Creta plurimum fuisse diuersatū propter cognationem. erat enim Lyciū Lacedæmoniorum coloni. suscepit autem ij qui in eam coloniam venerāt, instituta legi, tunc in antiquis habitatoribus obtinentia, quæ propter & nunc Pericci eodem modo illis legibus vtrunt, quomodo eas Minos cōstituit primus. Videtur autem hæc insula ad principatum Græciæ esse nata, ac p̄læra sita. cuncto namque immixto mari: cum ferē Græci omnes circum mare sint positi. abest enim hinc modicum a Peloponneso; illic vero ab Asia loco, qui circa Triopium est & Rhodium. Quare imperium maris obtinuit Minos, ac & insularum alias subegit, alias vero dudum incultas habitari fecit, tandem Siciliam aggressus, circa Camēris nam defunctus est. Habet autem conuicietiam Cretica institutio cum Laconica. Agriculturnm exercet apud hos quidem lotæ, apud illos vero Pericci. Et comellationes sunt apud vtrosque, & antiquitus nuncupabant Lacedæmonij non Phidia, sed Andria, quemadmodum Cretes, ex quo palam est inde prouenisse. Insuper autem & reipublicæ institutio. Ephori namque eandem vi habent, quam in Creta hi qui Cosmi appellantur, nisi quod Ephori quinque sunt, Cosmi autem decem. Senatores autem pares sunt senatoribus, quos vocant Cretes consilium. Regia autem potestas fuit primo apud Cretas, postea illam si stulerunt, imperio in bello ad Cosmos translato. Concio autem omnibus communis est, sed aliam nullam habet auctoritatem, quam ea comprobandi, quæ a senatoribus & Cosmis fuerit ante decreta. Quæ igitur de comellationibus constituta sunt, melius apud Cretas, quam apud Lacedæmonios habent. Nam apud Lacedæmonios vnusquisque certū quid in singula capita taxatum soluit; quod nisi faciat a reipublica lex repellit, vt prius diximus, at in Creta cōmunis est, ex cunctis enim quæ a terra proueniunt vel armentis, ex publicis, & his quæ afferunt pericci, diuisio fit, vt pars vna ad Decorum cultum & ad publicæ onera, pars ad comellationes deputetur, at ita ex publico educant omnes, & mulieres, & pueros, & viros. Ad temperantiā autem cibiquæ

* accola.

* νέμειται
* καμνός

quasi utilis sit, multa legislator philosophatus est & de mulierum diuortijs, de earum congregatione ad viros, ne superflua pariant multitudinem prospexit. quod vtrum prauè vel non prauè constitutum sit, aliud erit considerandi tempus. Sed quòd circa comellationes melius prouisum sit apud Cretas, quàm apud Lacedæmonios manifestum est. At circa Cosmos deterius, quàm circa Ephoros. Quod enim mali habet Ephororum magistratus, idè & in illis est sumuntur enim quiujs. sed quod in his prodest reipublicæ, illis non est. Nam hic, quia ex omnibus assumptio est, particeps populus amplissimi magistratus, vult manere rempublicam: illis autem nō ex omnibus sumuntur Cosmi, sed ex quibusdam familijs, & senatores ex ijs qui Cosmi iam fuerūt. De quibus idè dici potest, quod de ijs quæ apud Lacedæmonios fiunt. Nam esse liberum magistratum atq; perpetuum, maius est munus quàm dignitas eorum mereatur. & non secū dum legem scriptam iudicare, sed secundum quod sibi videtur, periculosum est. Quiescere autem plebem non participatē, nullum signū est bene constitutæ ciuitatis. Nec quicquam susceptionis est Cosmi quemadmodum Ephoris: ab euntq; per insulam longè à contentendibus. Medicina vero quam huic delicto adhibent, ridicula est, nec ciuili, sed tyrannica. sæpenumero enim aut collegæ illorum, aut priuati homines insurgentes per seditionem Cosmos expellunt. Licet etiam Cosmis seipso magistratu abdicare. enimvero hæc omnia præstabat lege fieri quæ pro hominum voluntate: non enim secuta est regula. Omnium vero deterrimum est, potētum depositio: quam tam sæpe concitant, cū sententias dare nolunt. per quam manifestum est habere eam institutionem aliquid reipublicæ, sed non esse rempublicam, at potentatum magis. Consueuerūt autē concitata plebs & amicis ad vnius arbitrium rem deferre, seditionesq; & prælia inter se miscere. At vero id quid differt ab eo, quòd tandem ea ciuitas nō sit, dissoluta ciuili societate: Est autem periculosus hic reipublicæ status, si qui velint possintq; inuadere. sed, vt supra diximus, seruatur propter locū, quia omnes aduenas procul excludit. Itaque Perioeci manent Cretensibus. verum Ilores per sæpe à Lacedæmonijs defecere. non enim erat in Creta potentatus vllus externus: sed nuperrime bellum peregrinum irrupit in eam insulam, quod patefecit imbecillitatem legum suarum. De hac igitur republica hæc dixisse sufficiat.

Videtur etiam Carthagenisium reipublica bene constituta, multaq; habere præter alias, quædam vero maxime similia Lacedæmonijs. Tres eni illæ reipublicæ quodam modo inter se proximæ sunt, multumq; distant ab alijs, Cretica dico, & Laconica & Carthagenensis: multaq; in ipsis prouisa sunt recte. Signum autem est reipublicæ bene institutæ, quòd populus in suo permaneat loco, neq; seditionem vllam (quod dictū dignum sit) vnquam fecit, neq; tyrannum. Continet autem similia Lacedæmoniorum reipublicæ, comellationes quidem sodalitiarū, Phiditiarū centum autem & quatuor virorum potestas, Ephoris: præterquam quòd non deterior. nā illi ex contingebus sunt: hanc autem potestatem suscipiunt optimates. Imperator vero & senatus conueniunt Lacedæmoniorum regibus & senibus. melius autem quòd imperatorem non secundum genus, neq; ex vili et præ excellenti magis eligunt quàm secundū virtutem. nam qui magnam habent potestatem, si ipsi nullius pretij sint, multum nocent, nocueruntq; iam Lacedæmoniorum ciuitati. Plurima igitur reprehensorum propter transgressionem communia sunt omnibus antedictis. Sed quantum ad intentionem optimatum attinet & reipublicæ, quædam ad popularem statum magis declinant, quædam ad paucorum potentiam. Nam referēdi quidem ad populum aut non referēdi aliqua, imperatores vnā cum senatu domini sunt, si omnes concordent. si non concordēt, populus ipsorum dominus est. quæcūq; autem retulerint magistratus, de his non approbandi modo illorum sententias potestas permilla est populo, verum etiam pro arbitrio constituēdi prouidendiq; & cuius contradicere reletis illorum licet: quod non est in alijs rebus publicis. Quinquēviratum vero, qui multarum ac magnarum rerum potestatem habet, ab illis eligi, & centumviratum hos eligere qui est maximus magistratus, & hos longiori tempore quàm alios imperium retinere: nam & perfuncti magistratu imperant, & designari ad magistratum, ad paucorum potentiam spectat. Ille autem sine mercede, & sine electione quæ sorte sit, optimatum est pondus, & siquid aliud tale. Iudicia quoq; omnia à cunctis magistratibus iudicari, & nō ab alijs alia, vt apud Lacedæmonios. Transgreditur autem maxime ab optimatibus ad paucorum potentiam institutio Carthaginisium fm aliquam intelligentiam in eo, quod

etiam multi cōprobant. nō solum enim optimos, verum etiam diuissimos censent in magistratibus esse ponendos: quasi impossibile sit qui egenus exsistat, cum bene magistratū gerere, aut quietem optare. Si igitur lumere diuitem, paucorum potentie esse, per virtutem autem, optimatum: illa quædā fuerit species tertia, per quam constituta est apud Carthaginienses respublica. creant enim magistratus ad hæc duo respicientes, & præsertim maximos, ut imperatores & duces bellorum. Putandum autem est huiusmodi excessum ab optimatibus esse errorē legis conditoris: quē ab initio præuidisse valde necessarium fuit, ut optimi valeret quietem agere, nec quicquid indecorum facere, non solum in magistratu, sed etiam in vita priuata. Quod si inspicere oportet ad opes gratia quicquid, prauū est maximos magistratus esse venales, imperium, & belli ducatum. hæc enim lex preciosas magis facit ciuitas quā virtutes, ac ciuitatem totam ad studium pecuniarū conuertit. Nam quicquid apud ciuitatis principes habetur in precio, necessarium est & aliorum ciuium opinionem subleuari. vbi autem non maxime honoratur virtus, ibi non est possibile firmum optimorum esse in republica statum. Aliter vero ad lucra rationabile est, quando per largitionem ad dispiciendū dignitates absurdū est enim si pauper quidem aliquis, verum bonæ mentis lucrari velit: improbius autem non velit, cum sumptus fecerit. Quocirca oportet eos, qui possunt optime gerere magistratum, alium mittere ad magistratum, probabiliusq; fuisset si author legis opulentiam præstantium virorum abieciisset, ac eorum qui in magistratu forent, quieti prospexisset. Præuium etiam videre potest, plures magistratus ab vno homine geri: quod in honore est apud Carthaginienses. vnicui enim ab vno optime perficitur opus. hoc autem ut fieret, prouidentum fuit à legumlatore, neq; cogendum eundem tibi cinē esse atq; sutorum. Quare vbi non parua est ciuitas, magis diuile est, ut plures sint particeps magistratū, magisq; populare. communit enim, ut diximus, & melius singula conficiuntur atq; celerius. Patet autem hoc in bellicis rebus, & nauticis. in his enim ambobus per omnes (ut ita dixerim) transit imperare & parere. Sed cum ad paucorum potentiam vergat respublica eorum, optime illud effugiūt, ut semper aliqua plebis pars diceretur ad oppida mittentes. per hoc. n. illi arbitratore ac certe efficiunt, statum ciuitatis permanere. Sed hoc esse fortune opus, oportebat vero nō per fortunam sine seditionibus esse, sed per lo-

gislatorem id fieri. nunc autem si diuisa fortuna incidat, & plebs à gubernatoribus secedat, nullum est remedium legis ad quietem adhibendum. Lacedæmoniorum igitur, & Cretensium, & Carthaginiensium respublicæ, quæ merito habentur insigniores, in hunc modum se habent.

De republica Solonis, et varij institutoribus respublicæ. Cap. X.

Eorum autem qui de republica aliquid tradiderunt, quidam nunquam versati sunt in gubernatione ciuitatis, sed in priuata vita ociosi vixerūt. de quibus si quid dignū relatu fuit, de oibus serē supra diximus. Quidā autē legislatores fuisse, gubernauerūtq; vel in proprijs ciuitatibus vel in alienis. Ex horum quidam solum modo legum auctores fuisse, quidam etiam respublicæ constituendæ, veluti Licurgus & Solon. hi enim leges & respublicam condiderūt. Licurgus quidem Lacedæmonijs, ut dictum est: Solon autem Atheniensibus. Existimant autem quidam Solonem legislatorem fuisse præclarum. nam & paucorum potentiam sustulisse, quæ nimis intemperans erat, et plebem à seruitute liberasse, ac statum popularem in patria constituisse, optimèq; respublicam temperasse. nam esse consilium Areopagi paucorum gubernationis esse, delectus vero magistratuum, optimatum: iudicia vero, populare. Sed videtur Solon illa duo (cum eient prius) non sustulisse consilium Areopagi, & magistratuum delectus: ac si populum assensu, iudicij ex omnibus constitutis. Quapropter quidam illi succensent, quod alterum dissoluerit, cum authoritatem omnem ad iudicium trauxerit, quod per sortitionem est. nam cum hoc inualuit, tanquam tyranno gratificantes populo, in eū qui nunc est, popularem statum, respublicam redegerunt. Et consilium Areopagi Ephialtes inhiabit, & Pericles. Iudicijs vero salaria Pericles induxit, ac per hunc modum vniuersiq; eorum qui apud plebem posse voluerunt, populi vim augere perseuerauerunt, donec in istam quæ nunc est, licentiam peruenit. Apparet autem hoc, nō tam Solonis voluntate, quàm casu euenisse. Nauali enim potentia aduersus Medos victor populus, maiora de sese sapere coepit. & accesserunt patroni seditionis contra bonos & modestos ciues, qui respublicam gubernabant. cum videretur quidem Solon eam quæ maxime necessaria fuit, potestatem populo tradidisse, ut magistratus crearet, & malefacta corrigeret. nisi enim populus hanc habeat potestatem, seruus erit & infamia.

micus. At magistratus omnes constituit ex nobilibus ac locupletibus, ex censu quingentorum modiorum, et iugerum; tertii ex equitibus; quartum ex opificibus sordidis, quibus nullum magistratus assequendi ius erat. Fuerunt etiam legum positores Zaleucus apud Locros occidentales, & Charondas Cataniensis ciuitibus suis, ceterisque ciuitatibus Calcidicis, quæ sunt circa Italiam & Siciliam. Tentat vero quidam inducere quasi Onomacritus fuerit primus legum ferendarum peritus, hunc vero exercitatum in Creta, cum esset Locrus, profectum autem per artem diuinationis, et familiarem fuisse Thaletem. Thaletis autem auditores fuisse Licurgum & Zaleucum; Zaleuci autem Charondam, sed qui ista dicunt, tempora non supputant. Fuit etiam Philolaus Corinthius legumlator Thebanus. Erat autem Philolaus ex familia Bacchiadum, amicus vero Dioclis, qui olympijs vicit. sed ubi ille ciuitatem deseruit, commotus ob amorē matris Alecyones, Thebas migravit, atque ibi ambo defuncti sunt, monstranturque etiam nunc illorum sepulchra, quæ ab inuicem facile spectant, verum ita constituta, ut ex Dioclis quidem sepulchro non sit prospectus in Corinthium agrum ob ansum infectionem: ex Philolai autem sit prospectus. Habitarunt igitur ob huiusmodi causam apud Thebanos, legesque illis Philolaus descripsit, & de alijs quibusdam, & de sobole procreanda, quas illi leges proletarias appellant. Et hoc est præcipue ab illo prouisum, ut numerus hereditatum conseruetur. Charodæ autem nihil est proprium, nisi iudicia falforum testium. Primus enim de his legem posuit: diligentia autem & claritate etiam elegantior quam hi qui nunc sunt legum conditores. Philolai proprium est patrimoniorum disparitas. Platonis autem mulierum & natorum et patrimoniorum communitas, & comestiones foeminarum, & præterea lex circa ebrietatem, ut reges cōiuiuiorum sobrii sint. & in rebus bellicis exercitatio, per quam ambidextri fiant: cum oporteat non alteram manum vilem, alteram inutilem habere. Draconis quoque leges sunt, sed iam constituta republica leges tulit. Proprium autem Draconis est nihil quod sit memoria dignum, nisi rigiditas ob magnitudinem poenarum. Fuit quoque Pittacus legum conditor, sed non in republica versatus. Lex est propria illius, ebrios si quem pulsauerint maiori poena damnavi, quam si sobrii fecissent. quod enim plures delinquant ebrii quam sobrii, non ad id respexit, quod magis esse debeat ebrijs venia; sed ad utilitatem. Fuit etiam Androdamas re-

gius legum conditor Chalcidentibus, qui sunt in Thracia, de homicidio & hereditatibus, nihil tamē huius proprium referre quis potest. De his ergo rebus publicis, quæ principales sunt, & de his quæ sunt ab aliquibus scriptæ, in hunc modum cognouisse sufficiat.

ARISTOTELIS

POLITICORVM

LIBER TERTIVS.

SUMMA LIBRI.

De ciuitate, ciue, rempublicarum species, dominatore ciuitatis, utriusque constitutionibus, virtutis ciuitatis superexcellencie, ac regie gubernatione.

De ciuitate, et ciue, quid sit utroque, de ciuitate donatis de magistratibus, de iustis et iniustis ciuibus. Cap. I.



Vi de republica considerat, quæ sit vnaqueque & qualis, scilicet prima illa consideratio occurrat, videre quid sit ciuitas. Nam ea nonnunquam in controuersiam venit, cum alij dicant à ciuitate factum, alij nō.

à ciuitate, sed à potentibus quibusdam, vel à tyranno. * gubernatoris autem reipublice ac legum positores totum negotium versari videmus circa ciuitatem. Et autem reipublicarum qui in ciuitate degunt, institutio quædam. Cum vero sit ciuitas compositum quiddam, quemadmodum alia tota ex pluribus partibus consistens, manifestum est primo de ciue esse perquirendum. nam ciuitas est ciuium multitudo quædam. Quare & quem oportet ciuem vocari, & qui sit ciuis, est considerandum: nam & de ciue sepe contēditur, nec eundem omnes esse fatentur ciuem: & qui in populari ciuitate ciuis est, persæpe in paucorum gubernatione non erit ciuis. Eos igitur qui alio quodam modo appellationem sortiuntur, ceu eos qui in ciuitate donati sunt, omittamus. Nec habitatio ciuem facit. nam isto modo peregrini qui circa nos habitant, & serui ciues essent. Nec rursus qui fori ac iudicij ius habent. nam hoc existit etiam illis qui simul contrahunt, cum per contractum forum sortiantur. quamquam multis in locis peregrini ne id quidem perfecte habeant, sed necesse est ut patronum accipiant. Ex quo fit ut imperfecte quodam modo sint fori iudiciorum participes: sed ut pueri nondum ætate perfecti, & senes ob ætatem à muneribus publicis vacantes, non simpliciter ciues dicendi sunt, sed quodam

* POLITICORVM.

* POLITICORVM.

quodam modo cluit. At nos querimus cum, qui simpliciter ciuis dicat, nec habeat aliquam adiunctionem quæ restringat & corrigat: est & de infamibus & de exulibus eodem modo ut supra dubitari, & responderi potest. Ciuis simpliciter nulla alia re definitur magis, quam participatione potestatis publicæ iudicandi & decernendi. Potestates autem, alię sunt determinatæ secundum tempus, ita ut non liceat interdum, nec semel eandem habere, aut per alia temporum spatia, alie sunt indeterminatæ, ceu illius qui in concione deliberat, & qui iudicat: quanquam fortasse diceret aliquis, tales non esse in potestate constitutos. Atqui ridiculum foret, qui de maximis rebus deliberant & decernunt, eos potestatem dicere non habere. Sed nihil refert, cum de nomine sit questio, est enim absq; nomine publica potestas iudicantis decernentisq; in concione: sed sit definitionis gratia indeterminata potestas. Ponimus autem eos esse ciues, qui huius potestatis vnā cum alijs participes sunt. maxime igitur proprie ciuis, super omnes alios qui ciues dicuntur, ferēalis est. Nec latere nos debet, quod in rebus, quarum subiecta differunt specie, & aliud eorum esse primum, aliud secundum, aliud consequens, aut omnino nihil est (quæ ita sunt) commune, aut vix. Respublicas autem videmus specie differre, & alias esse posteriores, alias priores. Quę enim abierunt ac prolapsę sunt, necesse est ut posteriores sint integris & incorruptis, quomodo autem dicamus eas labi, postea patebit. Quæ re ciuem quoq; esse alium atq; alium, necesse est secundum differentiam rerum publicarū. Itaque ille, de quo diximus, in populari quidem statu maxime est ciuis: in alijs vero speciebus esse quidem potest, non tamen necesse est. In quibusdam enim ciuitatibus nec populus est, neq; cōcionis vsus, sed senatum habent & iudicia, ut apud Lacedæmonios de cōtractibus cognoscunt hi, qui Ephori nuncupantur, alijs alios, de cæde autē senatus, & forsitan alius magistratus de alijs, eodemq; modo apud Carthaginienses, de omnibus quidem causis magistratus quidam cognoscunt. Sed recipit correctionem quandam definitio ciuis, quod in alijs rebus publicis non est indeterminata illa potestas, quæ in concione determinatæ, sed determinata secundum iurisdictionem. horum enim, aut omnibus, aut quibusdam concessum est deliberare ac iudicare, vel de omnibus vel de quibusdam. Quis igitur sit ciuis, ex his patet. Cui enim habilitas est participandi potestatis publicæ deliberatiue & iudicatiue, hunc ciuem esse dicimus eius

ciuitatis: ciuitatem vero talium multitudine, quæ ipsa per se sufficiens sit, ut simpliciter dicærim, ad viuendum. Consiueverunt autem eum etiam dicere ciuem, qui ex duobus ciuib; ortus sit, & non ex altero solum, ceu ex patre & matre, alij vero magis vltra requirunt, ceu auos & proauos vel plures. His itaq; definitis ciuilitat & succincte, dubitant quidam, tertius ille aut quartus, quomodo erit ciuis. Gorgias quidem Leontinus partim dubitans fortasse, partim ludēs, inquit: Quæadmodum mortaria sunt illa quæ a factoribus mortariotum fiunt, sic Larissæos etiā qui ab artificibus eorum fiunt, esse nancy aliquos Larissæorum factores. Est autem simplex, si enim participarent administrationis reipublicæ fm determinationē iam dictā, essent vtiq; ciues. Etenim neq; posse congruere definitionem illam primis conditoribus aut habitatoribus, ut ex patre matreq; ciuib; sint exorti. Sed forsitan de eo magis dubitari potest, cum facta mutatione recipiunt quidam ad communionem reipublicæ, quemadmodum Athenis fecit Clisihenes, post tyrannorum electionem. comapures enim in tribus descripsit, peregrinos, & seruos, et in quinos, de quibus dubitari potest non qui ciuis, sed an iuste vel iniuste. Atq; de eo insuper quis dubitabit, an si non iuste ciuis, ne ciuis sit: quasi idē valeat iniustus & falsus. Sed cum videamus quosdam iniuste se in magistratibus gerere, quos tamē magistratus esse dicimus, sed nequaquā iuste ciuis autem potestate quadam definitus sit (nam qui participes est talis potestatis, est ciuis, ut diximus:) patet quod hos quoq; ciues esse dicendum est. Iuste autē vel iniuste, pertinet ad primam illam quæstionem, in qua queritur nunc quid a ciuitate factum sit, vel non a ciuitate, ceu cum ex paucorum potentia vel tyrannis de, ad popularem statum sit mutatio. Tunc enim neq; mutuatam pecuniam soluere quidam volunt, quasi non ciuitas eam suscipiat, sed tyrannus: nec alia huiusmodi permulta, quasi reipublica viæ victoria constet, nō publica vtilitate. St igitur per hunc modum, quidam in populari statu fiunt, esse similiter dicendum est huius ciuitatis acta, & paucorum potentie & tyrannidis.

Quo pacto ciuitatem, eandem, vel nō eandem dicere debeamus. Cap. II.

Videtur autem proprius huius quæstionis locus, quomodo aliquando dicamus ciuitatem esse eandem & non eandem, sed aliam. Potissime igitur inuestigatio dubitationis huius est circa locū, & homines, fieri enim

115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

enim potest, vt separaretur locus et homines, et alios alibi habitare. Sed hæc leuior est dubitatio. nam cum multipliciter dicatur ciuitas, per facili est huiusmodi questio. Similiter quoque eorum qui eundem inhabitant locum, quoad dicendum sit vnam esse ciuitatem: non enim moribus id definitur. licet enim Peloponnesum totam vnus moribus circumdari, talis fortasse est Babylon, quæ capta cum esset ab hostibus, ferunt partem aliquam eius ciuitatis tertia die nondum aliquid sensisse. similiter & quæcunque alia magis habet circumscriptionem gentis quam ciuitatis. Sed huius questionis alio loco vtilis erit consideratio. nam de magnitudine ciuitatis, & quantam esse vtile sit, & vtrum vnam vel plures, latere non debet ciuilem hominem. At manentibus eisdem habitatoribus eodem loco, vtrum quoad sit idem genus habitantium eandem esse ciuitatem dicendum sit, quamuis semper alij intereat alij oriantur: vt & flumina solemus eadem dicere, & fontes eosdem, quamuis semper vnda noua supetueniat ac defluat. An homines dicendum sit eosdem esse propter eandem causam, sed ciuitatem aliam. Nam si ciuitas est societas quedam (societas autem ciuium) variata reipublice gubernande forma, & alia effecta, necessarium vtique videretur, ciuitatem quocumq; non eandem permanere. vt & chorum alios esse dicimus dum tragicus est, & dum comicus: & si iidem sint homines. eodemq; item modo, omnem aliam societatem & compositionem, si species compositionis alia fiat: ceu harmoniam earundem vocum aliam esse dicimus, & modo Doricam, modo Phrygiam vocitamus. Id si ita est, patet quod maxime dicendum est eandem ciuitatem, ad rempublicam respicientes. nomine autem vocari alio, aut eodem licet, eisdem habitantibus eandem, vel alijs penitus hominibus. Vtrum autem iustum sit reddere pecuniam mutuo sumptam, mutata reipublice gubernande specie, an non iustum, alia est dubitatio.

De virtute absolute viri boni, et boni ciuium, nam sit eadem an altera. De virtute ciuis qui præsit, et qui patet. An opifices sint dicendi ciues. Cap. III.

His vero quæ nunc dicta sunt, consequens est videre, vtrum eadem sit virtus boni viri, & boni ciuis, an non eadem. Atq; si hoc est perquirendum, prius de virtute ciuis sub cõpendio considerare oportet. Vt igitur naua vnus aliquis est eorum, qui sunt in communis societate, ita & ciuem dicimus. Nautarum vero, quamquam dissimiles sint secundum potentiam (nam alter est remex, alter gubernat

tor, alter proram dirigens, alter alteram huiusmodi appellationem habens) patet quod ex præfinitissimis vnus cuiusque ferè proprius erit illius virtutis. Similiter autem & communis quiddam conuenit omnibus. salus enim & conseruatio nauigantium, cõmune est omnium opus: ad hoc enim vnusquisque eorum intendit. sic igit & ciuibus, licet dissimiles sint, opus est conseruatio communis societatis: societas vero est respublica, quapropter necesse est virtutem esse ciuis ad rempublicam. Si qui dem igitur plures sunt rerum publicarum impositioes, patet non esse recipiendum, vt studiosi ciuis vna sit virtus, eaq; perfecta. at viri boni perfecta est virtus. Quod igitur fieri possit, vt ciuis studiosus non possideat virtutem illam, per quam dicitur vir bonus, manifestum est. Quin etiam & alio modo inquirentibus, peruenire licet ad eandem rationem circa optimam rem publicam. Nam si impossibile est esse omnibus studiosis esse ciuitatem: & oportet singulos opus suum bene facere: hoc autem à virtute sit vero impossibile similes esse ciues omnes nequaquam vna esset virtus ciuis & viri boni. Nam virtutem studiosi ciuis omnibus esse oportet: sic enim optima foret ciuitas vtique, at viri boni virtutem impossibile est omnibus esse: nisi necessarium sit in studiosa ciuitate ciues omnes esse viros bonos. Præterea est ex dissimilibus constet ciuitas, vt animal ex anima & corpore: anima vero ipsa ex ratione & appetitu, & domus ex viro & vxore, & acquisitio ex domino & seruo: eodem modo cum ciuitas ex his omnibus, ac præterea ex alijs dissimilibus constet speciebus, necesse est non vnam esse ciuium omnium virtutem. quemadmodum nec chorum ægrem, suprema & assistentis, quod igitur non eadem simplicitate ex his patet. Sed an erit alicuius eadem virtus ciuis studiosi & viri boni. Dicimus vtique studiosum in magistratu, bonum esse atq; prudentem: ciuilem autem hominem necessarium est esse prudentem. et statim aliam esse disciplinam præfidentis aiunt quidam: vt patet in regum filijs, qui ad equestrem bellicamq; disciplinam in adolescentia erudiuntur. & Euripides inquit: Non mihi speciosa, sed ea quorum ciuitas indiget, tanquam sit præfidentis disciplina quedam. Si autem est eadem virtus præfidentis boni, ac viri boni ciuis autem est & qui regitur: non eadem virtus simpliciter esset ciuis & viri boni, sed tamen cuiusdam ciuis. non enim eandem virtus est eius qui præsidet, & ciuis. Et ob hoc forsitan Iason inquit grauiter ferre, si non regnaret, quasi nesciret priuatus esse. Sed nihil minus laudandum est posse imperare, & pariter

† Prædictum dicitur solvere, aut non dissolui.

• 1. 7. 7.

• 1. 2. 7. 7.

• magister.

• 1. 2. 7. 7.

ac præclari ciuis virtus est posse præesse, & sub
esse laudabiliter. Si ergo virtutē boni viri pos
suimus prædicentem, ciuis autem vtraque;
nō vtiq; fuerint ambæ similiter laude dignæ.
Cū ergo aliquando videatur vtraque, sed
non eadem, cum qui imperat & eum qui pa
ret, addiscere debere: ciuem autem vtraq; scire,
& participare ambarum; quid sequatur de
prehendere quis potest. Est enim præsidens
tia dominatiua, hac vero in his quæ necessaria
vocantur scire facere, nequaquam necessariū
est ei qui præsidet, sed vti magis, alterum vero
seruile est: dico autē alterū, posse exhibere mi
nistria. Seruorū autē species plures esse dici
mus, cū sint ministeria plura: quorū pte vnā
obstant manuales, hi sunt, vti nomen signifi
cat, qui ex manibus viuūt, in quibus sunt opi
fici. Quapropter apud quosdam antiquitus
huiusmodi homines excluderentur a reipub
licæ honoribus, antequam populus extres
mus fieret. Hæc igitur officia eorum qui ita
subsunt, neq; rectiore discere oportet, neq;
eū qui in republica versatur, neq; boni ciue:
nisi fortasse qñq; sui ipsius privati gratia. Nō
enim amplius cōtingeret esse alterū dominū,
alterū seruū: sed est præsidētia q̄dam, per quā
præest similibus genere, & liberis hominibus.
& hanc dicimus esse ciuilem præsidētiā,
quam eum qui præest didicisse parendo opor
tet: ceu præfectum equitum esse, cū ipse prius
sub alio esset: & exercitum ducere, cū ipse
prius in exercitu per inferiores militiæ gra
dus ductus sit. Quamobrem recte dicitur, ne
minē bene imperare posse, qui non prius sub
imperio fuerit. Sed horum diuersa est virtus.
& oportet bonum ciuem scire ac posse præes
se & subesse, & hæc virtus ciuis, scire recte se
habere in vtraq; parte. & boni viri vtraque,
quamquam alia est species eius temperantiæ
& iustitiæ quæ præest, nam eius qui subest ac
liber est, non vna profecto fuerit virtus ac bo
ni viri. vtruta iustitia alias species habet cū
præest, alias cum subest. Quemadmodum vi
ri & mulieris alia temperantia, & fortitudo.
nam videretur vtiq; nimis esse vir, si ita for
tis esset, vt scemina fortis: & mulier in honesta
videretur, si sic honesta foret, vt vir honestus.
administratio quoq; domus, alia mulieris, alia
virī. nam viri est acquirere, mulieris seruire,
Prudentia vero propria virtus est prædicēdis,
nam cæteræ quidem virtutes videntur com
munes, tam eorum qui præsent, quā eorū
qui subsunt: ac prudentia non est virtus eius
qui subsit, sed opinio vera. qui enim subest,
vt is est qui fistulam facit: qui vero præest, vt
is qui vniū fistulam, Vtrum igitur eadē sit vtra

tus viri boni, & ciuis studiosi, vel alia, & quom
modo eadem, & quomodo alia, ex his patet.
Restat adhuc vna dubitatio circa ciue: vtrū
reuera ciuis sit is, solum, cui participatio est pu
blice potestatis, an opifices etiam ac mercena
rii sint ciues nuncupandi. Nam si ponamus
hos, quoq; esse ciues, qui magistratū sint ex
peries, nequaquam possibile est vniuscuiusq;
ciuis talem esse virtutem, si vero nullus horū
est ciuis, in qua parte sunt huiusmodi homi
nes reponendū: neq; enim in eorum ministro
rum loco qui nobiscum habitant, neq; rursus
vt peregrini. An secundum hanc rationem
nihil dicemus euenire absurdum, neq; enim
serui supra dictorum quicquam, neq; liberi.
Illud autem verum, quod non omnes illi dicē
di sunt ciues, sine quibus ciuitas esse non pos
set: cū neque pterita ciues sint, vt viri, sed
hi quidem simplices, illi vero ex suppositione
ne ciues enim sunt, sed imperfecti. Vetus
quidem temporibus apud quosdam opifices
erant serui, aut peregrini. Quapropter etiam
nunc pleriq; tales sunt. Optima quidem ciui
tas nunquam opificem faciet ciuem, quod si
hi ciues, ciuis autem virtus, quam diximus, di
cendum est non esse cuiusq; ciuis, neq; libere
modo, sed eorum qui a ministerijs necessarijs,
sunt alieni, necessaria vero qui vni ministerijs
seruus est: qui autem publice viles & fordidi.
Patebit autem hinc parum adhuc consideran
dum, quemadmodum in his res se habeat;
hoc enim qd diximus, id ostendit. Cū enim
plures sint rerum publicarum species, plures,
quoq; species ciuium sint necesse est, ac ratio
me eorum ciuium qui subsunt. Itaq; in qua
dam republica opifices & fordidi ciues erūt
in quibusdā vero impossibile est vt ciues sint,
puta in optimatum gubernatione, siqua illa
est, in qua secundum virtutem dantur hono
res, & secundum dignitatem, neq; enim viri
tutem exercere potest qui vilibus opificibus
occupatus est. In paucorum quoq; gubernat
ione tenues homines ad rem publicam non
recipiuntur: ex magno enim censu ad hono
res reipublicæ perueniunt. Artes itaq; tamē ad
hanc speciem peruenire possunt, & si fordidi
sint: quoniam plerumque diuitijs abundantes.
Apud Thebanos lex fuit, vt nemo habilis es
set ad honores reipublicæ suscipiēdos, nisi de
cē annis a mercatura desisteret. In multis au
tem rebus publicis atrahuntur lege ad ciuita
tem etiam peregrini. Est etiam lex in quibus
dam ciuitatibus, vt satis sit ex matre ciue esse
genitum. & eodem pacto spurios multē recta
piunt: atq; propter defectum legitimorum ci
uium tales ciues faciūt. paucitate enim homi
num

num inducti, his vtuntur legibus. q. si abundent multitudine, paulatim excludūt, primo libertini generis homines, deinde eos qui ex matre solummodo ciues sint: rādem non nisi ex utroq. parente natos ciues, pro ciuibz habent. Quod igitur plures sint species ciuium, ex his patet: & quod maxime dicitur ciuis ille, qui habilis sit ad honores suscipiendos, vt Homerus inquit, sed vbi id occultū est ex deceptione habitatorum, tanquam in honoratum quendam repositum, repellunt. vt inquit, litius enim est & aduena, qui honores capere non potest. Vtrum igitur alia, an eadem virus sit, per quam est vir bonus & ciuis studiosus, patet ex supra dictis, quod cuiusdam ciuitatis idem, cuiusdam vero alius, & ille nō omnis, sed qui praeest reipublicae, & potestatem habet, aut solus, aut cum alijs gubernationē exercens.

Quid sit respublica, & ipsius finis. Quot sint imperij in re familiari modi. Quid sit respublica recta, quid ue lapsa. Cap. IIII.

His ita determinatis, videndum iam est, vtrum vna sit ponenda respublica, an plures. Et si plures, quae, & quot, & quanam differentiae earum sint. Est autem respublica ordinatio ciuitatis & circa magistratus alios; & maxime circa id quod summam in ciuitate habeat authoritatem, & si sit principalissimū. Principalissimum autē est id, quod vbiq. gubernat & regit ciuitatem: ceu in populari quidem populus, in paucorum vero potestas pauci. Dicimus autem & rempublicam aliam esse ab istis, eodemq. modo dicemus de alijs. Supponēdum est primo, cuius gratia ciuitas sit constituta, & quot sint gubernandi species circa hominem, & circa vitae societatem. In superioribus libris, vbi de gubernatione rei domesticae, ac de domino & seruo determinauimus, dictum est, natura esse hominem civile animal ac sociale. Ex quo fit vt si etiā nihil indigeant mutuo auxilio, nihilominus afficiēt vitae societatem, quoniam & communis utilitas coniungit eos, in quantum cōfert singulis partem bene viuendi, maxime igitur hic est finis & publice omnibus, & priuam. Cōgregantur etiā ipsius vitae gratia. forsan enim inest sibi aliqua particula honesti, & continet ciuilem societatem, etiā viuendi gratia solum, si non molestiae in vita admodum exuperet. Patet autem quod tolerant homines multa aspera, propter viuendi cupiditatem, vt exsistat in eo quadam prosperitate, & naturali dulcedine. Atqui & modos imperij facile est diuidere, cū saepe sit de his a nobis in externis sermonibus determinatum. Dominatio

enim, licet reuera utilis existat natura seruo, & natura domino, nihilominus imperat pro domino utilitate, pro utilitate autem serui continenter. nec enim fieri potest, vt seruo deficiente seruetur dominatio. Filiorum vero imperium, & vxoris, & domus totius, quam vocamus rei familiaris gubernationem, aut gratia est eorū qui gubernantur, aut gratia alicuius, quod sit vtilis commune. Gratia eorum qui gubernantur, vt videmus & alias artes, ceu medicinam & gymnasticam illorum quibus imperatur, utilitatem querere: contingenter tamen & eorum qui praecipunt, esse potest. nihil quippe vetat, magistrum ipsum gymnasiū esse vnum eorum qui exercentur, quemadmodum gubernator semper est vnus ex his qui sunt in nauī. Magister igitur gymnasiū & gubernator considerant semper eorum utilitatem quos gubernant. sed quando horum vnus est, per accidens ipse quoq. suscipit utilitatem, hic quidem natura, ille autem vnus eorum qui gymnasio exercetur. Quapropter ciuilia quoq. imperia, cū sint secundū equalitatem ciuium constituta, & secundum paritatem, vicissim exigunt ea gerere, quā natura fert. cēdentes in uicem munera subire, & considerare vicissim quoddam illius bonū, quem admodum ille prius dum praesisset, considerauit utilitatem istius. nunc autem ratione commodorum ex reipublicae gubernatione proueniētium, volunt continuo in potestate esse, vel ut si semper contingeret magistratum generibus ex valetudinarijs ante, sanos degenerare: nam forsan ita magistratus amplexerentur. Constat igitur quod quaecūq. respublicae ad communem utilitatem intendunt, haec certe rectae sunt secundum simpliciter iustum: quaecūq. vero ad propriam eorum qui praesunt utilitatem solum, aberrant quidem, suntq. omnes rectarum rerum publicarū transgressionēs & labe. gubernantur enim quasi a dominis: ciuitas autem est liberorum societas.

De diuisione & definitionibus rerum publicarum, & de earum transgressionē. Cap. V.

His determinatis, consequens est respublicas considerare, quot sunt & quae. et primo quidem eas quae sunt rectae nam labe earum ex illis patefunt. Cū vero gubernatio ciuitatis & regimen idem significent: regimen autē est potestas ciuitatis: necesse est potestatem huiusmodi aut penes vnum esse, aut penes paucos, aut penes multos. Quādo igitur vnus, vel pauci, vel multi cōmunem utilitatem in gubernatione quaerunt, has esse rectas rerū publicarū species necesse est. quādo

autem ad propriam utilitatem vel vniū, vel paucorum, vel multitudinis gubernatur, transgressiones sunt & labes. Autem dicendum est non esse ciues, aut ad participationem utilitatis sunt recipiendi. Vocare autem consueuimus, cum vnus ad utilitatem communem respiciēs gubernat regiam potestatem. Cum vero pauci gubernāt, plures tamen vno optimi gubernationē vel ex eo quia optimi præsunt, vel ex eo quia ad optimum publicū administrant. Cum autem multitudo gubernat ad communem utilitatem, vocatur communis nomine rerum publicarū omnium, res publica. Contingit autem rationabiliter. vnum enim excellere secundum virtutem, aut paucos datur: ut vero multitudo excellat ad omnem virtutē difficile est, sed maxime ad bellicā, hæc enim in multitudine fit. Quare in hac rei publicæ specie principalissimū ac potētissimū est id, in quo robur belli cōsistit. & his ipsi illi sunt, qui sunt in possessione armorū. Probatur vero ac transgreditur huiusmodi species; ex regia quidem gubernatione, in tyrannidē: ex optimatibus vero, in paucorum potētā: ex republica autem, in popularem statū. Tyrannidem enim esse dicimus, dominatū vniū ad proprium commodum intendentis. Paucorum autem potētiam, cum ad opulentiorum commodum gubernatur. Popularem autem statum, cum ad commodum egenorum, harum enim nulla ad communem utilitatem respicit. Oportet autem paulo vberius explicare quæ vnaquæque istarum. habent enim dubitationes quasdam. Philosophantis enim circa singulorum disciplinam, & non solum ad agendum respicientis, proprium est nihil negligere neque prætermittēre, sed demōstrare in singulis veritatem. Tyrannidē enim esse diximus vniū dominationē ciuili societati præfidentis. Paucorum autem potētiam, quando rempublicam tenēt opulenti & diuites. Popularem vero gubernationem, cum tenues homines & non possidentes diuitias gubernant. Prima igitur dubitatio est circa definitionem. Nam si plures sint opulenti & diuites, ac rempublicam teneant popularis autem gubernatio sit cum multitudo regit: eosdem modo, si ubi cōtingat inopes esse pauciores quā opulenti, sed potētiore ac rempublicam teneant, et ubi pauci rempublicam obtinēt paucorum potētiam nuncupamus: non recte viderentur istę definitiones esse posite. Enimvero si quis adiungens opulentiam quidem paucitatem, inopie vero multitudinem, sic appellet rerum publicarum species, ut dicat paucorum potētiam esse, in qua gu-

bernationem reipublicę habent opulenti, numero pauci: popularem vero, in qua inopes rempublicam tenēt multi existētes, aliam habet dubitationē. Quas enim dicemus eas res publicas, eam videlicet in qua plures opulenti, & eam in qua pauciores inopes gubernāt, siquidem nullæ sunt alie res publicę præter supra dictas. Videtur igitur ratio ista ostendere, quod paucos esse vel multos qui gubernant, contingens est aliud paucorum potētiam, aliterum populari: propterea quod vbiq; accidit, ut pauci sint opulenti, multi vero inopes. Ex quo fit, ut huiusmodi causę non faciant differentiam: sed in eo differat popularis gubernatio à paucorum potētia, quod alibi opulenti, alibi inopes rempublicā obtinēt. Necessariūq; est vbiq; per opes ac diuitias præsunt, siue hi pauciores sint, siue plures, hanc esse speciem illam quæ vocatur paucorum potētia: vbiq; autem inopes, hæc esse popularem gubernationē. Sed accidit (ut diximus) hos quidem paucos esse, illos vero multos. opibus enim ac diuitijs pauci abundant, libertatis tantum omnes participes sunt, propter quas causas contendunt vtrique de republica.

De ista paucorum ac popularis gubernationis, De ciuitatis fine, virtute ac vicio. Cap. VI.

Sumendum est prius, quos terminos esse dicunt paucorum potētiam & popularis gubernationis, & quid sit iustum in vtraque. Omnes enim attingūt iustum quoddam, sed vsq; ad aliquid, & aut non omne iustum proprie. puta videtur æqualitas iustum quiddam esse, & est, sed non omnibus, at æqualibus. & in æqualitas videtur iustum esse, & est quidem, sed non oibus, at in æqualibus. Alij vero hoc auferunt, videlicet quibus, & male iudicant, causa vero est, quia de seipsis iudicium fit, qui vero de proprijs iudicāt, ut plurimū non recte sunt iudices. Itaq; eū iustum aliquibus, & iustum sit eodem modo in rebus & personis, ut diximus in Ethicis, æqualitatem rei confitentur, sed de personis cōtendunt, maxime ob id quod dictū est modo, quia de seipsis non recte iudicāt. Deniq; quia vsq; ad aliquid vtrique eorum iustum quiddam dicentes, putant se dicere simpliciter iustum. illi enim si in aliquo sint superiores, ceu opibus & diuitijs, alios omnino putāt impares esse: hi vero si in aliquo sint pares, puta libertate, omnino putant esse pares. Ceterum quod est principalissimum, non dicunt. Si enim possessionum gratia societas inisset atq; vnā conuenissent, tantum caperent ciuitatis, quātum possessionis, itaq; ratio illa valeret, quæ est paucorum potētium, quā

Moral. cū cō. Auer. RRR aut

aiunt non esse iustum, vt qui vnum contulit, trā participet de centum minis, q̄tum is qui contulit omne reliquū: neq; de ijs que ab iniustio, neq; ijs que postea superueniant. Quod si non viuendi solum gratia, sed magis bene viuendi: nam sic seruorum & aliorum aialium ciuitas esse posset: quod non est eo quia, se licitatis non sunt capacia, nec viuendi fm electione: neq; societatis gratia bellicæ, ne à quoquam iniuria afficiantur: neq; propter commercia ac mutuā vtilitatem: nam sic Tusci & Carthaginienſes, & omnes ij quibus est commercium inuicem, tanq̄ ciues esse n vnius ciuitatis: sunt nēpe illis fœdera circa res impotandas & pacta, ne iniuria afficiantur, & scripturæ circa mutuā bellorum societatem. sed neq; magistratus cōmunes his deputati sunt: verum alij apud alios. nec quales esse oportet alteri de alteris cogitat. neq; vt nemo eorum iniustus sit, qui sub fœdere cōprehenduntur, neq; vt prauitatem nullam habeāt, sed solum vt non inuicem se iniuria afficiant. At enim de virtute ac vicio publice cogitant, quicunq; curam habent bene instituendi ciuitatem. Ex quo manifestum est, de virtute curam esse habendam ei, que reuera ciuitas sit nominanda, non orationis gratia. nam sit communicatio Societas aliorum ad bellum, loco solum differens ab alijs socijs longe existentibus. & lex pactio, vt ait Licophron Sophista, fideiussor inuicem iustorum, sed non talis, vt bonos & iustos ciues efficiat. Et q̄ ita se habeat patet. nam si quis coniungat loca in vnum: vt Messariensium Corinthiorumq; ciuitas sese inuicem contingant mœnibus, nihilominus vna non erit ciuitas: nec si simul coniugia inean; quāquam hoc vnum sit de his communibus, quæ proprie sunt ciuitatū. Eodemq; modo si qui habitent separati quidem, non tamen ita longe vt nequeāt simul cōmunicare, legesq; habeāt, iniuriam sibi inuicem in commercijs prohibendi: ceu si vnus faber, alter agricola, alter sutor, alter aliquis huiusmodi foret, & sentē hi decem milia numero, nec alie eis forent cōmunionēs, nisi talium rerum, puta cōtractuum & bellorum cōfœderationis: nec sic quidem ciuitas adhuc foret. propter quam vitæ causam? Non enim, quia nō propinquā sit communicatio. nam si in vno conuenirent ita communicātes, vnusquisq; tamen vtatur propria domo vt ciuitate, ac sibi ipsis vt cōfœderati auxilium, ferant contra iniuriantes solum, ne sic quidem ciuitas esse videretur recte considerantibus. siquidem eodem modo cōuersarentur simul, coniunctim, & separatim. Ex quo patet, q̄ ciuitas nō est communicatio

loci, & non iniuriandi sibi ipsis, & commercij gratia. sed ista quidē vt assint, necessarium est, siquidē futura sit ciuitas. nec tamē si ista assint omnia, ciuitas adhuc erit. At bene viuendi societas & domibus, & generibus, vitæ perfecte gratia, & per se sufficiens. hoc tñ non erit nisi vno eodemq; loco habitantibus, & coniugia simul ineuntibus. propter quod propinquitates in ciuitatibus extiterunt, & fœdera, & cōuersationes familiarū. idēq; est amicitie opus. nā simul viuendi electio amicitia est. Finis ē igitur ciuitatis bene viuere: illa vero gratia finis. Ciuitas autē est generū pagorumq; societas, vitæ perfecte ac per sufficientis: hoc est (vt diximus) bene ac beate viuere. Bene igitur agendi gratia ponēdū est esse ciuilem societatē, non aut gratia simul viuēdi. Quapropter quicūq; plus conferat ad huiusmodi societatē, his plus iuris competit i ciuitate, q̄ his qui libertate ac genere pares sint, vel maiores, sed ciuili virtute sunt impares: & q̄ ijs qui diuitijs superant, sed virtute superantur. Quod igitur omnes qui de republica cōtēdunt, partē aliquā iusti dicūt, manifestū est ex supradictis.

Quem oporteat in ciuitate dominari: & nullum de repetendis rationibus. Cap. VII.

Est autem dubitatio quid oporteat dominans esse in ciuitate, nunquid populum, an eos qui diuitias habent, an bonos & æquos, vel vnum qui sit optimus oīum vel tyrannū; Verū hæc omnia videntur habere difficultatē. Quid enim inopes quia plures sint, si partiantur ea, quæ sunt opulentorū, hoc nō iniustum est: decreuerūt enim qui potestatem habent. iniuria igitur summa, quæ tandem dicenda est: Rursusq; omnibus acceptis, si plures ea sibi tribuant, quæ sunt paucorum, cōstat q̄ ciuitatem corrumpunt. at qui uirtus nunquā corruptū id, quod eam habet, neq; iustum ciuitatis corruptiū ē. ex quo patet legem istā nō posse iustā esse. Præterea illa quoc; que facta fuerint à tyranno, necessariū foret iusta esse omnia. vñ enim adfert propter potentia, vt multitudo diuinit? Sed an paucos & opulentos iustū est dominari: an ergo si & illi hoc agant, & rapinas exercent, auferantq; multitudinis bona, hoc ne erit iustum? & cætera ergo. hæc igitur oīa cōstat esse praua, et nō iusta. Verum bonos & æquos dominari oportet, authoritatēq; habere omniū. Ergo alij omnes cū magistratus non capiunt, in honore tamen manebūt: nam honores quidē magistratus potestatesq; appellam? quos si boni semper habeant, necessarium est alios excludi ab honoribus reipublice. Sed nūquid vnus qui sit optimus

* vñ
omnium
iustis est

optimus dominari debet: at enim hoc etiam
gratius est: quoniam plures erunt ab honoribus ex-
clusi. Sed forsitan dicet aliquis, legem dominari
debere, non autem hollem, in quem cadunt animi
perturbationes. Si igitur sit lex quidem, sed vel
ad paucorum potentiam, vel ad multitudinis
favorem declinat, quid tandem refert in his, de
quibus dubitatum est: euenient enim eadem, quae
supra dicta sunt, de his igitur sit alius quidem
sermo. Quod autem magis penes multos debe-
at esse potestas, quam penes paucos, licet optimos
videtur solui posse, et quamdam habere dubi-
tationem, immo forte veritatem. Nam si plures
sint, quorum unusquisque non sit studiosus, non
fieri potest, ut in vnum conuenientes, omnes
meliores sint quam illi, non ut singuli, sed ut omnes:
quemadmodum coena in qua plures conferunt,
et ea quae ex vniuus erogatione fit, nam cum plu-
res sint, unusquisque partem habet virtutis ac pru-
dentiae, ac sunt in vnum collati, quasi homo
vnus qui multos pedes habeat, multasque ma-
nus, multosque sensus. Et eodem modo circa mo-
res et intelligentiam, quapropter melius iudi-
cant multi et in musica, et in poetarum operi-
bus: alij enim aliud, et cuncti cuncta discernunt.
Sed in hoc differunt studiosi viri ab vnoquoque
aliorum ex multitudine: quemadmodum deco-
ros a non decoris aiunt, et picta artificiose a ve-
ris, eoque seorsum distincta in vnum colliguntur:
cum si leparatio fiat, pulchrius se habebit, huius-
modi quidam picti oculis, alterius vero cuius-
dam alia particula. Si igitur de omni populo
omnisque multitudine recipitur hanc esse diffe-
rentiam multitudinis: ad paucos studiosos, in-
certum est, immo per loue certum, quod de qui-
busdam est impossibile. nam eadem ratio de bestiis
esset, quam quod differunt quidam, ut dixerim,
a bestiis: sed de aliqua multitudine nihil vetat,
quod dictum est esse verum. Quapropter dubi-
tationem illam priorē per ista soluere quis po-
test, ac similiter alia subsequente, quorum opor-
teat potestatem habere liberos homines ac multi-
tudinem ciuium, quales sunt quicunque neque opes
habent, neque virtutis ullam ex estimatione. Etenim
nam per mittere istis magnos magistratus, ne
quaquam est tutum, propter iniustitiam et ignorantiam,
per quas quibusdam iniuriarentur, in quibusdam
errarent. Rursus vero excludere illos penitus
ab honoribus periculosum esset. cum enim multi-
tudo inopis est in ciuitate, eademque ab hono-
ribus exclusa, necesse est eam ciuitatem esse ple-
nam hostium reipublice: restat igitur ut ad con-
sultandum, et decernendum isti recipiantur. Qua-
propter et Solon, et alij quidam eorum qui leges
condiderunt, huiusmodi homines ad repetenda
gestorum rationes, et ad suffragia electionesque

magistratum admittunt: solis autem ut ma-
gistratus committantur, nequaquam permittunt.
Dum enim cum alijs vna decernunt, atque consula-
nt, capiunt omnes simul sufficientem sensum, et
permixti melioribus profunt reipublice: quod
admodum non purum alimentum vna cum puro, to-
tum facit vtilius, quam paucum. separationem vero vnus
quisque imperferre est ad iudicandum. Sed has
bet dubitationem huiusmodi ordinatio reipub-
licae. Primum, quia videtur eiudem esse hoies
scire iudicare quis recte medelam attulit, qui
ipse sciat etiam mederi, ac sanitatem agrotan-
tibus afferre. hic autem est medicus. eodem mo-
do de alijs facultatibus et artibus, ut enim me-
dicum rationem suam medela apud alios medi-
cos reddere oportet, ita et alios apud similes.
Medicus autem est et ille qui agit, et ille qui pre-
cipit et ostendit. Et tertio loco ille qui a pueri-
tia expertus est circa artem, sunt enim quidam
tales in cunctis (vita dixerim) artibus. tribui-
mus vero iudicium non minus expertis quam scien-
tibus. Deinde et circa electionem eodem est vi-
detur modo habere, nam recte eligere scientis
est opus: seu geometria in geometria, et qui
bernatores in nauigatione, et si enim in qui-
busdam operibus et artibus concurrunt alij
quidam ignorantes, non tamen melius iudi-
cant quam scientes. Itaque hanc rationem auctori-
tatis multitudini danda non esset, neque in ele-
ctionibus magistratum, neque in rationibus
administratorum reposcendis. At enim for-
san haec omnia non bene dicuntur, etiam pro-
pter superiorem sermonem, si sit multitudo non
nimis seruilis. erit enim vnusquisque deterior
iudex, quam hi qui sciunt, verum tamen simul omnes,
vel melius iudicabunt, vel non deterius. Et de
quibusdam quidem non solum is qui fecerit,
neque melius iudicat, quam quicunque qui opera co-
gnoscent etiam non habentes artem, puta dos
mum, non solum is intelligit et iudicat qui fecit,
sed melius is qui vititur: vix autem paterfamilias.
Et de remone gubernator, non faber, et de epu-
lis conuiuia, non coquus. Hoc igitur dubium
per hunc modum videtur sufficienter solui.
Est et alia dubitatio cum hac annexa, quis in-
conueniens videtur, ut deteriores qui sunt,
maiorum rerum habeant potestatem, quam pro-
bi rationes vero administratorum a magistra-
tibus reposcere, et magistratus ipsos deligere
maximum est, quare duo in quibusdam ciuita-
tibus (ut dictum est) a populo fiant, concio
enim talium omnium domina est, atque con-
sionis quod participes sunt, et deliberant, et de-
cernunt exigui ceteris hominibus, et cuiusque aetate,
quaesturam vero et militum praeturae et maxi-
mos magistratus suscipiunt ex censu magnosque

Moral, cum cō. Auer. RRR § atq

atq; ætate. Questio illa pōt eodem mō solui nam forsan id se recte habet neq; enim iudex, neq; consultor, neq; is qui in cōcione existit, dominatur, sed iudicium, & senatus, & populus; dictorū verō vnusquisq; est particula illorum. dico autem particulam, consultorē, cōcionatorē, & iudicē, itaq; iuste domina maiorum est multitudo. ex multis enim populus constat, & senatus, & iudicium, maiorq; census est vniuersorum q̄ singulorum per se, & q̄ illorum paucorum, qui magnos suscipiūt magistratus. Hæc igitur in hunc modū determinata sint. Prima vero illa questio manifestū facit, nihil adeo vt leges recte positas debere dominari. illum autem, qui reipublice præest, siue vnus hic sit, siue plures, debere in his potestatem habere, in quibus leges expresse casuere non possunt, ex eo quia non facile sit, generali sermone singulos casus comprehendere. Quas tamen leges recte positas dicamus, nōdum apparet. sed adhuc superest anterior dubitatio, atq; tales esse leges, quales sunt res publicæ, necessarium est, prauas vel studiosas, iustas vel iniustas. & hoc vnum manifestum est oportere ad speciem reipublicæ leges esse accommodatas. Quod si ita sit, patet q̄ leges illas, quæ ad rectas gubernationes accommodatae sunt, necesse est esse iustas; illas vero quæ ad earum labes, esse non iustas.

Ex nobilibus, ingenuis, opulentis viri constitutenda esse ciuitatē: iustitia, virtute bellica in ea opus esse: et ad quos legislator respicere debeat. Cap. V. III.

CVM vero in cunctis scientijs & artibus finis sit bonum, maximum autē & maxime in principalissima omnium: hæc autem est ciuilis potestas, est autem ciuile bonum, iustum, id autem communis utilitas: videtur autem omnibus æquū, quoddam esse iustum, & vsq; ad aliquid consentiunt philosophicis rationibus, in quibus determinatū est de moralibus: quid enim & quibus iustum, & oportere paribus par existere; quorum certe paritas, & quorum imparitas sit, oportet non latere (habet enim id dubitationem) & philosophiam ciuilem. Forſan enim diceret aliquis, secundum omnis boni præeminētiā oportere impariter magistratus tribuere, si in alijs non differat, sed pares sint, differentiis enim aliud esse iustum, & quod sit secundum dignitatem. Atqui si hoc verum sit, erit & secundum colorem & secundum magnitudinē, & secundum vnumquodq; bonorum plus tribuendum de ciuili iusto illis qui superexcellunt, an hoc quidem aperte falsum est: quod patet in alijs sciētijs, & artibus. Paribus enim

fistulatoribus quantum ad artē, danda nō est prerogatiua fistularum illi qui sit nobilior (nihil enim melius caneret) sed oportet his qui in opere ipso superexcellunt, tribuere fistularum prerogatiuam. Quod si nondum patet quod dicimus, etiam magis deducēdus erit manifestum, nam si erit aliquis excellēs fistulatoria arte, inferior tamē nobilitate generis, vel forma, & si maius quodlibet illorū est bonum q̄ fistularoria (dico autē nobilitatē & formam) & secundum proportionem fistulatoriæ sunt antepōnda; tamen huic dandæ sunt meliores fistulæ. oportet enim in opus ipsum prerogatiuam conferre, diuitiarum vero & nobilitatis respectus nihil confert. Præterea, secundum istam rationem, omne bonum ad omne bonum esset vsq; comparabile. Nam si magis aliqua magnitudo, & certe omnino magnitudo comparabilis foret & ad diuitias, & ad libertatē, itaq; si magis hic excelleret magnitudine q̄ ille virtute, & magis superemineret omnino magnitudo virtutis, essent omnia cōferenda, quanto enim magnitudo huius illum superaret, tanto constaret esse parem. Cū vero hoc sit impossibile, patet quod in rebus ciuilibus, non secundum omnem imparitatem de magistratibus recte contendunt. si enim sint hi quidem tardi, illi autem veloces, nihil ob hoc oportet alios plus, alios minus habere: sed in gymnicijs certaminibus horum excellentia honorē capit. At ex quibus constat ciuitas, in his est necesse cōtentiones cadere. Quapropter rationabiliter sibi arrogat honorē nobiles, & ingenui, & opulenti. oportet enim ingenuos esse & censum habere ad onera perferēda; non enim ciuitas esse potest ex pauperibus omnibus, quæadmodum nec ex seruis. At si hæc requiruntur, patet quod & iustitia & virtus bellica requiritur. sine his enim stare ciuitas non potest. Hoc tamen interest, quod sine primis illis ciuitas esse nō potest, sine his autē nō bene permanere. Ad hoc igitur vt sit ciuitas, videri possunt vel omnia, vel quædam illorum recte sibi honores vendicare. ad vitam tamen optimam disciplinam virtus iustissime sibi vendicare honores vsq; viderētur, vt supra dictum est. Cū vero nec omnium paribus par debeat qui in vno aliquo sint pares, nec impar impares secundum vnum, necessarium est omnes huiusmodi terum publicarum transgressionēs esse, & labes. dictum vero est prius, quia inter se quodammodo omnes iuste contendunt, simpliciter autem non omnes iuste. opulenti quidem, quod plus regionis possident: regio autē commune quiddam. præterea in commercio

συμψηφισα.

enim magis creditur eis ut plurimum. Ingenui autem & nobiles, quali prope inter se. ciues enim magis generosiores quam ingenerosi. nobilitas autem apud omnes in honore habetur. Insuper consentaneum est, ex melioribus ortos esse meliores: est enim generis virtus nobilitas. Similiter quoque dicimus virtutem merito contentionem inducere. sociabilem enim virtutem dicimus esse iustitiam, quam ceterę omnes virtutes necessario consequuntur. at qui & plures ad pauciores; nam & potentiores & diuiores & meliores sunt, ut susceptis pluribus ad pauciores. An ergo, si omnes isti forent in vna ciuitate, cum boni, & diuites & nobiles, essetq; alia multitudo populi, vtrum in dubiū veniret, quibus gubernario reipublicę foret tribuenda, an non esset dubium? In vnaquaq; igitur republica earum quas diximus, indubitatim est iudicium, qui nam debeant gubernare. principibus enim inter se differunt, cum aliqua quatenus per diuites sunt, alia quatenus per studiosos, & aliarum vnaquaq; eodē modo. Sed tñ considerandum est, quando circa idem tempus ista existunt, quo modo sit determinandum. nempe si studiosi sint in ciuitate admodum pauci, quomodo est agendum. An considerare oportet si pauci ad opus gubernandi rempublicam sufficiant, an tot esse oporteat, ut ex his ciuitas constet. Est autem dubitatio quædam in cunctis, qui de honoribus in republica contendunt. Nam qui vel propter diuitias, vel propter genus gubernationem sibi tribuendam putant, nihil iuste dicere viderentur. sequeretur enim, ut si quis vnus omnium ditissimus foret, is eodem iure gubernare alios omnes deberet. eodem modo qui nobilitate antecelleret, eorum gubernator esset, qui cum ipsi sint ingenui, de honore contendunt. Hoc idem forsitan contingeret in optimatum gubernatione circa virtutem. Siquis enim vnus probitate antecellat alijs, qui in eadem republica versentur, hunc dominari oportebit secundum illam rationē. ergo si et multitudinem dominari oportet ex eo, quia potentior est q̃ pauci, etiam si vnus vel plures vno, pauciores tamen quam multitudo, potentiores sint alijs, hos oportebit gubernare potius quam multitudinē. Hęc itaq; omnia videtur ostendere, quod harum determinationum nulla est recta, secundum quam censent sibi quisq; gubernationē esse tribuendam, ceteros vero omnes sub eorum gubernatione esse debere. Nam profecto & ad eos qui per virtutem sibi arrogant gubernandi auctoritatem, & ad eos qui per diuitias, respondere posset multitudo iustum sermonem, nisi

hi enim veteri multitudinem quandoq; meliorem esse quam pauci ac diuiores, non secundum singulos, sed secundum vniuersos. Ex quo ad questionem illam, quam asserunt non nulli, per hunc modū responderi potest. Quęruntenim nonnulli, ad quid respicere legis conditor debeat in legibus rectissime consueuendis, vtrum ad meliorem, an ad plurimam utilitatem, quando contingat quod modo diximus, Rectum quidē accipiendum est iuxta. æque vero rectum ad totius ciuitatis utilitatem, & ad communē ciuium. cuius autē communiter qui particeps est imperandi & parendi, licet alius secundum vnamquaq; speciem rerum publicarum, secundum autem optimam speciem, qui potest & eligit parere & imperare ad vitam secundum virtutem degendam.

An vnus qui ceteros virtute excellat, ciuitatis pars sit ponendus. De ostracismo. Et quid optima republica de vno illo agendum sit. Cap. 12.

Quod si vnus sit vsq; adeo superexcellens virtute, vel plures q̃ vnus, nec tamen tot numero ut implere ciuitatem possint, ut neq; comparanda sit aliorum omnium virtus, neq; facultas gerere diu publicam ad hanc plurimū si plures sint, vel vnus tantum si vnus, non amplius hi ponendi sunt ciuitatis pars. fieret enim illis iniuria, si pariter atq; alij cēseretur: cum sint vsq; ad superiores secundum virtutē ac ciuilem potentiam. putandum est enim talē virum, t̃quam Deum in hominibus esse. Ex quo manifestum est, positionē legum necessariam esse circa æquales genere potētia. sed in illos tales non est lex: ipsi enim lex sunt. etenim ridiculus foret, qui illos legi subijcere conaretur. Dicerent enim fortasse quemadmodum de leone scribit Aristhenes, concionantibus lepusculis, ac censentibus equum omnes habere debere. Quapropter à ciuitatibus, quę populariter reguntur, Ostracismus repertus est. hę siquidē ciuitates equalitatē maxime complectuntur. Itaq; qui superexcellere videtur, vel propter diuitias, vel propter amicos, vel propter aliquam aliā ciuilem potētiam, extra ciuitatē relegatur ad tēpus aliquod terminatū. Tradunt etiam fabule, ob huiusmodi causam Herculeum ab Argos nauis fuisse relictum. non enim vnā cum alijs nauē regere illum voluisse, ut nimium super excellentem inter nauigantes. Quapropter qui vituperant tyrannidē et consilium Pericli Thrasibulo datum, non simpliciter existimandi sunt recte dicere. Ferunt etiam Pericli drum nihil respondisse ei, qui cōsiliū petēdi causa ad ipsum missus fuerat: sed supereminētes

Moral. cū cō. Auer. RRR. it̃ sp̃cia

spicas demetendo segetem adaquasse, cuius causam cum non intelligeret nuncius, ac factum ab eo narraret, intellexit illi Thralibulā, quod oportebat supereminentes ciues auferre. Hoc autem nec prodest solum tyrannis, nec solum faciunt tyranni, sed & in paucorum potentia, & in populari statu similiter se habet. Ostracismus enim eandem quodam modo vim habet, tollendo eos qui supereminent, et in exilium pellendo. Hoc idem & in ciuitatibus & in gentibus faciunt qui dominantur, velut Athenienses circa Samios et Chios et Lesbios, quamprimum enim imperiū firmiter habuerunt, eos in multis pellundarunt contra foederis & quietate. Persarum autē rex Medos, & Assyrios, & alios qui magnum aliquid de ipsis sapiebant ob imperium prius habitum, saepe contriuit. Quislibet autem proposita circa omnes est rerum publicarum species vniuersaliter, & quae sunt rectae, nam ille quae transgrediuntur, ad propriam respicientes vilitatem, hoc agunt, quinimo & illae quae ad commune respiciunt bonum, eodem modo se habent. Pater hoc in alijs quoque artibus & sciētijs, neque enim pictor pedem mensuram excedentem, animal habere pateretur, quamuis pulcherrimus ille pes esset: neque nauis faber proram, aut aliam partē nauis: neque certe magister chori, eum qui pulchriorem ac meliorem roto choro vocem emittit, sine in choro esse. Itaque ob hoc quidem nil prohibet eos qui dominari sunt, conuenire cum ciuitatibus, si propriae dominationis gratia quae ciuitatibus utilis sit, id agant. Quare secundum eas quas consitemur superexcellētiās, quandam habet utilitatē ratio illa, per quam ostracismus fuit repertus. Melius tamen foret sic ab initio per legis conditorem prouideri, ut res publica non indigeret tali medicina. secundo autem loco, siquid tali acciderat, conandum est talis aliquo remedio corrigere: quod tamen factum non est a ciuitatibus. non enim respexerunt ad commodum publicum, sed per seditionē vsi sunt ciuili pullione. In his igitur speciebus gubernandi, quae lapsae sunt, quod ad prius modum commodum pertinet ac iustum, patet. forsitan autem non simpliciter iustum: & hoc est manifestum. Sed in optima republica magna habetur dubitatio, si non per excellentiam aliorum bonorum, seu iurium & diuitiarum & amicitiarum, sed si quis excellat virtute, quid de eo sit faciendum. Non enim dicendum est, ut talis vir sit de ciuitate pellendus. arqui neque gubernationi aliorum talis vir erit subiiciendus: perinde enim est, ac si qui locum gubernare velint potestatem diuiden-

tes. Restat ergo, ut videtur, naturam huius talē esse, ut omnes sponte sua illi parere debeant, itaque huiusmodi quidem homines reges esse perpetuos in ciuitatibus.

De republica regia, et regem speciebus, Cap. X.

Forsan vero post hęc congruū fuerit considerare de regia gubernatione. Diximus enim hanc esse vnam ex rectis speciebus rerum publicarum. Considerandum est autem, utrum conducat ciuitati & regioni, quam recte gubernari oporteat, regē habere an non, sed alia quaedam species gubernandi magis conducatur: an quibusdam conducat, quibusdam non. Ante omnia vero distinguendum est, an sit vnum genus eorum, vel differentias habeant plures. Et facile est itueri quod plura genera sunt, nec est omnium regū modus vnus potestatis. In Lacedaemoniorum enim republica videtur rex esse maxime secundum leges, neque enim potestatem habet omnium: sed cum egreditur extra regionē, Imperium habet eorum quae pertinent ad bellum, praeterea sacrificia, Deorumque ceremoniae ei commissae sunt. hęc igitur regia potestas est, quasi auctoritate belli perpetua habetur: vitę enim necisque alicuius non habet potestatem, nisi dum bellum gerit. ut etiam apud antiquos fuisse videtur, quod ostendit Homerus. Nam Agamemnon in concionibus, maledictis & iurgis vexabatur, sed cum a concione digressus in praelio eras, occidendi habebat potestatem. Itaque, inquit, quem ego procul a pugna fugientem conspexero, non sibi sat erit fugere canes & aues: nam per nos me occidendi potestas. Vna ergo species regni est auctoritas belli perpetua: & quaedamque per genus, quāque per electionē huiusmodi regnū obtinetur. Est et alia insuper monarchia species, qualia sunt apud quosdam Barbaros regna, vim habentia proximam tyrannidī, licet sint legitima & secundum morem parata. Ob id enim, quia magis apte sunt natura ad seruīdum nationes Barbarorumque Graecorum, & eorum qui incolunt Asiam, quam eorum qui Europam, perferunt seruile iugum equo animo. Et ob hoc tyrannica sunt huiusmodi regna: sed habent securitatē, quia more & legibus constituta. Etea de causis custodiam habet regē, non tyrannicam. reges enim a ciuibus custodiuntur: tyranni vero ab externis mercede conducti, & reges secundum leges, & volentibus: tyranni vero inuitis dominantur, itaque alteri a ciuibus custodiuntur, alteri contra ciues custodiam parant. sunt igitur hę, de quibus dictum est, duae species monarchiae. Tertia est species, ut antiquitus in Graecia fuisse, quos vocabant

cabant Aesymnetas. Est autem hæc, ut simpli-
citer dicamus, electiua tyrānis, diffrens a Bar-
barica, non eo q̄ non legitime, sed eo q̄ non
confute. potestas autem huiusmodi, aut vi-
uente eo durabat, aut tempore quodam præfi-
nito, vel rebus gestis finiebatur: qualē eleg-
runt quandoq̄ Miltienzi Pittacum aduersus
exules suos, quibus præerant Antimenides
& Alcous poeta. ostendit hoc Alcous in quo-
dam loco suorum carminum. increpat enim,
q̄ Pittacum hoīem obscuri generis laboranti
ciuitati præfecerint, tyrannum plausu frequē-
tantes. Huiusmodi igitur species, quia tyrā-
nice sunt, dominationē habent: quia vero ele-
ctiue sunt, & volentium, regie. Quarta spe-
cies regni est, quales erant heroicis tēporibus
spontaneæ fm morem & legem. propter bes-
neicia enim a patribus collata i populos, vel
per artes, vel per bellum, vel per congregatio-
nem in vnum, vel propter acquisitionē regio-
nis delatum fuit eis regnum de populorum
volūate & successoribus. Id erat fm morem.
Hi & imperium habebant belli. & rei diuinæ
cultum exercebant: nisi talia essent sacrificia,
quæ sacerdotum requirerent. & præterea de
controuersijs iudicabant. et hoc faciebant alij
iureiurando præstito, alij sine iureiurādo. erat
autem illis iuliurandum, per sceptri eleuatio-
nem. Veteres igitur illi reges antiquis tēpo-
ribus ciuitates, & gentes, & nationes externas
continuo gubernabant. postea vero, partim
ipsis regibus dimittentibus, partim multitudine
decreta, illud solum in quibusdam ciui-
tatibus relictum est regibus, vt ceremoniarū
erga Deos haberent facultatem, ac belli du-
ces in externis essent.

De speciebus incrim regie potestatis. An ab optimo
uero regi, vel ab optimis legibus gubernari magis ex-
pediat. Cui ubi lex providere non potest, promi-
dendi dāda sit potestas. De permutatione ex
vna in alteram reipub. speciem. Et de ex-
trodibus regis. Cap. XI.

Regie ergo potestatis tot sūt species, qua-
tuor videlicet. Vna qualis erat tempori-
bus heroum, volentium scilicet, & in quibus-
dam determinatis rebus. Dux enim belli, et ius
dex controuersiarum erat rex, & dominus ce-
rimoniarum erga Deos. Altera erat Barbari-
ca, ex progenie scilicet, dominatio fm leges.
Tertia, quam Aesymnetiam vocant, quæ esse
diximus electiuam tyrannidem. Quarta, Iaco-
nica. ea autem est, ut simpliciter dicam, impe-
rium belli i quodam genere perpetuum. Ista
quidem igitur per hunc modum inter se diffre-
runt. Quinta est species regni, quando vnus
omnium habet potestatem, quemadmodum

vnaquæq̄ gens, & ciuitas vnaquæq̄ publice
ordinata, ad exemplar gubernationis domus.
Vt enim gubernatio patrisfamilias est regia
quædam potestas domi, ita regia potestas est
ciuitatis & gentis vnus, aut plurium quasi do-
mestica quædam gubernatio. Fere autē duæ
sunt regni species, de quibus considerationē
facere expedit. vna hæc, de qua diximus: alte-
ra Laconica. nam aliarū plerq̄ inter has me-
diæ sunt pauciorē enim domine, q̄ omnino
da potestas regia: plurimum vero q̄ Laconica.
Itaq̄ cōsideratio erit circa duo versatur. Vnū,
conducatur ne ciuitatibus perpetuum belli du-
cem habere: & hūc vel per genus, vel per ele-
ctionem. Alterum, conducatur ne, vnum habe-
re potestatem omnium, an nō conducatur. De
duce igitur belli cōsiderare ad leges potius per-
tinet, q̄ ad aliquam speciem rei pub. nam in omni
ni republica id cadere potest. quare dimittas
mus hanc primam partem. De rege autem,
quoniam hæc est gubernandi legitima species,
considerare oportet, & dubitationes quæ in
ea cadūt percurrere. Caput vno huius quæ-
stionis est, vtrum expedit magis ab optimo
homine regi, vel ab optimis legibus guberna-
ri. Qui gubernationem hominis præferunt,
aiunt leges solū vniuersaliter providere, non
autem de singulis quæ accidunt iubere. itaq̄
in quacūq̄ arte literis præcipere fatuum esse.
Et in Aegypto post tertium diem mouere li-
cet medicis. q̄ si prius, periculo id agunt suū.
Pater ergo propter eandem causam, non esse
per liceras & leges optimā gubernationē. atq̄
qui & illam adesse oportet gubernantibus vni-
uersalem rationem. Et melius certe cui nō ad-
est turbatio aliqua omnino, q̄ cui naturaliter
inest. hac autē rūrbarione lex caret, mens ves-
ro humana nō caret. Sed forsā dicit aliquis,
q̄ per huiusmodi rationem probabilius delib-
erabit circa singula. Quod igitur necesse sit
ipsū legis conditorē esse, ac leges ponimā-
nisi sūt est, sed non inuiolabiles, quatenus tras-
grediuntur. nam in ceteris quidem inuiola-
biles esse oportet. At de quibuscūq̄ lex aus
providere non potest omnino, aut non bene
providere, vtrum in his vni viro optimo dā-
da sit potestas, an multis? Etenim nūc plures
simul cognoscunt de causis, & deliberant, &
iudicant. sunt autē huiusmodi iudicia omnia
de singularibus. et cū vnusquisq̄ per se fortal-
se deficiat, ciuitas autē ex multitudine cōstet
vt conuiuiū ad quod plures cōferunt melius
est q̄ vna atq̄ simplex mensa: sic iudicia mul-
torū spe meliora sunt q̄ vnusquisq̄. Præde-
rea multitudo minus subiacer corruptioni,
quemadmodum aquæ magna congeries: sic
Moral. cum cō. Auer. RRR nūq̄ etiam

etiam plures quam pauci, incorruptibiles sunt. at cum vnus iudicat, si ira vel alia huiusmodi perturbatio vineat, necessarium est ius dicium corrumpi: sed in multitudine, difficile foret omnes irasci atque errare. Sit autem multitudo liberorum hominum, qui nihil agant præter legem, nisi in quibus lex ipsa necessario deficiat. quod si hoc non facile in pluribus, si plures sint boni viri & ciues, vtrum incorruptum erit vnus in gubernando, an cum erunt plures et boni omnes? An patet quod plures, eniuero plures inter se factionibus contendunt, vnus autem non contendit. Sed aduersus hoc forsitan ponendum est, quod studiosi viri sunt omnes, ut ille vnus. Si ergo plurium gubernatio, bonorum autem virorum omnium, optimatum dicitur, vnus autem regnum, optabilius esset ciuitatibus ad optimis gubernari quam a rege. & si cum potestate, & si sine potestate sit imperium, modo reperiri queant plures similiter. & ob hoc forsitan rex ab initio repertus est, quod difficile erat viros plures excellentie virtute reperiri, præsertim cum tunc ciuitates paruæ forent. Præterea ob beneficia accepta regem creauere: quod opus est bonorum virorum. sed cum postea contingeret, ut plures pari virtute resperirentur, non amplius tolerarunt regem, sed commune quiddam quærentes respublicas constituere. Cum vero deteriores facti, iurum sibi quærerent ex gubernatione reipublicæ, paucorum hinc potentiam exortati fuisset credendum est. Honorabant enim diuitias: ex his vero in tyrannides transire: ex tyrannidibus rursus ad plebem. semper enim ad pauciores redigentes, propter quæstus cupiditatem, multitudinem corroborauerunt. ut tandem insurgens multitudo ad populem statum ciuitates redegerit. factis insuper maioribus ciuitatibus, non facile est aliam quam popularem gubernandi speciem remanere. Si autem quis ponat optimum esse ciuitatibus a rege gubernari, quomodo fiet in filiis? vtrum per genus erit successio. At si natorum qualescunque, perniciosum est. Sed dices, non reliquet regnum huiusmodi natis rex, cum id in sua sit potestate. At non facile iam est in hoc si deus habere: arduum enim ac maioris virtutis, quam secundum humanam naturam. Quæstio est etiam vtrum habere debeat qui regnaturus est, circa se potentiam quandam, qua possit compellere non parentes. vel quomodo gubernatione exercebitur. Si enim habeat potestatem à legibus concessam, & nihil ex voluntate sua faciat præter leges, tamen necessaria erit sibi potentia, per quam leges tueri queat. Forsan quidem de huiusmodi rege non diffi-

cile est determinare. nam oportet ipsum vires habere, sed tales ut vnoquoque separatim & simul pluribus potentior sit, populo tamen sit impotentior: sed antiqui solebant custodias ciuitati dare, cum aliquæ ciuitati præficerent, quæ Aesymnetæ vocitabatur, vel tyrannum. Et Dionysio postulanti circa se habere aliquos custodias causa, consuluisset quidam Syracusanis tot esse dandos.

De regia vnus tantum & absoluta potestate: et an ipsum, legem, ne dominari melius sit. Et quæ multo à regibus, quæ ne ab alijs viris apta sit gubernari. Cap. XII.

Verum de eo rege, qui cuncta ex voluntate sua gerit, consideratio nunc est facienda. nam ille qui secundum leges dicitur rex, non facit (ut diximus) regis gubernationis speciem. quia in cunctis rebus publicis cadere potest ut sit quidam ducendo exercitus, cum ciuitas bellum gerit, perpetuo prefectus puta in populari statu, & optimatum gubernatione, pluresque authoritatē vni committit belli gerendi. Est autem talis quidam deputatio apud Doracum, et apud Syponios: licet apud Syponios paulo restrictior. Sed regia illa potestas plenissima, per quam rex omnia ex voluntate sua gubernat, videtur quibusdam non esse secundum naturam: ut vnus omnium dominus sit ciuium, cum ex similibus ciuitas consisteret. nam similibus natura id est ius esse necessarium est, & eandem dignitatem secundum naturam. quare ut parem habere impares alimoniam, aut vestem, nocium est corporibus: ita & in honoribus res se habet. similiter ergo & inæqualem inæqualibus. ex quo non magis præfesse quam subesse iustum est, & per vicissitudinem eodem modo. & hæc iam lex. nam institutio lex est. Melius est igitur ut lex dominetur, quam aliquis ciuium. eademque ista ratione si quos preside oportet, ita sunt presciciendi, ut custodes legum atque ministri, necesse est enim esse aliquos magistratus cum potestate, sed non vnum hunc esse debere aiunt in ciuium paritate. Quæcunque tamen videntur per legem quidē terminari non posse, per hominem vero cognosci posse, prudenter cauens lex adiungit, cetera iustissima intentione iudicari debere per eos qui iudicij præfunt. ac insuper emendare permittit, quid videntur, conantibus ut melius disponatur quam sicut facit. Qui igitur legem præfesse iubent, videntur iubere Deum præfesse & leges: qui autem hominem iubet præfesse, adiungit & bestiam libido quippe talis est, atque obliquos agit etiam viros optimos qui sunt in potestate. ex quo mens absque appetitu lex est. Videtur autem de artibus falsum esse exemplum, quod secundum literas medicari vanum esset, meliusque

melius quæ fore si possidentibus artem utamur. nam illi quidem nihil contra rationem per amicitiam agunt; sed refulcant mercedem accipere, cum ianos fecerint. At in civilibus magistratibus multa per affectionem & gratiam consueverunt delinquere. cum si de his medicis meretur, ac suspitio foret, ne suscepto ab inimicis precio necare velit, tunc ex literis curam magis optaremus. Atqui ægrotantes medicos alios ad se medicos vocant, & magistri palatium alios magistratros: quasi nequeant verum discernere qui de propriis iudicant, & in affectu constituti sunt, quare manifestum est, quod iustum querentes, mediis querunt. Lex enim medium est. Præterea validiores, & de validioribus rebus leges sunt illæ, quæ ex moribus proveniunt, quæ ex literis, quare si minus fallitur homo magistratum gerens, hi qui secundum literas, non tamquam hi qui secundum consuetudinem. Atqui nec facile est unum discernere: opus est ergo, ut plures sint sub eo magistratu gerentes, itaque quid refert hoc, statim ab initio providere, vel expectare, ut ipse unus alij ista committat. Insuper quod prius debeatur, siquidem vir studiosus, quoniam melior sit, præsele debet, uno autem duo boni meliores sunt. Hoc enim est quod Homerus ait.

10 Duo simul cumes. Et optatio Agamædonis: Vtinam tales mihi decem consules adessent. Sunt autem etiam nunc magistratus cum potestate iudicandi de quibuscumque, seu iudex de quibus lex providere non potest, nam de quibus lex determinare potest, nemo dubitaret. Sed cum quædam comprehendere legibus possint, quædam non possint: & hæc sint illa quæ dubitationem & questionem faciunt, utrum melius sit ab optima lege, an ab optimo viro gubernari: nam quæ in consultationem veniunt, de eisdem rebus legem impossibile est: non igitur hoc auit, quod necessarium sit hominem de huiusmodi rebus iudicare, sed quod non unum hominem sed plures, iudicare enim unus quisque in magistratu bene, si sit eruditus primo à lege. Foris vero absurdum videri posset, si melius cernat duobus oculis, & duabus auribus audiat, et duobus pedibus, duabusque manibus agat, quam plures pluribus: cum et nunc quidem reges & tyranni oculos plures sibi comparent, & aures, & manus, & pedes præficiendo amicos, & curationem rerum eis committendo, qui nisi sint amici, non faciunt secundum illorum intentionem. si vero sint amici, & status illorum & personarum: amicus autem par & similis, quare si eos censet præficere, certe pares ac similes gubernationi præ-

esse censet oportere. Quæ igitur contendentes contra regiam gubernationem aiunt, ferè ista sunt. Sed hæc forsitan in quibusdam ita se habent, in quibusdam autem non ita. Est enim quiddam natura dominabile, aliud regibile, aliud populare, & iustum, et vile, tyrannicum vero non est secundum naturam, nec vlla aliarum gubernationum, quæ rectam transgressi diuntur formam. hæc enim sunt præter naturam. Sed ex his quæ dicta sunt, patet, quod in similibus & paribus nec vile est neque iustum, ut unus sit dominus omnium: neque si non sint leges, sed tanquam ipse sit lex: neque si sint leges, neque bonus bonorum, neque non bonorum non bonus: neque si secundum virtutem sit melior, nisi per quandam modum. Quis autem iste sit modus dicendum est. diximus vero aliquammodo & ante. Et primo de terminandum est, quid congruat regi, quid optimatibus, quid reipublicæ. Regibus congruit huiusmodi multitudo, quæ natura apta sit ferre genus præstans virtute ad principatum civilem. Optimatibus vero congruè est multitudo liberorum, quæ nata sit ad ferendum gubernationem eorum, quos sunt secundum virtutem primarii. Ad civilem gubernationem autem reipublicæ congruit ea multitudo, in qua populus innascitur bellicus, qui gubernari possit, & gubernare secundum leges & æquitatem, impariens tenuioribus honores & magistratus. Quando igitur aut totum genus, aut inter alios unum aliquem ita virtute præcellere contingat, ut unus ipsius virtus maior sit aliorum omnium virtute, tunc iustum est hoc esse regium genus, & omnium dominari, & hunc unum esse regem. Ut enim dictum est prius, non solum id habet iustitiam, quam præferre solent rerum publicarum institutores, & qui optimatum, & qui paucorum potestatem, & qui popularis. omnes enim secundum excellentiam tribuunt, sed excellentiam non eandem, sed secundum prius dicta, neque interficere, neque in exilium agere, neque relegare hunc posse decet, neque dignari ut per vices gubernet. non enim natura sit, ut par superet totum. habent vero tantam excellentiam hoc accidit. restat ergo ut huic supradenti pareatur, & potestatem eum habere, non per vices, sed simpliciter. De regia igitur gubernatione, & quas differentias habeat, & utrum vile sit civitatibus vel non, et quibus & quomodo, in hunc modum determinatum sit. Cum vero tres dixerimus esse rectas gubernandi species: hæc vero necessarium sit eam esse optimam, quæ ab optimis gubernetur: talis autem est, in qua contingit, aut vni ali-

quem

quem omnium, aut genus totum, aut multitudinem virtute prestantem gubernare eos, qui gubernari valeant, ad eam vitam quæ sit maxime expetenda: & in primis libris ostensum sit necessarium esse, ut sit eadem virtus boni viri & civis optimæ civitatis: patet quod eodem modo & per eadem sit vir bonus, & civitatis statueret quis ab optimis gubernari, vel à rege. itaque eadē ferē disciplina & iidem mores facient studiosum virum, qui faciūt civilem & regiū. His determinatis, conandum iam erit de optima republica dicere, quemadmodum fiat, & quomodo constituitur. nam necesse est de illa convenientem considerationem facere.

ARISTOTELIS

POLITICORVM

LIBER QVARTVS.

SVMMA LIBRI.

De varijs rebus publicis, ac ipsarum speciebus: et tandem de optima. Qui apti sint ad usum rebus publicis, qui ne ad aliam. De eorum mutuis decessionibus. De republica partibus, consilijs scilicet, magistratibus, et iudicijs.

De optima republica, et alijs etiam à legislatore cognoscendis. Cap. I.



Nunc cū aribus & scientijs quæ non circa partem sed circa genus aliquod pfecte existunt, vnius est considerare, quid cuique conveniat generi: ceu exercitatio corporis quæ alijs quali conveniat, & quæ sit optima. optime enim natura disposito & optime distributo, optimam convenire necessarium est, & quæ plurimis, vna omnibus: etenim hoc gymnasticū est. Preterea vero, si quis non exactum illum cupiat habitum & scientiā circa certamina, nihilominus magistri gymnasiorum est hanc potentiā præparare. eodē modo in medicina, & in fabricatione navium, & vestium, & in omni alio artificio videmus contingere. Quare manifestū est, quod eiusdem est scientiæ videre quæ sit optima res publica, & qualis maxime ad votum foret, nullo ex terriorū eam impediēte. & quæ quibus conveniat. nam plures optimam a se quæ, forsitan impossibile est. Itaque & ea quæ sit simpliciter optima, & ea quæ constitui fieri potest optima, latere non debet legis conditorum, ac v-

re civilem hominem. Ac præterea tertia quæ sit ex suppositione. nam oportet datā quoque considerare posse, quemadmodum ab initio constituitur, & constituta servaretur quam plurimo tempore. Dico autem ceu si cui civitati contingerit, neque optimā gubernationem habere, neque necessariā illi adesse, neque illis ipsis quæ assint recte vti, sed alijs deterioribus, præter hæc autem omnia, eā gubernationem, quæ omnibus maxime congruat civitatibus, nosse oportet: ut tradunt plurimi eorum qui de republica tractant. Et si de alijs recte dicat, de vtilibus certe aberrant. nō solum enim optimam rempublicam cōsiderare oportet, sed etiam illam quæ in usum cadere possit, & quæ sit facilius & communior omnibus. Nūc autem alij supremam querunt solū, multis ad minimis indigentem: alij magis cōmunem aliquam tradentes, tollentesque eas quæ in usu sunt. Laconicam, vel aliam quandam cōmendant. At enim oportet talem institutionem reipublicæ inducere, ut velint ac possint homines ex his quæ sibi assunt, facilius eam recipere. Nam est non minus difficile corrigere rempublicam iam institutam, quàm ab initio instituerē, quæ admodum & post dicere, quàm ab initio didicisse. Quapropter non solum his quæ libris scripte sunt rebus publicis, verum etiam illis quæ re vera existunt auxiliari posse decet civilem hominē, ut diximus. Hoc autem facere non potest, si ignoret quod sint species earum, nam nūc quidā putant vnam esse popularem, & vnam paucorum potentium: quod non est verum. Itaque oportet non latere differentias omnium, & quod sint, & quodupliciter componantur. Leges etiam simul cum his considerandæ erunt, quæ sunt optimæ, & quæ conveniūt vnicuique gubernationi. Sūt enim leges omnes ad rempublicam accommodandæ, nō autem res publica ad legem, est nāque res publica institutio civitatis circa magistratus honoresque publicos, quæ admodum debeant impartiri, & in quo potestas authoritasque summa debeat consistere, & qui sit finis civis societas. Leges autem earū variaz sunt, per quas modus reipublicæ gubernandæ significatur secundum quas, debeant illi qui sunt in potestate imperare, & prohibere transgressores. Ex quo patet, quod necessarium est differentias & numerum tenere singularem rerum publicarum, etiam ad legum positiones. neque enim fieri potest, ut eadem leges vtilis sint paucorum potentiae, ac popularibus omnibus, siquidem plures sunt, & nō vna popularis potestas, neque vna duntaxat paucorum potentia.

De speciebus

De speciebus rerumpublicarum, transgressionibus, ac de
iis quæ à civili iure sunt exquirenda. Cap. II.

Cum vero in præcedentibus dictum sit à nobis, tres esse rerumpublicarum species rectas, Regnum, Optimatē, & eam quæ appellatur Respublica: ac tres earū transgressionēs & labe, cum regnum in tyrannidem, optimorum autem gubernatio in paucorum potentiam, respublica autem in popularem statum labatur: & de optimatum gubernatione & regia sit dictum: nā de optima republica considerare idem est, ac de illis dicere: vult enim utraq; illarum per virtutem, cæteris oportunitus concurrentibus consistere: & insuper quid inter se differat regia potestas, & optimorum gubernatio: & quādo regia gubernatio putada sit, determinauimus: restat nūc ut de illa quæ appellatur respublica dicamus, & de cæteris gubernandi formis, ut de paucorum potentia, ac de populari statu, & de tyrannide. Patet igitur harum transgressionum quæ deterrima sit, quæ ut secūda, necesse est enim primæ & diuinissimæ transgressionem, esse deterrimam. Regiam quippe gubernationem necesse est aut nomen habere solum, cum non sit: aut propter magnam illius, qui regis excellentiā, esse. Ex quo fit, tyrannidem deterrimā existere, ac plurimum à recta specie gubernandi abesse, secundo autem loco, paucorum potentiam. nam optimorum gubernatio multum ab hac specie distat. maxime vero mediocrē esse popularem statum. Fuit & prius quidam, qui isto modo tradidit, non tamen in idem aspiciens nobiscum. Ille enim existimabat specierum omnium, quæ recte sanē essent, velut paucorum potētiae & aliarum, deterrimā esse popularem: improbarum vero optimam. Nos autem eas quæ transgrediūtur, aberrare omnes dicimus. nec paucorum potētia, quæ melior sit altera quæ altera recte dicitur, sed quæ minus improba, verum de his nūc discutere omitamus. Est à nobis prius distinguendum, quod sit differentia rerumpublicarū, siquidem plures sunt species popularis gubernationis ac paucorū. Deinde de quæ cōmunissima & optabilissima sit post optimam respublicam, & si qua contingit alia ad optimatum naturā declinans recte constituta, & quā plurimīs cōgruens ciuitatibus; quænam ista sit. deinde aliarū, quæ à quibus expectanda. Forſan enim quibūdam necessaria est popularis gubernatio magis quæ paucorum potentia: quibūdam vero hæc magis quæ illa. Deinde quæadmodum dispositū esse conueniat illum, qui velit has gubernationes recipere, dico autem populārē finē singulas spe-

cies, ac rursus paucorum potētia. Tandem vero omnium illarum cum facta fuerit breuior mentio, cōſādum erit referre quænam labe, & quæ conseruationes sint rerumpublicarum & cōmuniter omnium, & particulatim vnūcuiusque, & per quas causas illas maxime euenire contingat.

Quæ sit rerumpublicarum diuersitatis causa: & quæ sint earum species precipue, cum ex aliorum, tum vero ex propria opinione. Cap. III.

VT igitur sint plures rerumpublicarum species, illa est causa, quæ cuiusque ciuitatis partes sunt plures. Videmus enim primo, ex domibus cōſtare ciuitatem, deinde rursus ex hac multitudine alios esse diuites, alios pauperes, alios medios, diuitumque & pauperum, partem esse bellicā, partem imbellem, & rursus ex plebe partē agrorum culturæ deditam videmus, partē mercaturæ, partem opificijs & sordidis ministerijs. Nobilitatis quoque differentię sunt finē opulentia, & magnitudinem census. sunt enim alij equites: quod munus nemo facilius supportare potest, nisi sit diues. Itaque antiquis temporibus quæcumque ciuitates equeſtri potentia excelebant, in his paucorum potētia gubernabat: equitatu autem bella contra finitimos exercebant, ceu Eretreses, & Chalcidenses, & Magnesij, qui sunt super Mæandro, & alie plures Asiaticarum ciuitatum. Præterea sunt alie quæ iuxta diuitias nobilium differunt. quosdam enim genus, quosdam virtus extollit, & si quid aliud tale ciuitatis partē esse oporteat, dictum est: ubi de optimatibus tractauimus. ibi namque distinximus, ex quorū partibus necessarijs omnis cōſtat ciuitas. & hæc quidem partes, quandoque concurrunt omnes ad respublicam gubernandam, quandoque plures. Patet igitur, quod necesse est plures respublicas esse inter se differentes species. nam & hæc partes earum inter se specie differunt. Respublica enim est institutio gubernatorum. hanc vero distribuunt omnes, vel finē potentiam eorum qui participant sunt, vel finē aliquam equitatem communem. dico autē, veluti tenuiorum, & opulentiorum, vel cōmunem aliquam amborū. Necellarium est ergo respublicas tot esse, quot sunt institutiones circa earum supereminentias, & finē differentia partium. Maxime vero dux videntur esse, quæadmodum de ventis dici solet, alios quidem esse boreales, alios australes, cæteros autem ventos horum esse excessus: sic etiam respublicas duas esse, popularem scilicet, & paucorum potētia. nam optimates speciem esse paucorum potētiam possunt,

posuere, & eam quæ vpcatur respublica, dice-
bant esse popularem: quædam modum de vene-
tis zephyrum quidem borealem, curum au-
tem australe. Eodemq; modo in harmonijs,
vt quidam tradunt. nam & in illis posuerunt
duas species, vnâ dorica, alteram phrygi-
am, cæteras vtro omnes, vel ad doricam, vel ad
phrygiâ referri. maxime quidē igitur consue-
uerunt, de rebus publicis sic exillimare. Sed
certe verius ac melius est, vt nos diuisimus,
duarum vel vnus recte cōstitutæ cæteras es-
se transgressiones, & aliquas esse probè tem-
peratæ harmoniæ, alias vero ipsius optimæ
reipublicæ, ad paucorum vero potentiâ incli-
nant quæ duriores sunt ac magis violētæ; quæ
vero remissæ & molles, ad populārē statum.

De populari gubernatione, ciuitatis partibus, spe-
ciebus plebis, nobilium, ac populari ge-
bernationis. Cap. IIII.

NEcq; vero popularis ita simpliciter po-
nenda, vt quidam ponunt, vbi multi-
tudo dominatur. nam & in paucorum poten-
tiss, & vbiq; maior pars præualet. Etenim si
essent vniuersi mille trecenti, & horum mille
forent opulenti, necq; partem gubernationis
darent trecentis illis pauperibus ingenuis, ac
in cæteris partibus, nemo certe diceret hanc es-
se popularem. Eodemq; modo, si pauci qui-
dem inopes in ciuitate plus possent q̃ multi
& opulenti, nec honores illis impartirentur,
nemo vtiq; diceret hanc esse speciem, quæ ap-
pellatur paucorum potētium. Potius itaq; di-
cendum fuerit popularem quidem esse, cum
penes ingenuos hoies est gubernatio: paucorum
autem potētium, cum penes opulētos.
sed contingit vt alteri multi sint, alteri pauci.
pleriq; enim ingenui sunt, rari vero diuites.
Etenim si magistratus, honoresq; publici s̃m
magnitudine distribuerētur, vt in Aethiopia
quidam tradūt fieri, vel s̃m pulchritudinem,
paucorum esset gubernatio, cū parua sit mul-
titudō magnorum & formosorum. Verūta-
men nō isto modo fat est respublicas istas de-
terminasse. sed cum plures sint partes & mul-
titudinis & paucorum potētii, adhuc resus-
mendum est, vt neq; ingenui pauci existētes
pluribus, necq; multitudo ingenuis domi-
net. vt in Apollonia, quæ est in Ionio & The-
ra. in vtraq; enim illarū vrbium honores di-
gnitatesq; erant illorum, qui nō nobilitate præ-
stabant, & qui primū in eas colonias venerāt,
qui erant pauci: nō autem diuitum, licet mul-
titudine diuitū superaret populus. vt in Cos
Iophonē antiquitus: ibi enim possidebat ma-
gna patrimonია multitudo, antequā bellum

gererent aduersus Indos. Sed est multitudo
niq; quædam gubernatio, quādo ingenui ho-
mines & inopes multi existētes gubernant
republicam. Paucorū vero potētii, quan-
do opulenti & nobiliores pauci existētes gu-
bernant. Quod igitur plures sint reipubli-
carum species, & quibus de causis, patet.
Quamobrem vero plures sint, q̃ illæ quas di-
ctum erat, & quænam illæ sint, & propter qd;
deinceps dicemus, principio vnde prius as-
sumpto, fatemur enim nō vnā partem, sed
plures omnē habere ciuitatē. Vt igitur si an-
malis vellemus species capere, primo segregas
remus id quod nec cessarium sit animal omni
habere, ceu quædam sensoriorū, & q̃ cibum
conficiat atq; receperet, puta os & ventrem, &
præterea illas, quibus mouent partes. Si itaq;
tot species solum, harum vero differentie so-
rēt, dico autem ceu oris genera plura, & vene-
tris, & sensoriorum, & præterea earum quibus
mouentur, partium, harum cōiugationis nu-
merus necessario efficitur plura genera anima-
lium. nō enim fieri potest, vt idem animal ha-
beat plures differentie oris, sicutiam neque
aurium. itaq; quādo susceptæ fuerint omnes
combinationes istorū, facient species animas
lis: & tot quidem species, quot cōiugationes
sunt partium necessariorum. Eodē modo de
dictis rebus publicis. ciuitates. n. non ex vna,
sed ex multis partibus constant, vt sæpius di-
ctum est. Vna quædam pars est circa alimen-
ta multitudo, quos agricolæ dicimus. Altera
vero pars ea quæ vocatur mechanici. hæc au-
tem versat̃ circa ministria, ceu artes, sine qui-
bus ciuitas habitari non potest. harum vero
artū aliz sunt necessariæ, aliz ad delicias per-
tinent, & ad vitæ cultum. Tertia pars est for-
ensis multitudo, quæ circa emendū venden-
dumq;, & circa mercaturam & numulariam
versatur. Quarta pars, mercenarij. Quinta,
propulsatores belli. quæ quidem pars nō mi-
nus necessaria est ciuitati q̃ aliqua superior;
aduersus inuadētes, si velint tueri libertatem;
impossibile est enim vt quæ ciuitas vocari me-
reatur, sit natura serua. per se enim sufficiens
ciuitas: seruus autem non per se sufficiens est.
Quapropter in libris de Republica ornate
quidē hoc, sed non sufficiēter dictum est à So-
crate. inquit. n. ex quatuor maxime necessa-
rijs ciuitatē constare. hos autē esse, textorem,
agricolam, coriariū, ædificatorē. rursus ve-
ro adiungit, quasi illa non sufficiant, fabrum
ferrarium & pastorem: & insuper negociato-
rem, & numulariū. & hæc omnia complent
primam ciuitatem. Quasi vero ciuitas omnis
necessariorū gratia sit constituta, ac nō magis

tyrannos versantur. & vtriusque apud utroque potentia par, tam adulatoribus penes tyrannum, quam ductoribus suorumque populi apud ipsum populum. Hi autem sunt, ut decreta legis intrinsecus, & ad voluntatem populi cuncta referantur, contingit autem illis fieri potentes ex eo, quia populus dominatur omnibus, ipsi autem voluntatem populi maxime ducunt, quoniam fides a populo eis adhibetur. Præterea qui de magistratibus conquiscentur, ad iudicium populi negotia referunt: populus autem gratanter audit eorum prouocaciones, quare per hunc modum magistratus trahuntur omnes. Merito autem reprehendere videntur qui dicunt huiusmodi popularem non esse legitimam reipublicam: ubi enim leges non prævalent, non est reipublica, nam lex dominari omnibus debet, in particularibus autem magistratus & reipublica prouidentur. Itaque si est popularis vna species reipublice, clarum est quod talis gubernatio, in qua decreta cuncta efficiuntur, non est proprie popularis. nullus enim decretum recipit esse vniuersale. De popularis igitur speciebus in hunc modum determinatum sit.

Quod quatuor sint species paucorum gubernationis, & de permixtis gubernationibus. Cap. V.

Paucorum vero gubernationis species vna est, in qua magnum habentes censum ad gubernationem reipublice recipiuntur, atque ita magnum, ut venientes homines ad eum peruenire non possint, is vero qui tanta possidet, habilis sit ad reipublicam gerendam. Alta species est, cum a paruo census est magistratus habilitas, & eligunt ipsi eos qui desunt. si igitur omnibus hoc facit, videtur hoc esse potius optimatum. sin vero ex paruo numero, paucorum potentia. Alta species est, cum filius patri succedit. Quarta species, cum hoc sit quod modo diximus, ut lex non dominetur, sed illi qui regit. Et hæc species in paucorum gubernatione correspondens est, ut tyrannis in monarchia, & ut est in populari statu vltima illa species de qua diximus. & vocant huiusmodi speciem paucorum potentiam. gubernationis igitur paucorum hæc species sunt. Nec latere nos debet, quod multis locis accidit reipublicam quæ res leges non sit popularis, more tamen & gestione populariter gubernari. similiter autem conuerso apud alios contingit reipublicam sine leges esse popularem, moribus tamen & gestione ad paucorum gubernationem magis referri. Cōtingit autem hoc maxime post mutationem rerum publicitarum, non enim statim mutantur, sed cons-

tent sunt ab initio homines paria accessione potentie. Itaque leges, quidem manent, ut prius erant, prævalent tamen qui rempublicam mutauerunt.

De speciebus popularis, & paucorum potentie, & causis eorum. Cap. VI.

Quod autem tot sint popularis & paucorum gubernationis species, ex his patet. Necessæ est enim aut omnes partes populi, quas supra enumerauimus, reipublicæ gubernationem habere, aut quædam habere, quædam non habere. Cum igitur agri colæ, & mediocriter possidentes reipublicam gubernant, sine leges est gubernatio: victum enim ex opera sua quærere habent, nec otiosi esse possunt, itaque lege constituta, solummodo necessariis concionibus intendunt. alij autem recipiunt reipublicam licet, cuncta rursus possidebunt quanta determinata sunt. omnino enim non licere omnibus, paucorum potentia est. otiosi autem eum qui non redditus habet, impossibile. Hæc igitur his de causis vna est species popularis gubernationis. Altera vero species est, ob adhibitam electionem omnibus licere qui prohibiti non sunt per genus, ut possint tamen in otio esse. quapropter in huiusmodi quidem populari administratione leges prævalent & gubernant, quia redditus non est. Tertia species est, omnibus omnino licere reipublicam gerere, qui liberi sint, non tamen licere ob supradictam causam: nec necessarium in hac quoque legem dominari. Quarta vero species est illa, quæ posterioribus in ciuitatibus esse coepit. maiores enim factus ciuitatibus quæ ab initio fuerant, & redditibus facultatibusque abundantibus, participant omnes reipublicæ propter multitudinis præualentiam: versanturque in reipublica gubernanda, ex eo quia possunt otiosi esse, etiam inopes, mercedem capiētes. maximeque huiusmodi multitudo otiosa est, non enim cura rei familiaris proprie eos impedit, quæ diuites ita occupat, ut sepe a cōmunionebus absint & a iudicijs. ex quo fit ut multitudo de pauperum dominetur in reipublica, non autem leges. Species igitur popularis gubernationis tot ac tales sunt, ob necessitates supradictas. Paucorum autem gubernationis prima species est, quando plures habent patrimonium, sed non admodum ampla, faciunt enim potestatem participandi ei qui cuncta possident. Et propter multitudinem eorum qui ad rempublicam recipiuntur, necesse est non hominem, sed legem dominari, quanto enim magis distat a monarchia, neque tam amplas habent facultates,

* nota
* adnotat
difficultas
* in diu. care.

facultates, vt eas negligendo otiosi valeant, neq; ita exiguas, vt a ciuitate vicium querat, necesse est vt legem velint dominari, non autē ipsos. Quod si pauciores sint qui possident patrimoniu, siquidē plura quam prius, secunda species fit gubernationis paucorum. magis enim potentes, plus habere se dignos putant. quapropter ipsi sumunt et alij, qui ad rempublicā se conferunt. propterea quia nondum ita robusti sunt, vt absq; lege gubernare possint, legem huiusmodi posuere. Quod si eō deueniāt, vt ipsi pauciores numero maiores facultates habeant, tertia cumulatō fit gubernationis paucorum. ipsi enim per se magistratus & imperia retinent, sibi legē iubentem, vt parentum defunctorum loco filij succedant. Quod si magis etiam subnixi sint optimi & amicitij, prope est talis potētia ad monarchiam, & dominantur homines, non autē lex. & hæc est quarta spēs gubernationis paucorum, correspondēs vltimę speciei popularis.

In quot species Plato respublicas diuisit: & de optimatum varij speciebus. Cap. VII.

SVnt insuper duo alia genera rerum publicarum, præter eas in quibus aut multitudo, aut pauci gubernant: quarū alteram aīst omnes speciem esse vnam ex quatuor. Discunt autem eas quatuor, monarchiam, paucorum gubernationem, popularem, & quartam, quam vocant optimatē. Est & quinta, quam cōmuni nomine omnium appellāt rempublicam. sed quia non sæpe fit, latet numerare volentes: & ita suscipiunt, quali sint quatuor solum: vt Plato in libris de Republica facit. Optimatē igitur se recte habet appellare illam, de qua tractauimus in primis libris, quæ n. ab optimis viris simpliciter per virtutem est gubernatio reipublicæ, & non ad suppositionem quandam bonorum virorum, eam solum iustum est optimatē appellari. in sola enim ista simpliciter idē est vir bonus & ciuis. in alijs autem boni sunt ad speciem gubernandi suam. Sunt tamē quedam, quæ differentiam habent à paucorum gubernatione (& appellantur optimates) & ab ea quæ vocatur, respublica: vbi nō solum respectu diuitiarum, sed etiam respectu virtutis ad gubernationem reipublicæ sumuntur. Hæc respublica differt ab illis, & naturam optimatis sapere videtur. nam in his ciuitatibus non faciunt publice curam virtutis: sunt tamē quidam præstantiores, qui videntur esse boni viri. Vbi ergo respublica respicit ad diuitias, & ad virtutem, & ad populum, vt est apud Carthaginenses, ea naturam optimatum sapere

videtur. & vbi ad duo illorum solum, vt Latædoniorum, ad virtutem & ad populum: & est hæc mixtura popularis ac virtutis. Optimatum igitur post illam primam optimam rempublicam gubernandi formam, hæc duæ species sunt. & tertia, quæcunque illius quæ appellatur respublica, inclināt ad paucorum gubernationem.

De ea quæ nomine generis respublica peculiariter appellatur. Quid sit ea quā censu potestatem dicent. De bonis legibus. De finibus optimatis, popularis, & paucorum potentie. Cap. VIII.

Reliquum est vt de ea quæ appellat respublica dicamus, & de tyrannide. Ordinauimus autem ipsam nos, cum prius non esset, neq; hæc transgressio, neq; illæ, de quibus modo diximus, optimates, quia re vera omnes aberrant à rectissima gubernandi forma. postmodum cum illis numerātur, & sunt harum transgressiones & labe, vt in superioribus circa principium diximus. merito autem postremo loco tyrannidē referuauimus, propterea quod ista minime est respublica: nostra vero materia est de republica tractare. Qua igitur de causa sic ordinauimus, dictū est. Nunc autem est à nobis de illa quæ cōmuni nomine appellatur respublica, ostendēdum. nam clarius eius vis apparebit post determinationem eorum quæ ad paucorum gubernationem, & ad popularem spectabant. Est. n. respublica (vt simpliciter dicamus) mixtura paucorum gubernationis ac popularis. Consueuerunt autem eas quæ inclināt ad popularem, vocare respublicas: eas vero quæ ad paucorum gubernationē, vocare optimates: ex eo quia opulenterioribus doctrina atq; nobilitas magis adesse consueuerunt. præterea qui diuitias habēt, ea videntur habere, propter quæ ceteri iniurias faciunt. vnde & honestos, & bonos, & nobiles istos appellāt. Cum ergo optimatum gubernatio velit excellētiam tribuere optimis ciuibus, & paucorum gubernationem esse dicāt ex bonis & honestis magis, videtur impossibile quæ ciuitas nō ab improbis sed ab optimis gubernetur, eam non bene gubernari: eodēq; modo quæ leges nō habeat bonas, gubernari ab optimis. Habere autem leges bonas, nō id est, si recte sint positæ, nec eas parat. Itaq; vna recte legum institutio putanda est, legibus parere; altera, vt recte sint leges positæ, quibus parere oportet. fieri enim potest vt parat ciues male positis legibus. id autem dupliciter accidit: aut enim optimis quantum datur ipsis, aut simpliciter

placiter optimis. Videtur autē optimatum esse, maxime honores tribuere sive virtutem. finis enim optimatum virtus: paucorum vero gubernationis diuitiæ: popularis autem libertas. Quod autem pluribus videtur, commune est omnium. nam in paucorū, & multitudine gubernatione, & in optimorum, quod videtur maiori parti eorum qui in republica versantur, id obtinet. In plerisque igitur ciuitatibus, hæc species gubernandi reipublica vocatur, sola enim mixtio cōiecturam facit optimorum & inopum, diuitiarū & libertatis. Ferē. n. apud plurimos, illi et qui diuitijs polent, bonorū & honestorum locū obtinere videntur. Cum vero tria sint, quæ circa æqualitatem reipublice continentur, libertas, diuitiæ, virtus (nam quartū illud quæ appellatur nobilitas, duobus consequens est: nobilitas, n. est antiq̃ diuinis, & virtus) manifestum est, q̃ duorū mixtura diuitum & pauperū est reipublica appellada. trium vero, optimatū gubernatio maxime aliarū, præter illam verā & primam. Quod igitur sint alie reipublice præter monarchiam & popularem, & paucorum potentium dictū est: & quales istæ, & in quo differant inter se, & optimatum gubernatio, & alie species quæ ad optimates declinant, & quo modo non lōge distant inter se, manifestum est.

Quo pacto ea quæ reipublica appellatur, constituitur ex paucorum potentia & populari, & de modū mixtionis. Cap. I X.

Quo modo autē fiat præter popularem & paucorū potentia illa quæ appellatur reipublica, & quo in ordine reponenda sit, deinceps dicemus. & simul apparebit quibus definiant popularē & paucorū gubernationem. sumenda est. n. horum distinctio. postea ex his ab utraq̃ tanquā regulam sumentes cōponere oportet. Sūt autem definitiones tres cōpositionis ac mixturæ. aut. n. ambo sumenda, quorū utraq̃ leges ponuntur circa iudicia. In paucorum. n. potentia diuitibus pœnam constituunt, nisi ius dicādo assint, pauperibus vero mercedē nullam: in popularibus aut, pauperibus mercedem, diuitibus aut pœnam nullam, cōmune ac mediū istorū ambo hæc. itaq̃ & ciuile: mixtum est. n. ex ambobus. vnus igitur modus hic est cōbinationis. Alius autē medium capere eorū quæ ab utriq̃ iubentur: cui cōcio nari, hi quidē a nullo censu vel exiguo pœnitent, illi vero a magno censu. cōmune certe neutrum, sed medium vtriq̃ cētus. Tertius vero ex duobus iustis. hæc quidē ex populari lege,

illa autem ex paucorum gubernatione, dico aut tale aliquid, vt videtur, popularis quidem magistratus fortiri, paucorum aut gubernationis eligere: & popularis, nō ex cētis tribuere, paucorum alit ex censu. Optimatum igitur ac ciuile, ab utraq̃ vtrūq̃ accipere: ex paucorum quidē gubernatione electiuos facere magistratus: ex populari aut sumere non per cēnium. modus igitur admittendi talis. Bene aut admiscuile popularē & paucorū gubernationē finis est, quando eadē reipublica dici potest popularis, et paucorū gubernatio. Patet. n. hoc accidere dicēbus eas bene esse cōmixtas. accidit hoc etiā medio, cōspiciuntur nāq̃ in eo vtrūq̃ extremorū. quod continēgit Lacedæmoniū reipublice. Sunt. n. per multi qui aggrediuntur dicere eā esse popularem, propterea q̃ populariter cōplura in illa sunt constituta. ceu primū circa educationē puerorū. pari enim modo diuitū filij educantur, & pauperū, & erudiuntur per eī modū per quē valant pauperum filij erudiri. similit̃ literq̃ in sequenti ætate cū viri facti sunt, in illo non magis cōspicius diues q̃ pauper. Cū hi quoq̃ iudē vtrūq̃ in cōmellationibus. Vt siui ēt tali diuites vtrūq̃, qualē & pauperum quiuis habere pōt. Præterea, duorū maximorum magistratū, alterum eligit populus, alterum gerit, senatores. n. per populū eliguntur, ephoria aut ex popularibus constituitur. Alij vero dicūt esse illā paucorum gubernationem: quoniam nulla habeat quæ paucorum potentiam asserunt. ceu omnes dignitates per electionem conferri, per sortem vero nullam. & in super apud paucos potestatem esse necandi, & in exiliū pellendi, ac cetera huiusmodi multa. Oportet enim in reipublica bene temperata vtrūq̃ videri inesse, & neutrū. & cōseruari per seipsam, non aliunde. & per seipsam, non per alios multos extraneos, qui velint. nā & præ reipublice hoc potest contingere. sed nec velle quidem gubernationem alterā quoquomodo parum ciuitatis omnino. Quæ admodū igitur oportet reipublicam constitueri, & similiter illas quæ appellantur optimates, dictū est.

De tyrannide, & modis tyrannidis. Cap. X.

Restat nunc vt de tyrannide dicamus: non quod multis verbis indigeat, sed vt habeat in hoc tractatu locum situm: quandoquidem hanc quoque posuimus partem esse aliquam publicæ gubernationis. De regno igitur determinauimus in superioribus libris, vbi tractatū est a nobis, nunquid regis gubernatio utilis foret ciuitatibus, an iniutilis, & quā

& quā, & vnde constituere oportet, & quomodo. Tyrannidis vero species duas ibidem diffinximus, propterea quod earū potentia quodammodo akeratur ad regiam gubernationem, ex eo quia ambae potestates istae sunt se cundum leges, nam & apud Barbarorū quodam eliguntur aliqui ad gubernandum solī, cū absoluta omnimodāque potestate. Et apud Græcos olim eodem modo quidē eligebantur, qui soli gubernarent, quos vocabāt Aesymnetas. Habent vero hae inter se differentias quasdam. erant enim regiae, ex eo quia se cundum leges, & eo quia volentibus imperabant: tyrannicæ autem ex eo, quia pro arbitrio dominationem exercebant. Tertia species tyrannidis, quæ maxime proprie videtur id nomen habere, opposita est regie potestate absolute. nam necesse est tyrannidem illam monarchiam, quæ nullis subiaceat legibus, & dominetur per vim æqualibus & melioribus, ac respiciat ad propriam vtilitatem, non ad vtilitatem subditorum, quapropter inuoluntaria est, cum nemo liber sponte sua ferat huiusmodi seruitutem. Species igitur tyrannidis totæ, & tales sunt.

De optima republica, partibus ciuitatis, mediocritate scilicet, excessu, atque defectu. Cap. XI.

QUæ vero sit optima respublica, & quæ vita optima pluribus ciuitatibus & hominibus, neque per virtutem iudicā quæ supra vulgus emergat, neque per doctrinam quæ ingenio indiget & adiū mentis externis, neque per gubernationē quæ ad votum fiat: sed vitam eam probant, quam plurimi consequi possint, & gubernationem eam, quam plurimæ ciuitates valeant recipere, nam quas vocat optimas, de quibus modo diximus, partim exterius cadūt plurimis ciuitatibus, partim appropinquant illi quæ respublica vocatur. quā obrem de ambabus tanquam vna sit, dicendum est. Iudicium autem de omnibus istis ex eisdem principiis est. Si enim recte dictum fuit in Ethicis, vitā beatam esse secundum virtutē non impediri: virtutem autem ipsam esse mediocritatē: necesse est mediā vitam optimam eius, quā singuli adipisci valeant, mediocritatis. & has omnes definitiones necesse est esse circa ciuitatis virtutem, vitium, & republicam: est enim respublica vita quædam ciuitatis. In cunctis autem ciuitatibus partes sunt tres. nam alij diuitijs excellūt: alij paupertate nimia deprimuntur: alij sunt inter hos mediij. Cum igitur confessi simus mediocritatem, & medium esse optimum, palam, quod bonorum fortune

mediocris possessio, est optima omnium existimanda. hæc enim facilis est ad obediētiā mandatorum. At vero si modum excedant in alterutram partē (ceu si forma, si viribus, si nobilitate generis, si diuitijs, vel ijs contrarijs, ceu si paupertate nimia, si imbecillitate egregia, si ignominia multa) difficile est vt rationi obediant. sunt enim istorū alij superbi & desinquentes aperte in rebus magnis, alij occulte prauī, & in rebus exiguis fraudatores. iniuriæ vero inferuntur quandoque per contumeliā, quandoque per dolum. Insuper hi minime circa gubernationem reipublicæ afficiuntur, minimeque consulunt: hæc autem vitæque damnosa sunt ciuitatibus. Præterea qui bonis fortunæ superabundant, ceu opibus, diuitijs, amicis, & alijs huiusmodi, nec impium cuiusquam pati volunt, neque sciunt. & hoc statim domi eorum nanis exilit: propter delicias enim ne in scholis quidē præceptoribus obediēre consueuerūt. Qui autem eorum sunt in indigentia nimia constituti, deiectione nimium animo, vilesque existūt. ex quo fit vt magistratum gerere nesciant, sed ad parēdum seruili ter sint apti. illi vero sibi impari nullo modo pariuntur, sed ipsi alijs tanquam domini, volunt imperare. Efficitur ergo seruatorum & dominorum ciuitas, non autem liberorum: & aliorum inuidentium, aliorum spernentium: quod plurimum abest ab amicitiā & ciuili societate. nam societas amicabile quiddam est: cum inimicis enim ne viā quidem communicate volunt homines. Vult quidem ciuitas ex paribus ac similibus esse, quantum maxime id fieri potest. hoc autem maxime existit medijs. itaque necessario fit, vt huiusmodi ciuitas optime gubernetur, ex quibus diximus naturā constare ciuitatem. Conferuntur quoque in ciuitatibus isti maxime ceterorum ciuium. neque enim aliena concupiscunt, vt faciunt pauperes: neque eorum bona cupiuntur ab alijs, vt accidit diuitibus. & quia neque insidiantur alijs, neque alijs ipsis, sine periculo degunt. Quapropter bene optauit Phocylides, multa mediocribus optima, mediocris esse volens in ciuitate. Patet igitur, quod ciuili societas optima est, quæ per mediocres fit. easque ciuitates recipere, vt optime gubernentur, in quibus mediocres plurimi sunt, ac plus possunt: maxime quidem ambabus, vel saltem altera parte. hæc enim addita, præuolare facit, & prohibet contrarios excessus fieri. Quapropter valde optandum est, vt iij qui in republica versantur, facultates habeant mediocres, ac sufficētes. nam vbi alij nimis multa possidēt, alij nihil, vel plebs infima insurgit,

* p. 241.

vel paucorum potētia illa extrema, vel tyrannus propter vtrūque excessum. ex populari enim statu nimīū sup̄erbo, & ex paucorum potentia ad tyrānidem deueniunt: ex mediocribus autē ac prope paribus, multo minus. cuius rei causam postea, vbi de mutationibus tractabitur, dicemus. Quod autē media sit optima, manifestum est. sola enim seditionibus caret. vbi enim permixtū est mediocre, minimum seditiones & discordiæ ciuium in-
 nascuntur: magnæq; ciuitates hoc hanc ipsam causam minus seditionibus subiacent, q̄a magna in his est mediocritum hominum multitudo. paruas autem ciuitates facile est in duas partes diuidi omnes, ita vt nihil medium relinquantur, & ferē cuncti vel inopes sunt vel opulenti. Populares quoq; gubernationes tu-
 riores sunt & diuturniores, q̄ paucorum potentium propter medios. Plures enim sunt, & magis honoris participant in populari gubernatione, q̄ paucorum. nam quando sine his multitudo inops plus pōt, male res se habent, accito pereūt. Signum vero huius putandum est, q̄ qui optime leges condiderūt, ex mediocribus ciuibz fuerē. nam & Solon huiusmodi fuit, vt apparet ex eius carminibus: & Licurgus (non enim erat rex) & Charondas, & plerimi aliorum. Patet autem ex his, & quia plurimæ respublicæ aut populares res sunt, aut paucorum gubernationes. propter id enim quod in his frequēter pauci sunt medij, semper qui prævalent (siue hi sint qui facultates habēt, siue populares qui medium transeūnt) per se ipsos gubernationē agūt, itaq; aut multitudo populi insurgit, aut paucorum potētia. Præterea, ex eo quia seditiones fiunt, & pugnæ inter multitudinē & opulentos, quibuscunq; vincere contingit, hi neque cōmunem amplius habēt rempublicam neq; æqualem: sed quasi victoriæ præmiū res portant rempublicam obtinere: & alteri popularem statum, alteri paucorum potētiam faciūt. Præterea qui principatum Græciæ habuerunt, hi ad propriam respicientes rempublicam, aut popularem statum in ciuitatibus cōstituerūt, aut paucorum gubernationem, non ad ciuitarum illarum cōmoda respicientes, sed ad sua. atq; ita per istas causas effectū est, vt vel nūquam mediocrius illa gubernatio extiterit, vel admodum raro, & apud paucos. vnus enim vir consensit solus ex ijs qui antiquius in principatu fuere, hūc gubernandi modum constituere. Iamq; in ciuitatibus cōsuetudo obtinuit, nō velle æquale, sed aut imperare querere, aut victos obedire. Quæ igitur optima sit respublica, & quam ob cau-

sam ex his patet. De alijs autem rebus publicis, cū plures populares & plures paucorum gubernationes esse dixerimus, quæ prima ponēda sit, & quæ secunda, & quæ deinceps potior sit aut deterior, determinata optima, nō erit difficile intueri. necesse est enim esse semeliorem, quæ proximè huic accedit: deteriore vero, quæ plurimum distat à medio, nisi ad suppositionem quis iudicet. dico autem ad suppositionē, quia multoties alia res publicæ forma digniori existēte, nihil vetat aliam quibusdam magis vtilem esse.

Quæ multitudo apta sit ad popularem aut paucorum gubernationem. Et legislatoris semper ad medios respicere debere. Crp. X. l. i.

Quæ autē respublica quibus, & qualis qualibus cōferat, consequens est tractare. sed capiendū prius est vniuersaliter de cūctis. Oportet enim partem illam ciuitatis quæ rempublicam stare vult, potētiorem esse, q̄ illa pars, quæ non vult rempublicam manere. Est autem ciuitas ex quatuor & quanto. dico autē quale, ceu libertatem, diuitias, disciplinam, nobilitatem. quantum vero, ceu multitudinem populi prævalentem. Fieri autem potest, vt quale exultat vni ciuitatis parti, ex quibus partibus ciuitas est cōstituta: alteri vero quantum. ceu maiore esse numerum ignobilium quàm nobiliū, & pauperum quàm diuitum, neq; tamē tantum superare quantitate, quātum superari qualitate. propter hoc ad inuicem cōferenda sunt. Vbi ergo superat pauperū multitudo eam quam diximus proportionem, hic popularis gubernatio exoritur, ac species singulæ popularis status, secundum multitudinis exuperantiam, ceu si agriculturalum multitudo plus possit, prima species: si multitudo tēnuiorum ac mercenariorum, vltima species. & sic de alijs, quæ sunt harum mediæ. Vbi autem ea pars, in qua sunt opulenti & nobiles, superat qualitate, q̄ deficiat quantitate, hic paucorum potentia, gubernatioq; exoritur: ac eodem modo singulæ species huius secundum exuperantiam illiusmodi hominum. Debet autem qui legem ponit in republica, semper ad medios respicere. siue enim ad paucorum gubernationem dirigant leges, de medijs est coniectandum: siue ad popularem statum, hos respicere debent. Vbi enim mediocrius superat multitudo, vel vtrūq; extremum, vel alterū tantum, hæc respublica recipit stabilitatem. non enim est metus, ne quandoq; diuites cū pauperibus cōspirēt contra mediocres. nūquam enim alteri seruire alteris vellēt. Quod si cōmuniorē aliquam querūt, nullam aliam q̄

* p. 242. p. vi.

istam reperirent. nā per vices gubernare non paterentur, propter diffidentiam quæ inter eos existit. In cunctis vero locis arbiter est si idellimus: arbiter autem medius, quantoq; melior est gubernatio temperata, tanto durabilior. Aberrāt etiā pleriq; illorum, qui optimates reipublice gubernationes efficere volunt, non solum in tribuendo nimium diuitibus, verū etiā in excludendo plebem. necesse est enim procedere tempore, ex falsis bonis verum malum euenire. diuitem enim cupiditates plus habendi magis destruit reipublicam, quam multitudinis bonis.

De simulatis legibus paucorum, ac popularium contra se inuicem, ac canonem temperantio: de gubernationibus, ex quæ ex regia prius, in alijs gubernationes facta sit mutatio. Cap. XLIII.

Sunt autem illa circa quæ simulant, ac fallaciter prætexunt ad populum, quinque numero: concilio, magistratibus, iudiciis, armatura, exercitatio. Circa concilionem quidem, licere omnibus adesse, sed poena apposta diuitibus si non assint, vel maiorem q̃ multitudini. Circa magistratus autem, non licere his quicquid sum habent magnū, renūciare magistratui, pauperibus autem licere. Circa iudicia vero, poenam esse diuitibus nisi iudicent, pauperibus autē impunitatem, aut illis magnam, his paruā poenam. ṽt est in Charondæ legibus. Quibuscumq; vero locis, omnibus licet descripsi, in concionibus iudicijsq; adesse, q̃ si descripti sint & non exerceant, in poenas incidunt per magnas, ṽt metu poenæ ṽtē descriptionē, neq; iudicia neq; conciones exerceant. Eodem modo circa armā, & circa gymnasia legibus statuunt, pauperibus enim licet non habere armā: diuitibus autē poenā cōstituta est, nisi habeant. & si gymnasio se non exerceant, pauperes, nulla poena est: diuitibus autē est poena, ṽt alij metu poenæ se exerceere compellantur, alij qui nullam formidēt poenam, non faciunt. Hæc igitur paucorum potestates sunt maxima. In populari autem statu contra hæc alia excogitant. Pauperibus enim salaria statuunt concionantibus atq; iudicantibus: diuitibus autē nullam poenam imponit. Itaq; manifestum est, si quis velit iuste hæc temperare, q̃ oportet vtrinq; assumere. & illis q̃dem salaria cōstituere, his autē poenam. sic enim omnes cōmunicarent: nam illo quidem modo, reipublica fit alterorum solum. oportet quidē reipublicam esse ex ijs solum qui arma possident. Censui autem magnitudo definiri simpliciter non potest: sed cōsiderata qualitate,

tate, æstinet maximum, ṽt qui participanti reipublica sint plures q̃ ijs qui non participant, hunc instituere. Volunt enim pauperes & honorum expertes, quietē agere, si neq; contumelia eos quis afficiat, neq; bona illis auferat, sed hoc non facile: non enim semper contingit ṽt qui reipublicam gubernant sint mīstes & humani. & consueuerunt quodvis bellum esse, grauior ferre, nisi fuscipiant alimēta, nā sunt egeni: & si quis alimēta porrigat, capiunt bellū. Apud quosdam gubernatio reipublice existit, non in ijs qui ad armaturam sunt habiles, sed in ijs qui exercebant armā: in Malchibus quidē gubernatio reipub. erat in istis: & magistratū creabant ex ijs qui militabāt. Primaq; reipublica apud Græcos cōstituta est ex his qui bellum gerebant, postea quam desierunt regna: ab initio quidem ex equitibus, nam robur belli tunc in equitibus habebatur. peditarum enim nisi ordo ad dīcīā plūq; assit, inutilis est. huiusmodi autem disciplina & ordo antiquis illis temporibus non erant: ex quo fiebat, ṽt in equitibus robur belli haberetur, sed auctis ciuitatibus quæ in armis potētiam habebant, plures ad cōmuniōnem reipublicæ recepti sunt. ex quo factum est, ṽt quas nunc reipublicas vocamus, tunc popularis status dicerentur. fuerat nō antiqua ciuitatum gubernatio rationabilis: eo paucorum, & regia: propter paucitatē enim hominum nō erat magnus numerus mediatorum. itaque pauci cum essent multitudo, & institutione, magis seuebant alijs gubernari. Quam igitur ob causam plures sunt reipublicarum formæ, & quomobrem præter eas quæ dicuntur alie sint (neq; enim popularis gubernationis ṽta est species, nec aliarum similiter) ac præterea quæ differētiæ sint inter eas, & quare accidat, & insuper quæ sit optima reipublica, & ṽt plurimū dici possit, & altariū qualis quilibet congruat, dictū est.

De partibus reipublicæ, cōsilijs scilicet, magistratibus, iudicijs, de consulendi potestate, & membris eius. Cap. XLIII.

Rursus autem & communiter & separatim de vnaquaque dicemus, eorū quæ post hoc sequuntur, conuenienti sumptō principio. Sunt ergo tres partes omnium rerum publicarum in singulis, quarū studiosus legispositor cōsiderare debet utilitatē: quibus bene se habētibz, necesse est reipublicā bene se habere, & gubernandi formas inter se differre, in eo q̃ singulæ istarū differunt. Harū trium partium vna est quæ versatur in publicis cōsilijs. Altera in magistratibus, hoc est quos esse

Moral, cū cō. Auer. SSS q̃ oportet,

oportet, & quam potestatem habere, & quā
admodum debeant creari. Tertia pars in iudi
cijs consistit. Ea pars quæ consulit, authori
tatem habet de bello & pace, de societate bel
licinunda vel dissoluenta, de legibus feren
dis vel abrogandis, de morte, de exilio, de pu
blicatione bonorum, & rationibus reposcen
dis. Necessæ est enim vel oibus ciuibz hæc
omnia decernenda tribuere, vel quibzdam,
ceu vni cuiusdam magistratui, aut vniuersalibus,
vel alijs alia: vel quædam illorum omnibus;
quædam quibzdam. Omnia igitur & de om
nibus populare est: talcm enim æqualitatem
affectat populus. Sunt autem plures huius
modi. Vnus si singulariter & non simul om
nes: vt est in republica Telesia Milesij, & in
alijs rebus publicis, deliberant magistratus si
mul collecti, ad magistratum vero vadit om
nes singulatim ex tribubz & partibus etiam
minutis, donec transeat per omnes. cōgrega
tur autem populus, solummodo pro legibus
ferendis, & pro his quæ pertinent ad reipū
blice statum, & pro ijs audiendis quæ a ma
gistratibus nūciantur. Alius modus est, om
nes simul conuenire, aut solummodo ad ma
gistratus creandos & ad ferēdas leges, & pro
bello vel pace, & ad rationes reposcendas: in
ceteris vero eos, qui magistratum gerūt, des
cernere ad singula deputatos, vel per electio
nem vel per sortem. Alius modus est, vt ad
magistratus creandos & ad rōnes deposcēdas
conueniant omnes ciues, & ad delibera
tionem belli suscipiendi, vel societatis ineun
da: cetera vero magistratus exequantur per
electionem creati quod fieri potest, tales vero
sunt quot exercere necessariū est eos qui
sciūt. Quartus modus est, vt omnes de oīa
nibus conuenientes deliberent, magistratus
vero de nullo statuunt, sed tamē primo loco
sententiam dicant: quemadmodum fit in ex
trema illa gubernatione populari, quam in
paucorum gubernatione speciei illi violētæ,
et in gubernatione vnius tyrānidi correspon
dere diximus. Hi ergo modi populares om
nes. Quosdam vero de omnibus paucorum
potentia habet autem & hoc differtis plu
res, quando enim a mediocri cēsu fiat assum
ptio, & multa assumentur, propter eam cēsus
mediocritatē, & quæ lex verat non mouēt,
sed sequantur, & liceat possidenti censum, ha
bere, paucorum est huiusmodi gubernatio,
sed tamē ciuili propere eius mediocritatem.
Quando vero nō omnes participes sunt, sed
qui eliguntur, & secundum leges gubernāt,
vt & prius, paucorum potentia est. Quando
autem ipsi se eligunt, qui deliberandi auctori

tatem habent, & quando filius patri succedit,
ac domini sunt legum, necessæ est huiusmodi
gubernationem esse paucorum potentium.
Sed quādo aliquorum aliqui, ceu cūm de bel
lo & pace, & repetendis rationibus vniuersi:
de alijs autem magistratus electi, vel sorte as
sumpti optimatum, id est, vel eius quæ appel
latur respública. Quod si de quibzdam sū
tis, de quibzdam vero sortiti, & sortiti vel sim
pliciter, vel ex prælatis, vel cōmuniter electi
ac sortiti, partim optimatū est, partim reipū
blice ipsius. Distinguitur ergo ea pars, quæ in
consulendo deliberando uel consulit in hunc
modum pro natura rerum publicarū: & ad
ministratur vnaquæq; respública secundum
huiusmodi terminationem. Confert autem
& gubernationi illi, quæ nunc maxime vides
tur esse popularis (dico autem ejn qua popu
lus dominus est etiam legum in deliberādo,
ac melius disponendo) hoc idem facere in cō
munibus, quod fit circa iudicia in paucorū
potentia. imponunt enim poenam illis quos
iudicare volunt, vt iudicent: populares vero
mercedem statuunt pauperibus. Confert &
hoc idem circa cōciones agere. melius etiam
deliberabunt, si omnes consilio inter sint, po
pulus quidem cum nobilioribus, isti autem
cum populo. Confert etiam per electionem
assumi eos, qui deliberaturi sunt, vel per sor
tem æqualiter ex partibus ciuitatis. Confert
etiam si plurimum excellat multitudo plebis
eos qui sunt in gubernanda republica perit
iores, vel nō omnibus mercedem tribuere,
sed quantum respondet numero nobilitatis,
vel sortiri plures. In paucorum vero guberna
tionibus, aut eligere quosdam ex multis
dine, aut tale aliquid constitutur, e, quale est in
quibzdam ciuitatibus, quos appellant præ
consultores ac legum custodes, ac de his so
lummodo rebus ad cōsiliū referre, de qui
bus isti ante deliberauerunt. Per hunc. n. mo
dum populus interueniet in deliberādo, nec
tollere quicquam de republica valebit, insus
per aut illa decernere poterit populus, aut ni
hil contrarium illis, quæ preponitur: vel con
siderandi quidem omnes participes facere,
deliberandi vero magistratibus potestatem
relinquere. Et oppositum eius facere, quod
fit in populari statu. populi enim decretū in
condemnando ratum nō sit, sed ad magistra
tus rursus referatur. quod contra fit in popu
laribus. magistratus enim absolūendi, domi
ni sunt omnino: cōdemnandi vero non, sed
ad populum habetur recursus. De cōsultan
do igitur & deliberando, eiusq; potestate, in
hunc modum determinatum sit.

De magistratibus propriis, qui necessarii, et boni
 nesci, et de magistratibus constitutis
 nibus. Cap. X V.

Consequens his est circa magistratus di-
 stinguere. habere enim & licet pars differe-
 rentias multas: quotque magistratus esse, &
 quarum rerum auctoritatem habere oportet.
 & pro quo tempore singulos: (nam alij
 semestres alij breuiiores, alij annuos, alij diu-
 turniores statuti magistratus) & vtrū oportet
 esse perpetuos, an ad lōgum tempus, aut
 neutrum: an multoties eisdem, aut non eun-
 dem bis, sed tantum semel: & præterea circa
 constituendum magistratus, ex quibus oportet
 creari, & à quibus, & quomodo. de his. n.
 omnibus oportet posse distinguere quot mo-
 dis fieri possit, & qui quibus conferat guber-
 nationibus rei publicæ. Est autē nec hoc qui-
 dem facile determinare, quales magistratus
 sunt nuncupandi: indiget enim ciuilibus socie-
 tas multis præsidens. Quapropter non
 omnes, qui vel eliguntur vel assumuntur
 sorte, sunt magistratus ex iurisdic-
 tione: hoc enim aliud quiddam ponendum
 est à ciuilibus magistratibus. Præterea qui pō-
 tas dicunt, & præcones, & legati qui eliguntur.
 huiusmodi enim curæ ciuiles aut omnium
 ciuium sunt ad vnam actionem, puta dux eo-
 rum qui militat: aut secundum partem, vt
 mulierum puerorumque curatores. alij dispen-
 satia: sepe enim eliguntur quidam ad distri-
 buendam annonam. alij ministrant, ad
 quas si opulenti eligantur, substituitur seruos.
 Maxime vero, vt simpli dicamus, illi sunt ma-
 gistratus appellandi, quibus datū est deliberare
 de quibusdam, & statuere, & maxime hoc ex-
 tremum, nam iubere imperiosius est. Verum
 ista quādam ad vsum nihil differunt, vt ita di-
 xerim. nondum enim determinata est huius-
 modi de nomine controuersia: habet autem
 quandam aliam intellectuam considerationē.
 nē. Quales autē magistratus, & quorū necessa-
 rij sunt ciuitati: & quales necessarii quidē, inu-
 tiles vero ad bonam reipublicæ gubernationē
 nem magis vtrūque quispiā dubitabit: & ad om-
 nem rem publicam, & præsertim ad paruas ci-
 uitates. Nam in magnis quidem licet, & des-
 bēt singuli magistratus ad singula opera des-
 putari. sufficit enim multitudo ciuium ad ma-
 gistratus gerēdos. quare alios cū intermissio-
 nem magna temporis, alios semel duntaxat ge-
 runt: meliusque singula curantur, quā si in
 multis cura nostra distrahatur. Sed in paruis
 ciuitatibus necesse est in paucos, magistratus
 plures conferre. nam cū sit paucitas homi-
 num, non facile est multos in magistratibus

esse. qui enim postea forent successores ho-
 rum? indigent quandoque magistratibus eis-
 dem & legibus, parum magnæque ciuitates: nisi
 quæ hæc quidem sepe indigent eisdem, illis ve-
 ro multo tempore intermissio id accidit. quæ
 propter nihil prohibet multos simul curas il-
 lis de mandare: non enim se impediūt. & pro-
 pter hominum paucitatem necessarii sunt ma-
 gistratus quidā, quasi luminaria obeliscis im-
 posita. Si ergo dicere possumus, quot neces-
 sarij sunt omni ciuitati, & quot non necessarij
 quidem sed opportuni, facile quis sciens ista,
 coniungat, quales coniungere congruat in
 vnum magistratum. Debet etiam hoc non
 latuisse, quales conueniant secundum locum
 magistratus plurimū curam habere, & qua-
 lium vbiq; in vnum magistratum potestate
 habere, ceu honestatis. vtrum in foro præfes-
 sum annonæ, & alium alibi, aut vbiq; eun-
 dem. & vtrum secundum negocia partemque
 est, an secundum personas. dico autem, ceu
 vnum curam honestatis, alium puerorum,
 & alium mulierū. & in rebus publicis, vtrum
 differunt secundum vnam quāque & magistratu-
 rum genus, vel nihil. ceu in populari statu,
 & paucorum gubernatione, & optimatum,
 & monarchia, vtrū idem sunt magistratus po-
 testatem habentes, sed non ex æqualibus, aut
 similibus, sed alij in alijs. veluti in optimatis
 bus quidem ex hominibus doctis, in paucorum
 autem potentia ex opulentis, in populari
 statu ex ingenuis. vel existant quidam se-
 cundum istas differentias magistratus, &
 alicubi cōferat eisdem esse, alicubi diuersos:
 alicubi enim congruit magnos esse, alicubi
 paruos eosdē magistratus. Verū tamen sunt
 aliqui proprii, ceu eorū qui ante deliberat:
 hæc enim potestas non est popularis, consili-
 um vero populare. oportet enim esse aliqd
 tale, cui cura sit populum consilio præueni-
 re, ne otiosus sit. hi autem si pauci sunt nume-
 ro, paucorum potentia est. est autem necesse
 vt illi sint pauci, qui ante deliberant: itaque
 paucorum potentia est. sed vbi sunt ambo hi
 magistratus, illi qui ante deliberant consilia-
 rij constituntur. consilarij enim popularis
 qui vero ante venit in consulendo & delibe-
 rando paucorum potentia. Dissoluitur etiam
 potestas consilij in huiusmodi gubernationi-
 bus, in quibus populus ipse conueniens de
 omnibus constituit. hoc autem accidere con-
 suevit, cū est volitas quedam aut merces
 constituta his qui in contentionē conueniūt.
 otiosi enim conueniunt per sepe, & de cōcilijs
 ipsi statuit. Qui autē puerorū curam habent,
 & qui mulierū, & si quis alter est qui potestas

* πρὸς τοὺς
 λόγους
 καθ' ἑαυτὸν.

tem habet & curam huiusmodi, optimatum id est & non populare (fieri enim nō potest, ut prohibere pauperum mulieres alterius sit q̄ paucorum potentie) cū mulieres ipsorum in delictis viuūt. Sed de his quidem eatenus dixisse nunc satis sit. De constituendis autem magistratibus conandum est iam transigere. Constitunt autem differentie in tribus definitionibus, quibus cōpositis necesse est omnes modos esse comprehensos: vnum ex tribus est, qui sint illi qui magistratus cōstituūt; alterum, ex quibus constituitur; tertium, per quem modum. Cuiusq; vero istorū differentie sunt tres. aut enim ciues oēs constituunt, aut quidam: & vel ex omnibus, vel ex quibusdam determinatis: seu per cēsum, vel per genus, vel per virtutem, vel per aliud quiddam tale, quale apud Megarenses, ex his qui vnā cum populo ad bella coniuncti redierunt. & hoc aut per electionem, aut per sortem. Rursus autē hæc si simul duplicata. dico autem hæc, seu quosdam aliqui, quosdam omnes: & quidam ex omnibus, & quidam ex quibusdam: & quidā electione, quidā sorte. Vniūscuiusq; istorum differentie modi erunt quatuor. aut enim oēs ex oibus per electionem: aut omnes ex omnibus per sortem: & vel ex cunctis, vel quasi diuisim per tribus & cōuentus & societas, quousq; transeat per vniuersos ciues: aut semper ex omnibus, & partim sic, partim illo modo. Rursus vero, si pauci sunt illi qui cōstituūt magistratus, aut ex omnibus per electionē, aut ex omnibus per sortem, aut ex quibusdam per electionē, aut ex quibusdā per sortem, vel partim illo modo, partim illo: dico autem quēdam ex omnibus per electionem, quēdā per sortē. atq; ita duo decim modi efficiuntur seorsum, duobus cōduplicatis. Horum autē duæ constitutiones sunt populares, hoc est omnes ex oibus electione, vel sorte: vel partim sorte, partim electione. At enim non omnes simul, sed ex omnibus constituere, vel ex quibusdam, vel sorte vel electione, vel vtroq; modo: aut partim ex omnibus, partim ex quibusdā vtroq; modo. dico autē vtroq; modo, partim sorte partim electione illius speciei est, quæ appellatur respública. Quosdā vero ex omnibus cōstituere, partim electione, partim sorte, aut vtroque modo hos quidem sorte, illos autem electione, paucorum potentie est, multoq; magis si vtroq; sed quosdam ex omnibus, quosdam ex quibusdam, ciuile optimatū: vel quosdam electione, quosdam sorte, quosdam vero ex quibusdam, paucorum potētie. etiam si per sortem fiat vel non fiat: & quosdam ex

quibusdam vtroq; modo: quosdā autem ex omnibus, & ex quibusdā omnes per electionem optimatum. Modi igitur circa magistratus tot sunt, & distinguūt ita fm̄ rerumpublicarum formas. Qui autem quibus conducant, & quomodo constitutiones eorum faciendæ sunt vnā cum potestatibus magistratuum, & qui sint hi, manifestum erit. dico autem potestatem magistratus, seu circa redditus authoritatem habere, & circa custodiam, alia enim potestatis species, quemadmodum circa bellum, & circa contractus forentes.

De iudicijs, & eorum speciebus, & de modis iudiciorum. Cap. XVI.

Reliquum ex tribus est, de iudicijs dicere. Capiendi vero sunt istorū modi per eandē viam. est enim differentia iudiciorum in tribus terminis, ex quibus, & de quibus, & quomodo. Dico autem ex quibus, vtrum ex omnibus vel ex quibusdam, de quibus, quorū species iudiciorū, quomodo, vtrum per sortem vel per electionem. Primo igitur distinguamus quorū sint iudiciorum species. Sūt autem octo. Vnā, ratione repositore. Alterum, si publice quis cui iniurius sit. Aliud, quod ad statum ciuitatis pertinent. Quartum, ex magistratibus & priuatis hominibus, quęcunq; circa poenas versantur. Quintum, de priuatis contractibus habentibus magnitudinem, at præterea de homicidijs, & peregrinis. Homicidij rursus species, siue in ipsis iudicijs, siue in alijs ex providentia fecerit vel iniurius, & quocunq; cōstitum quidem facta, sed de iure controuerſiam facimus. & q̄ pro homicidio exulantibus circa reditum statuuntur. ut Athenis dicūt, & quod in Phreātī iudiciū. Cōtingūt autem talia & in omni tēpore pauca & in magnis ciuitatibus. De peregrinis autē vna pars est, si peregrinus cōtra peregrinum agat; altera, si peregrinus contra ciuem. Est insuper vltra hæc oīa, de paruis rebus cognitio, quę drachmas quinq; aut nō excedant, aut parū. oportet enim & de his ius dici: nec incidit in iudiciorū multitudinem. Sed omittamus de his, & de homicidijs & de peregrinis: dicamus autem de ciuilibus, in quibus si non recte iudicetur, seditiones acerrumpublicarum motus gignūtur. Necesse est enim vel omnes de omnibus supra dictis iudicare electione vel sorte: vel omnes de omnibus partim sorte partim electione: vel de quibusdam eorum aliquos, partim sorte, partim electione assumptos. hi ergo modi sunt quatuor. Totidem alteri, qui secundum partē. rursus enim ex quibus, & qui iudicant de omnibus

per

per electionem, aut ex quibus de omnibus per sortē, vel partim sorte, partim electione. vel quædam iudicia de eisdē ex fortis & electis. Isti ergo, vt dictum est, sunt modi in prædictis. Insuper eadem conduplicata, vt quædam ex omnibus, quædam ex quibuscūq; quædam ex vtriusq; . ceu si eiusdem iudicij essent, alij ex omnibus, alij ex quibusdam: & vel per sortem vel per electionem, vel ex ambabus. Quot igitur modi iudiciorum esse possunt, dictum est. Horum autem prima, popularia sunt, quæcūq; ex omnibus vel de omnibus. Secunda, paucorum potentium, quæcūq; ex quibusdam de omnibus. Tertia, optimarum & ciuilia, quæcūq; partim ex omnibus, partim ex quibusdam.

ARISTOTELIS
POLITICORVM
LIBER QVINTVS.

SVMMA LIBRI.

De rempublicarum mutationibus, seditionibus, earum causis, ac medijs. De diuersarum specierum rempublicarum mutationibus, ac ipsarum conseruandarum modis. De regnō, ac tyrannidis mutationibus, ac conseruatione.

De causis mutationum rempublicarum, & de earum inæqualitate et æqualitate, et iusto & iniuste. Cap. I.



E alijs quidem omnibus, de quibus dicere proposuimus, tere dictum est, ex quibus autem mutantur respublicæ, & quot ea sint & qualia, & quænam sint singularum rerū publicarum corruptiones & la-

bes, & ex quibus in quales maxime mutantur: præterea quæ remedia generaliter & specialiter cuiusque, & per quæ maxime conseruari possint vnaquæq; rerū publicarum, considerandum deinceps erit. Oportet autem prius illud principiū assumere, qd plures sunt formæ rerū publicarum. & in his consistunt quidem omnes iustitiæ & convenientem æquitatem, sed aberrant ab ea, vt est ante dictum. Nam populus cōstat ex ijs qui cū sint secundū quid pares, putant se simpliciter pares. Paucorum vero potentia ex ijs qui cū præsent aliquare, se in cunctis præstare arbitrantur. opibus enim superantes, simpliciter existimant superare. Deinde vero illi quasi pares existentes in cunctis, digni putant se pa-

rem portionem habere. hi autem quasi superiores sint, maiora sibi competere arbitrantur: maius enim inæquale. Habent vero omnes aliquid iustum, sed simpliciter aberrant. Et ob eā causam, quando non pro opinione sua viriq; reportent de republica, seditiones concitant. Omnium vero iustissime hoc facerent, qui virtute præcellunt: qui tamē minime omnium id faciunt. nam hi simpliciter rationabiles est vt soli præferantur. Sūt autem quidam, qui præstantes genere, plus habere se dignos putant. Vidētur nobiles esse illi, quorum maiores virtute & diuitijs p̄diti fuerē. hinc principia & fontes, vt iā dixerim, seditionū oriuntur. Quapropter mutationes merito sunt, quandoq; ex præsentī statu ad aliū: ceu ex populari gubernatione ad paucorum potentiam, vel ad popularem ex paucis, vel ad rem publicam & optimatē ex illis, vel ad illas ex istis. quandoq; præsentem gubernandi formam non querunt mutare, sed in ea permanentes, pro se illam suscipiunt, vt paucorum potentiam vel monarchiam. Insuper circa magis & minus: ceu vel paucorum potentiam existentem magis extendere vel coercere, vel popularem statū ampliare vel restringere. Eodēq; modo de alijs speciebus ampliandis vel restringēdis, vel in parte aliqua reipublicæ mouenda, ceu magistratū quendam de nouo inducere, vel remouere. vt apud Lacedæmonios ferunt Lyandrum tentasse regiam potestatem tollere, & Pausaniam regem Ephoros. & Epidamū mutatā esse respublikā, parte: cū pro tribuum præfectis, senatores creauerunt. Apud Elienses vero necessarium est illorum etiam, qui versantur in republica dignitates inuadere, quādo creatur magistratus aliquis. Paucorū autem potentia erat in hac republica, qd vnus solus ad magistratū sumebatur. Vbiq; enim propter inæqualitatem oritur seditiō: disparibus tamen non exisistit proportiō: perpetua enim potestas regia iniqua foret, si esset in paribus. omnino enim querentes æquū in seditiones incidūt. At enim duplex est æquum: vnum numero, alterum dignitate. numero quidem, ceu multitudine ac magnitudine idem, & æquum: dignitate autem dico, id quod est fm rationem. ceu tria excedunt duo fm æqualem numerum, & hæc vnum. dico autem quatuor excedere duo, & hæc vnum: æqua enim pars duo ex quatuor, & vnū duorū: ambo n. medietates. Fatentes autē simpliciter esse iustū id, qd est fm dignitatē, concedūt, vt prius dictū est. alij qd si in aliquo sint pares, se penitus pares existimant: alij, qd si in aliquo præstāt, in cūctis

se superare arbitrantur. Quāobrem duę precipue fiunt gubernandi formę, populus scilicet, & paucorum potentia. nobilitatem enim ac virtutem in verbis quidē omnes fere vsutur. etenim qui re vera nobiles ac boni sint, nusquam cētum reperiuntur: diuites autem multis in locis. Simpliciter omnino secundum alterutrum statuere equalitatem, improbum est, patet autem ex eo quod contingit: nulla enim huiusmodi rerum publicarum recipit stabilitatem. Causa vero huius, quia im- possibile est ex primo errore in principio cō- misso, non euenire ad extremum aliquid mali. quare opus est partim arithmetica æquitas tevi, partim ea quę est secundum dignitatem. Veritatem tūtor est ac minus seditionis nisi subiacet popularis gubernatio, quā pau- corum. nam in paucorū gubernatione duę gignuntur seditiones: vna inter sciplos, alia ad populum. in gubernationibus autem populi, vna tantum seditio fit, ad paucorum po- tentiam. ipsi vero inter se, quod quidem di- gnū dictū sit, nō accedit seditio populi. In super mediocrium hominū gubernatio, pro- pinquior est populari gubernatiōi, q̄ illi quę paucorum: quę quidem est magis tuta, q̄ ali- qua huiusmodi rerum publicarum.

De seditionibus paucorum, et popularium: pro quibus rebus seditiones oriuntur, et quę sint earum cause. Cap. 11.

Cum vero consideremus quibus de cau- sis seditiones mutationesq̄ rerum pu- blicarum euenierint, capiēda sunt primo vni- uersaliter principia, & cause earum. Sunt au- tem ferē tria, de quibus ipsis primo succincte determinandū est. Videt. n. oportet quem- admodum dispositi ad seditiones deueniūt: & quarum rerū gratia: & tertio quę sunt inis- tia ciuiliū turbationum, ac seditionum in- ter ciues. Quod quidem igitur disponantur ad res nouas appetēdas, illa est potissima cau- sa, de qua iam diximus. quia alij pares esse vo- lunt his qui plus possunt, & nisi hoc fit non acquiescunt: alij vero se præstare dignos pu- tahes, indigne ferunt nisi plus habeant. hæc autem quandoq̄ iuste cupiuntur, quandoq̄ iniuste. inferiores quidē vt pares sint, res nouas exoptant: & pares qui sunt, vt præsent. Quemadmodum igitur dispositi sint qui res nouas querunt, dictum est. Res autem, pro quibus contendunt, sunt lucrum, & honor, atq̄ his contraria. de decus. n. & damnum vel ip- sorū vel amicorū fugientes, seditiones in ciui- tatibus agunt. Cause vero ac principia mo- tus, vnde ipsi ita disponunt, & pro ijs de qui-

bus diximus, sunt vt septem, sunt etiā vt plu- ra. quorum duo sunt eadem cum illis quę di- cta sunt, non tamē eodem modo. propter lu- crum enim & propter honorem irritatur in- uicem, non vt acquirant sibi ipsis, sed quia vi- dēt alios partim iniuste, partim iuste plus ha- bere. Insuper pp contumeliam, ppter mortē, propter præpotētiam, pp contemptum, pro- pter incrementum excelluū: præterea & alio modo pp vicesundiam, propter negligē- tiā, propter obliuiscitatem, propter imparitatē.

Quo pacto ob dictas causas eueniunt sedi- tiones. Cap. 111.

Ex quibus contumelia & lucrum, quam habent vim, & quot cause, ferē est ma- nifestum. Superbia enim, et auaritia eorū qui gubernant homines, prouocant contra se, & cōtra statum eius reipublicę, quę ista fieri pā- tiatur. auaritia vero quandoq̄ ex priuatis re- bus fit, quandoq̄ ex publicis. De honore ē clarum est, & quid valeat, & quomodo causa sit contendēdi. ipsi enim in honorati, & alios honoratos cernentes, seditionem aggrediuntur. Hæc autem iniuste quidem sunt, cū præ- ter dignitatem honorantur quidam, vel inho- norantur iuste vero, cū fm dignitatem. Pro- pter præpotētiam autem, quando maior sit & potētiōr, vel vnus vel plures, qui fm digni- tatem & potentiam reipublicę consuevit. n. ex talibus fieri vnus dominatio, vel guberna- tio violenta. Quapropter quibusdam in locis Ostracismo vtuntur, ceu Argis & Athenis. at qui melius erat ab initio puidere, ne in huiusmodi potentia augeri homines permittē- rentur, q̄ post contra auctos remedium que- rere. Propter motum vero ad seditionē de- ueniunt, qui pœnas formidant ob maleficia cōmissa: & hi contra quos paratur violentia, præuenire volentes, prius q̄ malum patian- tur. vt apud Rhodū nobilitas contra plebem insurrexit metu iudiciorum, quę sibi para- bantur. Propter contemptū vero ad sediti- nes deueniunt. ceu in paucorum potētia, qñ plures sunt illi, qui à republica excluduntur. potētiōres. n. se putant. Et in populari statu, opulenti cōtēnentes in ordinationē & incu- riā eorū qui gubernant. ceu apud Thebanos post pugnam in Onophytis cōmissā, mala gubernatione popularis status interijt. & in Megarēnsibus, ceu per inordinationē & negli- gentiam magistratuum superati sunt. & Sy- raculis ante Gelonis tyrannidem. & Rhodī populus, anrequam cōtra insurgere. Funt etiam propter incrementum mutationes res- rum publicarum. vt enim corpus ex partibus suis constat, & oportet eas simul pro modo

quantas

quancp suo crescere, vt conuenientia permaneat, ac nisi hoc fiat corrumpitur (ceu qñ pes quatuor cubitorum sit, egerum vero corpus duarum palmarum longitudinem habeat: in terdum vero & in alterius animalis figuram transiret, si non solum quantitate, verum etiā qualitate immoderatum fieret incrementum) ita & ciuitas ex partibus constat, quarum interdum aliqua paulatim subcreuit, ceu egerum hominum multitudo in popularibus gubernationibus & rebus publicis. Contingit vero quandocq; id per fortunā: velut apud Tarentum cū superati p̄gio ab Iapygenſibus, nobilitatis magnam partem amiserunt (fuit autem id p̄gium paulo post id tempus, quo Medi Græciā inuaserunt) ad popularem statum ex republica est facta mutatio. Et Argiui post cedem suorum in Hebdoma à Cleomene Spartiata factā, coacti sunt in quibus nos quodā ad rem publicā recipere. Et Athenis, cū terra male pugnaretur aduersus Lacedæmonios, nobilitas attenuata est, cū ex defectu submittere se ad bellum cogeretur. Contingit autem hoc & in popularibus gubernationibus, rarius tamen. pluribus enim diuitibus existentibus, vel diuitijs in pluribus auctis, mutatio sit in paucorum potentiam. Mutantur etiam resp̄ publicæ abſq; seditione propter verecūdiā: vt in Heræa, cū enim per electionem sumere magistratus solerent, postea fortiti sunt, ex eo qd electiones eorum in homines turpes pudentesq; cadebant. Et propter negligentiam, quādo sinunt ad summas potestates eos assumi qui non sunt amici status eorum: per quem quidem modum apud Horem euerſa est paucorum gubernatio per Heracleodorum, qui magistratum nactus gubernationem ciuitatis ex paucorum potentia ad popularem statum traduxit. Insuper propter pusillum. dico autem pusillū, quando latet paulatim subcreſcens reipublicæ mutatio, quæ ad magnitudinem latenter euadit, si negligatur. quemadmodum apud Ambrociotas a paruo censu prius erant magistratus, tandem vero à nullo: quasi nihil aut prope foret inter parum & nihil. Seditiones quoq; concitat peregrinitas, donec in eādem simul eonspirationem deuenerit. vt enim nō ex quouis multitudine constituitur ciuitas, ita etiam neq; in quouis tempore. Quapropter quicūq; adhuc in quibuscūq; susceperunt vel aduenas, omnes ferē seditionibus iactati sunt. ceu apud Sybarim vnā cum Trezenijs incoluerunt Achei: postea maiorem in numerum creſcentes Achei Trezenios pepulerunt. vnā de p̄llutio illa exorta est Sybaritis, & Thus

rijs. Idem fecerunt Sybaritæ contra eos qui illos receperant. nā plus habere volētes, quasi de suis agnis pulsi sunt. Et apud Bizantium peregrini in oppressionem ciuium conuerti, cognita re, p̄lio & armis expulsi sunt. Et Anſilæi exules ex Chio susceptos, tandē armis deſicere coacti sunt. Zandei vero, qui Samios receperunt, mox ab eis sunt propria ciuitate deieci. Appollionatæ qui sunt in Pōto, incolis receptis, seditione agitati sunt. Et Syracusani post tyrannos expulſos, cū hos spites & conductos milites fecissent ciues, in seditionē & p̄lium inciderunt. Et Amphipolitæ, receptis Chalcidenſium colonis, pulsi tandē ab illis sunt fere oēs. Seditionē autē concitāt, in paucorū grem potētia, multitudo indigne ferens, vt dictū est prius, quōd cū ipsi sint pares, non pariter honorantur. In populari vero statu nobilitas quod par fiat ceteris, cū ipsi sint p̄stantiores. Incidunt etiam quandocq; in seditionem ciuitates propter situm, quando talis est locus, vt non ad vnā eandemq; gubernationem sit aptus. vt Clazomonijs accidit, qui in Chytro habitant, cōtra eos qui habitāt in insula. Et Colophonijs erga Notios. Athenis quoq; non eodem modo, sed multo magis populares sunt, qui i Pyraeo habitant quā qui in vrbe. vt enim in p̄lijs trāsitus sollarum, etiam si admodum parua sint, interrumpit ordines militum, ita & in ciuitate diſſidentia omnis videtur diſſiunctio nem facere. Maxime forſan diſſident virtus & virtū: deinde paupertas & diuitiæ, & alia magis q̄ alia: quarū vnā est illa, de qua diximus.

* diſſimil.
nodo.

De medijs, & documentis circa ſeditiones.
Cap. IIII.

O Riuntur autem ſeditiones nō pro paruis rebus, sed ex paruis ad magna proueniunt. maxime etiam parue corroborantur, quando in principalibus sunt, vt contingit Syracusanis antiquitus. Mutatus est enim ciuitatis status propter duos adoleſcentes, qui in magistratu cōſtituti, ſimultatem inter ſe habuerūt ex amatoria cauſa. altero enim abſente (cū ſodalis eius eſſet) alter puerū, quem amabat, ſibi cōciliauit. at ille reuerſus, cū id grauiter ferret, vxorem ſilius habere ſtuduic. ex hoc, omnes qui verſabantur in republica, diuerſo fauore diuerterunt. Quamobrem ab iſtis principijs cauendum eſt diſſigenter, ac diſſoluendæ ſtatim ſunt eorū diſcordiæ, qui multum in republica poſſunt. In principijs enim peccatur. principium autem dicitur eſſe diſſidium totius. itaq; paruum in principio erratū, correſpondēs eſt ad alias partes. Omni

autem

autem excellētium virorum discordiæ totam
post se trahunt ciuitatem: vt cōtigit apud He-
litiam post popularem statū. Duobus enim
fratribus de diuisione patrimonij contenden-
tibus, vnus eorum qui erat pauprior, quasi
non exhibēte altero fratre bona omnia, neq;
thesaurum quem pater inueniat, proferens
te, quærebatur, ac populū in suos fauores
pertraxerat: alter vero qui diuitijs pollebat,
locupletes sibi asseuerat. Et in Delphis ex fa-
uore partium cōtentione exorta, principium
fuit seditionum omnium, quæ postea fuerūt
in ea ciuitate secutæ. hic enim cū sibi triste
augurium incidisset, vt venit ad sponfam, su-
scipere illā noluit. parentes vero puellæ quasi
spreti atq; contempti, sacrorum quiddam eo
sacrificante iniiecerunt, atq; vt sacrilegum ac-
cusantes capite damnari fecerunt. Mitylene
quoq; seditio ex hereditate coorta, magnos
rum malorum fuit origo. indeq; bellū Athes-
nienlibus contra Mityleneos susceptum, in
quo vrbs eorū a Pachere duce capta fuit. Ti-
mophane enim quodam opulēto homine vi-
ta functo, cū duæ filiz supersites fuissent,
Doxādus quidam dari illas filijs in matrimo-
nium concupiuit. quod cū assequi non pos-
suisset, alios sibi prelatos dolēs, res nouas mo-
liri aggressus: Atheniensibus quibus erat pu-
blice hospes, bellū suscipere persuasit. Et apud
Phocentes seditio exorta est ex hereditate in-
ter Mnascam Mnasonis patrem & Euthyera-
tem Onomarchi. hæc seditio Phocensibus in-
itium fuit eius belli: quod sacrum appellauerunt.
Mutatus est etiam Epidamni ciuitatis
status ex nuptijs. desponderat enim quis si-
liam. cū vero pater sponsi magistratum ges-
rens illi mulctam irrogasset, quasi despectus,
omnes qui p̄senti ciuitatis statui infensi erāt,
per factionem ad se recipit. Fiunt etiam mu-
tationes & in paucorum potentia, & in popu-
lari statu, & in ea quæ appellatur res publica,
ex eo quod aliquod collegium vel alia pars ci-
uitatis famam sit vel augmentum maiorem in
modū consecuta: vt apud Athenienses, Areo-
pagi consilium per tempora belli Persarum
famam consecutum reipublicæ gubernandi
formam seueriorem videtur fecisse. Et rur-
sus naualis turba, q̄ causa victorię Salaminē
si bello fuisse videbatur, & ob eam victoriā
principatum maris acquisisse ciuitati, popula-
rem statum magis asseruit. Et apud Argiuos
nobilitas, q̄ in prælio contra Lacedæmonios
apud Mantiniam urbem commisso, magnā
famam consecuta erat, popularem statum de-
leret tentauit. Et apud Syracusanos multitu-
do urbana, quod causa victorię belli aduersus

Athenienses videbatur fuisse, rem publicam
mutauit ad populare statum. Et apud Chal-
cidenes, q̄ simul cum nobilitate ad opprimē-
dum Phoom tyrannum plebs insurrexisset,
statim reipublicæ gubernationem suscepit.
Et apud Ambraciam eodem modo, populus
vnā cum aggressoribus Perlandro tyranno
expulso, in ipsū gubernationem conuer-
tit. Et omnino hoc latere non oportet, q̄ qui
potentię causa fuerunt, siue priuati homines,
siue collegia publica, siue tribus, siue & pars
aliqua ciuitatis, siue quęcunq; multitudo, sedi-
tionem commouent. aut enim qui honorib;
lorum inuidēt seditionē faciunt, aut ipsi pro-
pter præuālentiam parem habere cum ceteris,
non acquiescunt. Mouetur quoq; res pu-
blica quando partes illæ ciuitatis, quæ contra-
riæ videntur esse, participant (cui diuites &
plebs) medium autem parum aut nihil omni-
no sit, si enim quæuis pars ita robusta fiat, vt
ad illam quæ prædominabatur, proximæ aes-
cedat, non tolerat post hæc discrimina subire.
Quapropter & qui virtute præcellit, nullam
(vt ita dixerim) faciunt seditionē: pauci enim
sunt, alij vero permulti. Vniuersaliter ergo
in cunctis rebus publicis ipsius initia causæq;
seditionum ac mutationum, in hunc modum
sunt. Mutatur aut res publica q̄ncq; per vim,
q̄ncq; per doli. Per vim aut statim, aut pos-
tea compellendo. nam & fraus duplex est,
nonnunquam enim decepti ab initio, sua de-
sum sponte recipiūt alium gubernandi mo-
dum. deinde postea violententer conferunt. vt
accidit cū quadringenti illi Atheniensium
temporariam suscepērunt. affirmantes enim
quod Persarum rex pecunias ad bellum con-
tra Lacedæmonios subministraret, ac i eo mē-
titi, nihilominus postea vi retinere guberna-
tionem conati sunt. Interdum autem ab ini-
tio persuadentes, at postea rursum persuasis
sponte ac volentibus retinent gubernationē.
Simpliciter ergo circa omnes res publicas, ex
his quę dicta sunt, contingit mutationes fieri.

De mutationibus popularis gubernationis & eorū
modis. Cap. v.

Sed oportet in vnaquaq; specie rerum pu-
blicarum hoc idem considerare. Popu-
lari ergo status maxime recipit mutationes,
propter eorum hominum perfidia, qui sunt
quali duces i populo. Hi enim priuati egre-
gium quęncq; calumniando, conspirare eos si-
mul compellunt (cogit enim in vnus com-
munis metus etiam eos, qui prius erant in-
micissimi) publice vero multitudinem irri-
tant. & hoc ferē vbicq; in hunc modum fieri ut
demus.

demus. Nam & apud Cōm popularis status interijt, ob prauitatem eorum qui populum ducebant. nobilitas enim conspiratione facta, regimē ciuitatis arripuit. Et apud Rhodum, impositis enim pecunijs, quę conductis militibus soluerentur, potētes quidam in populo pro se eas retinebāt, eratq; id impedimētum, quo minus ea redderentur, quę pręfectis debebantur triennium. pręfectū autem classis, cū pecunias non haberent, ac nihilominus nauigare ex lege cogerentur, veriti poenam iudicij, conspirationem iniierunt ad popularem statum euertendū. Apud Heracleā quoque populus oppressus est illico post coloniarum emissionem, ob populi ductores, potētes enim quidē in populo, illatis iniurijs, nobilitatem expulerunt; illi vero postea conspirātes, & in vnum conuenientes, in urbem reuersi, populum oppresserunt. Nec multo dissimiliter apud Megarēses popularis status interijt. Ductores enim populi, quod pecunias per honorum publicationem haberent, multos ē nobilitate pepulerant, vt tandem facta sit permagna exulum multitudo. exules ergo in vnum conuenientes praelio superarūt, oppressoq; populo paucorum potentiam cōstituerunt. Contigit hoc idē apud Cumas in populari statu, quę destruxit Thrasimachus. & apud alios ferē quis inspiciat mutationes eodem modo contigisse. Interdum enim, vt grauissimum iniuriarum, nobilitatem conspirare faciunt, vel patrimonія aequę diuidentes, vel redditus muneribus publicis subijcientes: interdum vero calumniantes, vt bona opulentorum publicari faciunt. Vtutis quidem tēporibus, quando idem erat potens in populo ac belli dux, populares res in tyrannidem mutabantur. & profecto antiquorum tyrannorum plurimi ex popularibus hominibus facti sunt. Causa vero, cur tunc fierent, non autem nunc, illa est, quod tūc qui in populo maxime poterant, erant ex his qui bello gerēdo pręficiēbantur. nondum enim dicendī peritiā habebant: nūc autem Rhetoricā arte su perueniente, qui dicendī facultatem habent, populos ducunt quidē: sed quia imperiti sunt rerum bellicarum, tyrannidē inuadere nō audent, nisi vbi parum aliquid tale incidit. Tyrannides certe frequentius fiebant prius, quā nunc, & propter magnas potestates quibusdam commissas, ceu Milesi ex consulari: multarum enim ac magnarum rerum potestatem habebit consul. Ac etiam ob id, quia tunc vrbes non erant magnę, sed rure homines habitabant, ocium agentes pręter quā ab agris, qui autem patrōi erant in populis, cū viri

militares essent, tyrannidem inuadebāt. idq; agebant omnes, pręstita sibi prius fide à populo, quę acquirebatur ex inimicitia aduersus opulentos. vt Athenis, Pisistratus per factiōnem contra Pediacos suscepam, et Megaris, Theagenes armentis opulentorum occisis, quę iuxta flumen repererat pascentia, et Dionysius accusans Daphneum & diuites, meruit tyrannidem Syraculis obtinere, propter inimicitiam nobilitatis, sibi fide à populo pręstita, quasi popularis esset. Muta tur etiam respublicę, ex consueta gubernatione in vltimā speciem popularitatis. cū enim per electionem sunt magistratus, non tamen à censu, eligit autem populus ambientes populum magistratum gratia, eō rem deducunt, vt sit populus dominus etiam legum. Remedium autem, ne hoc omnino fiat, vel vt minus fiat, illud est, vt tribus quidem magistratum eligat, nō populus vnīuersus. Popularem igitur statum mutationes ferē oēs per has sūt causas.

De mutationibus paucorum potentie, et eorum modis. Cap. VI.

PAucorum autem gubernationes mutantur per duos maxime modos manifestissimos. Vnum, si iniurijs afficiat multitudinē. quilibet enim patronus sufficit, & maxime si ex numero paucorū dux aliquis existat quē admodū in Naxo Lygdamis, qui tyrannidem postea Naxiorū inualit. Habet autē etiam ex alijs initium seditionis differētias. quę enim ab ipsis opulentis, qui non honorant magistratibus, sit dissolutio, cū per pauci sint illi, qui dignitates vsurpant: vt in Massaliensibus, & in Histrio, & apud Heracliam, & in alijs ciuitatibus accidit. Nam qui honores non susceperant, res nouas moliri nō cessabant, donec ipsi quoq; honorarētur: primo quidem seniores ex fratribus, deinde iuniores. quibusdam enim locis non simul ad tempoream gubernandam recipiuntur filius & pater: alicubi vero frater senior ac iunior. & illic quidem paucorum potentia ciuiliōr facta est. In Histrio autem ad populum recidit. In Heraclia vero à paucioribus ad sexcentos deuenit. Mutata est & Gnidi paucorum potentia, seditione inter nobilitatem ipsam coorta, ex eo quod pars eorum ab honoribus excluderetur. siquidem pater filium impediēbat, et frater fratrem, nec nisi qui senior foret honorabatur. insurgens enim populus per illorum discordiam, ac ducentem nactus ex ipsa nobilitate, irruens peruenit. imbecillis enim aduersa pars erat. Et apud Erythrienses, in paucorum gubernatione regiarum urbium antiquis temporibus, licet di

ligenter

ligenter curarēt qui in gubernatione illarum
 versabantur, tamen quia per pauci erant, non
 tulit populus sed rempublicā mutauit. Mu-
 tantur etiā paucorum gubernationes ex se
 ipsis, propter factiones ipsorum qui plus pos-
 se apud populum volunt. Hoc autem dupli-
 citer fit, quandoq; enim sibi a seiscunt, & con-
 iungunt alios ex ipso numero paucorum; vt
 Athenis in triginta illis fecit Charicles, & in
 quadringēis Phrynichus similis modo. quicq; ve-
 ro ipsi, qui sunt ex paucorum numero, vēd-
 cant sibi plebem, vt apud Larissā, nobilitas
 plebem colebat, ex eo quia per plebem fie-
 bar electio magistratus illius, qui custodia rei
 publicæ vocabatur; & in quibuscunq; guberna-
 tionibus paucorum, non illi ipsi eligunt ad
 magistratus, qui et gerere illos possunt, sed ex
 censibus magnis tribuuntur, vel ex aliquo cor-
 pore, electio tamen eorū per ciues fit, aut per
 plebem, vt Abidi, & vbi iudicia non sunt ex
 his qui rempublicam gubernant, colēdo ple-
 bem, quo eorum suffragia promerentur, rem
 publicam mutant: vt apud Heracleam contig-
 git quæ est in Ponto, quod idem accidit, quan-
 do in gubernatione paucorum quidam exis-
 stentes, ad pauciores etiā rempublicam tra-
 hunt, pares enim cæteris esse querentes, com-
 pelluntur populum in sui auxilium adhibere.
 Fiunt etiā mutationes in gubernatione pau-
 corum, quando prodigaliter viuentes qui gu-
 bernant, per luxuriam patrimonium consum-
 pserunt. Oportet enim res nouas huiusmodi
 homines, tyrannidemq; vel sibi ipsis, vel alte-
 ri affectant, quemadmodum Hipar Dionysius
 Syraculis, & Amphiboli Cleotimus Cal-
 cidenfes colonos superinduxit, & cum venis-
 sent, seditionem cū illis contra diuites fecit. &
 in Ægina qui negotium id Chariti Athenien-
 si fecerat, res nouas molitus est, p̄p̄ huiusmo-
 di causam. Hic ergo homines consumptis pa-
 trimonijs, aut res nouas commouēt, aut rem
 publicam furtis expilant. itaq; seditiones aut
 ab ipsis aut ab illis concitatur, qui eorum fur-
 ta non tolerant: vt Apolloniæ quæ est in Pon-
 to accidit. Concors vero si sit paucorum gu-
 bernatio, ex seipsa non facile interijt. Huius
 signum est apud Pharfalum urbem reipubli-
 cæ status: pauci si quidem in ea ciuitate guberna-
 tores, multorum sunt domini, quia ipsi in-
 ter se recte ac debito more se gerunt. Euerit
 tur etiā, quando in paucorum gubernatio-
 ne aliam paucorum gubernationem efficiūt:
 id est quādo eorum, ad quos pertinet guberna-
 tio reipublicæ, qui pauci sunt, selectio que-
 dam fit, neq; habitas est oibus ad maximos
 magistratus, dignitatesq; posse assumi. Quod

apud Elidem urbem quādoq; contigit. nam
 cum paucorum esset gubernatio reipublicæ;
 admodum pauci eorum ad senatorium ordi-
 nem, quæ erat perpetua dignitas, peruenire
 poterant, ob id quod erat potentium hic or-
 do ac perfimilis Lacedæmoniorum senatus:
 Fit autem mutatio gubernationis paucorum
 & in bello, & in pace. In bello quidem, quod
 populo dissidentes, conducto milite vti com-
 pellitur, & qui illis præficiunt, sæpe tyrannus
 euadit: vt Corinthi Timophanes, quod si plu-
 res præficiuntur, ipsi sibi potentiam parant, in
 terdum vero ista formidantes qui regunt, po-
 pulum recipiunt ad reipublicæ communio-
 nem, quoniam necessitas cogit populo vti.
 In pace autem propter dissensionem, quam in-
 ter se habent, conductis militibus custodiam
 tradunt, præficiuntq; illis virum aliquem, qui
 ad neutram partē magis inclinare videatur:
 at iste sæpe fit dominus partis vtriusq;. quod
 accidit in Larissā vrbe Leucademibus, qui cir-
 ca Samum rempublicam renētib; & apud
 Abidum tempore sodalitatum, quarum erat
 iphiadæ. Oriuntur etiā seditiones per ex-
 clusionem aliorum ab alijs factionem, eorum ip-
 sorum qui sunt in paucorum gubernatione,
 quādo de nuptijs, vel de iudicijs concertant,
 quemadmodum de nuptijs supra diximus.
 In Erethria paucorum gubernatio equitum
 sublata est per Diagoram, qui affectus iniu-
 ria fuerat exnuptijs. Ex iudicio autem apud
 Heracleam seditio exiit, & Thebis ob adul-
 terij iudicium. Atqui vtroq; in loco non ibi
 sta fuerat accusatio, sed per factionem poena
 nimis exasperata: apud Heracleam quidem
 aduersus Eutonium, Thebis vero aduersus
 Archium, quos inimici peruincentes in fos-
 so ligari, ac ceruicem eius annulo serreo in-
 cludi fecerunt. Sæpe etiā paucorū guberna-
 tiones dissolutæ fuerunt ob nimiam domi-
 nationē, non probannus quibuscūq; ex ipsis
 qui gubernabāt, huiusmodi excessum: vt acci-
 dit his qui apud Gnidum, et apud Chium per
 paucorum potentiam gubernabant. Fiunt
 etiā casu mutationes illis quæ vocantur res
 publicæ, & gubernationes paucorū, vbi cūq;
 a censu sumuntur ad deliberandum, & iudiciū
 dum, & ad cæteros magistratus. Sæpe enim
 constitutus primo censu ad præsens tempus,
 vt participet in paucorum quidem guberna-
 tione pauci, in republica vero medijs, felicitate
 aliqua superueniente vel per pacem, vel per
 aliam causam, contingit easdem possessiones
 multo maioris pretij fieri. itaq; omnes effici-
 tur habiles ad cunctos reipublicæ gradus, di-
 gnitatesq; suscipiēdas, idq; contingit in rerū
 sensim

* si apud

* abundantia
erum

senſim & latenter, interdum celerius. Paucorum igitur gubernationes mutantur, & ſeditionem recipiunt per huiusmodi cauſas. Omniſino autē & popularis ſtatus, et paucorum potētia conuertitur interdum non in contrarias ſpecies, ſed i eas quę ſunt proprię generis: ceu ex inſtitutis popularibus & paucorum, in ipſa propria, & ex illis rurfus in iſta.

De mutationibus optimatum potentie, & earum modis. Cap. VII.

In optimatibus autem ſeditiones ſunt, inſtet dum quidem ex eo quod pauci ſunt bonorum participes, quod in paucorum gubernatione diximus ſeditionem mouere. nam & optimatum gubernatio. quodam modo paucorum eſt: in vtraque enim pauci gubernant, nō tamen propter idem pauci, cū videatur propterea optimatum gubernatio eſſe paucorum. maxime vero id accidere neceſſe eſt, quādo fuerit multitudo. * aliter ſentientium, quaſi ſimilis ſecundum virtutem. velut apud Lacedæmonios ij qui Parthenię nuncupabatur (ex ſimilibus enim erat) quę deprehēſos res nouas moliri, in coloniā Tatentum miſere, vel quando aliqui in honorantur, cū ſint magni, & nihilo inferioris virtute quā illi qui honores capiunt, quemadmodum Lyſander a regibus, vel quando vir fortis & magni animi non ſit particeps honorum: quem admodum Cincinon ille, qui conſtitutione facta per Ageſilai tempora, ſpartiatas opprimere tentauit. Pręterea cum alij paupertate nimia premuntur, alij diuitijs abundant: quod maxime in bello contingit. & accidit hoc Lacedæmonijs Meſſenienſi bello. Oſtendit hoc Tyrtaeus poeta in illo carmine, quod inſcribitur in iſta. exhauſti enim quidam per id bellū ac pauperes facti, cenſebant agros æquę portione ciuibus eſſe diuidendos. Inſuper ſiquis magnus & potens, etiā maior fieri ac ſolus damnari velit, ut apud Lacedæmonios videtur Pauſanias ille feciſſe, qui dux bellī aduerſus Medos fuit. & apud Carthaginiēſes Hanno. Diſſoluuntur autem maxime & reſpublicę & optimatum gubernationes, propter tranſgreſſionem iuſtitię in ipſis factam. Huius autem origo eſt, non bene temperatam ſi mul eſſe ac permixtam, in reſpublica quidem popularem gubernationem & paucorum, in optimatibus vero iſta ſimul atq; virtutē, maxime illa duo, popularem dico atq; paucorum, hæc enim & reſpublicę conantur miſcere, & multę illarum quę optimates vocantur, diſſerunt enim optimates ab illis quę appellantur reſpublicę in hoc: & ob id ſunt alię earum

minuſ, alię magis durabiles. iſlas enī quę magis declinant ad paucorum potentiam, optimates appellant: iſlas vero quę ad multitudinem, reſpublicas vocant. quapropter tutiores ſunt iſte, quā alie. Fortius enim eſt id quod plus eſt, ac magis acq̃ueſcunt æquum habentes. Qui vero diuitijs abundantes, ſi reſpublica excellentiam eis tribuat, contumelia cæteros afficere pergunt, nec par habentes conqueſcunt. Penitus enim ad quamcūq; ſpeciem declinet gubernatio ciuitatis, in eam tranſmutatur, vtriuſq; ſuum augmentibus: velut reſpublica ad populū, optimates ad paucorum potentiam: vel in contraria, ceu optimatum gubernatio in popularem, tanquam enim iniuriā patientes, in cōtrarium trahunt, qui magis ſunt inopes: reſpublica vero in paucorum potentiam tranſmutatur. ſolum enim ſtabile eſt ſecundum dignitatem æquum, & habere ſua quę ſunt. Contigit vero id quod modo diximus, in Thurijs, quod enim à maiore cenſu erat magiſtratus, in minorem facta eſt mutatio, & in plures gubernatores: & quia agros totos polledebat nobilitas cōtra legem (nam gubernatio eius ciuitatis erat iſpſorum) itaq; plus habere poterant. At populū bello exenſitatus, ac potētiore effectus quā illorum ciuitates, nobilitatem compulſit agros, qui cōtra legem tenebantur, dimittere. Inſuper quia omnes optimatum ſpecies ad paucorum potentiam declināt, nobilitas in illis plus habet: velut apud Lacedæmonios, opes & diuitie in paucis ſunt, ac magnam licentiā habet nobilitas faciendū quodlibet, & cui velit gratificandū, quę cauſa fuit, vt Locrorum ciuitas interiret, propter Dionyſij clientelas. quod nō contigillet in populari ſtatu, neq; in ea optimatum gubernatione, quę optime mixta & temperata fuiſſet. Maxime vero latent optimatum gubernationes, paulatim ſe diſſoluentes: quod quidem dictum eſt prius vniuerſaliter de omnibus rebus publicis, idēq; inter cauſas mutationis minora paruitas appellatur. quādo enim omittunt aliquid ex his quę ad reſpublicę pertinent, ac deinde aliud paulo maius, facilius mouēt, quouſq; totam moueāt reipublicę formā. Quod in Thuriōrum accidit reſpublica. cū enim legē haberēt, per quā non nili intermiſſo quinquennio * præturam gerere licebat, iuniores quidem rei militaris periti, & apud multitudinem famam habentes, cū cæteros, quī in rebus gerendis verſabantur, ſpernerent ac faciliſe le conſecuturos arbitrantur, legem totam illam tollere aggreſſi ſunt, lata altera lege, vt liceret cōtinue eodēſem prætores eſſe. At enim magiſtra

* ſextu
m.

cus

tus qui præerat suffragiis, appellabantur vero consultores, commoni prius ad resistendū, tamen postea destiterunt, putantes, quamuis hac vna lege soluta, tamen ceteras esse permāsuras. postea vero prohibere volētes, ne aliat moueretur, nihil proficere valuerunt, sed mutata est eorum res publica in potentiam eorū, qui nouas res aggrediebātur. Dissoluuntur vero cunctę res publicę interdum per seipsas, interdum per externam causam, quando contraria gubernatio sit, vel propē vel longē quidē, sed admodū potens, quod quidem eō tigit Atheniensibus & Lacedæmonijs; Athenienses enim vbiq; potentia paucorum; Lacedæmonij vero vbiq; popularem statum euerterunt. Vnde igitur rerum publicarum mutationes, seditionesq; exoriantur ferē dictū est:

De conseruatione reipublicę quod inquit
genti. Cap. viii. op. iii.

DE conseruatione autem earum, & eō muniter et seorsum de vniuscuiusq; eō sequēs est vt dicamus. Illud ergo ante omnia patet, quod si sciamus per quę corrumpuntur res publicę, scimus etiam per quę conseruantur. contrariorū enim contrarij effectus; corruptioni autem conseruatio est conseruatio. In illis igitur rebus publicis quę laudabiliter permixte ac temperate sunt, illud est diligenter obseruandum, ne quid ex legibus institutisq; moueatur, maximeq; ab eo cauendum, quod paulatim repit. latet enim corruptio, quia nō tanta simul sit: decipiturq; mens ab illis, vt philosophica illa ratio, si vnumquodq; pusillum, et omnia hoc autem est vt sit, & est vt non. rotū enim & omnia non pusillum, sed composita ex pusillis. vna igitur custodia aduersus hoc principium est opponenda. Deinde non cōfidere his quę finguntur quodammodo, & adumbrantur ad populum; reprobātur enim ex ipsis operibus. qualia vero dicamus rerū publicarum signa, superius est ostensum. Intueri licet quādam res publicas durare nō solum ex optimatibus, verumetiam ex paucorū potentiss, non quia per seipsę stabiles sint, sed quia hi qui gubernāt, recte se gerunt, tam erga eos qui sunt extra reipublicam, quā erga eos qui in reipublicę gubernatione versantur. Erga eos quidem qui non participes sunt gubernationis, non afficiendo ipsos iniurijs, ac præstantiores ipsorum ad participationem reipublicę recipiendo, cupidosq; honoris non deprimendo, neque multitudinis suis cōmodis fraudando. Erga illos vero, qui socij in gubernanda reipublica sunt humane inuicem ac populariter se gerendo. equalitas

enim illa, quę in populari statu affectatur, ea in similibus non solum iusta est, verumetiam vtilis. Quamobrem si plures sint in gubernatione reipublicę constituti, eis permulta popularium institutorum vtilia sunt: ceu semetipsos esse magistratos, vt omnes qui similes sunt, adipisci valeant. Inter enim tanquam populus quidam illi, qui inter se pares ac similes sunt, itaq; in illis trāquēter existunt, velut duces quidam populi, vt prius diximus. Deinde minus in potentias incidit paucorum gubernationes & optimates, non enim similiter facile est latere male agentem in breui tempore magistratus & in longo. nam ob hoc, in paucorum gubernationibus, & popularibus tyrannides sume. aut enim hi qui maximi sunt in vtraq; tyrannidē inuadunt (hic duces populi, ibi potentes) vel qui maximos gerūt magistratus, quādo longo tempore durant. Conseruantur autem res publicę, non solum ex eo quia procul sint à periculis, verum etiam interdū quia propinque sunt. homines enim formidantes, vigilantius intendunt ad reipublicę custodiam. Itaq; oportet eos qui reipublicam saluam esse volunt, formidines quādam parare, vt caueant neq; dissoluant quāsi nocturnam quādam custodiam, reipublicę obseruationem: & quod longe abest, propinquum facere. Etiam nobilitum contentiones seditionesq;, per leges quoq; oportet custodire conari, & qui extra contentiones sunt eos ante capere, tanquam malum ab initio exorsiens cognoscere non cuiusuis sit, sed ciuius viri. Ad mutationes vero quę propter censum sunt, ex paucorum potentia atq; ex reipublica, quando constringit hoc, manentibus eisdem censibus, aut pecuniarum copia facta, vtile est considerare vniuersum totius ciuitatis cēsum, ac præsens tempus ad præteritum conferre. nam in quibusdam ciuitatibus census agitur annuatim: in maioribus vero per triennium aut quinquennium. & si multiplicatus sit, ac multo maior factus quā prius erat ille, secundum quem statuta fuerat reipublicę gubernandę habitas, lege providere vt census vel augeatur vel relaxetur. siquidē excedat, augeatur secundum multiplicationem: si vero deficiat, relaxetur ac minor fiat census taxatio. In paucorum enim gubernationibus, & in rebus publicis nūi hoc fiat: hic paucorum gubernatio, ibi potentia nimia insurget. illo autem modo ex reipublica quidē popularis status, ex paucorum vero gubernatione reipublica, aut populus. Commune autem est & in populari, & in paucorum gubernatione & in omni reipublica, neq;

augere

augere nimium quenquam supra modum, sed magis conari paruos & longi temporis honores prebere, quam confestim magnos. corrumpuntur enim, nec cuiusvis est hominis prosperitatem ferre. Quod si accumulate dari sint alicui honores, non sunt simul omnes posita auferendi, sed paulatim. Maxime vero lege ita providere conandum est, ne alicui nimis sit excelsa potentia, neque amicorum, neque pecuniarum. quod sit ita contingat, per absentiam remouendam sunt huiusmodi hominum clientelę. Cui vero ex priuata etiam vitę res non uerorantur, magistratus constituendus est quidam, qui sit quali in specula ad mores ciuium intuentes, ne quis ita uiuat, ut reipublicę nocere possit. in populari quidem statu, ne alies ne uiuat in popularitate: in paucorum aut potentia, ne aliene a natura eius gubernationis. Eodemque modo de alijs speciebus rerū publicarum. Et si quid exultet prosperitatemque sit elatum in ciuitate, per partes obseruare propter easdem causas. cuius remedium est, semper contrarijs partibus magistratus & res agendas committere. contrarias partes uoco, seu prestantes viros multitudini, & diuites pauperibus. Conandumque est vel admiscere pauperes cum diuitibus, vel medios augere. hi enim dissoluent seditiones ob imparitatem procedentes. Maximum uero illud est in omni re publica & legibus, & cetera omni diligentia constituendum, ne ex magistratibus lucra proueniant. id autem maxime in paucorum gubernatione est obseruandum. leuius enim ferunt populi, qui ab republica excluduntur, quinimo gaudent, quod sua agere non impediuntur. At si existiment eos qui magistratus gerunt ex republica ditari, duplicem capiunt molestiam, & quod ab honore excluduntur, & quod a lucro. Vnice uero contingit simul existerere popularem statum & optimatum, si ita quis instituat: foret enim ut & nobiles & plebei haberent quę utrique uellent. Licere enim omnibus rempublicam gerere populare est: magistratus uero a nobilibus teneri, optimatum. hoc autem accidit, quando ex magistratibus non proueniant lucra. pauperes enim magistratus non uolent, si nil in sit lucri, sed potius suis rebus proprijs intendere. diuites autem quia non indigent ex republica lucrari, magistratus gerent. atque ita continget egenis quidem ditari ob operam rebus suis impensam, nobilibus uero non subijci cuiusque. Ad hoc autem ut non subripiantur pecunie publice, editio fiat pecuniarum presentibus ciuibus omnibus, & descriptę per societates, et ordines, & tribus deponantur. Quod uero ma-

gistratus sint absque lucro, statuendum per legem sunt honores, ijs qui optime se gesserint. Oportet autem in populari statu diuitibus parcere, ac non modo possessiones eorum non auferre, sed ne fructus quidem earum: quod in quibuscumque ciuitatibus imprudenter fit. Melius etiam est uolentibus prohibere, ac munera illa subeare quę sint magni sumptus, ac nullius utilitatis, seu choros exhibere & ludos & facer, instar Chiorum, & cetera huiusmodi munera. In paucorum uero gubernatione, cura est pauperum suscipienda diligenter, & officia quibus sunt salaria constituta, istis tradenda. & si quis diuitum eos contumelia affecerit, maior poena est constituenda, quam si ipsius ter seidem fecissent. Et successio in hereditatibus per cognitionem sit, non per donationem, nec valeat quisquam plures hereditates capere, sed unam solummodo. Per hunc enim modum magis aequales erunt facultates, & egenorum permulti ad abundantiam traducuntur. Vtile est & in populari statu, & in paucorum gubernatione, aliorum uel aequalitatem uel prestantiam tribuere his qui minus participant reipublicę, in populari quidem diuitibus, in paucorum uero gubernatione, egenis: exceptis tamen his magistratibus, in quibus ius authoritatis reipublicę consistit. hi enim solis ijs qui sunt ex republica, committi debent.

Quas conditiones habere oportet ad precipuos magistratus suscepturos. De preceptis, quibus popularis status, aut paucorum potentia seruatur. Cap. IX.

TRia uero debent habere illi, qui principes magistratus sunt suscepturi. Primum, ut ament presentem ciuitatis statum: Deinde, ut habeant potentiam maximam ad ea exequenda, quę magistratus requirit. Tertium, ut habeant uirtutem & iustitiam in una quacumque republica, ad ipsam rempublicam. nisi enim iustum idem sit in cunctis rebus publicis, necesse foret & iustitię esse differentias. Habet autem dubitationem, quando hec omnia non concurrunt in eodem, quemadmodum sumere oportet. seu si sit quidam aptus ad rem militarem, sit autem ille idem improbus, nec reipublicę amator: alter uero iustus & amator, sed ad rem militarem non aptus: cuius facienda sit electio. Videtur inspicendum esse ad duo, cuius magis participent omnes, & cuius minus. Quapropter in re militari quidem ad peritiam magis quam ad probitatem est respiciendum: pauciores enim sunt rei militaris periti, plures probitatis. Contra uero, in custodia & administratione rerarum: plus enim probitatis requirit, quam quantum ha-

beant multū. scientia vero huius communis est omnibus. Dubitari enim potest, si potentia adite reipublice & amicitia, quid opus est virtute: sufficienter enim illa duo ad reipublice utilitatem. An, quia fieri potest, ut duo illa habentes sint imtemperantes: itaq; ut sibi ipsi non obtemperant scientes & amātes seipsos, sic eam erga rempublicam nihil vetat ita se habere quosdam. Simpliciter autē quæcūq; in legibus prodesse diximus, cūctā illam rem publicam seruāt. Et quod fæpe iam diximus, maximum fundamētum est, custodire ut potentior sit ea pars, quæ rempublicam saluam esse velit, quā illa quæ nolit. Præter hæc autem omnia, latere non oportet, quod modo latet eas respublicas, quæ transgrediuntur medium. Multa enim quæ popularia videntur, popularē statū dissoluunt: multa etiā quæ paucorū esse videntur, dissoluunt paucorū gubernationē. qui vero existimant hanc esse vnam virtutem, trahunt ad excessum, ignorantes quæ quemadmodum natus excedit rectitudinem laudabilem ad aequū esse vel sūmum, sed tamen adhuc pulchritudinem ac gratiam retinet. at si quis magis trahat ad excessum, primo quidem abijcit congruentem mensuram partis, tandem vero ita disponitur, ut non natus appareat propter excessum ac defectum contrarium. eodem modo & de alijs partibus. Contingit autem hoc & circa alias gubernationes. nam paucorum quidem potentiam, & popularem sufficienter se habere continē, & si transgrediatur ab optimo statu, quod si quis intendat magis vtrāq; earum, deterior rem primum faciet rempublicam, tandem vero neq; rempublicam esse. Quapropter nō ignorari oportet à legis conditore ac ciuili homine, qualia popularia seruet populi statum; et qualia paucorum apparentia euerant paucorum gubernationē. neutra enim istarum videtur stare posse absq; opulentiā & multitudinē. sed quādo ad æquatio fiat facultatum, aliā necesse est esse rempublicam. itaq; dissoluens res leges quæ sunt circa excessum, dissoluunt respublicas. Aberrant vero & in populari statu, & in paucorum gubernatione. In populari quidem ductores populi, ut multitudinē dominam legum efficiant. ob id enim facilius semper ciuitatem opulentis repugnantem. at oportebat contrarium videri semper dicere pro opulentis. In paucorum vero gubernatione pro populo, eos qui rempublicam gubernant. & contra iurare quā nūci iurent paucos gubernantes. in quibusdam enim ciuitatibus nunc iurant, populum odio habere, & cōsilio annitri ut male habeat. expedit

autem simulare ac fingere contrarium, atque ita iuramentum concipere, non astitiam populum iniurijs. Maximum autem omnium quæ dicta sunt, ad reipublice stabilitatem est id, quod nunc paritificari omnes, erudiri ad reipublice disciplinā. nihil enim profutū vtiūlissimæ leges quæ à gubernatoribus decernuntur, nisi moribus instituti & disciplina imbui in republica homines fuerint: si leges populares, populariter: si paucorum potentie, ad hanc ipsam gubernationem. Nam si est in vno imtemperantia, est etiam in ciuitate disciplina autem reipublice est, non ea facere per quæ latentur pauci potentes aut populares, sed per quæ valeant, illi quidem paucorum gubernationem tenere, hi vero popularem. Nunc autem in paucorum potentia gubernatorum filij delictis intendunt: tenuiorum autem filij gymnasijs laboribusq; exercētur. itaq; & volunt magis & possunt res nouas moliri. In populari vero statu, qui maxime videtur esse popularis, contra quā vile sit constitutum est, huius rei causa est, quod male definiunt libertatē. Duo sunt enim, quibus popularis status definitur, potestate summa populi, ac libertate. lustrum autem æquum videtur esse. æquū vero quodcūq; videatur multitudinē, id esse stabilitum. liberum autem & æquum quodcūq; velit quis facere. itaq; vniū vnusquisq; ut vult, in huiusmodi populari statu, & ad quod gliscit, ut ait Euripides. Sed hoc est prauum. non enim putandum est esse seruitutem, vi uere ad formam reipublice, sed salutem. Ex quibus igitur mutantur respublice & corrumpuntur, & per quæ seruantur & permanent, ut simpliciter dicamus, tot & talia sunt.

De mutationibus regni, et tyrannidis. Cap. X.

Restat nunc videre de vniū gubernatione, ex quibus corrumpatur, & per quæ seruari valeat. Ferē autē similia ac propinqua sunt illis, quæ diximus suprā de ceteris gubernationibus, illa quæ circa regnum, & circa tyrannidem contingunt. nam regia quidem potestas optimarū gubernationū respondet: Tyrannis autem, ex paucorum potentia illa potestatem, & ex populari componitur, quapropter perniciosissima est his qui sub ea sunt: ut pote ex duobus composita malis, et transgressionibus & delictis continens, quæ ex ambabus illis proueniunt. Existitq; generatio statim ex contrarijs vtriq; istarum. Nam regia potestas pro tutela præstantium virorum contra populum reperta est: & sic Rex ex præstantibus per excellentiam virtutis, vel rerum gestarum quæ sunt à virtute, vel per excellentiam huiusmodi

huiusmodi generis. Tyrānus vero originem habet à populo ac multitudine, contra nobilitatem, vt populus iniuriā ab illis non patitur. Pater hoc ex ipſis his quę contigerunt. ſe re enim tyranni vt plurimum facti ſunt ex duobus populorū, fidem adepti ab iniſio propter calumnias contra nobilitatem factas. Tyrannides igitur alię in hunc modum conſtitutę ſunt, ciuitatibus iam adauctis. Alię prius ex regibus tranſgreſſis patria ſura, & affectantibus magis dominari. Alię ex electis ad principales magiſtratus: antiquitus enim populi conſtituebāt diuturniores adminiſtrationes & procurationes. Alię ex paucorum potentia, eligentium vnum aliquę ad maximos magiſtratus. Oibus illis modis facultas fuit id perficiendi, ſi modo voluiffent, per potētiam ſibi præexiſſentē, vel ex regia poteſtate, vel ex honoribus à populo exhibitis. ceu Phidon apud Argos, & alij alibi regiam poteſtate habentes tyrāni ſunt facti. circa lonā vero tyrāni, & Phalaris, ex honoribus. Panerius quoq; in Leontinis, & Cypſelus Corinthi, et Piſiſtratus Athenis, et Dionyſius Syracuſis, et alij eodem modo ex favore populorū, apud quos multum poterant. Vt ergo diximus, regia poteſtas inſtituta eſt ſm optimarum gubernationem. eſt enim ſecundum dignitatem, vel per virtutem propriam, vel generis, vel per beneficium collata, vel per iſta ſimul ac potētia. Omnes enim qui maxima beneficia à ciuitates gētesq; contulerunt, vel qui eam facultatem habuerunt vt conſerre valerēt, hoc honore potiti ſunt, alij bello cōſeruatis populis ne in ſeruitutem deuenirent, quemadmodū Codrus. alij à ſeruitute liberatis, vt Cyrus. alij q; condiſſent urbem, vel q; regionem acquiſiſſent, quemadmodum Lacedæmoniorum, & Macedonum, et Molofforum reges. Vult autem rex eſſe cultus, vt qui diuinias habent, niſi inuſtum pariantur, nec etiā populus afficiatur contumelijs. Tyrannus autem, vt ſepe iam diximus, ad nullam communem reſpicit vtilitatem, niſi gratia proprij commodi. Eſt autem obiectum tyranni, quod placeat regi, quod honeſtum ſit. quomobrem & illa in quibus plus habent, ſunt tyrannis quidem pecunię, regibus autem honores. & cuſtodia regi à ciuib; ſuis eſt, tyrāno autē à peregrinis. Quod vero tyrannis contineat illa mala quę ſunt & popularis gubernationis & paucorum potētia, manifeſtum eſt. Ex paucorum quidē potētia ſinem eſſe diuitias, per has enim ſolas neceſſe eſt permanere, vt cōduſos retineat cuſtodes, vt ſumptus faciat in educādo, vt populo ſuo in nulla preceſſidat. Itaq; arma ciuib; ſuis

adimere, ac multitudinē populi cōculcare, æ ex vrbe pellere, & vacuā habitatoribus ciuitatē reddere, cōmunia ſunt vitiorūq; paucorū ſ. potentię, et tyrānidis. Ex populari autē, vexare nobilitatē, clā euertere & palā, & in exiliū pellere, tanq; aduerſarios & machinatores cōtra potētiam ſuā. Ex his enim & cōſilia aduerſus eos iniri cōtingit, alijs dominationē affectantibus, alijs ſeruitutē fugientibus. Vnde Perian dri conſiliū Thraſybulo datū, ſupereminētes ſpicas decerpere, tanq; oportunum fuit emineniores ciuiū de medio tollere. Vt igitur ſe re dictū eſt, eadē principia mutationū ſunt exiſtimāda, & in rebus publicis & in vniū gubernatione. per contumeliā enim, et per metum, & per contemptū inſurgunt pleriq; ſubiectionū aduerſus dominātes. iniurię vero maxime per contumeliā, nonnunq; et per ablationē rerū ſiūt. Sūt autē & fines ſibi tales, quales ſunt circa tyrānides & regna. opes enim & honores q; i tyrānis regibusq; maximi cōſpiciunt, affectant omnes. Inſurgitur autē qnq; in corpore dominātis, qnq; in ipſam dominationē. Qn enim per contumeliā adducuntur hoīes ad inſurgēdum, impetus ſit in corpus. cumq; ſint contumelię partes plures, vnaquęq; illarū cōcitāt ad iram. iracentiū vero plurimū vltionis cauſa impetū faciūt, nō cauſa potentię. Quale fuit illud filiorū Piſiſtrani: ob contumeliā enim ſorori Harmodij illatā, & ipſum Harmodium cōpellatū, impetus in eos factus eſt, ab Harmodio quidē propter ſororē, ab Ariſtogiōne autē propter Harmodij. Aduerſus Perian drum quoq; Ambracię tyrannum inſidię factę ſunt, ex eo quia in potu quē amabat puerum interrogauit, an nondū ex ſe pregnans eſſet. Philippus vero à Pauſania occuſus eſt, quia non viciſcebatur contumeliā ſibi factā ab Attalo. Et Amyntas parus à Derda, quia iactaret ſe illius ætate abuſum eſſe. Et Eunuchus ab Euagora Cyprio. q; eni mulier renueret eius filiū, quaſi contumelia affectus eum necauit. Plurimę vero inuaſiones factę ſunt ex eo, quia in corpus verecundiā intuliffent quaſi vultu iuaſio illa Cratei aduerſus Archelaū: ſemper enim moleſta illi fuerat cōſuetudo eius. Itaq; parus etiam occaſio ſufficiens fuit, vel q; filiarū nullā ſibi dederat, cū ſe datum promiſiſſet. ſed primā occupatus bello aduerſus Syrrā Arabē tradidit regi Elibiæ: alterā vero filiam minorem natu ſiſio Amyntę cōiugauit: exiſtimans p hūc modū minime ſibi fore aduerſaturum q; Cleopatra genitū. ſed indignatiōis principiū extitit, q; grauiter rebar ſe ad libidinis gratiā haberi. Fuit vnā cū illo ad rem patrādā Hellenocrates Larifficus

ob eandē causam, quod enim abusus ætate illius nō, vt promiserat deducebat, ob cōtumes-
 liam id fieri ratus est, non ob amorem. Paron
 vero et Heraclides Anj Cotyn peremerunt,
 patri mactantes. Adamas vero à Cory rebella-
 uit, quasi contumelia affectus, q̄ ab eo in pue-
 ritia exectus esset. Multi etiam ob verberatū
 corpus vel interfecerunt ira perciti, vel impe-
 rum fecerunt quasi contumelia affecti, et con-
 tra homines in potestate constitutos, & con-
 tra reges, vt Megacles apud Mirylenem Pen-
 thalidas circumueñtes & clausi pulsantes, cum
 amicis aggressi interfecit. et postea Smer-
 des verberibus cæsus, & à muliere tractus Pē-
 thilon interimit. Archelai vero necis princeps
 fuit Dechamnichus. is enim primus ceteros
 aggressores commouit et irritauit. causa vero
 fuit ira, q̄ illū Archelaus Euripidi poetæ ver-
 berandū tradidisset. erat vero infensus illi Eu-
 ripides ob maledictum in ipsius insuauitatem
 oris iactatum. Et alij complures tali de causa
 vel interfecti sunt, vel in periculum insidia-
 rum venerunt. Simuliter quoq̄ propter me-
 tum. hæc enim vna ex causis est, vt in republi-
 ca, sic etiam vnus in gubernatione. ceu Xer-
 xem Arthapobines metuens calumniam de
 Dario, q̄ eum suspendisset Xerxe non iubente,
 sed putans illi veniam esse datam propter
 coenam, quasi ab ignoscente. Aliæ vero pro-
 pter contemptum. vt videns quidam Sarda-
 napalum regem inter eas mulieres pēsa diui-
 dentem, si modo hæc fabula vera fuit: & si nō
 in illo, attamē hoc in alio verū esset. Et Diony-
 sium posteriorem Dion inuasit, q̄ eum con-
 temnebat cōspiciens ipsū Dionysium sem-
 per ebrium, & ciues Syracusanos ita se habere.
 Amicorum etiam quidam insurgunt pro-
 pter contemptum. ob fidem enim eis adhibi-
 tam spernunt, tanquam facultatem habentes
 clam molendi, et putantes se dominationem
 obtinere posse, quodāmodo per contemptū
 inuadunt. Tanquam enim potentes & contē-
 nentes periculum, propter suam potentiam
 facilliter insurgūt: vt duces quidam exercitiū
 aduersus principes suos. quemadmodum Cy-
 rus contra Assyagen, cuius et vitam et poten-
 tiam contemnebat, cernēs & copias eius tam
 consensuisse. & ipsum in delictis vitam agere.
 & Seuthes Thracius, cū esset dux exercitus
 Amadoci. Quidam vero huiusmodi pluriū
 gratia insurgunt, ceu propter contemptum,
 & propter lucrum: velut contra Ariobarzā-
 nem Nithridates. Maxime vero propter hæc
 causam insurgunt ij, qui sunt natura supēbi,
 & honorem habēt ex rebus bellicis apud o-
 minantes et principes. fortitudo enim poten-

tiā habens superbiā est, pet quas ambas quasi
 facilliter superaturi eos aggrediūtur. Eorum
 vero qui ob honoris cupiditatem insurgunt,
 alius modus est causæ, vltra iam dictos. Non
 enim vt quidam tyrannos inuadunt spe ma-
 gnorum commodorū magnorumq̄ honorū
 quos in illis cernunt, inducū, sic & qui ob ho-
 noris cupiditatē eos aggrediūtur: sed illi qui
 dem vt ea sibi arripiant, quæ in tyrannis admi-
 nantur: hi autē, vt ex re gesta memorabili atq̄
 egregia famam ac celebritatem nominis con-
 sequantur, non dominationē acquirere volē-
 tes, sed gloriā. Sūt tñ numero per paucos qui
 ob hanc causam moueantur: constituendum
 est enim sibi viuēdum non esse, nisi rem con-
 fecerit: quibus adesse oportet Dionis propo-
 situm, sed non facile quidem est vt fiat in mul-
 tis. ille enim cum paucis militibus cōtra Dio-
 nysium profectus, ait quantumcūq̄ ptogre-
 di posset, satis illi sibi fore, vt si vel parum terre
 illius inuasisset, pulchrum iam sibi mori existi-
 maret. Corripuntur autem tyrannides, vno
 quidem modo, vt vnaquæq̄ aliarum rerum
 publicarum ab extra, si aliqua sit contraria res
 publica robustior. nam volūtas quidem ades-
 rit, propter contrarietatem electionis: quæ au-
 tem volunt, omnes efficiunt, modo possint.
 Cōtrariæ vero sunt gubernationes, populus
 quidem tyrānidum fm Heliōdum, vt figulo-
 30 sigulus. nā gubernatio populi illa postrema,
 tyrānis est. regia vero potestas & optimarum
 gubernatio, propter contrarietate gubernan-
 di. Quapropter Lacedæmonij multas euecte-
 runt tyrānides, & Syracusani per id tempus,
 quo res publicæ eorum recte gubernabantur.
 Alio autem modo corrumperunt, cū in se-
 40 iplis seditionem habent: quemadmodum cir-
 ca Gelonem factum est, & nunc circa Diony-
 sium. Gelonis enim filium Thrasibulus Hies-
 ronis frater per illecebras et voluptates tradu-
 cebat, vt iplis dominaretur. domestici vero ac
 necessarij per factionem repugnabant, vt nō
 tyrānis omnino dissolueretur, sed Thrasibu-
 lus. verum alij inter hæc conspirantes, eam oc-
 casionem nacti, ipsos omnes pepulerūt. Dio-
 nysium autem Dion, cōtra eum copijs ductis
 cū esset affinis, suscepto populo, illum pepu-
 lic, ipse vero interfectus est. Cumq̄ duæ sint
 causæ, propter quas maxime contra tyrā-
 50 nos insurgunt, odium scilicet, et contemptus:
 odium quidem existat oportet in tyrānos: ex
 contemptu autem plurimè fiunt euersiones.
 Huius vero signum fuerit, q̄ pleriq̄ eorū qui
 dominationes adepti sunt, eas vsq̄ ad extre-
 mum conseruauerunt: sed qui ab illis susce-
 perunt, cōsestium, vt ita dixerim, perierūt oēs.

In voluptatibus enim vsuētes, efficiuntur facile contemendi, ac multas prębēt occasiones opprimēdi sui. Particulam vero quandā odij debemus iram existimare. nam quodāmodo earundem rerum causa exsistit, et est interdum ira efficacior q̄ odium: vehementius enim in surgunt, quia perturbatio illa nō vitur ratio ne. Maxime vero contingit vt ira deferatur, qui contumelia fuerunt affecti: per quam quidem causam & Pisistratidarum deleta est tyrannis, & multæ aliarum. Sed odium magis ratione vitur, nam ira cum dolore fit: quare non facile ratione vitur: odium vero sine dolore. Vt autem summam dicamus, quotæcunque causas diximus paucorum potentie illius postremæ & nimis, ac popularis gubernationis extremæ, totidem & tyrannidis causas esse ponendum est. nam & hæc sunt diuisionē tyrannidis quædam. Regnum autem ab his quæ extra sunt, minimum corrūpitur, quapropter & diuturnius est: ex se autem ipso vt plurimum euerit contingit. Corruptur autem diuobus modis. vno, si seditio oritur iter eos qui participes sunt regni: alio modo, si tyrannice gubernare pergant, volentes esse domini plurimū, & contra legem. Non sunt nunc amplius regna, sed si qua sūt, monarchiæ & tyrānides magis sunt, ob id, quia regnum ipsonæ gubernatio est, ac maiorum, propriæ, & plurimi pares sunt, neq; vsq; adeo præcelsæ, vt ad magnitudinē dignitatemq; huius gradus se possint attollere. atq; ex eo fit, vt sponte illi nō pareatur, q̄ si deceptione quis aut vt domineatur, iam apparet hanc esse tyrannidem. In regnis autem illis, in quibus succeditur per genus, ponendū est corruptio nis esse causam, vltra illas quæ suprà sūt dictæ, quod plerunq; contemnendi homines succedunt in regnum, & quod cum nō habeant potentiam tyrannicam, sed regiam, superbiunt. Est enim facilis defectio regis, si enim nolint, statim non erit rex, ac tyrannus etiam nolentium est. Corruptuntur ergo gubernationes vnus per has, & huiusmodi causas,

Per quæ, regna seruantur, et quibus modis retineantur tyrannides, Cap. XI.

Seruantur autem simpliciter loquēdo, ex contrarijs. singulariter autem loquēdo per deductionem illarum ad mediocrem modum. Quanto enim paucorū est potestas omnis, tanto maiori tempore necesse est eam durare. nā & ipsi et qui regunt minus superbiūt, magisq; moderati fiunt, et illi qui reguntur inuident minus. Propter hoc enim et apud Molossos longo tempore durauerunt reges, &

apud Lacedæmonios, q̄ ab initio statim in duas partes diuisa fuerit regia potestas. Et postea Theopompus ad mediocritatē magis illā deducens, Ephoros superaddit, potestate quidē minuens, sed tempore augens regiam auctoritatem, vt faceret eam quodammodo nō minorem sed maiorem, vt ad vxorem respōdis se ferunt dicentem, an nō erubesceret q̄ filijs minorē potestatē regiā dereliqueret, q̄ a parentibus ipse acceptiūlet: nō profecto, inquit, nam relinquo eis multo durabiliorem. Tyrānides vero seruantur duobus modis inter se cōtrarijs. Quorum alter est is, quem per successionem traditum plurimi tyrannorum obseruant. Horum autem multa constituisse ferunt Periadrum Corinthiū, multa etiam ex gubernatione Persarum est assumere. Sūe autē hæc illa pernicioſa, quæ supra retulimus omni conatu a tyrannis fieri, quod dominatorem retineant, veluti potentiores decerpere, & sapientes perimere. Et neq; comestiones permittere, neq; sodalitates, neq; disciplinam neq; aliud quicquam tale, sed omnia cauere, vnde conſueuerit oriri inter ciues intelligentia, & fides. Et neq; scholas, neq; cōuentus alios quos scholasticos fieri cōcedere: & omnia facere, ex quibus ciues inter se quam maxime incogniti sint: cogniti enim fidē generant inter ipsos. Et satellites eius apparere semper, ac versari foris, quominus latere possit quid q̄sq; agat, assueſcantq; animū submittere perſeruiturē continuam. Et alia q̄cunq; talia Persica & Barbarica, tyrānides sunt, cuncta enim idem possunt. Et ne lateant conari, quæcūq; quis dixerit aut fecerit, sed esse exploratores. quæ ad modū Syraculis hi qui traductores nūcupabantur, & auricularij, quos submittēbas Hieron, vbicūq; foret cōgregatio aliqua vel conuersatio. minus enim audent qui hæc timent, & si audeāt minus latere possunt. Cādi nari quoq; inuicē, & cōmittere a micis cum amicis, & plebē cum nobilitate, & diuites inter se ipsos, & subditos ad paupertatē redigere, tyrānicę est prauitatis, vt neq; sumptus fiat in custodia, & illi quotidianis molestijs occupati vacare non possint ad consilia contra tyrannos ineunda. Exemplum huius sunt pyramides Aegypti, & donaria Cypselidarum & olympi ædificatio a Pisistratidis facta, & Polycratis opera circa Samū. Hęc enim omnia fuerunt instituta ad otium, ad quietem populorū tollendam, & ad inducendam paupertatem per tributorum pensionem: vt etiam Syraculis factum est. Dionysio enim eam ciuitatem tenente, contigit Syraculas in quinque annorum tempore cōſtas facultates suas in sol

Moral. cum cō. Auer. TTT si uendia

uendis tributis consumpsisse. Studet etiam bellum concitare tyrannus, ut negocijs occupentur ciues, & indigentia ducis continuo detineatur. Et regnum quidem per amicos feruatur: tyranni autem est maxime amicis disfidere, quasi velint omnes, possint autem maxime amici eum subuere. Et quæ sunt circa vltimam popularem gubernationem tyrannica sunt omnia: ut potentia mulierum domini, quod reuelat virorum secreta, & manumissio seruorum eadem de causa. non enim insidiantur serui & mulieres tyranno. & si prosperare degant, necesse est beneuolos fore, & erga tyrannidem, & erga popularem statum, nam & populus dominus esse vult. Ex quo fit, ut adulatorem apud viros in honore habeatur, est enim qui populum colit & ducit, populi adulator. Tyrannorum vero qui assensando conuersatur: quod est opus adulatoris, nam propter hoc prauos amicos habent tyranni, quod adulationibus gaudent. Id autem nemo faceret qui mentem tyrannide homine dignaretur: sed amant boni viri, vel non adulantur, & vitales prauis ad praua: clauus enim clauo, ut dicitur prouerbum. Nullo quidem honesto, nulloq; libero delectari, tyrannicum est: se enim solum esse talem, putat tyrannus. Qui autem subditorum vel honestati studet, vel libertati, minuire excellentiam & præminentiam tyranni videntur. Oderunt ergo ipsos tyranni, tanquam eueriores potestatis suæ. Peregrinos etiam in conuiuia & familiare usum magis recipere quam ciues, tyrannorum est: quasi illos quidem habeant hostes, hos vero non aduersantes. Hæc & huiusmodi à tyrannis fiunt pro dominatione retinenda, nec quicquam omitunt prauitatis. Sunt autem (ut ita dixerim) hæc omnia tribus speciebus comprehensa. Tria enim coniecit tyrannus. Vnum, ut animos imminuat ciuium. nemo enim parui animi contra tyrannum insurgit. Secundum, ut ciues inter se diffidentes reddat, non evertitur enim tyrannus, nisi ciuium aliqui inter se fidem habeant. quapropter & bonos viros persequitur, quasi pestiferos & aduersarios dominationi suæ, non solum quia non acquiescunt in seruitute viuere, verum etiam quia fides eis & inter se, & ab alijs plurima adhibetur: neq; accusant alios, neq; ipsi inter se accusantur. Tertium, impotentia agendi, nemo enim sibi impossibilia aggreditur: itaq; neq; tyrannidem tollere, si potentia desit. Ad quos ergo fines referantur tyrannorum consilia, tres isti sunt. Ad has enim suppositiones tyrannica redigi possunt vniuersa, partim ne confidant inter se ciues, partim ut potentia eis

desit, partim ut pusillanimiti efficiantur. Vnus ergo modus, quo vtuntur tyranni, talis est. Alter vero modus, contrarij illis quæ dicta sunt, diligentia facit. Est autem deprehendere ipsum ex regnorum corruptione, ut enim regi modus corruptionis vnus est, gubernationem ipsam regiam magis reducere ad tyrannicam: ita tyrannidis conseruatio est, adregiam gubernationem magis eam referre, vñ solummodo custodiunt, ut potentia retineat, per quam non modo volentibus, verum etiam nolentibus dominari possit. nam si hanc abiciat, simul abicit & tyrannus esse. Sed hoc tanq; suppositionem quandam manere oportet: cetera vero partim facere, partim q; optime simulare, ut regia gubernatio videatur. Primum enim videri communium commodorum curam habere, non effundentem largitiones citas, ut ciues moleste ferant: quandoquidem ab illis capit operantibus ac laborantibus in sua tenuitate, donat vero scortis, & peregrinis, & his strionibus effusionem reddere eorum quæ acceperit & expenderit. quod iam factum est à quibusdā tyrannis, sic enim administris, non tyrannus videbitur, sed legitimus gubernator. nec erit ei formidandum, ne quandoq; sibi desint pecunie, cum sit dominus ciuitatis, sed dispergetibus tyrannis ex propria domo. Etpotest hoc magis, q; relinquere cōgregatas. minus enim custodes ipsi contra tyrannū ob res ipsas insurgēt. Sunt autē formidabiliores ab hostibus tyrannis, qui custodiūt, q; ciues. nam illi quidē vnā absunt, hi autē remanēt. Deinde redditus & impensas apparare oportet, uti gratia diligētis administrationis, tum etiam, ut si qñ foret opus illis vi possit ad belli necessitates, omninoq; seipsum præbere custodem & questorem, nō vt suarum pecuniarum, sed vt communium & publicarū. Eū videri velle non asperum, sed cum grauitate honestū, & talē, vt eum nō timeant obuij, sed magis reuerentur. hoc autē non facile cum assequi, qui foret conueniendus. Quapropter opus est, ut si nō aliarū virtutū, saltem ciuiliū eū curā habere, ac talē de seipso opinione afferre. Insup nō solum ipsum videri nulli prius ciuili contumeliā facere, sed etiā nemini illorum qui circa eū sunt. Eodemq; modo se habere mulieres suas etq; ceteras mulieres. nam & per contumelias mulierū permulte iam tyrannides perierunt. Et circa voluptates corporis contrarium facere, q; nunc faciant quidam tyranni. nō solum enī statim ab aurora id agunt, conuiuanturq; per dies plures, verum etiam apparere volunt alijs quod ita faciant, ut tanquam felices beatosq; admirantur. Sed in talibus maxima erit

moderatio

moderatio adhibenda, vel saltem videantur illa fugere. non enim facilius inuadi potest, nec facilius contemni qui sobrius sit, sed qui ebrius; neque qui vigilet, sed qui dormiat. contrariumque agendum est supra dictorum fere omnium. corroboranda enim & ornanda ciuitas est ab eo, tanquam à curatore, ac non tyranno. Videri etiam oportet ipsum erga religionem Deorum affici vehementer. minus enim formidabit populi, ne quid contra iustitiam fiat, si religioni deditum illi existimabunt, ac Deorum timorem habere: minusque contra illum audebunt insurgere, quasi Deos habeat propitios & fauentes. Verum tamen oportet sine improbitate talem videri, atque eos viros qui aliquam re laudabiliter se gesserint, honorare, ita ut non exultimet vnquam se magis honorari à ciuibz suis, in libertate degenibus potuisse. Hos autem honores ipsemet tribuere debet tyrannus: poenas vero & animaduersiones per alios instigare, per magistratus videlicet, & iudicia. Communitis vero custodia omnis dominationis vnus, est neminem vnum præ ceteris magnum facere, sed plures: nam se inuicem custodiunt. Quod si quem extollere oporteat, non tamen eum qui sit moribus audax. nam huiusmodi homines apertissimi sunt ad inuadendum circa res omnes. Si vero cuiusquam potentia minuenda est, modice ac non vno simul impetu omnis potestas est auferenda. Insuper ab omni contumelia abstinendum, præcipue tamen à durabus: ne in corpus flagris, nèue in ætatem libidine insultum agat. Maximeque id cauendum in illis hominibus, qui honorem magnificiunt. nam in pecuniâ illatam iniuriâ, autem homines grauiter ferunt in honorem vero illatâ, & qui boni sunt viri, & qui honorem magnificiunt, permoleste patiuntur. quapropter aut non huiusmodi hominum opera vtendum est, aut animaduersiones in illos patrio more, ac sine vlla contumelia sunt faciendæ. In ætatem vero ex amore sit conuersatio, non ex licentia. denique hoc dedecoris omnino, impensione maiorum honorem est reddendum. Eorum autem qui ad vim inferendam contra corpus tyranni insurgunt, illi sunt formidandi & cauendi, qui sita dispositi sunt, ut amplius viuere non curent, cum occiderint. Quapropter maxime cauendum est ab his, qui vel seipos, vel eos quos habebant charissimos, contumelia affectos putant sine vlla enim cura propria salutis irruunt, qui per indignationem & iram agrediuntur. quemadmodum & Heraclitus inquit, durum esse dicens pugnare aduersus

iram: vita enim id emi. Cum vero ciuitates ex durabus consentiant partibus, ex inopibus scilicet & opulentis, maxime quidem de vniuersæ partis salute cogitandum est ab eo qui gubernat, & alteros ab alteris nulla iniuria affici. Quicumque tamen eorum sint posteriores, hi præcipue sunt à gubernatione vendicandi, ac velut proprii efficiendi. nam si hoc extiterit, neque seruorum liberationem facere compellitur tyrannus, neque arma adimere. altera namque pars tyranni potestati adiuncta, sufficiens erit ad superandum eos qui contra insurgere velint. Superfluum autem particulariter dicere de omnibus istis. intentio enim manifesta est, quod oportet non tyrannicum, sed tanquam patrem familias & regem esse putari ab illis, qui sub eo sunt, nec pro se capientem, sed pro communis utilitatis causa & cura, & medio cricitatem in vita sequi, non excessus. Præterea egregios viros per familiaritatem sibi coniungere, plebem vero ac multitudinem per fauorem & gratiam in obsequio retinere. Ex his enim necesse est non solum dominationem eius esse pulchriorem, & optabiliorem, ex eo quia melioribus imperet & non abiectis, neque affectis, neque ex eo quod ipse neque odio sit neque formidetur: verum etiam ex eo quod longiorem & durabiliorem eius dominationem fore contingat. Insuper moribus talem esse, ut vel recte se habeat ad virtutem, vel semibonum quod sit, & non malus, sed semimalus.

Que gubernationes minimum durant. Que fuerint Socratis opinio apud Platonem, ex eius reprobatio. Cap. XII.

A Tqui omnium gubernationum breuissime durare solent paucorum potestatis & tyrannis. Quippe illa que plurimum durauit tempore Orthagoræ & filiorum, qui apud Syconios tyrannidem habuerat, ad centesimum usque annum peruenit. Durationis vero causa fuit, quod mediocritate quadam erga subditos vrebantur, multaque legibus seruientes agebant. Et quia aptus rei militari fuit Clisthenes, non facile contemnendus habebatur. Plurimum vero conuersatione, & visu familiaritatem & gratiam hominum acquirere solent, fertur enim Clisthenes coronasse iudicem, qui victorie illius contradixerat. Astunt quidam huius iudicis statum esse illam, qui in foro sedet. Pisistratus quoque fertur, aliquando apud consilium Ariopagi citatus iudicium subisse. Secunda vero apud Corinthios Cypselidæ tyrannis. nam ea durauit annis tribus & septuaginta & mensibus sex. Cypselus enim ipse tyrannidem exercebat annis triginta. Perianthus

Moral. cū cō. Auer. TIT. ij. vero

vero quadraginta quatuor. Pisammeticus au-
tem Gordij annis tribus. Causa vero duratio-
nis eadem fuit. cum enim popularis esset Cy-
pseus, ac gratia apud multitudinem praeuale-
ret, sine vlla corporis custodia in dominatio-
ne perseverauit. Perit dñus autem eius filius,
magis tyrānice se gessit, sed vir erat bello egre-
gius. Tertia Pisistratidum Athenis. hæc au-
tem non fuit continua: bis enim tyrānide pul-
sus fuit Pisistratus. Itaq; ex annis triginta tri-
bus, solum annis septem & decem tyrannidē
exercuit: filij vero eius annis decem & octo:
atq; ita omnes simul anni fuerūt quinque & tri-
ginta. Ex reliquis vero illa quæ apud Syra-
cusas fuit, Hieronis, & Gelonis, sed nō longa
fuit. hæc annis enim non amplius q̃ duo de vi-
ginti durauit. Gelon enim septem annis cum
tyrānidem exercuisset, octauo defunctus est:
Hieron autē decem: Thrasybulus vero men-
se decimo excidit. cæterarum vero tyrannidū
pleraq; breui tempore durauerunt omnes.
Quæ igitur sint tam circa gubernationes plu-
rium q̃ circa gubernationē vnius solius, per
quæ & corrūpant & seruētur, serē dictū est de
oibus. In Republica vero Platonis Socrates
de mutationibus loquitur, nec tamē recte. Illius
enim reipublicæ, quæ est optima atq; prima,
mutatio nulla, ppria assignatur. inquit enim,
causam esse mutationis, quia sic natura com-
paratum sit, vt nihil permaneat, sed in ambitu
quodam temporis mutationē recipiat. esse
vero principium horum, inquit, quorum sese
quiterius cubus quinario cōiugatus duas ex-
hibet harmonias, in quicquid, quando numerus
diagrammatis huius efficiatur solidus, vt pote
natura producente prauos, & meliores disci-
plina. Hoc ergo forsitan inquit non male. fieri
enim potest vt sint aliqui, quos disciplina in-
stituit, ac bonos fieri viros impossibile est. Sed
hæc nōn ppria mutatio foret illius reipubli-
cæ, quam optimam esse vult, magis q̃ aliarū
omnium, & vniuersarum quæ sunt, & ex tē-
pore, per quod inquit omnia mutari, & quæ
non simul incipiunt, simul quoq; mutantur:
ceu si pridie mutationis facta essent, simul for-
te mutantur. Præterea quam ob causam ex
illa trāsit ad Lacedæmoniorum rempublicæ
sæpius enim in cōtraria transeunt respublicæ
omnes, q̃ in ea quæ sunt propinqua. Eadem ra-
tio est de alijs quoq; mutationibus. Ex Laco-
nica enim, inquit, mutatio fit ad paucorū po-
tentiam: ex ista vero ad popularem statum: ex
illo rursus ad tyrannidem. At qui et cōtrario
mutantur: ceu ex populari in paucorum po-
tentiam, & magis quidem q̃ in tyrannidem.
Præterea tyrannidis virum mutatio sit vel nō

sit, nil dicit propter quam causam, nec in quā
reipublicæ speciem transit. Huius vero causa
est, q̃ nō facilius dicere valebat: indefinitum
enim, nam sūm eum oportebat in primam &
optimam: sic enim vtiq; fieret continuo circu-
lus. sed mutatur in tyrannidem tyrānis, vt ea
quæ apud Sicyonios ex Myronis tyrānide in
Clisthenis, & in paucorum potentiam, vt illa
quæ in Chalcide fuit Anticleonnis, et in popu-
larem statum, vt illa quæ Gelonis fuit Syracu-
sis, & in optimates, vt illa quæ Charilai apud
Lacedæmonios & Carthaginenses. Et in ty-
rannidē fit mutatio ex paucorum potētia, vt
in Sicilia plurimæ vetustarum. in Leoninīs
in Panactij tyrannidē: & apud Gelam in Cleā-
dri: et apud Regium in Anaxilæ: et in alijs cō-
pluribus ciuitatibus eodem modo. Absurdū
etiam putare, in paucorum potētiam ideo trā-
sire, quia hoies cupidi & pecuniarum studiosi
in magistratibus versantur, ac non quia pluri-
mi diuitijs superabundantes, non iustum exi-
stimant par habere in ciuitate eos qui non ha-
bent facultates, et eos qui habent. In multisq;
paucorum potentis non licet pecunias quæ-
rere, sed leges sunt prohibentes. apud Cartha-
ginem autē quæ populariter gubernatur, pecu-
nijs student, nec tñ adhuc mutari sunt. Absur-
dū etiam dicere, esse duas ciuitates sub paucorū
gubernatione opulentiorū & inopū. Quid
enim aliud huius forme q̃ Laconicæ accidit, vel
alteri cuiuncq; vbi non omnes equalia possi-
deant, aut nō omnes equaliter sint boni viri?
nullo autē pauperiore facto, nihilominus ex
paucorum transmutantur gubernatione ad
popularem statum, si plures sint inopes: et ex
populari in paucorum potētiam, si potentio-
res sint opulenti q̃ multitudo: & alteri negli-
gant, alteri intendāt. Cumq; plures sint cau-
sæ, ex quibus mutationes sunt, eas non dicit,
sed vnam solum, q̃ prodigaliter viuentes vsu-
ris confecti pauperes efficiuntur. quasi verò
fuerit omnes ab initio diuites, vel plurimi eos-
rum, sed hoc falsum. At quando ipsorum po-
tentis quidam patrimonia cōsumpserint, res
nouas moluntur: quādo autē alij, nil graue ac-
cidit, et mutantur nihil magis in popularem
statum, q̃ in aliam speciem gubernationis. In
super vero & si honores vna cum alijs nō ca-
pant, si iniurias inferat, si cōtumelijs afficiat,
seditiones oriuntur, & mutationes in republi-
ca. Fuit etiam et si nulla dissipatio patrimonij
interecesserit, ex eo q̃ liceat quicquid voluit ef-
ficere, cuius rei causam esse ferunt: nimiam li-
bertatem. Cumq; plures sint paucorum, plu-
res etiam populi gubernationes, tanquam
vtraq; vna sit, mutationes assignat Socrates.

Aristotelis

* al. q̃do

* potētiam
X. in.

ARISTOTELIS
POLITICORVM
LIBER SEXTVS.

SVMMA LIBRI.

De popularium, ac paucorum gubernationum institutionibus, speciebus, legibus, ac partibus: Nec nō de magistratuum speciebus, ac eorum officiis.

Quod, quæ rebus publicis, paucorum potētijs, et populis gubernationibus conueniant, considerandum sit. Cap. 1.



Vot igitur sint differentie, & quales eius quod deliberandi habet potestatem, & in quo summa rei publicæ cōsistit, & circa magistratum ordinationem, & de iudicijs, & qualia ad qualem ordinem rem publicam, & præterea de corruptionibus, & conseruationibus rerum publicarum, ex quibus proueniant, & quas ob causas dictum est prius. Sed cum plures sint species popularis, & similiter aliarum gubernationum, de illis siquid restat, non peius fuerit considerare, ac simul vnicuique earum proprium & conuenientem modum reddere: ac præterea considerare coniunctiones ipsarum modorum. nam eorū cōiunctio parit rerum publicarum varietatem: vt & optimatū gubernatio nes ad paucorum declinet potētiā, & rei publicæ magis populares existant. Dico autem coniunctiones, quas considerare oportet, et nūc vsq; consideratæ nō sunt: cui si pars illa quæ in de liberando versatur, & illa quæ circa electiones magistratuum cōsistit, ita instituta sit, vt conferat paucorum potētiā, aut quæ circa deliberandum ad paucorum potētiā, quæ autē circa electiones ad optimatum gubernationē magis declinet: vel per alium quendam modum non omnia instituta sint rei publicæ congruentia. Qualis igitur popularis quali congruat ciuitati, & qualis paucorum potētiā quali multitudini, et aliarum gubernationum quæ quibus conferat, dictum est prius. Verū tamen oportet fieri manifestum, non solum quænam istarum gubernationum optima sit ciuitatibus, sed etiam quomodo constituendæ sint & istæ & aliæ, breuiter est explicandum. Et primo de populari dicemus, nam per hanc etiam de contraria illius gubernatione patet hic. hæc est autem, quam vocant quidam paucorum potētiā. Capienda sunt autem ad hanc disciplinam cuncta popularia, & quæ vi-

dētur popularium esse sequacia. ex his enim simul politis, resulant species gubernationis popularis. & plures esse eas quā vnā & differentes continget. Dux sunt causæ, per quas plures existunt populares. Primum illa quæ dicta est prius, quia inter populos differentia est. sunt enim alij agricolæ, alij opifices, alij ministri: quorum primi à secundis, & tertij ab vtrisque, non in eo modo differunt, quod melior aut deterior popularis status, verum etiam in eo quod non idem sit. Secunda vero causa est, de qua nunc dicimus. quæ enim popularem statum sequuntur, ac videntur esse propria ipsius, coniuncta simul faciunt varietatem. nam alicui pauciora consequētia sunt, alicui plura, alicui omnia. Vtile vero horum singula cognoscere, & ad cōstituendum quā velit quis, & ad corrigendum. quærunt enim qui rem publicam instituant cuncta, quæ illi propria et conuenientia sint, in vnum colligere ad propositum suum. sed aberrat modum hoc faciūt, vt supra dictum est à nobis, vbi de corruptionibus rerum publicarum tractauimus. Nunc autem dignitates & mores, & quæ hæc gignent dicemus.

Quæ sit finis popularis gubernationis: et de quibusdam popularium gubernationum peculiaribus. Cap. 11.

Propositum igitur popularis rei publicæ est libertas. hoc enim dicere confusauerunt, quasi in hac solummodo republica libertatem quærentes: ad hanc enim respiciere dicunt omnem popularem statum. Libertatis vero ipsius pars vna in eo cōsistit, vt per vices imperent et pareant. nam iustum populare est æquum habere secundum numerum, non secundum dignitatem. Ex quo fit, vt secundum hoc iustum multitudo ex necessitate dominetur: & quicquid decreuerit populus, id esse ratū, & id esse iustum. Aiuunt enim oportere, vt vnusquisque ciuium æquum habeat. atq; ita contingit in popularibus gubernationibus inopes plus posse, quā opulentos. plures enim sunt, & id obtinet quod pluribus videatur. Vnū igitur libertatis signum hoc est, quod ponunt omnes popularis rei publicæ finem. Alterum vero viuere, vt quisque velit. hoc enim aiunt opus esse libertatis: siquidem serui est viuere non vt vult. hic est igitur secundus popularis rei publicæ finis. Hic profectum est, nemini potissimū subesse velle. quod si hoc non datur, at saltem per vices subesse ac præesse idē pertinet ad libertatem quæ est secundum æquum. His præsuppositis, ac tali existente principio, popularia huiusmodi sunt. Summi ad magistratus omnes

Moral, cum cō, Auer. III ūj ex

ex omnibus, ac præesse omnes vnicuique, & vnumquæq; vicissim omnibus. Per sortem tribuere magistratus, vel omnes penitus, vel illos saltem, qui non peritia indigent & arte. A nullo cõsuetudine esse magistratus, vel saltem à minimo. Non nisi semel eundem magistratum ab aliquo gen. posse, vel perraro, et paucos, ex cepit his qui versantur in bello. Parui temporis esse magistratus, vel omnes vel quot recipiunt. Iudicare omnes, & ex omnibus, & de oibus, vel de plurimis & maximis & principalissimis: puta de corrigendo, & de republica, & de priuatis contrahibus. Sit concionem esse omnium dominam, magistratū vero nullius, aut dominam esse concionem rerū maximarum, magistratum vero minimarū. Inter magistratus autem popularissimum esse consiliū, vbi non omnibus est mercedis facultas, nam tunc quidem adimunt & huius magistratus potentiam. ad se enim reducit iudicia cuncta populus mercede abundans, vt diximus supra, vbi de hac pte tractauimus. Deinde mercedem capere potissimum quidē omnes, concionem, iudicia, magistratus: vel saltem magistratus, & iudicia, & consilium, & conciones principales; vel eos magistratus, quos necesse est in eadem simul esse conestationes principales: vel eos magistratus, quos necesse est in eadem simul esse conestatione. Præterea cū paucorum gubernatio genere, & diuitijs, & eruditione definiatur, videntur quæ popularitatis vel contraria esse ignobilitas, inopia, sordidum opificium. Præterea potestatem nullam perpetuam esse, quod si reliqua sit aliqua ex antiqua mutatione, illius auferre potentia, & ex electione ad sortem reducere. Hæc igitur omnia communia sunt gubernationum popularium. Contingunt autem ex eo iusto, quod fatentur esse populare: hoc est æquum habere omnes secundum numerū, quod maxime videtur esse popularis status & populi, æquum est enim, cū nihil magis gubernant diuites quā pauperes, nec soli potestatem habent, sed omnes ex æquo secundum numerum, sic enim demum existimant paritatem in republica esse, ac libertatem.

Quo pacto in populari gubernatione census partiendi sunt, Cap. 111.

Sed quaeritur post hæc, quemadmodum habebunt æquum, vtrum oportet partiri in mille eos census qui sunt quingentorū, & mille æqualiter posse quingentis; vel non sic ponere oportet istam paritatem, sed partiri quidem sic, deinde ex quingentis pares accipiem, & ex mille, hos potestatem habere parti

tionum & iudiciorum, Vtrum igitur respublica ista iustissima est secundum populare iustū, vel magis illa quæ secundum multitudinem? Aiunt enim populares, id esse iustum, quod videtur vtiq; pluribus: potētes vero, quod videtur his qui plus possident, pro multitudine enim facultatum aiunt esse statuendum. Sed habēt hæc vtræq; imparitatem & iniustitiam. Si enim quod pauci possunt, tyrānis est: nam si vnus habeat plura q̃ alij opulenti, secundum paucorū iustum, is solus dignus est qui gubernet. si vero quod plures sū numerū, iniuriabitur publicētes bona opulentorū ac paucorum, vt superius dictum est. Quæ igitur sit æqualitas, quam ambo profitentur, considerandū est ex his quæ vtriq; definiunt iusta. In quibus enim quicquid videatur maiori parti ciuū, id oportere esse ratū. Sit quidē hoc, attramen non penitus, sed cū duæ partes sint ex quibus ciuitas constat, diuites scilicet & pauperes: quod ambabus videatur aut pluribus, id ratū sit. q̃ si contraria videatur, quod pluribus et habentibus maiore censum, puta si alij decē, alij viginthi, videatur aut diuitū sex, pauperū vero quindecim, accedant vero pauperibus quatuor diuitū, diuitibus aut quinq; pauperū, quorumcūq; census exuperat, connumerant ambabus vtriq; id ratū sit. Quod si forsitan equales esse cōtigerit, communem esse hanc ambiguitatem putandum est: vt nūc accidit, si vtrinq; paria suffragia cōtentionis sint, aut pares in iudicio sententiæ, nam aut sorte dirimendum est, aut aliud quiddam huiusmodi agendum. Sed de æquo & iusto, quanquā sit admodum difficile in illis reperiri veritatē, tñ facilius est sortiri, q̃ persuadere his qui plus habere possunt. Semper enim qui imbecilliores sunt, æquum & iustum querunt: sed qui plus possunt, ista non curant.

De quatuor speciebus popularium, ad quos pertinent, de eorum legibus atq; iusticiantibus.

Cap. 111.

Cum vero quatuor sint gubernationes populares, optima est illa, quam primo gradu posuimus, vt superioribus libris dictū est, eadem quoq; antiquissima oīum. Dico autem primam secundum distinctionem populariorū, nā optimus populus est ille, qui ex agris collis constat, itaq; & popularis status effici datur, vbi multitudo ab agricultura viuunt, vel paucio: negotiosa quidem, quia nōdum multū habet. Ex quo fit, vt raro concionē agant, cū enim laborandum sit illis circa necessaria ad victum, operibus desinantur suis, & aliena non appetunt; dulciusq; illis est opus facere quā

quàm in republica versari, nisi magna in gubernando sint emolumenta suscepiuri. plerique enim magis lucrum appetunt, quàm honorem. Signum huius est, quod tyrannides antiquitus pertulerunt, & nunc paucorum potentiam perierunt, modo suam rem agere illis permittatur, neque diripiuntur quæ habent. cito namque alij eorum diuites efficiuntur, alij egere delinunt. Præterea, si quæ cupiditas honorum eis inest, facile adimpleri per potestatem, quam in concionibus habent creandi magistratus, & corrigendi delicta. Nam in quibusdam ciuitatibus, & si non eligit populus magistratus, sed quidam per partes deputat ex omnibus, ut apud Mantineam, tamen satis esse putant, quod consulendi, deliberandique habent potestatem. Ac putandum est hanc esse tamen formam aliquam popularis gubernationis, ut viat quandoque apud Mantineam. Quapropter vile est prius dicte populari gubernationi, & ita consuetudo fuit, eligere quidam magistratus, & corrigere, & iudicare omnes. Magistratus autem maximos geri per eos qui electi sint, & a censibus maioribus maiores, vel a censibus nullum, sed per eos qui possunt. Necessè est autem, cum ita gubernantur res publicæ, eas bene gubernari. nam magistratus semper ab optimis gerentur, populo ita volente, neque præstantioribus inuidente. nobilibus autem ipsis & præstantibus hic gradus sufficit. non enim suberunt alij deterioribus, ipsi vero magistratus gerent iuste, quia poenam formidabunt, quoniam corrigere ad alios pertinet. compesci enim ac non licere facere quicquid quis velit, vile est. nam licetia agendi quod quisque velit, custodire non potest innocentiam vnicuique hominum prauitatem. ita que necesse est illud euenire, quod optimum est in rebus publicis, ut magistratus a præstantioribus gerantur, sine vlla populi diminutione. Quod igitur hæc popularium gubernationum est optima, patet; & quæ de causa, quæ ob talem aliquem esse populum. Ad constituendum autem populum agricolam, tum leges quædam antiquitus apud multos late, vtilissimæ sunt, tum illud vniuersaliter, ne liceat cuiquam habere plus agri quàm mensuram certam, vel aliquo loco ad oppidum & ciuitatem. Erat antiquitus in multis ciuitatibus lege cautum, non licere venditionem facere bonorum primæ hereditatis. Est etiam lex, quam dicunt Oxili fuisse, ne liceat cuiquam fornerari super aliqua fundi parte, quam quis haberet. Dirigere etiam id oportet Aphycalorum lege. est enim vtilis ad id quod dicimus. Illi namque quamquam sint permulti, possideant autem

exiguam regionem, tamen omnes agricolæ sunt, quoniam pretia constituunt non totarum possessionum, sed per tales partes diuidentes, ut etiam pauperes facilius eas pretijs superare possint. Post agriculturalium multitudinem optimus est populus, ubi pastores sunt, & viuunt ex animalibus. In multis vero hæc cum agricultura conuenientiam habet. vtriusque enim corporibus exercitantur ad bellicas expeditiones vtilissimi sunt, ac potentes sub dio consistere. Cæteræ vero multitudines, quasi omnes ex quibus alij status populares consistant, multo quàm hi deteriores sunt. nam opificum quidem, ac forensium, & mercenariorum vilis est vita, nullumque virtutis opus eorum quæ tractat multitudo. & insuper quia huiusmodi genus hominum circa foras urbemque, ut ita dixerim, assidue hæret, facilius conciones agitat. at agricolæ, quia sparsim habitant per agros, neque in vnum coeunt facilius, neque similiter indigent huiusmodi congregacione. Quibus vero contingit situm regionis talem esse, ut longe distent ab urbe, in his facile est popularem statum laudabilem constituisse ac rempublicam. vident ipsi compellitur multitudo, quasi colonias per agros efficere. Quare & si forensis turba sit, tamen conciones in populari statu non faciunt absque multitudine illa, quæ per agros habitat. Quomodo ergo constituenda sit optima illa ac prima popularis gubernatio dictum est. patet etiam quomodo aliter subsequenter enim est descendendum, & deterior semper multitudo separanda. Postremam vero speciem, quia omnis multitudo ad illam recipitur, neque cuiuscunque ciuitatis est tam perferre, neque facile permanere eam, nisi legibus & moribus bene stabilitam. A quibus vero labefactari contingat, & hæc & alias res publicas, sed dictum est prius in plurimis. Sed ad constituendam hanc popularem gubernationem, & ad populum roborandum, consueuerunt præfidentes, ad populum recipere complures, ac ciues efficere non solum legitimos, verum etiam spurios ex quouis ciue, id est, siue ex patre, siue ex matre, omne enim hoc huius populi magis conueniens est. Consueuerunt igitur ij qui populos ducunt ita constituere. Oportet tamen id facere, quoad exuperet nobilium mediocrumque multitudo, neque ultra progredi. nam si transcendant, turbatorem efficiunt rempublicam, ac nobilitatem exasperando magis irritant: quæ causa seditionis fuit apud Cyrenenses. paruum enim inconueniens conuiuendo transigitur: magnum vero in oculis hæret. Insuper talia constituta vtilia sunt ad popularem statum huiusmodi,

* quæ vtilissimæ.

huiusmodi, & ad populi corroboracionem, qualia Clisthenes Athenis facitauit, quo populi gubernacionem augetet: & apud Cyrenem, qui populum constituerunt, Tribus. n. aliae constituendae sunt plures, & sodalitates priuatorum sacrorum redigendae sunt ad paucos & publica. Et cuncta diligenter excogitanda, quo q̄ maxime omnes simul admisceantur familiaritates, cōuersationesq̄ primē disiungantur. Præterea tyrannica machinamenta omnia videntur esse popularia: ceu licentia seruorum, & mulierum, & puerorum, ut sine metu uiuant ut velint. p̄multi enim huiusmodi statum ciuitatis amabant, cum plerisque dulcius sit dissolute viuere q̄ modeste.

Ad populares institutiones præcepta.

Cap. V.

¶ C. d. Gra. n. d. (h. m. ad v. q. ad al. quid cond. esse p. o. c. d.)

¶ C. Org. n. d. (h. m. ad v. q. ad al. quid cond. esse p. o. c. d.)

Est autē opus legis positōis, & eorum qui volunt statum aliquem talem consistere. nam ut constituatur talis status, nō magnum negotium est, neq̄ solum sed magis ut seruetur. vno enim vel duobus vel tribus diebus permanere, quomodoq̄ gubernetur, nōn habet, haud difficile est. Quapropter opus est ex his, quas supra retulimus, conseruationibus & corruptelis rerum publicarum, cautela assumere, cauendo illa quae corruptiua sunt, ac leges tales ponendo, & sine scripto et scriptis, quae conseruationes status maxime comprehendant. neq̄ putare id esse popularē, neq̄ paucorum potentē, q̄ efficiat ciuitatem maxime a multis vel a paucis gubernari, sed quod q̄ plurimo tempore. At nunc iij, qui sunt potētes in populis, gratificantes multitudini, multa populariter agunt per publicaciones bonorum in iudicijs tactas. Quare oportet eos qui curam salutis habent reipublicae, contra moliri, leges ponendo, ut dānatorum bona sacra sint, & nō in publicum sed in sacrum referantur. haec. n. lex nihilominus iniurias cōpescet. nam poena eadem erit. populus aut minus cupide dānabit, cū nihil sit utilitatis ex dānatione suscepturus. Insuper publicas accusationes q̄ rarissimas facere, magna poena constituta aduersus eos, qui falso accusarint. non. n. populares in iudiciū vocari consueverunt, sed nobiles. Oportet autem erga statum reipublicae, quantum fieri potest, oēs reddere beneuolos. q̄ si id fieri nequeat, saltem conari, ne hostes existimēt eos qui gubernāt. Cū vero postrema illarū species gubernationum populariū in multitudine consistat, ac difficile sit ut cōcionibus vacare possint sine alicuius mercedis suscepcione, hoc autē nisi redditus habeat ciuitas, maxime ini-

micum est praestantibus viris. Nam ex tributo & publicatione honorū, & ex iudiciorum improbitate necesse est puenire, quod multas iam populariū respublicas subuertit. Vbi ergo publici redditus non sunt, facere oportet conciones raras, & iudicia magna quidē, sed paucis diebus duratura. hoc autē confert ad solum, q̄ non formidabūt impētas opulenti, si diuites nō capiant mercedem iudicij, sed pauperes. Consert ē ad recte iudiciū multo magis. nam qui magna patrimonialia habent, multis diebus abesse nolunt a rebus suis, modicum vero abesse tēpus non moleste ferūt. Vbi vero sunt redditus publici, nō id facere, quod nunc magni quidā in populo faciunt. superflua. n. diuidunt, ac simul capiūt, moxq̄ rursus indigēt eisdem. est. n. pauperibus, ceu vas perforatū huiusmodi emolumentū. Sed oportet eū qui vere popularis sit, videre ne multitudine pauperie nimia prematur: nam egestas prauā reddit populi gubernacionem. Conandum est igitur ingenio, ut abundantia adit diuturna. nā id potest ēt diuitibus. Congregantes vero illa, quae ex redditibus proueniunt, si mul omnia egenis tribuere oportet: praesertim si quis possit, statim congreget, quantum satis est ad agellī cōparationem, vel saltē ad facultatē negociandi & agrum colēdi. & si non oibus possibile, at si in tribus, aut parte aliam id facere. In hoc autē ad necessarios conuētus mercedem diuites cōferre, cupidos inanum munerū. Per talem aliquē modum Carthaginenses gubernantes, amicū retinēt populum: semper enim quosdā a populo mittentes in aliquas gubernaciones, eos diuites faciūt, gratiosorum vero, ac mentē habentium nobilium est suscipere egenos, & occasione praebentes cōuertere ad res agēdas. Recte quoque se habet Tarentinorū exemplum imitari. illi enim iumenta facientes cōmunia ad pauperū vsum, beneuolū per hunc modū sibi plebē constituūt. Magistratus insuper omnes duplices faciūt, ut sint alij per electionē, alij per sortē. quo. n. populus capiat, per sortem: quo autē melius gubernetur, per electionem. Est autē hoc facere ēt in vno eodēq̄ magistratu, ut alij sorte, alij electione ad eum gerendum assumantur. Quemadmodum ergo oportet popularium gubernaciones instituere, dictum est.

De speciebus paucorum potentie, ordinatione census ex populo assumendi, quae paucorum gubernaciones potiores, et quae deterrius. Cap. VI.

De paucorum quoque gubernationibus quomodo agendū sit, patet ferē ex eisdem

* ut patet opus.

dem. Nam per contrarium agendum est in omni paucorum gubernatione, ad oppositam sibi popularis gubernationis speciem, reputando maxime moderatā illā ac summā ceterarum gubernationū paucorum, & primā. Hęc autē est propinqua illi, quę respública nuncupatur, in qua oportet cēsus diuidere, & alios minores, alios maiores facere. minores quidem, a quibus necessarii magistratus capiuntur: maiores vero, a quibus capiuntur ij magistratus, qui sunt principiores. Et qui rātum adepti fuerint censum, habiles sint ad rempublicam gerendam, afferente populo tantam multitudinē per ipsū cēsum, ut cum illa potentiores sint qui gubernāt rempublicam, q̄ illi qui nō gubernant. Semper autem ex meliori populo capiendū sunt illi, qui ad societatem reipublicę recipiuntur. Similiter autem in ea gubernatione paucorū quę sequit̄, insistentēs parumper, est instituendum. In ea vero quę opposita est extremę popularitati, quę est paucorum potētia, tyrānidī permixtis, quāto deterrima est, tāto maior opus est custodia. Vt enim corpora bene disposita ad sanitatem, & nauigia bene instructa ad nauigandum, multos ferūt errores, nec ob eos succumbūt: valetudinarīa autem corpora, & nauigia parum firmā, nauisq̄ instructa prauis, ne paruos quidem ferūt errores: ita rerū publicarum eę quę deterrimę sunt, plurima in digēt custodia. Populares igitur gubernationes per multitudinem hominū omnino feruantur. Hoc enim opponitur ad illud iustum, quod est fm dignitatem. Paucorum vero potētium cōtra, videlicet per rectam ordinatiōnem oportet assequi firmitatem.

Quot partes multitudinis precipue sint, & quę de totidem sint partes utiles ad bellum: & præcepta ad paucorum potētiā. Cap. VII.

Cum vero sint multitudinis potissimum partes quatuor, agricolę, artifices, negotiatores, mercenarij: quatuor etiā utiles ad bellum, equites, pedites grauis armaturę, expediti leuis, & turba naualis: vbi contingit regionem esse ad equitatum aptam, ibi locum habet aptissimum, paucorum potētia illa sita. nam cōseruatio habitatorū ab equitibus prouenit. equos vero nutrire, eorum est qui magnas habent facultates. Vbi autem regio ad peditatum est apta, alteram speciem affectat paucorum potētię, nam grauis armatura, diuitum est magis q̄ pauperum. expediti autem leues & nauica turba, a plebe est omnia.

Nūc autem vbi talis turba multa est, quando seditio fit, deterius certat. Sed oportet huius medicinā capere a belli ducibus, qui ad equitum ac peditum robur, expeditos leuis armaturę solēt coniungere: & cum his superat populi in seditionibus opulentos. nam leues & expediti cōtra equites & contra grauis armaturę pedites facile pugnat. insinuere igit potētiam istam, cōtra seipsos est insinuere. Sed oportet diuils etatibus, cum alij seniores, alij iuniores existāt, in iuuenili adiuue ætate constitutos filios suos erudire ad leues & expeditas operationes: delectos quidem ex pueris, Athletas esse ipsos operationum. Cōcessio autē reipublicę populo faciendā est, vel cum ad censum peruenerint, ut dictum prius est: vel, ut faciunt Thebanī, cum certum tempus a mercatura & huiusmodi exercitijs desisterint, vel, ut apud Massiliam, iudicio tacto, qui digni sint ad rempublicā recipi, & qui excludi. Præterea dignitatibus ijs, quę sunt principatissimę, quas suscipere oportet eos qui in reipublicę gubernatione versantur, adiungenda sunt onera publica, ut populus sponte sua eas nolit, & veniam habeat illis qui huiusmodi magistratus suscipiunt, vt ipse mercedem permagnā pro ea dignitate soluentibus. Congruit autem cum huiusmodi magistratus inuent, & sacra magnificentissime facere, & publica quædam ædificia ad vsum populi construere: vt multitudo cernēs urbē ornatum muneribus erga Deos, tum ædibus ad vsum publicum, libet aspicere potestatē statum ciuitatis. Coniungit etiam præstantibus viris hæc esse monumenta suę largitatis. Sed hoc non fit nūc per eos homines, qui magni sunt in paucorum potētia, sed contrariū. lucrum enim quærunt nō minus q̄ honorem. itaque dici potest recte, hos esse populares status patios. Quomodo igitur instituendę sint, & paucorum gubernationes, & multitudinis, in hunc modum determinatum sit.

De magistratibus, & eorum speciebus, & quibus rebus proficiendi sint. Cap. VIII.

Consequens est circa magistratus videre diligenter, quot hi sint, & quales, & quibus de rebus, ut supra dictum est. Sunt enim quidam magistratus, sine quibus ciuitas esse non potest, sunt etiam quidam ad cultum ornatumq̄ pertinentēs, sine quibus bene habitata ciuitas nō valet. Præterea necessarium est & in paruis quidem ciuitatibus pauciores esse magistratus: in magnis aut plures, ut prius ostendimus.

• Societas optima

ostendimus. Quales ergo cōgruat simul cōiungere, & quales separare, non debet esse clam. Primum ergo cura rerum necessaria rum, vt in foro assint venundenturq; super qua quidem cura magistratus quidē est constitutendus, cuius officium sit circa cōtractus & circa honestatem. nam cunctis ferē ciuitatibus necessarium est, emptiones, venditionesq; fieri inuicem, pro vlu rerum necessaria rum. & hac facultas maxima & expeditissima est ad eandem sufficientiam consequendam, cuius gratia in vnam videntur cōueniēse reipublice societatem. Altera vero cura huic cōiuncta ac propinqua est circa urbem, de publicis priuatisq; rebus, de adūcatione decenti, de viarum cōseruatione ac directione, de finibus regēdis, vt sine querela sint, & de similibus. vocat autem huiusmodi magistratū edilitatem. partes eius vero sunt plures, vt magnis ciuitatibus alix super alias includunt; ceu moenibus reficiēdis p̄fecti, & fontium curatores, & portuum cōseruatores. Alia vero est cura, & quidem necessaria atq; huic propinqua. nam de eisdem rebus, ceterum nō in vrbe, sed extra urbem in agro versatur. vocant autem huiusmodi magistratū, & alij definitores, alij custodes agrorū. hę igitur procuratores sunt tres. Est & alius magistratus, ad quem redditis publici referuntur, qui apud eos cōseruati, mox distribuuntur ad singulas opportunitates. vocant vero istos, receptores, & quæstores. Alter vero magistratus est, apud quem p̄scribi oportet priuatos cōtractus, & sententias iudicū, apud quos etiā postulationes vocationesq; in ius p̄scribi debēt. quibusdam in locis huiusmodi magistratū diuidūt in partes plures. sed est vna eademq; autoritas istorū omnium: appellantq; eos, qui hunc magistratū gerunt, tum p̄fectos, tum memoriales, vel similibus nuncupationibus. Qui vero post hunc sequitur, summe necessarius est, ac difficilissimus omnium magistratuum. versatur autem circa executiones eorū qui dñati sunt, & circa eorum poenas atq; custodias. Est autem grauis huiusmodi administratio propter multas quæ inde proueniūt inimicitias. itaq; nisi magna emolumenta ex eo capiuntur, gēvere illum oēs recusant. & si gerant, fm leges facere nō tolerāt. sed est necessaria res. nā nihil prodesse de rebus iustis iudicia aut finē, nisi foret qui eas executioni mādarent, quare si hæc desint, cōmunio inter se ciuū permanere non pōt. Propterea melius est nō vnū hunc esse magistratū, sed partiri in plures, vt alij de alijs iudicia exequantur. & circa actio

nes eodem modo cōsidum est distinguere. adhuc etiam magistratus alios alijs exequendis, & nouorū magis nouos; & p̄sentium alio condemnante, alij sunt qui exigant, ceu p̄tores vrbani ædium condemnationes, ac rursus istorum alij, quāto enim minus inimicitiarum sit illis qui executioni demādant, tanto magis res finem suscipiant. Si sint ergo iidem qui condemnāt & qui condemnationes exigūt, duplex contrahitur odium. in omnibus autem eisdem, cunctis inimicum est. Multis etiam locis separatur ille qui custodit reos, ab illo qui animaduertit in eos. vt Athenis illi, qui vndecimviri nūcupantur. Qui propter melius est hūc quoq; diuidere magistratū, & quasi adūbare & mitigare: est enim necessarius non minus q̄ superior. Continēgitq; in eo, vt viri boni maxime vitēt hoc officium: prauos autem nequam tutum sit ei p̄ficere, cū ipsi potius indigeāt custodia & carcere, quā alios debeāt custodire. Itaq; oportet hoc non vnum esse officium, neque continuo ab eisdem fieri, sed vbi est aliquis iuniorū ordo, aut custodū, aut magistratū, deputādi sunt pro tēpore alij atq; alij, qui horum officiorum suscipiant curam. Hos ergo magistratus tanquam summe necessarios ponendum est esse primo. Post hos autem alij sunt magistratus, nec sane minus necessarij, & maioris quidem dignitatis. nā plurima indigent experientia & fide. Tales vero sunt circa custodiam vrbis, & circa illa omnia quæ ordinātur ad bellicas expeditiones. opus est enim & in pace & in bello permultis. nam & moenia ciuitatis curāda tuendaq; sunt, & disquisitiones descriptionesq; ciuium agenda. Alicubi ergo super his plures sunt magistratus, alicubi pauciores: veluti in paruis quidem vrbibus vnus super omnibus, appellant vero hos p̄tores vel cōsules. Insuper si sint equites, aut pedites, aut sagittarij, aut turba pavalis, super vnoquōq; eorum p̄fecti quidē statuūt: appellanturq; p̄fecti equitum, p̄fecti legionū, p̄fecti nauales. & seorsum sub his p̄fectus triremis, p̄fectus cohortis, tribunus militum, & alia huiusmodi particularia. totum vero vna quædam species est, procuratio scilicet rerum bellicarum. & erga huiusmodi magistratū, hoc modo se habet. Cū vero quidam magistratū, & si non omnes, petrauerint multa negotiorum publicorum, necesse est esse alium magistratū, qui rationes repetat atq; corrigat, ipse vero nihil tractet. vocant vero hos alij correctores, alij rationales, alij scrutatores, alij p̄curatores. P̄ter hos vero omnes

magistratus

* alij agrorū
definitores,
nisi sylvæ
custodes.

ARISTOTELIS

POLITICORVM

LIBER SEPTIMVS.

SVMMA LIBRI.

De optima vita, ac ciuitate beata. De eius conue-
nienti multitudine, rebus maritimis, ciuibus, partis-
bus, distributione, edificijs, ac locis nanijs. De ciuitatis
institutione. De coniugij, filiorum procreatione, ni-
tilis, ac institutione.

De optima vita, et ciuitate beata. Cap. 1.



E optima republica recte que-
rere volenti, necessarium est
prius determinare, quæ vita
sit maxime expetenda: nam
si id ignotum sit, necesse est
& optimam republicam igno-
rari, optime enim agere cons-

sentaneum est, qui sub optima reipublice dis-
ciplina reguntur, ex his quæ sibi assint, nisi
quid accidat præter rationem. Quare primo
statuendum est, quæ vita sit cunctis, vt ita dis-
xerim, maxime optanda: deinde vtum pu-
blice & priuatim eadem sit, alia. Putantes
igitur multa sufficienter esse dicta de optima
vita, etiam in externis sermonibus, & nunc
illis vtendum censemus. Nempe aduersus hæc
diuisionem nemo vtiq; refragabitur, q̄ tria
cū sint bonorū genera, externa, corporis,
& animi, illa omnia adesse felici homini opor-
tet, nemo enim felicem diceret eum, qui nula-
lam partem fortitudinis habeat, neq; tempe-
rantie, neq; iustitie, neq; prudentie, sed tamen
etiam circūvolantes muscas, temperan-
tiam vero à nulla penitus edendi bibēdiq; ex-
trema cupiditate, & gratia quadratis vniū di-
lectissimos interficientem, similiter & mente
tam stultum atq; ignarum, quasi puerū quen-
dam vel insanum. Sed ista quidem sic, vt dis-
cta sunt, omnes concederent. Discordat ta-
men in quanto atq; excessu, nam virtutes qui-
dam satis habere se putant, quantumcumq;
habeant, diuitiarum vero atq; pecuniæ, poten-
tiazq; & famæ, & huiusmodi omnium infinitum
excessum sequuntur. At vero nos illis
dicemus, quia facile est de his etiam per opē-
ra ipsa fidem suscipere, cernentes, quia homi-
nes acquirunt & conseruant nō virtutes ex-
ternis bonis, sed externa virtutibus. Ipsaq;
beata vita, siue in gaudio posita est, siue in vir-
tute, siue in ambobus, magis existit moribus
& intellectu in excessu ornatis, mediocritate ve-
ro externa possidentibus, q̄ his qui in externis
plura possident q̄ opus sit, & qui in illis desin-
ciant.

magistratus vnus est maxime principalissimus omnium. idem enim plerumque habet finem & introductionem, qui præfuit multitudinē, vbi populus dominatur. Oportet autem id quod cogit, summam habere in republica auctoritatem. appellant vero quibusdam in locis præconsulatores ex eo, quia ante deliberant: vbi vero multitudo est, consilium magis. Ciuitatum igitur magistratus ferē tot alij sunt. Alia species curationalis est circa rem diuinam, seu sacerdotes, & ædificia circa templa: vt conseruentur quæ sunt, & erigantur ruinosæ ædificia, & cætera omnia quę pertinent ad diuinum cultum. Euenit autem alijs cubi curam hanc esse vnam, vt in parvis ciuitatibus, alibi vero plures se paratas à sacerdotio, vt sacrificiis, ac ædificijs, & custodiam sacrarum pecuniarum. Huic consequens est illa, quæ circa sacrificia publica, quotcumque sacerdotibus lex non committit, sed ex publico fiunt, vocant autem eos qui istis præfunt, alij Reges sacrorū, alij Pontifices maximos. Necessaria ergo officia sunt circa hæc, vt illa repetamus, circa rem diuinam, circa rem bellicam, circa redditus publicos & impensas, circa forum, circa urbem & portus & regionem: insuper circa iudicia, & contractus, possessiones, & executiones, & custodias, & si per rationibus, & disquisitionibus, & super correctionibus eorum quæ quis gesserit in magistratu, & postremo circa consilia rerum communium. Propria autem earum ciuitatum quæ magis pacatæ acque tranquillæ sunt, curam facere de mulierum disciplina, de legibus seruandis, de disciplina iuuentutis, de gymnasiis gubernatione: præterea de ludis gymnasticis ac musicis, & si quæ alia huiusmodi spectacula continget fieri. Horum vero quædam manifestæ sunt non popularia, veluti disciplina mulierum & puerorum, nam pauperibus necesse est vti mulieribus, & pueris tanquam ministris, quoniam seruos non habent. Cumq; tres sint magistratus, per quos assumunt quidam summæ potestates, conseruatores legum, & præconsulatores, & consilium: conseruatores legum optimatum magistratus est, præconsulatores vero paucorum potentia, consilium autem popolare.

De magistratibus ergo.

vt in figura, feri dicitur.

sum est de omni.

nibus, quod est.

elunt. Quinetiam rōne licet hoc probe intue-
ri. nā externa quidem bona finē habent tan-
quam instrumentum quoddā. omne autem
vile tale est, vt excessus vel nocent habēti, vel
certe nil profit. At bona animi, quāto magis
excedūt, tanto magis vitia sunt: siquidē non
solum honesti, verum etiam vtilis appellatio-
nem tribuere illis oportet. Omninoque pa-
ter, q̄ sequi dicemus dispositionē optimam
eiusq̄ rei ad inuicem, s̄m excessum distantē
illorum, quorum dicimus eas esse dispositio-
nes. Quare, si est anima preciosior corpore et
pecunijs, & simpliciter & nobis, necessarium
est & dispositionem vtriusq̄ optimā eodem
modo illis correspondere. Insuper animi gra-
tia illa expeti nā sunt, & ita recte sentientes
expetere omnes oportet, nō autem animum
gratia illorum. Quod igitur felicitatis tātum
vnicuiq̄ cōtingit, quantum virtutis atq̄ pru-
dentiz, & quāto s̄m has operatur, confes-
sum nobis existat, teste Deo fretis dicēte, fel-
cem esse atq̄ beatum, nō per aliquid externo-
rum, sed per seipsum, quia talis est s̄m natus
ram. Cū & bonam fortunam aliud esse q̄
felicitatem, propter hęc necessarium est, nam
externorum quidem bonorum causa est for-
tuna & casus: at iustus & temperatus nemo à
fortuna est, neq̄ per fortunam. Cōsequens
vero est, & iisdem rationibus cōsentaneum,
ciuitatem quoq̄ beatam esse quā optima sit,
& quē bene agat. impossibile autē bene age-
re eos, qui bona non agant. nullā vero bona
actio est neq̄ viri neque ciuitatis, sine virtute
atq̄ prudētia. Fortitudo autē & iustitia & pru-
dentia ciuitatis eādem habēt vim ac formam
ijs, s̄m quas vnusquisq̄ hominum dicitur ius-
tus, & prudēs, & temperatus. Sed hac hactē-
nus premissa sint, neq̄ enim nō attingere illa
possibile fuit, nec omnino omnes eorum ra-
tiones explicare. nam alterius otij ista sunt.
Nūc autē supponatur nobis, q̄ vita optima,
& priuati vnicuiq̄ & publice ciuibus est eū
virtute, intāto externis facultatibus adiuta;
vt actiones studiosas conficere possit. Sed de
his nunc prætermittis, postea considerādū
erit, si quis forsan dictis non acquiescit.

An eadem sit felicitas, & optima vita, An contem-
platiua, an actiua vita sit præferenda. De optima
reipub. dispositione, placitis aliorum, &
officio legislatoris. Cap. 11.

Vtrum autem eadem sit dicenda felici-
tas singulorum hominum & ciuitatis,
vel nō eadem, reliquū est videre. Manifestum
vero & hoc: oēs enim faterentur esse eādem.
nam quicūq̄ in diuitijs beatam vitam posue-

runt, hī ciuitatem quoq̄ totam, si opulēta sit,
beatam fatebūtur. Et quicūq̄ tyrannicam
vitam alijs præferūt, hī ciuitatem late domi-
nantem beatissimam esse dicent. Qui vero id
vnum per virtutem recipit, is & ciuitatē bea-
torem dicet, si sit studiosior. Sed hæc iā duo
sunt, quę indigent cōsideratione. Vnū, nun-
quid vita illa præferenda sit, quā versatur in
republica & in communi societate, an potius
vita pegrina, & à ciuili societate remota. Præ-
terea quam speciem reipublicę, & quā dis-
positionem ciuitatis optimam putare debes-
mus, siue ab omnibus expetēda sit cōmunio
ciuitatis, siue à quibuscum non, sed tamen à
pluribus. Cū vero ciuilis intelligentiæ &
speculationis hoc sit opus (non autem circa
vnumquodq̄ expetendum) præferamus &
nos hanc cōsiderationem, nam illud quidem
extra propositum esset, hoc autem s̄m pro-
positum huius inuestigationis. Quod igitur
necessarium sit illam esse optimā rem publi-
cam, per cuius institutionem vnusquisq̄ opti-
me agat, & beate viuat, manifestum est. Sed
dubitatur etiam ab ijs, qui vitam cum virtu-
te maxime eligendam putāt: vt vtrum vita ciui-
lis & actiua sit præferēda, an potius illa vita,
quā sit ab omnibus externis soluta, cū con-
templatiua: quam solam putant quidam esse
sapientis. Ferē enim has duas vitas, præstan-
tissimi ad virtutem homines anteponere vis-
duntur, & antiqui, & recētes. dico autē duas;
ciuilem, & philosophicam. Sed relet non pa-
rum, vtrum hoc vel illo modo veritas se has-
bet, necesse est enim illum qui recte sapit, ad
melius propositum se disponere, & priuati
vnumquēq̄ hominem, & publice ciuitatem.
Putant autē quidā in gubernādo alios, si cum
dominatu fiat, iniuriā esse summā, si ciuilitē
cessare quidem iniuriā, sed impediri vitæ tran-
quillitatem. Alij vero cōtra hęc, omnino pu-
rant ciuilem & actiuam vitam solam esse vi-
ri. in singulis enim virtutibus nulli esse mai-
orem operandī facultatem, q̄ his qui in reipub-
licę gubernatione versantur. Sunt etiam
qui alijs dominari, & tyrannicū reipublicę
modum putant solum esse beatum. & in qui-
busdam ciuitatibus hic est finis legum, vt sint
timis dominētur. Itaq̄ cū plerq̄ constituta
passim (vt ita dixerim) iaceant apud pluri-
mos, tamen si quid vnum leges respiciunt, id
ē dicitur omnes, vt ciuitas dominetur. Sicut
in Lacedæmone & Creta, ad bellum ferē or-
dinata est disciplina iuuentutis, & legum mul-
titudine. Præterea apud gētes omnes, quę pos-
sunt præualere, huiusmodi honorator poten-
tia: cū apud Scythas, & Persas, & Thraces,
& Gallos,

& Gallos. Quibusdam enim leges sunt ad huiusmodi prouocantes virtutem, ut apud Carthaginenses ferunt ornatum annulorum accipere pro numero expeditionum, in quibus militauerint. Fuit etiam quidam in Macedonia lex, cum qui nulli hostem interfecisset, capistro cingi. Apud Scythas vero non licebat solentibus epulis pateram circumlatam accipere ei, qui nullum occidisset hostem. Apud Heberos quoque pugnacem gentem, toro bellicos erigere circa sepulchrum mos est, quod homines ex numero hostium necauerit. Et alia apud alios sunt huiusmodi complura, legibus aut moribus constituta. Atqui videretur forsitan nimis absurdum esse, si quis considerare velit, an hoc propositum esse debeat eius, qui legibus instituit ciuitatem, providere scilicet, ut illa domine finitims, & volentibus, & inuitis. Quomodo, n. id ciuile, aut lege faciendum, quod ne legitimum quidem est: neque enim legitimum, non solum iuste, verum etiam iniuste dominari: subdere vero est, & non iuste. Atqui nec in alijs scietijs ita videmus. nec enim medicus, neque gubernatoris est, vel persuadere egrotis & nautis, vel vim afferre. Sed plerique videtur existimare ciuilem disciplinam esse dominari, & quod in seipso fieri nollent, hoc in alios facere non erubescunt. ipsi pro se iustitiam querunt, pro alijs vero nulla esse iustitiae cura est. Hoc autem absurdum, nisi tales sint natura, ut alter dominari debeat, alter non. Quod si est ita, non est conandum omnibus dominari, sed illis duntaxat qui dominabiles sunt. sicut nec venari homines ad mesam vel sacrificium, sed illud quod venabile est. est autem venabile omne animal, quod sit natura ferum & esui aptum. Enimvero fieri potest, ut sit ciuitas una seorsum per seipsam beata, videlicet si gubernetur recte. nam potest esse sita in loco penitus separato, & legibus vii laudabilibus: cuius reipublicae constitutio, non ad bellum neque ad superandum hostes sit. Patet igitur quod reibellae studia bona sint existimanda, sed non ut finis supremus, sed gratia illius. Si uero dissoluti autem legum posterioris est considerare verbum, ac naturam hominum, & omnem aliam communionem vii laudabilem, quo participant, quantum fieri potest, felicitatem. Differentia tamen erit in quibusdam constituendis. & hoc pertinet ad eadem disciplinam quae est de legibus ponendis, videre, si qui sunt finitimi populi, qualia ad quales exercenda sint, & quemadmodum cum singulis conuersandum. Verum de hoc postea suo loco consideratio nem faciemus, ad quem finem debeat optima reipublicae constitutio tendere.

De controuersia in usu vite cum uirtute, dominatu & praestantia vite contemplatiue. Cap. 111.

Ad considerentem autem vitam cum virtute esse maxime recipiendam, sed contentes de illius usu, dicendum est nobis ad utroque. Sunt enim qui despiciunt magistratus ciuitatis, putantes ingenium hominis esse aliam vitam quam ciuilem, & omnibus praefereendam. alij vero hanc optimam putant. impossibile enim nihil agere bene agere. bene autem agere ac felicem esse, idem est. Vtrique eorum quidam dicunt recte, & quidam non recte. nam liberi quidem hominis vitam meliorem esse, quam in dominatione occupati verum est. nihil enim egregium est, seruo uti in quantum seruus. iustus enim domini in rebus necessarijs nihil habet decorum. At putare omnem gubernationem esse dominationem, nequaquam est verum. non enim minus distat liberorum gubernatio a dominatione seruorum, quam differat natura liberi a natura serui: de quo sufficere superius libris determinatum fuit. Sed laudare magis nihil agere quam agere, non est rectum. nam felicitas actio est. praeterea multorum et praeclearorum finem habet, iustorum temperatorumque actiones. Quinimo respondebit fortasse aliquis, quod potestatem habere optimum esset. sic enim plurimas ac pulcherrimas res agere posset. Itaque is qui dominus agendi esse potest, hanc facultatem dimittere alijs non debet, sed sibi arripere. & neque filium patris, neque pariter filij, neque amicum amici hac in parte rationem habere. nam quod optimum sit, id nobis ipsis adfiscere debemus. optimum autem est bene agere. Hoc illi forsitan recte dicent, si modo existeret assertibus ac violentiis, illud quod esset omnium maxime optatum, sed fortassis id fieri non potest, falsoque hoc supponunt. Non enim amplius bonas actiones illas esse contingit, nisi tantum ipse praestet quantum vir mulieri, & pater filijs, & dominus seruo. Quare is qui violaret, nihil tantum proficeret postea, quantum iam a virtute ipsa recessit. paribus enim honestum & iustum in parte, hoc enim iustum ac par. non par autem paribus, & non simile similibus, praeter naturam est. nihil autem bonum, quod sit praeter naturam. Quapropter & si alius quidem sit melior secundum virtutem, & secundum potentiam actionem in rebus optimis, hic sequi honestum est, & huic parere iustum: sed oportet illi non virtutem solum, verum etiam potentiam existere, per quam sit actiuus. Quod si haec vera sunt, & felicitas in bene agendo est reponenda, & publice totius ciuitatis, & priuatim singulorum vita illa erit optima, quae sit actiua. Verumtamen

men actiuam non est necessarium esse ad alios, quemadmodum quidam putat. neque eas indicationes solum esse actiuas, quae gratia eorum fuerit, quae ex agendo proueniunt, sed multo magis quae in seipsis perfectae sunt ac suis ipsarum gratia sunt contemplationes & meditationes, bene agere in finis est; quare & actio quaedam maxime autem proprie dicimus agere et externis actionibus eos, qui intelligentia & cogitatione operibus praesunt, ut architecti. Quinimo neque sine actione esse necessarium est eas ciuitates quae positae sint in solitudine, & ita viuere digere fieri enim potest ut paribus inter se agere cōtingat. multae namque communicationes adinuicem sunt partibus ciuitatis. Similiter autem hoc existit unicuique homini, vix enim Deus bene se haberet, & mundus totus, quibus non sunt actiones externae praeter proprias ipsorum. Quod igitur necessarium sit eadem esse vitam optimam priuatim unicuique hominum, & publicae ciuitatis, & hominibus manifestum est.

Quanta debeat esse multitudo ad conuenientem ciuitatis magnitudinem. Cap. IIII.

Cum vero ista nunc praemissa sint, ac de alijs rebus publicis lucrit prius a nobis consideratum, de reliquis dicenda initium faciamus, quales aliquas suppositiones esse oportet pro ea ciuitate, quae maxime secundum votum sit cōsuetudinem susceperit. Neque enim fieri potest ut optima sit res publica nisi opportune assint facultates. ex quo necesse est multa praesupponere quasi optates, esse tamen nullum eorum impossibile: dico autem cum de multitudine ciuitum, ac de regione. Ut enim ceteris artificibus, puta textori & nauiculario, materiam subesse oportet aptam ad opificium: nam quanto melior haec existit, tanto id quod fit ex arte, erit praecarius: sic & gubernatori respublicae & legum positori oportet propria subesse materiam apte se habentem. Est autem ciuili facultati primo videre de multitudine hominum, quod multos & quales natura esse oportet. De regione quoque eodem modo, & quanta & qualis esse debet. Putat plerique magnam esse debere beatam ciuitatem, id & si verum est, ignorare tamen videntur qualis magna & quanta sit parua dicenda sit ciuitas: existimant enim magnam ex numero habitantium. Sed oportet non tantum ad numerum, sed magis ad potentiam respicere. est enim ciuitatis opus quoddam. quare quae maxime id efficiere potest, haec existimanda est esse maximam ciuitatem. cum Hippocratem, non hominem, sed medicum quis diceret esse maiorem quam

alium, qui magnitudine corporis eum excedat. Quinimo si ex multitudine iudicandum sit, non ex quauis multitudine id est existimandum: necesse est enim forsitan in ciuitatibus esse seruorum, & inquilinorum, & hospitum grandedem numerum, sed ex ijs qui sunt pars ciuitatis, & ex quibus ciuitas constat. horum enim praecellens multitudo signum est magnae ciuitatis. ex qua vero ciuitate operari quidem permulti exunt, bellatores autem pauci, haec impossibile est esse magnam. non enim idem est magna ciuitas & populosa. quin etiam re & effectu patet, quia difficile est & forsitan impossibile, ut quae nimium populosa sit ciuitas, optime gubernetur. Earum certe quae bene gubernari dicuntur, nullam videmus in populosam multitudinem esse diffusam. Patet & ex rationum fide. nam lex ordinatio quaedam est, & bonam legis positionem necessarium est esse bonam ordinationem. at multitudo nimium magna non potest recipere ordinationem. diuina enim potestas id opus esset, quae & hoc totum cōtinet, cum & bonum quidem in multitudine ac magnitudine cōsuevit fieri. quae propter & ciuitatem illam, cuius cum magnitudine dictus terminus exiit, optimam esse necesse est. Sed est quaedam mensura magnitudinis ciuitati, quae admodum & aliorum omnium, animalum, plantarum, instrumentorum, nam horum singula, neque parua nimium, neque magnitudine excessiua sua potentiam retinebunt, sed aut destituta erunt omnino a natura, vel male se habebunt. Cuius nauis vnus palmarum non erit penitus nauis, neque duorum stadiorum: sed si processerit ad aliquam magnitudinem, quandoque propter paruitatem male faciet nauigationem, quodque propter excessum, ita & ciuitas, si ex nimio, paucis sit non est per se sufficiens: si ex nimium multis, sufficiens quidem in necessarijs erit ut gens, sed non ut ciuitas. respublicam enim non facile est in illis constitui. nam quis dux esset tam excessiuae multitudinis, aut quis prece non stentioris? Quocirca necesse est primam esse ciuitatem illam, quae ex ea multitudine constat, quae multitudine prima per se ipsam sufficiens sit ad bene viuendum in ciuili societate. recipitur vero, ut ea quae multitudine hanc excedit, sit maior ciuitas: sed hoc non est, ut diximus, infinitum.

Quae vero sit huius excessus determinatio, ex operibus intelligi faciliter potest. sunt enim actus ciuitatis imperatarius atque pariterium. imperatarius quidem opus est iube ad iudicare: ad iudicandum vero secundum iustitiam, & ad magistratus demandando secundum dignitatem, necessarium est, ut se inuicem cognoscant ciues quales sint.

sint. quare vbi hoc non fieri contingit, necesse est vt male res procedat circa magistratus demandandos, & circa iudicia. In vtroque certe horum, nequaquam est temere procedendum: quod in nimia multitudine manifeste contingit. Insuper hospibus & inquilinis facile est ad rem publicam aspirare, cum non diffici-
le sit in tanta hominum multitudine latere. Patet igitur quod est optima determinatio ciuitatis, vt sit maximus multitudinis excessus, quæ sit per se sufficiens ad viuendum, & facile inter se cognosci possit. De magnitudine ergo ciuitatis determinatū sit in hunc modū.

Optima regionis, et situs urbis conditiones.

Cap. V.

DE regione autem eadem ferè dici possunt: nam qualis esse debeat, clarum est quod sufficientissimam omnes laudabunt. Hanc autem necesse est teracè esse omnium, nam omnia in seipsa habere et nullius indigere, sufficientis est. Multitudinem vero ac magnitudinem tantam, vt queat habitatores ociosos nutrire, liberaliter simul temperateque viuere. Hoc autem vtrum bene vel non bene dicatur, postea diligentius erit considerandum, vbi de possessionibus & facultatibus mentionem fieri continget, qualiter & quemadmodum se habere erga vsum ipsum oportet. Per multæ enim circa considerationem istam dubitationes cadūt, propter trahentes in vtraque partē vitæ excessum, alios ad tenuitatē, alios ad largitatem. Formam vero regionis non est difficile præscribere, credendūque est in quibusdam, rei militaris peritis asserentibus talem esse oportere, vt ab hostibus quidem non facile inuadi possit, ciuibz autē facilis sit in aliena egressio. Præterea vt hominum multitudinem facile inter se cognosci posse diximus oportere, sic etiam regio sit subiecta conspectui, id est vt cognosci, & succurri faciliter possit. Vrbis autem situs, si formanda nobis illa est secundum votum, opportune, & ad terram, & ad mare debet tacere. Vna iam determinatio præmissa est, oportere ad auxilia ferenda cōmunem esse locorum omnium. Vnde de quoque afferenda altera, ad importationem fructuum. Præterea ad lignorum materiem, & ad, siquid aliud simile opificum regio in se habeat, facilem aduocationem.

*An communio maris terra nautica, et nautalis potentia ciuitatibus recte instituta expe-
diat, vel ne. Cap. VI.*

Communio autem maris, vtrum utilis sit ciuitatibus vel damnosa, permultæ

sunt disceptationes. Nam & frequentare ad uenas quosdam, alienis educatos legibus, inutile putant ad rectam ciuitatis disciplinam. & turbam popularem multiplicari ex usu maris, transmittentibus ac recipientibus negociatorum multitudinem, contrarium esse dicunt recte ciuium institutioni. Quod igitur, si ista non contingant, melius sit & ad securitatem & ad copiam rerum necessariarū, cōmunione maris habere urbem & regionem, non est obsecutum. nam ad facilius ferendum hostes, per opportuna facultas succurrēdi auxiliādiq; suis terra & mari esse debet, & ad nocendum inuadentibus. si non vtrinq; possibile, at altera ex parte magis existit ambarum participantibus. Et quæ apud eos non existit, importari. & quæ superabundat, deportari ex necessarijs est. sibi enim ipsi inreabile non alijs ciuitatem esse oportet. Qui autem omnibus mercatum apud se præbet, hi faciunt questus cupiditate. quod si non expedit ciuitati hanc cupiditatem habere, neque mercatum certe huiusmodi debet recipere. Nam & nunc quidem videmus multis regionibus & ciuitatibus stationes ac portus opportune facere: vt neque intra urbem sint, neque valde distantes, murisq; circumdari, & alijs huiusmodi munitionibus. Clarum est enim, quod si quid boni proueniat ex tali cōmunione, ciuitas id bonum suscipiet: sin aliquid mali, cauere ab eo facile erit per leges iubentes ac determinantes, quos oportet, & quos non oporteat iniucem admisceri. De nautali autem potentia, quod melius sit eam habere vsque ad aliquam quantitatem, manifestum est. non solum enim sibi ipsis, sed & finitimis quibusdam oportet & auxiliari posse, & esse terrori, quæ admodum terra sic etiam mari. Magnitudo autem & multitudo huius potentie, ad mores ciuitatis erit accommodanda. nam si ea fuerit ciuitas, quæ magnam præstantiam authoritatemque habere consueuerit, necessarium erit hanc potentiam rebus esse conformem. Turbam vero nauticam, & huiusmodi hominū multitudinem, non necessarium est ciuitatibus existere. nulla enim ciuitatis pars huiusmodi homines esse debet. Nam pugnatōres qui naues conscendunt, ingenui sunt homines. terra quoque militare consue-
ti, hi præstant nautalique & imperant. Existente vero multitudine tenuis fortunæ hominū, qui circa nos habitant, & agricolarum qui in regione rem rusticam exercent, necessarium est abundantiam esse nautarum. Vnde demus etiam nōcissimum fieri in quibusdam ciuitatibus, ceu in ciuitate Heraclæorum. mul

Moral. cū c6, Auer. VVV tas

tas enim implent triremes, urbem possidentes magis exiguum quam ceteri. De regionibus igitur, & portubus, & mari, & nauali potentia, in hunc modum determinatum sit. De multitudine quoque ciuitatis, quæ determinationem habere decet, prius dicimus.

Quales debeant esse natura ciues, de quo laus dantur Greci, & quales verbis ciues fides. Cap. VII.

NVnc autem quales natura ciues esse oportet, à nobis dicetur. Forſan vero id deprehendet quis, ſi inſpiciat ad ciuitates Græcorū, quæ bene guberuari dicuntur. & ad totum terrarum orbem, vt à gentibus varijs incolitur. Nā quæ frigidas regiones incolunt gētes, & quæ per Europam, animo quidē abundāt, ingenij vero & artiſcij parum habent: quapropter in libertate magis perſeuerant. diſciplinam vero reipublicæ difficulter recipiunt, ac ſinitimis dominari non poſſunt. Quæ vero Aſiam incolunt, ingenio & arte abundant, ſed animoſitatem non habēt: propter quod & parere dominantibus, & ſeruire perſeuerāt. At Græcorum genus, vt mediam regionem locorum ſortitum eſt, ſic et̃ amborum eſt particeps. nam & animoſum et̃ ingenioſum eſt. Ex quo ſit, vt in libertate deſigat, & diſciplinam reipublicæ optime recipiat, & vnius reipublicæ cōſtitutionem ſortitum, imperare omnibus poſſit. Eandem quoq; diſſerentiam habēt Græcorum gentes inter ſe, quædam enim habent naturā ad vnum illorum: quædam vero permixtæ ac temperatæ ſunt ad vtrancūq; illarū potentiarū. Pater igitur, q̃ oportet & intelligētiā & vigorē animi natura exiſtere illis, qui futuri ſunt idonei, quos legū poſitor ad virtutē inſtituat. Nam quod de cuſtodibus aiunt quidam opus eſſe, vt beneuoli ſint erga notos, erga ignotos vero inſeſti, vigore animi eſt qui beneuolētiā facit. illa eſt enim potentia animæ, per quam amamus ac beneuoli ſumus. culus rei lignū eſt, q̃ magis irritatur animus cōtra familiares & amicos, q̃ contra ignotos, ſi contemptum ſe putet. Quapropter Archilochus recte cū amicos inculſaret, ad alium loquitur inquitens.
 10 Non tu quidem ab amicis lanceis tranſfixus es: Quod dominatur & q̃ libertatem ſeruat, ab hac potentia animi exiſtit: dominās enim & inuictus eſt animus. Nec bene ſe habet dicere, q̃ aduerſus ignotos debent eſſe inſeſti: nam aduerſus neminem tales eſſe oportet. neq; ſunt magnanimi homines natura inſeſti, niſi contra iniuriantes. Hoc autem magis

contra notos familiareſq; patiuntur, quod dictum eſt prius, ſi iniuriatos ſibi exiliūmāt. Et hoc non line ratione cōtingit. à quibus enim deberi ſibi beneficium expectant, ab eiſdem non ſolum priuari beneficio, ſed in ſuperladi ſe putant. Vnde in proverbio dicūt, Fratrum contentionēs & iræ ſunt acerbiliſimæ. & quib; ſe nimium amant, hi ſe nimium oderunt. De hominibus igitur qui in republica futuri ſint, & quot eſſe oportet, & quales natura, & de regione, quantā, & qualem, ſerē determinatum eſt. non enim eadem certitudo querenda eſt, in his quæ per rationes, & in his quæ ſunt per ſenſum.

Quod non omnia, ſine quibus ciuitas ſtare nequeat, ſunt eius partes. & quæ ſunt ipſius partes propriæ. Cap. VIII.

CVM vero vt aliorum ſecundum naturam conſiſtentium, non hæc ſunt partes totius conſiſtentiz, ſine quibus totū eſſe non poteſt: palam quod nec ciuitatis ponendum eſt eſſe partes, quæcūq; ciuitatibus exiſtere neceſſario oportet, nec alterius cuiuſq; communio, ex qua ſit vnū aliquod genus. Vnum enim quid & cōmune eſſe debet communicantibus, ſiue æquale, ſiue inæquale ſuſcipiāt: cetū ſiue alimentum id ſit, ſiue agri quantitas, ſiue aliud tale. ſed quādo hoc gratia huius, hoc autem nō gratia, nihil in his commune: ſed aut huic quidem facere, huic autem accipere. dico autē velut organo omnia id opus, quod ſit & opificibus. Domui enim ad ædificatōē nihil eſt quod fiat cōmune, ſed eſt domus gratia ædificatōrū ars. Quapropter poſſeſſione quidem indiget ciuitas: nulla tamē pars ciuitatis eſt poſſeſſio. multa vero aiata ſunt poſſeſſionis partes. Ciuitas autem communio quædam eſt ſimilium grātia vitæ, vt maxime fieri poteſt optimæ. Cūm vero ſit felicitas optimū, ipſa autē virtutis operatio, & vſus quidam perfectus: contingat autem ita vt aliqui illius recipiant participationē, alij parum aut nihil, maniſeſtum eſt quod hæc eſt cauſa, quare ciuitatis ſpecies & differētiæ exiſtunt: pluresq; rerū publicarum forme, per alium enim modum, & alijs vijs ſinguli hoc appetentes, & alios viuendi modos fecerunt, & alias reipublicæ diſciplinās. Conſiderandum autem eſt, quot ſint illa, ſine quibus ciuitas eſſe non poteſt. nam quas dicimus eſſe ſe ciuitatis partes, eas neceſſarium eſt in iſtis eſſe. Capiendus eſt igitur operum numerus: ex his enim id apparebit. Primum igitur debent exiſtere alimenta. Deinde artes: multis enim inſtrumentis indiget vita. Tertiū arma.

nam

nam qui simul in cōmuniōne viuunt, necessarium est in ipsis habere arma, quibus & magistratibus parere inobedientes compellantur, & quibus vis propulsetur externa. Præterea pecuniarū habēdārum facultas quædam, quo illas habere possint & ad proprias indigentias, & ad bellum. Quintum ac primum, circa rem diuinam cultus, quod vocant sacrificium. Sextum, quod est omnī summe necessariū, iudiciū pro utilitate & iustitia contrahentium. Hæc sunt igitur opera, quibus indiget ciuitas omnis. est enim ciuitas multitudo non quæcūq; sed illa quæ ad vitam per se sufficiens sit, vt diximus. Si vero aliquid horum deficiat, impossibile est simpliciter per se esse sufficientē huiusmodi societatem. necessarium est ergo his operibus ciuitatem cōstruere. Est igitur oportet multitudinem agricolarum, qui victum conferant, & artifices, & pugnatores, & locupletes, & sacerdotes, & iudices necessariorum atq; vtilium.

Quæ ciuitatis partes quibus hominum generibus conueniant.

Cap. IX.

His determinatis, reliquum est considerare, vtrum omnes cōmunicare debēt horum omnium (fieri enim potest, vt idem ipsi sint & agricolæ, & artifices, & cōsultores, & iudicantes) vel in vnoquoq; opere supra dictorū alios ponendum est, vel quædam esse propria, quædam vero cōmuniā necessarium est. Sed non in omni republica hoc, vt diximus, cōtingit. nam fieri potest, vt omnes participant omnium, & nō omnes omnium, sed quidam quorūdam. hæc enim faciūt rerum publicarum varietatem. nā in populari quidam participant omnes omnium: in paucorum autē potentia contrarium est. Cum autem consideratio nostra sit de optima republica, ea vero est, per quam ciuitas esset maxime felix, felicitatem autem, quod sine virtute impossibile est existere primo diximus, manifestum, quod in ciuitate quæ optime gubernetur, & quæ iustos habeat ciues simpliciter, ac non ad suppositionem, neque artifices, neque mercatores ciues esse oportet: vtilis est enim huiusmodi vita, & virtuti aduersa, nec certe agricolas esse oportet eos, qui futuri sint ciues. opus est. n. quiete & otio ad virtutem comparādā, & ad rempublicam gerendam. Cum vero hi superflui qui bello intendunt, & qui consulant de vtilibus, & iudicant de iustis & nō iustis, qui quidem maxime videtur partes ciuitatis, vtrum & hos esse alios

ponendum sit, vel eisdem hominibus ambas partes tribuendum? Clarum est, quod quodam modo eisdem, & quodā modo alijs. quā enim alterius vigoris vtrūq; opus, & alterum prudentia, alterum viribus indiget, alijs. quā vero impossibile est, eos quā afferre vim & prohibere hos possunt, subiectionem pati semper, eisdem. qui enim armorum domini sunt, idem etiam sunt domini status, vel mutationis reipublicæ. Restat igitur, vt eisdem quidem ambobus respublica tradatur, nō simul quidem, sed vt natura fert. Vires quidē in iunioribus sunt, prudentia vero in senibus. sic inter eos distribui, cōmodum est, & iustum esse videtur. habebit. n. hæc distributio id, quod est secundum dignitatem. Atqui possessiones quoq; circa hos esse oportet. necessē est enim facultates adesse ciuibus, hi autem sunt ciues. nam turba quidem vrbana viliū ministrorum nulla pars est ciuitatis, nec aliud genus quodeūq; quod non sit virtutis effector. Patet hoc ex eo quod præmisimus. felicitas enim necesse est, vt per virtutē fiat. feliciter vero dicere ciuitatem debemus, non ad partem aliquam eius respicientes, sed ad omnes ciues. Manifestum igitur quod horum esse possessiones oportet: siquidem necesse est agricolas esse seruos, vel Barbaros, vel ministros. Reliquum est ex his qui supra numerati sunt, genus sacerdotum esse, quorū institutio manifesta est. neq; enim agricola, neque artifex, neq; viliū exercitiorum quisquā sacerdos est deputandus. honos enim Dñs est a ciuibus impendendus. Sed eū distinguū sunt ciues in partes duas, hoc est in eos qui arma tenēt, & in eos qui consulant, & decēs sit Dñs cultum exhibere, & requirē suscipere eos, qui pro tempore in his laborauerunt ac defessi sunt, his vtiq; esset sacrorum cura demandanda. Quæ sint igitur, sine quibus ciuitas stare nō potest, & quot sint ciuitatis partes, dictum sit. Agricolas enim & artifices, & omne ministerium ciuitatibus existere necessarium est. Sed partes ciuitatis sunt qui arma tenent, & qui consulant. & separatum est vnumquodq; istorum: hoc quidem semper, hoc vero secundum partem.

De distributione ciuitatis, comensationibus, partitione regionis, cultoribus, & agricolis.

Cap. X.

Videtur autem nō nunc neq; paulo ante hoc notum fuisse his, qui de republica philosophantur, quod per genera sit ciuitas distinguenda: & pugnatorum genus aliud Moral. cū cō. Auer. VVV q̄ esse,

esse, aliud agricolarum. nam & in Aegypto vsq; ad hoc tempus, in hac modum se habet, & in Creta. in Aegypto quidem Sefostri legem ferēte, in Creta vero Minoe. Antiqua videtur etiam comessationū institutio. quod in Creta factum est Minoe regnāte: sed multo prius hoc in Italiaq; in Creta constitutum fuit. Tradūt enim periti homines illorum locorum, fuisse Italum quendam Oenotriæ regē, à quo mutato nomine pro Oenotris Itali sunt vocitati, oramq; illam maritimam Europæ, quæ est inter Scyllaticum & Lameticum sinum (distant vero hæc loca inter se meridici iter) Italiæ nomen primo cepisse. Hūc ergo Italum tradunt agriculturam Oenotris docuisse, cum prius essent pastores vagi, ac paslantes, illisq; leges posuisse, & comessationes instituisse primum. Quapropter etiam nunc quidam illorum populorū comessationibus vtiūt, & legibus quibuscum ab illo positis. Incolebant autem eā Italiæ partem, quæ ad Tyrrheniam versā est Opici, qui nunc Aufoni nominantur. Alteram vero partem quæ ad Iapygiā & Ioniam pertinet, incolebant Chaones, Syrtim appellatam: & ipsi quoq; ab Oenotris orti. Inuentio igitur comessationum hinc primum exiit. Diuisio autem ciuitatis per genera, apud Aegyptū incēpit. Sefostrius enim multis tēporibus ante fuit, quā Minos in Creta regnaret. Et alia ferē credendum est eodem modo inuenta fuisse multoties in longo tempore, immo vero infinities. Nam quæ necessaria sunt ad vsum vitæ, indigentiam ipsam docuisse rationabile est: & illis repertis additamēta postmodum facta fuisse, ad expolitiorem viuēdi formā. quod eodem modo in cōstitutione rerum publicarum accidisse credēdum est. Esse vero cuncta vetusta, signum est, qd Aegyptij (quorum antiquitas maxima putatur) leges habuerunt, & ciuilem institutionem. Quapropter vtendum est ijs quæ sufficienter tradita sunt, & quæ desinunt reperire cōnādum. Quod igitur agri & possessiones eorum esse debent qui arma tenent, quicq; partes sunt ciuitatis, dictum est: & quæ de causa cultores illarū alios esse oportet, & quanta & qualis debet esse regio. De distributione vero ipsius regionis, & qui, & quales debent esse cultores, dicēdū est. Quandoquidem neq; communes omnium census esse debere possessiones, vt quidam tradiderūt: sed vsu amicali cōmunes fieri, neq; deesse vllī ciuium alimenta. De comessationibus videtur quoq; omnibus vtile esse, vt alii sint bene insituti ciuitatibus. Quam vero ob causam nobis quoq; idē videatur, postea

dicemus. Oportet autem ciues vniuersos ad earum communionem admitti. at non facile est, vt qui pauperes sint, cōtribuere statutam pensionem ex proprio possint; & ceterā domum gubernare. Præterea in sacrificijs, cultuq; deorum sumptus cōmunes esse debent totius ciuitatis. Est igitur necessarium in duas partes regionem diuidere, & aliam esse publicam, aliam priuatorum. Vtraq; illarum partium rursus diuidenda est: illius namq; partis quam publicā esse debere diximus, vna pars deorum cultui deputanda est, altera vero ad comessationum impensam. Rursus vero priuati agri pars vna ad proprias necessitates est deputanda, altera vero ad ciuitatem: vt duabus sortibus vtrinq; distributis, amborum locorum omnes participes sint. æquum enim & iustum ita se habet, & ad finitima bella concordantius. Vbi enim hic modus non seruatur, alij facilius proficiunt ad finitimorum inimicitias: alij nimium illas refugiunt, & cōtra dignitatem. Quamobrem apud quosdā lex est, vt qui agros habent vicinos, hi non admittantur ad consilium bellī aduersus illos suscipiendi, quasi ob priuatā sui causam recte consilium dare non valētes. Agros igitur per hunc modum faciēda partitiō est, ob causas ante dictas. Cultores autē ipsi, maxime quidem si fm votum optandum est, serui esse debent: neq; omnis vnus generis, neq; animō elati. ita & ad faciendum opus vtilis forent; & nihil noui ab eis metueretur. Secundo autem loco Barbari ministri, natura similes his quos supra diximus. Horum autem in priuatis quidem agris & ipsi priuatorum domino sint, in publicis vero publici. Quemadmodum autem seruis vtendum sit, & quare melius est omnibus seruis præmium libertatis esse propositum, postea dicemus.

De sitū urbis, loci in ea ad diuersa accommodatis, priuatis adibus, mœniji, & ipsius ornatu. Cap. XL.

VRBS autē qd terræ marisq; participes esse debet, & qd ad totā regionē similiter debet esse cōmunis quantū fieri pōt, dictum est prius. Ipsius autē ad seipfam, optandum est positionē fortiri, ad quatuor respiciētes. Primum ad sanitatem, ad orientem. n. Solem conuersæ vrbes, & ad eos vêtos qui inde perflant, salubriores sunt: secundo loco quæ sunt fm Bosream sitæ. hæc namq; sunt ad hyberna potiores. In reliquis vero, vt ad ciuiles res & ad bellicas opportune se habeat: ad bellicas quidē, vt facilis sit ciuibus in aliena egressio, hostibus autē difficilis aditio, ac difficilis circūdatio. Aquarū autē & stagnorū abūdantiā habeat, maxime naturalem.

naturalem. quod si naturalis deficiat ex aqua pluuiæ cisterne & lacus, qui magnā vim aquarum suscipiunt, comparētur, ita ut deesse aqua, si quando obideretur, nunquam possit. Sed cum oporteat de sanitate habitantium curam habere, hoc autem sit primum in situ & qualitate loci, secundū in aquarū salubritū vsu, in ea quoque re est diligētia merito adhibenda. Quibus enim plurimū & frequentissime vimur ad corpus, ea plurimum important ad sanitatem. aquarum autem & vērōrum potentia talem habet naturam. Quapropter in ciuitatibus quæ recte sapiunt, distinguendus est aquarum vsus, si non omnes sunt pares, nec abundantia sit earum aquarum, ut alix leor, si aquæ ad cibum & potum, alix ad aliā indigentiam depurētur. Loca autem munita, non pariter cunctis ciuitatibus vtilia sunt. ut puta arx ad dominationem vniū, vel paucorum, in populari vero viuendi modo, æqualitas loci, in optimatū vero gubernatione, neutrum istorū, sed magis loci plures ardui. Priuatarum autem domorum forma gravior & cōmodior ad ceteras res existimatur. fm no uiorem istum Hippodamium morem: sed ad securitatē tutelamq; ciuitatis vtilior erat anti quorum ædificatio. habent enim illorum ædificia inextricabiles aditus, ex quibus nisi consueti euadere vix possunt, & inscrutabiles latebras, si qui aggredierentur: ex quo vniūq; horum participare debent. poteli enim hoc fieri, si quis ita disponat, ut solent agricolæ illos, quos vocat quidam vinearum tramites. Et totā urbem nō facere penetraibilem, sed partes quasdam & loca, sic enim ad securitatem, & ad ornatum se bene habebit. Mœnia vero qui dicunt non oportere adesse ciuitatibus illis, quæ virtutem possideant, nimis præse loquuntur: & hoc videt per experiētiā reprobatur in ijs ciuitatibus, quæ sibi id agloriam iactabant. est enim ad pares ac non multo excedentes multitudinem, non satis decorum per mœnia seruari velle. sed cum alio quando cōtingat & fieri possit, ut multo maior hominum multitudo, & maior virtute supueruiat, si saluos esse oportet, neq; perire, neq; contumelijs affici, firmissimam munitiōnem murorum putandum est opportunissimam esse in bello: præsertim hoc tempore, in quo tormenta & machinæ ad obliediones vtriusq; cum omni subtilitate sunt adinuenta. Simile est enim ciuitatem non circūdandam mœnibus cēlere, & regionem facilem ad intrudendum querere, & deicere montuosa loca, & priuatis domibus nō circūdare parietes, quasi viles futuri sint habitatores. Atqui

neid quidē latere oportet, qd qui mœnibus circūdantur, eis licet in vtrāq; partem ut vrbibus, & tiquam muros habentibus, & tanquam non habentibus: sed eis qui mœnia non habent, non licet. Si ergo per hunc modum se habet, non solum mœnia circūdanda sunt vrbis, verumetiam curandum ut & ad ornatum ciuitatis se habeant decenter, & ad bellicas opportunitates, tum alias, tū ad illas quæ nunc repetit sunt. Ut enim aggrediens ciuitas est quibus modis vincant, ita quædam iam reperta sunt, quædam inuestigare atq; philosophari oportet eos qui defendūt. principio enim non aggrediuntur eos qui bene se præparauerunt expugnare.

De ædibus sacris, foris, et locis comessationum. Cap. XII.

Cum vero multitudo ciuium in comessationibus distributa esse debeat, mœnia vero sint præsidijs quibusdā, & iuribus per opportuna loca interpolatis munienda, clarū est, qd res exigat aliquas comessationū, in illis ipsi præsidijs collocari. & hæc quidē per hūc vtiq; modum videtur constituenda. Aedes vero Deorū, ac principalissime magistratū comessationes, idoneum locū habere debent, & eundem sacra quotiq; lex nō separat, aut responsum oraculi. Esset aut talis locus quisquis supereminētiam haberet & ad edendam virtutem sufficienter, & ad vicinas partes ciuitatis excellenter. Decet autem sub huiusmodi cōstructionem fori esse talem, qualis est in Thesalia eius quod liberum vocant, id est quod debet esse purum ab omni mercatu, & neq; opifices, neq; agricolas, neq; alios viles tales illi appropinquare, nisi a magistratibus vocarentur. Esset vero hic locus gratio, si & gymnasia seniorū in eo sint cōstituta. decet n. fm ætates distribui hūc ornatum, & in iunioribus magistratus quosdam versari, seniores aut magistratus assistere. præsentia, n. magistratū ante oculos posita gignit verā reuerentiam, liberalēq; pudorem. Venalium autem rerum, aliud forum esse debet & alio loco sitū, accessū facile, quo & a terra & a mari facilis sit importatio omnium. Cum vero multitudo ciuium diuisa sit in sacerdotes & magistratus, decens est sacerdotibus circa ædes sacras esse comessationes institutas. Magistratuum autem quicumque de contrahiūbus ius dicunt, & qui accusationibus cognoscunt, & qui circa vocaciones in ius, & aliam huiusmodi administrationem intendunt, & insuper qui ædilitatis & vrbānarum rerum curam gerunt, iuxta forum in loco celebri,

Moral. cū cō. Auer. VVV iij cōmuniq;

communiq; sunt comestationes statuendæ. talis est locus illius fori, in quo necessaria venduntur. nam alterum illud forum superiori loco situm, debere esse diximus ociosum. hoc autem ad negocia rerum deputari. Huc eundem ordinem in regione quocq; imitandum esse dicimus. sunt enim magistratus quidam apud rusticos, quos alij sylvarū custodes, alij rectores appellant: quibus & loca ad custodiam regionis, & comestationes sunt iisdē in locis constituedæ. Tēpla quoq; per regionem distributa esse debēt, partim Dñs, partim herōibus. Sed immorari nunc circa ista superfluum est, cum sint illa nō difficilia cognita, sed magis factū, dicere enim, voti est: euenire autem, fortunæ. Quapropter circa talia insistere, ad præfens omittimus.

In quibus bene agere consistat. De felicitate, et de ijs quibus homines sunt studiosi.
Cap. XIII.

DE republica aut ipsa, ex quibus & quolibus constare debet ciuitas, quæ beata sit futura, & recte gubernari, dicendum est. Duo sunt, in quibus omnis comendatio bene agēdi consistit. vnum, vt propositum ac finis agēdi recte subiaccat: aliud, vt eas, quæ ad illum finem ferant, actiones inueniamus. Fieri enim potest, vt & concordet hæc inter se, & discordecet. nam quādoq; illud ad quod intenditur, recte iacet: sed in actionibus per quas illud potiri credimus, aberrat. quādoq; aut omnia ad finē diriguntur: sed finis ipse est prauē positus. quādoq; etiā in vtroq; est error, veluti circa medicinam. neq; enim quale aliquid esse oportet sanum corpus, recte iudicat interdum, neq; ad subiectum sibi finē opera diriguntur. Oportet autem in artibus & sciētijs hæc vtrāq; obtineri, finem, & eas quæ sunt ad finē actiones. Quōd igitur bene viuere ac felices esse omnes cupiūt, manifestū est, sed alijs potestas est adipiscēdi, alijs non, propter fortunam aliquam, vel naturā. opus est enim adiumentis quibuscūq; ad bene viuendum, minoribus quidem illis, qui melius dispōiti sunt, maioribus autem, qui peius, alij vero, statim non recte quærit felicitatē cum possint. Cū autē propositum nostrum sit optimam rem publicam videre: ea vero est, per quam ciuitas optime gubernetur: optimæ autem gubernatur, si felicitatem maxime recipiat: manifestum est, qd quid sit felicitas latere non debet. Diximus autem in Ethicis, si modo illorum librorū utilitas vlla est, operam rationem esse, & vsum virtutis perfectum, & hunc nō ex suppositione, sed simpliciter. Di-

co aut ex suppositione, quæ necessaria sunt: simpliciter autem, quod in seipso commendationem habet. veluti circa res iustas iudicare, punire, supplicio afficere à virtute quidem est, sed ex necessitate, commendationemq; habet ex cōpulsionē. eligibilis namq; foret nullo tali indigere, neq; hominem neque ciuitatem. At enim ad honores & opes, simpliciter sunt optimæ actiones. nam alterum quidem illud mali alicuius electio est: hæc autem contra, effectioes enim bonorum sunt, & generationes. Studiosus enim vir, & paupertate, & morbo, & alijs fortunæ aduersitatibus laudabiliter vitur: verumtamen felicitas in contrarijs existit, nam & hoc determinatum tuit in Ethicorum libris, quōd talis est studiosus, cui per virtutem bona, sunt simpliciter bona. patet autem, quōd & vsum istos necessarium est studiosos & bonos esse simpliciter. Quapropter existimant homines, externa bona causam esse felicitatis: ceu si quis bene pulsandi causam putat esse lyram magis quàm artem. Necessarium est ergo ex his quæ dicta sunt, alia subesse, alia parare legis postitorem. ex quo secundum votum optimas constitutionē ciuitatis in his, quorum domina est fortuna: dominam enim illam posuimus. sed studio iam esse ciuitatem, non est fortunæ opus, sed scientiæ ac electionis. At studiosa ciuitas est, vt ciues qui in republica versantur sint studiosi. nobis autē omnes ciues participes sunt reipublicæ. Hoc igitur considerandum est, quo modo fiant studiosi. nam si cōtingat omnes esse studiosos, non aut singulos ciuium, sic foret optabilis: sequitur enim ad singulos esse, & omnes esse. At qui boni quidem et studiosi fiunt propter tria. Sunt autē hæc tria, natura, mos, & ratio. etenim nasci oportet primum, ceu hominem, & non aliud animal: & sic qualem aliquem secundum corpus & animam. Quædam etiā nasci nulla utilitas est: mores enim mutari faciunt. nam aliqua per naturam ad vtrūque apta, per mores ad peius vel ad melius conuertuntur. Cætera igitur animalia maxime viuunt secundum naturam, parum vero aliquid & secundum mores. homo autem & secundum rationem: solus enim rationem habet. Ita oportet hæc simul concordare. multa enim præter mores, & præter naturam agunt homines propter rationem, si persuadetur melius esse aliter agere. Natura igitur quales esse oportet eos, qui legum positori sint parituri, determinatum est prius. reliquum opus est iam disciplinæ: quædam. n. affluendo discuntur, quædam audiendo.

Quos

Quos oportet esse imperantes, & parere, eisdem
ne ad diuersos. pariter & ipsorum disciplinam.

Et ad quæ respiciere debeat legum positor, ac de quibus ipse non laudatur.
tit. Cap. XIII.

Cum vero omnis societas civilis consistat ex imperantibus & parantibus, hoc iam considerandum est, utrum alios esse oportet qui imperant, & alios qui parant, an eisdem per vitam patet enim quod & disciplina secundum hanc diuisionem sequi debet. Si ergo tantum differrent alteri ab alijs, quantum Dii & heroes ab hominibus differre putantur, ut primi statim corpore, ac postea animo longè antecellerent, ac manifestè indubitateque appareret eorum supereminètia, clarum est quod semper eisdem illis melius foret imperare, alios vero parere. Sed cum facile non sit hoc regere, nec sic (ut apud Indos Scylax esse ait) reges tantum à populis differre; manifestum est, quod propter multas causas necessarium est, ut omnes similiter participes sint vicissim imperandi & parendi. æquum enim idem similibus; & difficile est stare reipublicam, quæ constituta sit præter iustitiam. cum illis enim, qui ab imperando excluderentur, concurrerent omnes qui sunt in regione, statim mutare cupientes; & tantam esse multitudinem in reipublicæ gubernatione, ut sit potentior istis, vnum aliquid impossibile sit. At enim quod oportet eos qui in magistratu sunt differre à subiectis, indubitabile est. quomodo ergo hæc futura sint, & quomodo participet, considerare debet legislator, ut prius diximus. Natura enim ostendit, quemadmodum hæc distinguenda sunt. fecit enim eisdem genere, alios iuniores, alios seniores; quorum alteri debent parere gubernantibus, alteri gubernare. Indignatur autem nemo propter ætatem maiori cedere. nec putat illum cui cedit, potiorē esse se; præsertim cum & ipse quando ad id ætatis peruenierit, eundem honorem sit recepturus. est ergo ut eisdem esse dicere eos qui parant & imperant: est etiam ut diuersos & itaq; disciplinam, ut eisdem dicere necesse est, & ut diuersam, qui enim imperare velit recte, oportere, aiunt, prius sub imperio fuisse. Imperium vero, ut in primis libris dictum fuit, aut gratia imperantis est, aut gratia subiectorum. horum alterum seruorum esse diximus, alterum liberorum. Mandatorum vero quædam inter se differunt, non in agendo, sed in cuius gratia. Quapropter multa quæ videtur esse ministrorum opera & adolescentium, liberis hominibus pulchrum est ministrare: ad pulchrum enim & non pulchrum

non tantum differunt actiones propter seipsas, quantum in fine & gratia cuius. Cum vero cuius & præfidentis eandem virtutem esse dixerimus, quæ optimi viri, & eundem prius parere debere, postea imperare: hoc vtrique erit legumpositori inueniendum labor admodum, ut boni viri efficiantur, & per quæ exercitia, & quis finis optimæ vitæ. Diuersæ autem sunt duæ partes animæ, quarum altera rationem per se habet, altera non habet quidem per se, veritatem rationi obtemperare potest: quarum diximus esse virtutes illas, per quas vir bonus dicitur quodammodo. Sed in vtra istarum magis est finis: Qui ita diuidunt, ut nos facimus, his ambiguum non est quomodo sit dicendum: semper enim deterius melioris gratia est: patet hoc in his quæ sunt fm artem, & in his quæ sunt fm naturam: melius autem illud quod rationem habet. Diuiditur autem dupliciter, ut nos consueuimus diuidere: est enim ratio alia actiua, alia contemplatiua. Sic ergo necesse est & hanc partem diuidere, & actiones clarum est quod correspondenter se habere dicemus. & oportet eas actiones quæ sunt meliores fm naturam, magis expectandas esse ab illis qui consequi possunt, aut omnia, aut illa duo: semper enim cuique id est maxime expectandum, cuius potiri est summum. Diuisa est autem vita tota in negotiū & otium, bellumque & pacem. Et agibulum quædam sunt necessaria & vtilia, quædam honesta: in quibus necesse est eandem esse optionē & partibus animæ & ipsarum actionibus: bellum quidē gratia pacis, negotium autem gratia otij, necessaria & vtilia, gratia honestorum. Ad cuncta igitur hæc aspicere debet, qui legem ponit, & ad partes animæ, & ad illarum actiones: magis vero ad ea quæ meliora sunt & finis. Eodem modo & circa vitas & rerū diuisiones, possit enim oportet & in negotio versari, & in bello. præterea tamē est pax & otium, necessaria & vtilia posse agere, præterea sunt tñ honesta. Itaque ad hæc tanquam ad signū, & pueri adhuc existētes, & alie ætates quæ indigent, per disciplinā sunt dirigende. Nā qui nūc Gregorū recte gubernari videtur, & legislatores qui eas reipublicas instituere, neque ad optimū finē videtur aspexisse, neque id ad oēs virtutes disciplinā & leges direxisse: sed onerosæ deinde nauerunt ad illas virtutes, quæ videtur viles ac plus habere faciunt. Sicut quoque postero rū quidā scriptores opinionē suā eadem ostēderunt. laudantes. n. Lacedæmoniorū reipublicam admirant & cōmendant legislatoris eius, propositū, quod oia ad potētiam & ad bellū direxerit: quæ & per rationem refelli possunt, & per facta

Moral. cū cō. Auer. VVV iij ipsa

ipsa nūc reprobata sunt. Vt enim plurimi ho-
minum dominari late cupiunt, quoniam exinde
de multa proueniunt fortunę commodas: sic
Thibron admirari laudareq; videtur Lacedæ-
moniorum legulatore, & quicumq; alter de
republica illorum scripsit, q; propter exercita-
tionē eorum ad pericula, multorum dominatio-
nem sibi cōpararunt. Atqui patet, q; cū non
habeat nūc dominationē Lacedæmonij, nec
felices amplius essent, nec legislator eorū bo-
nus. Insuper illud ridiculū, si permanentes in
legibus eius, nulloq; impedire illis legibus
vnt, amiserūt bene viuere. Nō recte vero susci-
piunt, neq; de dominatione, ad quā intendit
se legislator ostendunt. nā imperium libero-
rum melius est ac magis ex virtute, q; domi-
nari, vt seruus. Præterea non per hoc ciuitas
felix est existimāda, neq; legislator laudā-
dus, q; vincere docuerit, & finitimus dominari. hæc
enim magnū continēt nocumētū. nam ad-
uerfus ciues hoc ager qui poterit, & ciuitati
suz dominari quæret. de quo accusant Lacedæ-
monij Pausaniā, licet in tanta dignitate cō-
sistitum. Nec sane aliqua huiusmodi ratio
est aut lex ciuilis, neq; vtilis neq; vera. eadem
enim optima & priuatim & publice legulato-
rem inducere oportet in animos hominum.
Neq; exercitatio rerū bellicarū ob id est medi-
tanda, vt in seruiriū adigant imerentes: sed
primū ne ipsi seruiriū alijs cōpellantur: deinde,
vt imperiū quærant gratia vtilitatis subie-
ctorum, nō ante omnia dominationem: ter-
tio, vt eis dominentur, qui seruiri sunt digni.
Quod autē oporteat legis positorē studere,
vt prouiso sua circa res bellicas & circa alias
institutiones ad otii & ad pacem referatur, id
attestatur, q; plerūq; talium ciuitatum bellū ge-
rentes conseruantur: sed cū dominationē ade-
ptæ sunt, destruiūt. Splendor enim veluti
ferum per pacem amittunt. Causa huius est
legumpositor, qui non ita instituit, vt in otio
stare possint.

Quibus virtutibus & pacis, & belli tempore
opus sit, & a quo primū eruditio sa-
cienda sit. Cap. XV.

Cum ergo idē finis esse videatur publice
& priuatim hominibus, & eadem desi-
nationem esse necesse sit viro optimo & opti-
mæ republicæ: manifestū est oportere virtu-
tes eas quæ ad otii spectant, illi existere, finis
est enim, vt sæpe iā diximus, belli pax, nego-
cij otii. Sunt autē viles ad otii & quierem
virtutes, quarū opus in otio est, & quarum in
negocio. oportet autē multa negotiorū no-
bis existere, vt liceat in otio esse. Quapropter

temperatam ciuitatē esse oportet, ac fortem
& patientē. nam, vt est in prouerbio, nullum
otii seruus, qui vero non possunt fortiter pe-
ricula subire, serui sunt inuadentiū. Fortitudi-
ne igitur & constantia opus est ad negociū:
philosophia vero ad otii. temperantia autem
& iustitia in vtroq; tempore, sed magis in pace
& otio. nam bellum quidē ipsum cogit homi-
nes esse iustos ac tēperatos. fortunæ autē pro-
spera fruitio, & otii cum pace, petulantes ma-
gis facit. Multa igitur iustitia, multaq; tempe-
rantia indigent hi, qui in optimo statu cōsistit
ti videtur, & in fruitione omnium rerū, quæ
beatos facere putantur. veluti siqui sunt, vt
poetæ tradunt, in beatorū insulis. maxime. n.
hi philosophia, & tēperantia & iustitia indige-
rēt, quanto magis otiosi sunt in abūdantia ta-
lium bonorū. Quia igitur de causā beatæ & stu-
diosā futura ciuitas his indigeat virtutibus,
manifestum est, turpe est enim, nō posse frui
bonis: sed in negocijs quidem & bello viros
probos videri, in otio autem & pace seruiles.
Quamobrē oportet, non quēdammodum La-
cedæmoniorum ciuias, virtutē exercere. Illi
enim non eo ab alijs differunt, q; non putent
eadē maxima bona quæ ceteri: sed eo q; pro-
uenire illa existimant magis per aliquā virtu-
tē. Cū vero maiora sint hæc bona, q; ea quæ
belli, & fruitio eorum q; virtutū, & quia illius
gratia, manifestū ex his. Quomodo autē, &
per quē id erit, vtrūq; considerandū. Diximus
supra diuidētes, q; naturā, & more, & rationē
indigemus: ex his autē quales aliquos natu-
ra esse oportet determinauimus. Restat vide-
re, vtrum ratione prius an moribus sit erudi-
tio faciēda. hæc enim simul cōcordare debet
optima concordatione. contingit enim ratio-
nem aberrare ab optima suppositione, & si-
miles per mores duci. Clarum est hoc pri-
mum quidem, quēadmodum in alijs, quod
gñatio est a principio, & finis a principio alius
quo alterius finis. ratio autē nobis & mēs na-
turæ finis: quare ad hæc, generationē ac mo-
rum institutionē parare oportet. Deinde vt
anima & corpus duo sunt, ita quoq; duas vi-
demus esse animæ partes, vnam irrationalē,
alteram quæ habet rationē. habitus quoq; ea-
rū duos, quorū alter est appetitus, alter mens.
Vt autē corpus in generationē antecedit ani-
mam, sic pars irrationalis antecedit eam par-
tem quæ habet rationem. Patet id in pueris,
quibus statim ira & voluntas & cōcupiscen-
tia existit: at rō & mēs, procedente ætate, in il-
lis fieri natæ sunt. Quapropter corporis cu-
ram necesse est prius suscipere, quā animi, de-
inde appetitus. curam tū appetitus qui gratia

mentis:

mentis: curam vero corporis, qui gratia animi. Si ergo ab initio providendum est a legibus positore, ut optima sint corpora eorum qui educantur, primo quidem circa coniugia quod providendum est, quia aetate & cuiusmodi existente, sint in matrimonium copulandi.

Quae circa coniugia, ac liberorum procreationem consideranda sint, ac peragenda. Cap. XVI.

HOC autem instituet legis positor, inspicuens ad ipsos, & ad vitae tempus, ut etatibus in idem concurrat, nec discrepet gignens de potentia. Viro enim adhuc generare potest, si mulier ipsa concipere non possit: vel muliere quidem ad concipiendum apta, si vir ipse non possit, lites ac discordiae inter eos oriuntur. Ad filiorum quoque susceptionem est inspicendum, ne nimis distent ab aetate paterna: quoniam nec ipsi senioribus gratiam referre vllam possunt, nec parentes filijs adiumenta praestare. Nec etiam nimis proximi ad aetatem paternam accedere debent filij, habet enim hoc turbationem non parvam: cum neque tanta sit reuerentia huiusmodi filij erga genitores, ut pote quasi aequalibus, & circa gubernationem domus querae ex ista quasi paritate soleant provenire. Insuper, quod dicere incipientes huc digressi fuimus, ut corpora natorum sint secundum legis positoris voluntatem, ferè quidem haec omnia proveniunt per vnam conditionem. Nam cum sit finis gignendi, ut plurimum viris quidè septuagesimus annus, mulieribus autem quinquagesimus: ita coniugandi ab initio sunt, ut aetatibus ad hunc finem concurrant. Est autem adolescentium coniunctio improba ad filiorum procreationem, in cunctis enim animalibus iuveniles partus imperfecti sunt, & foeminae crebrius quam mares, & parva corporis forma gignuntur. quocirca necesse est hoc idem in hominibus provenire. Huius autem coniectura fuerit, quòd in quibusvis civitatibus consuetudo est adolescentis mares puellasque coniugari, in eisdem inutilia ac pusilla hominum corpora existunt, in partu quoque laborant magis puellae, ac pereunt plures. Ex quo responsum oraculi Troezenijs datum quidam exillimant, ob istam causam, quasi multis pereuntibus propter immitutem nuptiarum, non propter fructuum collectionem. Ad continentiam quoque vtile est nuptias fieri seniores, imtemperiores enim esse videntur, cum puellae veneri assuescunt. At masculorum corpora crescere impediuntur, si adhuc augente semine consuetudinem ineanit, nam huius terminus quispiam esse videtur, quem non multo excedit amplius.

Quapropter puellas quidem circa etatem decem et octo annorum nuptui tradere congruit, masculos autem circiter etatem annorum septem & triginta. in hoc enim tempore, & vigentibus corporibus coniunguntur, ac procedente tempore simul apte declinent procreare posse. & filiorum susceptio partim erit ab initio eis etate vigentibus adhuc, si recte procedat statim generatio: partim iam vergentibus ad annum septuagesimum. Quibus igitur aetatibus coniugia sint facienda dictum sit. Tempus autem anni, ut nunc multi observant, recte per hyemem aptius ad nuptias esse videtur, sed considerata sunt in procreatione liberorum, quae à medicis et quae à physicis traduntur. Medici enim tempora corporis sufficienter ostendunt: physici autem de spiritibus, bonos reales magis quam australes laudant. Quae autem corpora maxime vtilia sint, magis dicendum esset, ubi disciplina librorum tractatur, summam vero satis fuerit nunc dixisse, neque enim Athletarum habitudo vtilis foret ad civilem habitum, neque ad sanitatem, & procreationem liberorum: nec rursus humilis & imbecilla nimium, sed media istarum. laboriosam enim habitudinem habere oportet, exercitatum vero laboribus non violentis, neque ad vnum laborem solum, ut Athletarum habitu, sed ad liberalia opera. haec autem similiter viris mulieribusque existere debent. Pregnantes quoque mulieres curam habere corporum oportet, non pigrescentes, neque subtili videntes alimonia, hoc autem facile est legum positori providere, si iubeat singulis diebus iter quoddam facere debere ad Deorum sacra mulieres, quae sortite sint concipiendi honorem. Mens tamen contra quam corpus, in tranquillitate est traducenda, quae enim sunt, ab ea quae continet, capere videntur: quemadmodum illa quae nascitur à terra. Circa expositionem autem vel educationem filiorum lex sit, nihil orbatum natura fore educandum. In alijs vero, si mores institutioque civitatis prohibeat natos exponere, ac multitudo tanta proli alicui contigerit, ut duplicatus sit filiorum numerus (nam is definitus esse debet) ad multitudinem nimiam civitatem antequenire oportet, ut non concipiantur, nam postquam concepti sunt, & seculum aut vitam acceperint, nefas est attingere eos. Cum vero determinatum sit, quae aetate vir & vxor sint ab initio coniugandi, quanto tempore liberis operatio dare conveniat, determinemus. Seniorum enim fortis, quemadmodum iuniorum imperfecti sunt, & corporibus & intellectibus: senescentium quoque fortis sunt irrobusti: quapropter illud

lud maxime tempus probandum est, in quo maxime intelligentia viget in nobis. id autem esset in plurimis, circiter annum quinquagesimum, vt poetarum quidam dixerūt, septenarius numero ætatem dimetiētes. Itaq; qui quatuor aut quinque annis hanc ætatē excellērint, derelinquere debent in aperto procreādi studiū, ac de cætero vel sanitatis, vel alterius huiusmodi causa cōcubitus facere videri. Cōitus vero omnis alterius q̄ coningis, penitus sit interdictus: quandoquidem sit & appellatione coniunx. Quod si quisprehendatur cōtra facere per tempus procreationis, dignam pro delicto pœnam reportet.

De iustis, et institutione puerorū, Ca. XVII.

Suscipis autem filijs, multum referre putandum est ad corporis robur, quali victu nutrantur. Apparet vero ex cæteris animalibus, & ex gentibus, quibus cura est assidua bellicæ habitudinis, nutrimentum lactis maxime proprium esse corporibus: abstemium autem magis propter egritudines. Et præterea morus quouiscūq; in ea ætate fieri datur, conferunt. Ne membra vero ob teneritudinem distorta fiant, vtūtur adhuc gentes aliquæ organis quibusdā & machinis, q̄ corpus a talibus illæsum conseruant. Confer etiam statim a pueritia frigori assuescere: hoc enim & ad sanitatem, & ad res bellicas vtile est. Quapropter apud multos Barbarorum consuetudo est, vel gelido amne natos immergere, vel parua veste amictire, vt faciunt Galli: ad cuncta enim ad quæ possibile est, statim ab initio melius est assuescere. est autem apta puerorū natura ob eorum calorem, ad frigus exerceci. Circa primam igitur ætatem hæc & huiusmodi diligentia est adhibenda. Sequenti vero ætate vsq; ad annos quinque, quia nondum ad disciplinam aliquam sunt ad mouendi, neq; labores perferre cogendi, ne crescere impediatur, motus solummodo quosdā suscipere debent, quo pigritiam corporis euitent: qui motus præparandi sunt illis, & per alios actus, & per ludum. Iudi vero ipsi, neq; illiberales neq; laboriosi esse debent, neq; remissi. Quas autem narrationes & fabulas illa ætate pueri audire debeāt, cura sit ijs qui pueris publice præficiuntur. cuncta enim talia ad cōuersationes postea futuras accommodanda sunt. itaq; iudici vt plurimum tales esse debent, vt sint imitationes eorum quæ postea serio erunt faciendæ. Cohibitiones vero puerorum & interruptiones ploratus, qui legibus prohibent non recte faciunt. sunt enim viles ad augmentū, cum sint quodāmodo exercitationes corporis

rum. spiritus enim compressio facit robur laborantibus, quod contingit etiam pueris ploratū cohibentibus. Prouidendū est ab his, quibus puerorum cura publice commissā est, circa huiusmodi educationem, & alia, & vt q̄ minime cum seruis versentur. hæc enim ætas vsq; ad annos septem, necessarium est vt domi alatur. rationabile est ergo præcipue in hac ætate, vt ab auditu et visu scruilium rerū absint. Cino igit oblectantis verborū, vt et quicquam aliud, per legislatorē exterminanda est de ciuitate. ex turpiter enim loquēdi licētia sequitur & turpiter facere. Potissimum igitur statim a pueris, neq; dicant, neq; audiat quicquam turpe. Siquis vero dicere aut facere quicquam prohibitorum deprehensus fuerit, is si liber sit, sed nondum in conuentum comellatorum dignatus assumi, honore prohibeatur & verbis castigetur. sed si sit maioris ætatis, serui in famia afficiat, ad nulli seruili officij gratia. Cū vero dicere quicquam interdiximus, clarum est quod et aspicere aut picturas, aut actus deformes prohibemus. Sit igitur cura magistratibus, nullam neq; picturam neq; statuum esse talium rerum imitatricem, nulli apud Deos quosdam, quibus etiam lasciuia mos tribuit. apud hos permittit lex iam homines factos pro se, & filijs, et vxoribus sacra facere. Iuniores autem neq; iamborum, neq; tragœdiarum spectatores esse sinat, nisi cū ad eā peruenerūt ætatē, vt in comellationibus vnā cū alijs sedere, & potus etiā participes esse possunt, et ab ebrietate & huiusmodi labe insontes disciplina oēs præstabit. Nos quidē nunc cursim ista attingimus: postea vero insistentes oportebit determinare magis, siue oportet, siue non oportet primo querentes, & quomodo. sed in præsentī mentionem de his facere necessariū fuit. Forsitan enim non male circa hoc censebat Theodorus tragicædiarum actor. nulli enim vnquam concedere voluit, vt ante se ageret, neq; ex ilibus etiā histrionibus, quali magis faucent auditores illis, quos primo audierint. Contingit hoc idē in conuersationibus hominum & rerum: omnium enim prima nos magis delectat. Qua propter oportet a pueris omnia turpia procul remouere, & maxime quæcūq; habent in se vel obscenitatem, vel improbitatem. Transactis vero annis quinque, in duobus vsq; ad septem oportet iam disciplinas spectare, quas addiscere eos oportet. Duæ aut sunt ætates in quas necessarium est disciplinas diuidere: vna post septimum annum vsq; ad pubertatem: altera a pubertate vsq; ad annum vigesimum primum, nam qui hebdomadibus di-

* conab
turn.

* iudici

uidunt ætates, vt plurimum nō dicunt bene. Itaq; sequenda est naturalis distinctio: omnis enim ars & disciplina implere vult id, quod deest naturæ. Primum igitur videndum est, si faciendi sit institutio quædam ciuitatis; deinde, si vile sit publice curam eorum suscipere, vel magis priuatim, quo modo nunc sit in plurimis ciuitatibus; Tertio qualem hanc esse curam oportet.

ARISTOTELIS

POLITICORVM

LIBER OCTAVVS.

SYMMA LIBRI.

De puerorum institutione, & de iis quæ ipsi addiscere consueverunt. De Musica, eius specibus, ac multis calibus instrumentis; quæq; quibus conueniant.

Quid faciendū sit circa puerorum institutionem: & ea quædam publice, Cap. I.



Vōd igitur à legis positore maxime intendendum sit circa disciplinam iuuentutis, nemo vtiq; dubitabit. nam id quidē neglectū in ciuitatibus affert reipublice detrimentū. Oportet enim ad singula gubernā-

di genera disciplinam accommodari, nam mos vniuscuiusq; proprius consuevit et seruare, & re publicam, & ab iniurio constituere. ceu populus laris mos popularis, & paucorum potentie accommodatus mos, tam quæ cōsistit in paucorum gubernatione. semper autem melior mos causa est melioris reipublicæ. Præterea in cunctis facultatibus & artibus sunt quædā, ad quæ erudiri prius oportet, & assuefieri ad earum opera. itaq; manifestū est, qd et ad virtutis actiones. Cū vero vnus sit finis ciuitatis toti, clarum est oportere disciplinā quoq; esse vnā & eandem omnium, & huius curam esse publicam & non priuatam; quemadmodū nūc vnusquisq; curam habet suorum filiorū, priuatimq; docet & priuatā disciplinam, pro vt ei videtur. Sed oportet publicorum publice exercitationē fieri: & simul non debet quisq; ciuis se suum existimare, sed omnes ciuitatis, particula enim ciuitatis vnusquisque est: cura vero singularum particularum respicere natura est ad curātonis. Laudari possunt in hoc Lacedæmonij: nam plurimam circa pueros diligentiam faciunt, & quidē publice. Quod igitur lege prouidendum sit circa disciplinam iuuentutis, & hoc publice faciendum, patet.

Qualis, quantumq; rerum, & cuius gratia debeat esse puerorum institutio. Cap. II.

VENAM vero ista sit disciplina, & quō tradenda, latere non debet. Nā nunc quidem in ambiguo est, neq; eadem omnes censent: iuuentutem addiscere debere, neq; ad virtutem, neq; ad vitā optimam: neq; conspiciūm est, vitum per intelligentiā magis deceat, vel per animi morem. Impedimētorum quoq; respectus considerationem disciplinæ conturbat: cū manifestum non sit, vtrum exercitatio nostra accomodanda sit ad ea quæ sunt vitia ad vitā, vel ad ea quæ tendunt ad virtutem, vel ad ea quæ ad maiorem quēdam superfluumq; pertinent apparatus. hæc enim omnia patronos quosdā suscipere. De his quoq; quæ ad virtutem tendunt, nihil consensum exiit. etenim virtutē non eadem omnes statim honorant: ex quo fit vt discors det̃ circa illius exercitationem. Quod igitur ex vitilibus necessaria sint addiscenda, manifestum est. quōd autē non omnia, distinguētib; liberalia opera ab illiberalibus patebit, & la talia esse recipienda, quæ cū vitia sint, faciunt exercentem habentemq; nō vitis exercitij operatorem. Vile autē exercitium putandum et ars et disciplina, quæcunq; corpus, aut aium, aut mentem liberi hois, ad vsum & opera virtutis inuilem reddunt. Itaq; & artes illæ quæ deterius disponūt corpus, & cuncta mercenaria exercitia, fōrida nuncupamus. mentē enim occupatā & vile reddūt. Sunt etiam quædam ex liberalibus scientijs, quas vsq; ad aliquid discere honestum sit. penitus vero se se illis tradere, ac ad extremum vsq; prosequi velle nocuentis illis, quæ supra diximus, obnoxios facit. Sed refert plurimum cuius gratia quis agat, vel discat. nā si gratia sui vel amicorum, vel propter virtutē, non est illiberalis. qui vero id ipsum agit propter alios, sæpe vtiq; videbitur illiberaliter ac fōridè agere. Disciplinæ igitur illæ, de quibus diximus, ad vitāq; partem se habent.

Quatuor esse, quæ pueri discere consueverunt, quarū alij oī, alij negotij causa nūquā. Cap. III.

SVNT autē ferē quatuor, quas discere iuuenes consueverūt, literas, gymnasticā, musicā. addūt vero et quartū quidā, figurādī peritiā. Literas quidem & figuratōnem, tanq; vitiles et valde expeditēs ad vitā; gymnasticā vero tanq; p̃tinentē ad fortitudinē. De Musica vero iam ambigitur. nā nūc qd plurimū volupatis gratia illam addiscunt; veteres autē inter disciplinas eā collocauerunt, ex eo qd natura querit (vt sæpe dictum est) non solum in negotio

negocio recte, vestimetia in otio laudabiliter
posse versari. Hoc enim primum est otium,
vt rursus de illo dicamus. si enim vtroq; opus
est, magis aut petendum est otium q̃ nego-
cium, nec id quidē in ioco: nam sic necesse to-
ret iocum esse finem vitæ. q̃ si sit impossibile,
& magis in negocijs vtendum est ioco. nam
qui laborant, indigent relaxatione: & huius
gratia est iocus. negocia vero sunt cum labo-
re & conatu: & propterea oportet iocū adhi-
bere, qui tanq; medicinā eo tempore afferat,
nam relaxatio est huiusmodi motus animi, et
requies per voluptatem. Otium autē ipsum
videtur in se voluptatem habere, & felicitatē
& vitam beatā. & hoc nō negociosis, sed otio-
sis existit. nam qui negociatur, alicuius gratia
negociatur, quod sibi de sit. felicitas autē finis
est, quam non cum dolore, sed cum voluptate
esse omnes putant. Hanc tamen voluptatē
non candē omnes posuerunt, sed s̃m se vnus
quisq; & s̃m suum habitum: optimus tamen
optimā, & eam quæ sit ab honestissimis. Itaq;
manifestū est, q̃ oporteat ad otium quoq; de-
gendum addicere quēdam, & erudiri: & has
eruditiones ac disciplinas sui ipsarum esse gra-
tias illas vero quæ ad negociationem, tanq; necessa-
rias & gratia illorum. Quapropter Musicam
antiqui inter disciplinas collocauerunt: nō tanq;
rem necessariā, nihil enim habet tale: neq; tan-
quam vilem, vt literæ ad lucrum, & ad rem sa-
miliarem, & ad studia, & ad ciuiles actiones
complurimas. Videtur quoq; figurandi peritia
vtilis esse ad iudicandum melius artificum
opera. neque vt gymnastica ad sanitatem &
robur: nihil enim horum videmus ex musica
fieri: restat ergo q̃ ad degendum in otio, ad
quod & apparet eam adhiberi. quā enim pu-
tant degentiam esse ingenuorum hominum,
in ea constituunt. Quapropter Homerus in
poemate suo ita inquit:

- 10 Sed q̃le est vocari ad mēsam opipare paratā.
Deinde nominans quosdam alios, subdit:
10 Et accesserunt citharædum qui omnes demul-
10 ceat. & alio loco ait Vlysses:
10 Optimā esse degēdīrōnē, q̃n lētis oibus cōul-
10 uē audiunt citharædiū, sedentes p̃ ordinem.
Quod igitur sit disciplina quædam, quam nō
vt vtilem, neq; vt necessariā docēdi sunt filij,
sed vt liberalem et honestam, manifestum est.
Vtrum autē vna sit numerō, an plures, & quæ
nam istæ, & quō, posterius dicitur. Nunc tan-
tum id premissum sit, q̃ apud antiquos habet
mus testimonium ex his disciplinis quas dixi-
mus. musica enim hoc manifestat. Ac etiā de
vtilibus, q̃ aliqua addicere pueros oportet,
non modo propter vtilitatē, vt patet in literis,

verū etiā propter multas disciplinas alias, quæ
per literas addiscuntur. Similiter vero figurā-
di peritiā, nō vt in veniando emendatq; vas-
sa nō decipiantur, sed potius quia contempla-
ri facit pulchritudinem corporū, querere ve-
ro vtilitatem vbicq; minime congruit magna-
nimis, & ingenuis hominibus. Cum vero mani-
festum sit, vtrum moribus an ratione sit disci-
plina traderida, & an circa corpus primo vel
circa mentē, patet ex his q̃ adolescentes gym-
nastica & pædōtribicæ sunt tradēdi: quarum
altera qualem aliquam facit habitudinē cor-
poris, altera operationes.

*De gymnastica, et puerorum exercendorum
disciplina. Cap. IIIII.*

N Vnc autē quæ ciuitates curam habere
puerorum maxime videntur, partim
athletarum habitudinem inducere studēt, in
quo deformant corpora ac augmentationem
eorum impediunt. Lacones vero in hoc quī-
dem non errant, sed efferratos laboribus re-
dunt adolescentes, quali hoc vtile sit maxime
ad fortitudinē. Atqui vt iam sæpius diximus,
neq; ad vnā virtutem, neq; ad hāc maxime
respiciendum est ab eo qui curam facit institui-
tionis. et si ad hanc, non tñ id consequuntur.
neq; enim alijs in aialibus, neq; in gēnibus vi-
demus fortitudinē adesse maxime efferratis,
sed potius mansuetioribus & leoninis mori-
bus, multoq; sunt gētes, quæ ad cedes homi-
um, & ad eorum comelionem insulant: vt circa
Pontum Achæi et Heniochi, & ex mediter-
neis alix gentes similes his, vel magis: quæ
quidem gentes claculum per insidias latroc-
nantur, ad bellica tñ opera nihil valent. Pre-
terea scimus Lacones, dum ipsi soli exercebā-
tur, prestinisse cæteris: nunc autē esse alijs infe-
riores. non enim ob id prestabant, q̃ iuuentu-
tem exercerent, sed q̃ ipsi exercitati cōtra nō
exercitatos pugnabant. Itaq; honestas, at nō
feritas est in certaminibus præferenda. neq;
enim lupo, neq; alia bestia, honestum pericu-
lum pugnando subiret, sed magis vt bonus.
Qui vero adolescentes in hæc nimī tradunt,
& in necessarijs absq; disciplina dimittunt, ve-
re illos sordidos reddidit, ad vnum enim opus
reipublicæ vtilis faciunt, & illud ipsum detes-
tius, vt ratio ostendit. oportet autē non ex
prioribus operibus, sed ex his quæ nunc fiūt,
iudicare. nam nunc quidem illi qui repugnāt
disciplinam habēt, tunc vero non habebant.
Quod igitur vtendum sit gymnastica, & quō
vtendum concessum existat, vsq; enim ad pu-
bertatem leuiiores exercitationes sunt adhibē-
dæ, absq; viciū illo violento & laboribus coar-
ctis, ne corpora crescere impediuntur. Signū

erit non paruum, & ita contingat: quia inter eos qui Olympiā vicerunt, duo vel tres tñ reperiuntur, qui iisdem adolefcentibus & viri sint victoriā cōsecuti: propterea q̄ per exercitiatōes pueris adhibitas sublata sit vis ac robur a violentis laboribus. Post pubertatem vero cū annis tribus ad alia perdiscenda intendē, tunc congruit et laboribus et victu necessario illos occupare. nam simul mente & corpore laborare nō oportet: cū inuicem impediuntur nata sint: labor quidem corporis, mentis autem, corpus.

De musica pulchra disceptatio: de eius effectu, beneficiis etiam ad pueronem disciplinā esse adhibendam. Cap. V.

DE musica vero dubia quādā posuimus antea, & nunc rectum erit illa resumere, vt tanq̄ consentanea sūt rationibus quas quis de ea dicens ostendat. Neq̄ enī facile est demonstrare, quam potentiam habeat, neq̄ cuius gratia illam adipisci oportet, vtrum solatij causa & quietis, quēadmodum somnus, & potus. nam hæc per se ipsa non sunt honesta, sed iocunda, et simul cessare curas faciūt, vt inquit Euripides. Quapropter instituit in illa, & vtuntur cunctis istis similiter, somno, & potu, & musica. in his quoq̄ salutationem posuerunt. An magis putandum est ad virtutem tendere musicam, vt potentem, quemadmodum gymnastica tale aliquod corpus reddit, sic & musicam talem aliquem morem efficere, assuefacientem posse recte letari. An ad degendi rationem aliquod confert, & ad prudentiam. nam hoc tertium ponendum est, ex his quę dicuntur. Quod igitur oporteat pueros non solatij gratia discere, manifestū est. nō. n. solantur discētes: nam cum labore est disciplina. Atqui nec ad degendi rationē pueris, neq̄ illi etati congruit attribuerē. nulli enim imperfecto cōpetit perfectio. Sed forsā videbitur puerorum studium solatij esse gratia viris factis et perfectis. Quod si hoc tale est, cuius gratia oportet ipsos addiscere: ac non potius, instar Persarum Medorumq̄ regum, per alios idem facientes voluptatis ac disciplinæ participes fieri? eteni necesse est melius perfici ab his, qui hoc opus suum fecerunt & artem, q̄ ab his, qui tanto solum tēpore in eo laborauerunt, quāto addiscunt. Quod si oportet in his eos laborare, similiter & circa epulā apparatus oportebit utiq̄ eos addiscere: quod est absurdū. Eadem quoq̄ dubitatio cadit, si possit mores facere meliores. qd enim opus est eos hæc addiscere, ac non ex alijs audientes recte letari, & iudicare posse, quemadmodum Latrones: illi enim quanquā non didicerint, pos-

sunt tñ recte iudicare, vt aiūt, quę sit bona, vel nō bona melodia. Eademq̄ ratio foret ad solatium, & ad rationem degendi otij libero homine dignam. quid enim oportet eos discere, ac non alijs vtentibus frui? Considerare hoc licet ex opinione quam habemus de Dijs. nō enim Iupiter cantat, aut citharam pulsāt s̄m poetas: immo illos qui talia faciunt, appellamus viles: & opus illud non viri neq̄ sobrij, sed iocantis. At enim de his postea erit considerandum. Prima vero questio est, vtrū musica sit in ioco reponenda, vel non: & quid potest efficere de his tribus i dubitatione propositis, vtrum disciplinam, an solatium, an rationem otij degendi. Rationabiliter quidem ad omnia instituitur & videtur oīum participes, nam & iocus gratia requietis est, ac requietē necesse est esse iocundam. est enim medicina molestiæ silius, quæ per labores suscipitur: & ratio degendi otij non solum honestatem habere debet, verum etiam voluptatem: felicitas enim ex ambabus istis est. Musicam vero omnes fatemur esse ex iocundissimis, siue nuda sit, siue cum modulatione. Inquit profeſſo & Museus, Carmen dulcissimam rem esse mortalibus. Quapropter et ad cœtus familiarum, & ad vitam in otio degendam, rationabiliter illam recipiunt, vt potentem lætitiā afferre. Vnde & ex hoc quis intelligat illam pueris esse perdiscendā. quęcumq̄ enim iocunda sunt, atq̄ eadē innocua, non solum congruunt ad finem, verum etiam ad quietem. cū vero cōtingat hoibus perraro esse in fine, persæpe autem cessent & vtantur iocis, non ab aliud modo, sed etiā ob delectationē, vtile foret requie scere in his, quę ab illa proveniunt, voluptatibus. Contingit autem hoibus fecisse iocos finem, cū & habeat fortasse finis voluptatē quandam, sed non quamcūq̄. Quæretes vero istam accipiunt hanc pro illa, ex eo q̄ cum fine agendi similitudinē habet. nam finis gratia nullius futuri expetitur: & tales voluptates nullius futuri gratia, sed gratia eorum quę antecesserunt laborum s̄, & molestiarum per quā igitur causam quærunt felicitatē fieri, per huiusmodi voluptates, hæc utiq̄ aliquis rationabiliter existimet causam. De communione autem musicę non per hæc solum, sed etiā quia vtilis sit ad cessationes, vt videt nec per eas modo, sed in super quærendum, num alio quando aliud ex ea proveniat. pretiosior quidem natura eius est, q̄ s̄m cum vsum, de quo supra dicitur: & oportet nō solum ab ipsa voluptatem capere, quam participāt omnes s̄m sensum. habet enim musica naturalem voluptatem, per quam illius vsus cunctis etatibus, cunctisq̄

cōtūisq; moribus est acceptus. Sed videndū est, si quo modo ad mores extrēditur & ad animū id aut patebit, si aliquando tales aliqui fm mores per illam efficiamur. Atqui q̄ efficiamur, per Olympi moderationem manifestū est: ea namq; abstrahit aiam, & quodam modo rapit: raptus vero & abstrahit aīq; circa morē affectio est. Præterea audientes representatio nes, omnes afficiuntur etiam sine melodijs et verlibus. Cū vero conrigerit musicam esse delectabilem, virtutem autē esse circa lætandum recte, & amare & odīlī, oportet profecto addiscere & assuehere ad nullā rem adeo, vt ad iudicandum recte & ad gaudēdum mōsuetis moribus, & laudabilibus operibus. Sūt autē in rhythmis & melodijs similitudines maxime penes veras naturas iræ, & mansuetudinis ac fortitudinis & temperatiē. & contrario rū his, & aliorū oīum quæ ad mores pertinet. Paterit ex effectu, mutamus enim aīum talia audientes, mos autē dolendi ac lætandi in similibus prope est, vt erga veritatem eodem modo se habeat: ceu si quis gaudet imaginem aliqui cuius videns, nō propter aliā causam, sed propter formā ipsam, necessestariū est huic & alpectum ipsum illius, cuius imaginē contemplantur, esse iocundum. Contingit autem in alijs quidem sensibilibus, nullam existerē similitudinem morum: vt in his quæ tactu vel gustu percipiuntur, in his etiam quæ visu, admodum parum, figurę enim sunt talia, sed ad modicū: & oēs huiusmodi sensus participant, insuper nō sunt hæc similitudines morum, sed signa magis, quæ sunt figurę & colores morum. & sunt hæc a corpore in passionibus. At tamē q̄tum refert circa horum visionē, oportet pueros non figuras inspicere Pafonis, sed Polygnoti, et si quis alter pictor vel statuarius sit moralis. At in melodijs ipsis sunt imitatio nes morum, & hoc est manifestū. statim enim harmoniarū distincta est natura, ita vt qui audiunt aliter disponantur, nec eodem modo se habeant ad vnāquāq; ipsarum, sed ad quādam flebiliter & cōtracte magis, puta ad eam quæ appellatur Lydia mixta: ad quādam vero mollius fm mentem, ceu ad illas quæ sunt remissę: ad aliam vero mediocriter & composite plurimum, vt videtur Dorica facere sola oīum harmoniarū. Phrygia vero distrahit ac rapit aīum, & quasi extra se ponit, hæc enim recte dicunt, qui circa huiusmodi disciplinam philosophantur: capiūt enim verborum testimonia ex rebus ipsis. Eodem modo se habet circa rhythmos. alij enim morem continent grauius, alij cōcitant, alij violentiores afferūt motus, alij liberaliores. Ex his igitur patet, q̄

musica potest animi morem aliquem facere. Quod si hoc potest musica, clarū est q̄ ad puerorum disciplinam est adhibenda, & in ea pueri sunt instituendi. Congruit autem naturæ huiusmodi disciplina, nam pueri propter ætatem nihil ferunt sponte, quod nō habeat in se iocunditatem: Musica vero ex his est, quæ sunt iocunda fm naturā. Et videtur cognatio quædam esse nobis cum harmonijs & rhythmis. 10 quapp multi sapiētum dixere, alij q̄dem aīam esse harmoniā, alij vero habere harmoniām.

De Musica quid discēdum, ac ea utendū, quā ue nime: ubi de musicis instrumentis q̄plura. Ca. VI.

Vtrum autē addiscere eos oportet cantando, & manibus agēdo, vel nō, quē admodum prius dubitatū est, nunc erit dicendum. Non est obscurum interesse multum ad hoc, vt efficiamur aliquales, si quis operū ipse sit particeps. nepe impossibile est vel certe admodum difficile, vt qui opera ipsa nō tractat, perite valeat iudicare. Et simul op^o est vt pueri habeant exercitationem aliquam. & Archiretabella recte reperta est, quam pueni dant, vt in ea occupati, illa quæ sunt domi non frangant: nescit enim pueritia quiescere. hic est ergo infansibus conueniēs ludus: disciplina vero maioribus, tanq̄ tabella quæ dā. Quod igitur docendi sint musicam, ita vt in opere ipso versentur, ex ipsis patet. Quid autē deceat vel non deceat fm ætates, nō difficile est determinare, ac respondere vituperatoribus, vile huiusmodi exercitium esse dicentibus. Primum igitur cū iudicandī causa sint hæc opera perdiscenda, oportet in pueritia illis operā dare, in maiori vero ætate exercitationem dimittere: tanrū modo autem iudicare posse per disciplinam adeptam, ac lætari recte. Vituperatoribus autem, qui aiunt sordidos ac viles musicam facere, nō difficile est respondere, si consideremus, quousq; illi opera dāda sit ab his, qui ad virtutem ciuilem erudiuntur, & quæ melodię, quæue rhythmi sint addiscēdi, & præterea quibus in instrumentis percipiatur. nam in eo quidem plurimum refert, cōsistitq; in his obiectionibus solutio. nihil enim vetat, modos quosdā musicæ illud, quod aiunt, efficere. Clarum est igitur oportere disciplinā eius neq; impedimentum afferre cæteris operationibus, neq; corpus efficere inutile ad bellicas ciuilesq; exercitationes: ad vsus quidē iam, ac disciplinas vero postea. Erat autem hoc, si neq; in illis laborabunt quæ ad certa artificia pertinent, neq; circa admirabilia quædam et superflua, quæ in certamina prius, & de certaminibus in doctri nā veneret: sed eousq; vt gaudere valeant probabilibus

babilibus melodijis & rhythmis, & non comuni sensu musicæ solum, vt aialia quædã, & turba seniorum ac puerorum. Patet etiam ex his, quibus instrumentis sit vtendum. neq. n. tybie sunt in disciplina recipiendæ, nec aliud artificiosum instrumentũ, vt citrara, & siquid aliud tale: sed quæcunq. faciunt auditores bonos, vel musicę disciplinę, vel alterius. Insuper tuba non est morale, sed potius suscitatiũ & concitatiũ. itaq. ad huiusmodi tẽpora est vtendum illa, in quibus spectacula magis purificationem patiũtur, q. disciplina. Adiuuamus autem & illud, quod contrarium disciplinę efficit, impediens rationẽ, vt tibiariũ sonus. Quapropter bene reprobauerunt illarũ vsum antiqui, licet priũ vti fuissent. Studiofiores eni faciũt, ppter diuitias, & animosiores ad virtutem, post victoriam contra Medos habitam, ac ex rebus gestis magnum de se opinantes, disciplinã oĩum arripuerunt, nõ iudicantes, sed experientes. Quapropter tibiarium quoq. vsum tunc receptus est. nam & apud Lacedæmonius quidã qui ludos exhibebat, ipsemet tibijs modos fecit. & Athenis eouq. in cõsuetudinẽ venit, vt serẽ ingenui omnes ad discerent, quod patet ex tabulã Thrasippo posita, cum ludos pro tibu sua dedit. Postea vero in cõsuetudinẽ abiit, & improbari cõcepta est: cum iam melius per experientiã iudicare possent, quid ad virtutem pertineret, & quid nõ. Eodemq. modo per multa instrumentorum antiquorum improbata sunt, veluti Pectides & Barbiti, & quę ad voluptatem audientium intendebant, heptagona, & trigona, et sambucę, & cuncta quę indigent perira manuũ gestulatione. Rationabiliterq. illud se habet, quod antiqui de tibijs fabulantur. aiunt enim Mimerũ reperitricem, tibiã abieciisse ob deformitatem oris, atqui nõ male se habet dicere, fecisse hoc Deam, deformitatem oris insensam: sed tamen multo magis ob id, quia nihil cõfert tibiũ vsum ad intelligentiã et mentem, cum scientia et ars Mimerũ sit attributa. Cum vero instrumentorum & operis probauerimus artificiosam disciplinã: artificiosam vero illam posuimus quę versatur in certaminibus illis enim qui agit, non proprię virtutis gratia agit, sed vt audientes delectet, & ones sola quidem delectatione: quapropter nõ ingenui hoĩs cẽsemus esse huiuscemodi opus, sed per viles ac sordidos contingit illud fieri. nam finis, cuius gratia faciunt, improbus est, cum spectator onerosus existens, modo hoc, modo illud exigere consuevit: ita vt artifices quoq. placere studentes, illiusmodi efficiantur, & corpora similiter propter motus.

Harmoniũ est rhythmis omnibus vtẽdum esse: diuersis tamen ad diuersa, ac secundum etates diuersas: ubi de harmoniarũ differentijs multa. Cap. VII.

Considerandum est autem, vtum omnibus vtẽdum sit harmonijs & omnibus rhythmis, an distinguendum. Deinde vtum illis qui eruditionis causã laborat, eandem distinctionem tribuamus, an tertium quiddã aliud. Quoniam videmus musicam esse per melodiam & rhythmos, horum vtrunq. latere nõ debet, quam vim habeat ad doctrinã: & vtrũ præferenda sit ea pars, quę in melodijs consistit, an ea quę in rhythmis. Putas igitur multa de his esse dicta recte à musicis quibusdã, qui nunc sunt, & à philosophis qui peritiam habent huius disciplinę, discussionem & examen singularum partiũ illis dimittimus, qui perquirere volunt: nos autẽ legitime solummodo in genere de ipsis dicamus. Cum illa probetur à nobis melodiarum diuisio, quam faciunt quidã philosophi, q. alie sunt morales, alie effectiue, alie abstractiue, ponentes naturam earum ad singula istorum propriã: dicimus autẽ, non vnũ vilitatis gratia oportere musica vti, sed multarum: nam & doctrinæ gratia & purificationis. (quid autem purificationẽ intelligamus, nunc simpliciter, alias vero diligentius in his quę de Poetica scribimus, dicemus) tertio gratia degendi ocij quiescẽs causã & remissionis curarum: patet omnibus harmonijs esse vtendum, sed non eodẽ modo: verum ad doctrinam quidem moralibus est vtẽdum maxime: ad eruditionem vero aliorum pulsante, effectiuis et abstractiuis. nam affectio illa, quę contingit circa animos quorundã vehementer, in cunctis existit. Differt autem fm magis & minus, ceu miseratio & metus, & præterea abstractio animi. nã per hũc motum deuoti, & supplices quidã sunt. Videmus autem & sacris melodijs ita affici, quando vtuntur expiantibus animam carminibus, quasi medicina frenis, & purificatione. Hoc idem euentu necessum est ijs qui cõmiseratione, & qui metu, & qui alijs affectibus detinentur, & alijs, quatenus cuiq. talia contingant: fieriq. in omnibus purificationẽ quãdam & leuationem cum voluptate. Similiter autem carmina purificatiũ letitiã a ferunt innocuã hominibus. quapropter talibus harmonijs, & talibus carminibus spectandi sunt hi, qui theatralem musicam tractant certatores. Sed cum spectator sit duplex, alter ingenuus & doctus, aliter vilis & indoctus, ex opificibus turbaq. vrbana, his quoq. accommodanda sunt certamina, & spectacula ad celsationem

tionem & requietem. ut enim illorum anime distortæ sunt à naturali habitudine, sic harmoniarum & melodiarum distortionem sunt quædam, illæ quæ sunt vehementes & infractæ. Delectat vero singulos id quod suæ naturæ sit aptum. quamobrem licentia permittenda est his, qui de arte musica certant in theatro, ut ad huiusmodi spectatorem tali genere vitantur multis. Ad doctrinam vero, quemadmodum dictum est, moralibus melodijs est utendum, et talibus harmonijs, quales est Dorica, ut supra diximus. Recipienda est & alia quamcumque nobis suas dent, qui in philosophia musicam versantur. Socrates vero in libris de Republica non res Phrygiam tantummodo adiungit ad Doricam, licet improbans tibiam ex instrumentis. habet enim eandem vim phrygia in harmonijs, quam habet tibia in instrumentis, ambæ enim concitant animos, & in affectus impellunt. Ostendit hoc Poësis: tota enim bacchastio, & tota huiusmodi concitatio maxime omnium instrumentorum per tibias fit. harmonia vero Phrygia maxime hunc modum habet: ceu Dithyræus manifeste videtur esse Phrygijs. Cuius quidem rei plura afferunt argumenta, qui circa huiusmodi rerum intelligentiam vacant. & inter cætera illud, quod Philoxenus aggressus Dorice facere Dithyræos in fabulis, non potuit, sed vi illius naturæ tractus fuit ad Phrygiam harmoniam, quæ maxime

xime illis congruebat. Doricam autem fatentur omnes constantem esse ac firmam, moris summo opere continere vinilem. Præterea cum medium extremorum sumendum esse diximus: Dorica autem hanc habet naturam ad alias harmonias: manifestum est quod Doricam præ cæteris decens est iunioris addiscere. Sed duo consideranda sunt. vnum, quid possit: alterum, quid deceat. nam possibilia quisque agere, & conuenientia sibi debet. Sunt autem hæc distincta ætatibus, ceu defessis tam tempore non facile est alti spiritus cantilenas canere, sed talibus subiicit natura remissas. Ex quo Socratem in hoc quoque merito reprehendunt quidam ex his, qui circa musicam versantur, quod remissiores harmonias improbavit ad doctrinam, quasi violentas accipiens eas, non secundum violentiæ naturam (nam violentia magis debacchari facit) sed defessas. quare & ad futuram ætatem seniorum, opus est huiusmodi harmonias attingere, & huiusmodi melodias. Præterea, si qua est talium harmoniarum, quæ conueniat puerorum ætati ex eo quia possit ornatum simul doctrinamque afferre: quod Lydia maxime omnium harmoniarum habere videtur: manifestum quod hæc tres determinationes sunt in doctrina faciendæ, medium, possibile, ac decens.

Librorum Octo Politicorum finis.

LEONARDI ARETINI VIRI CLARISSIMI
IN LIBROS OECONOMICORVM ARISTOTELIS, AD COSMVM
MEDICVM FLORENTINVM PRAEFATIO.



Ratio sunt interdum parui corporis miracula, quod lapilli gemmaeque testantur. Et homines nonnulli quædam sibi grandioribus prævalent, ut de Tyde scribit Homerus: à quo breui et exiguo omnes certaminibus longe superatos fuisse tradit. Statio quoque Homerus (credo) secutus, de eodem inquit: Maior in exiguo regnabat corpore virtus. Tu igitur, Cosme dulcissime, hoc quicquid est libelli ob pagine breuitatem nequaquam dispexeris. pusillum quidem est, at viribus amplum, et pretio dignum: quod ego per has ferias à Greco interpretatus, non immerito, ut mihi uideor, tibi potissimum destinavi. Cui enim rectius de gubernatione exercitus præcipi potest, quam illi qui exercitum habet? Cui rursus de rei familiaris administratione, quem ei qui rem amplam possidet? et tueri illum cum laude gliscit, et augere cum dignitate? Licet ergo per te multum sapias, et à patre tuo viro sapientissimo quotidie audire possis, operæ pretium tamen erit quod de re familiari tradiderint excellentissima philosophorum ingenia cognovisse. Vi enim medicina sanatur, ita rei familiaris diuicias finem esse constat. Sunt uero utiles diuitie, cum et ornamento sint possidentibus, et ad virtutem exercendam suppeditent facultatem. profunt etiam natis, qui facilius per illas ad honores dignitatesque subleuantur. Nam quorum uirtutibus obstat res angusta domi, haud facile emergunt, ut poetæ nostri dicat sententia. Quare cum nostri, tum natorum multo magis obaritate, illorum amplificationi, quo ad honeste possessionem, studendum est: quoniam à philosophis in bonis numerantur, et ad felicitatem pertinere creduntur. Tu igitur harum præcepta rerum in hoc libello Aristotelis leges, quæ ego non solum translati à Greco, ut maxime consonum esse putavi: uerum etiam explanationem quandam obsecuro: ut bonam adiunxi, quæ tibi legenti dilucidior esset. Primum igitur illud præmittendum est, duas philosophiæ esse partes: quarum altera in cognitione rerum: altera in agendo versatur. Prima serè pars ad illa pertinet, quorum finis est ipsa cognitio. Actiua præcepta uita continet, quæ scire parum est, nisi deducas in actum. Ea uero præcepta diuiduntur trifariam. aut enim circa mores nos instruant, aut circa rem familiarem, aut circa rem publicam. Harum primam Ethicam, secundam oeconomicam, tertiam politicam Graeci appellant. nos, ut opinor, nostris uocabulis uti magis decet, quam alienis. Nunc ad textum Aristotelis ueniamus.

Aristotelis

ARISTOTELIS STAGIRITAE,

PERIPATETICORVM PRINCIPIS

OECONOMICORVM

LIBER PRIMVS,

Leonardo Aretino interprete.

SYNOPSIS LIBRI.

De iis, quæ ad rem attinent familiarem, eiq; sunt propria. Deuarij erga diuersos Oeconomi legibus.

Quomodo differant & conueniant inter se Politica et Oeconomica, & quis eorum sit ordo. Cap. I.



Es familiaris & res publica inter se differunt, non solum quantum domus & ciuitas; hæc enim sunt eorum subiecta; verum etiam illo, quod in republica quodam plures imperant, in re familiari

vero vnus duntaxat est imperator & rector. Quædam enim artes distinguuntur, nec est eiusdem facillè ac factio vti: quemadmodum lyra & fistula, sed reipublice disciplinæ, est ciuitatem ab initio constituisse, & constituta bene vti. itaq; patet etiam esse rei familiaris, parare domum, & illa vti. Ciuitas quidè est multitudo domorum, agro & pecunijs sufficiens, ut abundans ad bene viuendū. Id aut ex eo patet, quod si cōpotes horum esse nequeunt, societas soluitur. Insuper huius gratia in vnum conuertuntur. cuius autem gratia vnumquodq; est, & fit, & substantia ipsius hæc existit. Itaq; patet priore esse rem familiarem quàm reipublicam; nam & opus illius est, pars enim ciuitatis est domus. Cōsiderandum est igitur de re familiari, quod sit illius opus.

De partibus domus, et unde sit sumenda possessio. Cap. II.

Domus quidè partes sunt, homo & possessio. Quam vero primū in minimis natura cuiusq; inspicit, in domo quoq; se habet ita: Quare secundum Hesiodū hoc ad esse conuenit. Domiciliū in primis, mulierq; et boue arato rem. alterū, n. primū in victu est, alterum in liberis. itaq; oportet ea quæ ad vxorē spectant, rectè disposuisse, hoc est prouidisse, ut talis sit qualis esse debeat. Possessionis aut prima cu-

ra est ea, quæ secundum naturam. secundū naturam vero possibilia est agricultura. Secundo loco, oia quæ sunt à terra; ceu metallorū, & si quæ alia huiusmodi. sed agricultura præcipue, quā iusta, non. n. ab hoibus, nec volentibus ut caponaria & mercenaria; nec iuitis querit, quæ admodum bellicæ artes; & est earum rerum quæ sunt secundum naturam. natura. n. omnis educatio est à matre: quare & hominibus à terra. Prodest etiam hæc plurimum ad fortitudinem. non enim, quemadmodum viles artium, corpora eneruat, sed talia facit, ut & sub Dio consistere, et tolerare laborē valeant, & aduersus hostes pericula capessere. soli enim hi res suas extra munitiones habent.

Agricultura dicitur.

Quod viri et mulieris societas secundum naturam sit et necessaria, et quod multa a commoda contineat. Cap. III.

Sed eius diligentie quæ est circa homines, primæ sunt partes circa vxorem. societas enim est maxime secundum naturam mari & foemina. Præmissum est. n. à nobis & alijs locis, desiderare naturā multa efficere talia, veluti vnumquodq; animalium. est enim impossibile foeminam sine mare, aut marem sine foemina hoc adimplere. quare eorum societas necessitate constituta est. Enimvero in cæteris animalibus absq; ratione id fit, & in quantum naturæ capacia sunt, & procreandi gratia solum. in ciuibus autem & prudentioribus distinguitur magis. apparent enim in his magis mutua auxilia, & dilectiones & cooperationes; maximeq; in homine id conspicitur, quod non essendi causa solum, verum etiam bene essendi mas & foemina ope mutua coniunguntur. filiosq; procreant, non solum ut id naturæ tributum serant, verum etiam ut commoda exinde suscipiant. valentes enim ipsi, imbecilles suos labore tuentur, & alunt. mox imbecilles ob senium facti, à valentibus eadem reportant. Et simul natura per hunc circuitum adimplet sempiternitatem: ex quo secundum numerū non potest, at secundum speciem, sic enim diuina prouidentia vtriusq; natura ordinata est, viri scilicet, & mulieris ad societatem. Tendent enim eorum omnia in idem vtilitatis, licet contraria quædam videantur. Alterum enim robustum facit, alterum imbecillius. ut hoc quidem ob timorem cautius, illud vero propter fortitudinem pugnacius esset. & alterum parat foris, alterum parat domi conseruat. Ad operis vero effectum, alterum sedulitatem intra limē agit, ad externā vero peruagationem imbecillū, alterum ad sedulitatem deterius est, ad motus

Mor, cū cōm. Auer. XXX autem

autem valētius. Circa prolem aut, generatio-
quidem propria est, utilitas vero communis.
alterius enim nutrire est, alterius erudire.

Leges viri ad uxorem, Cap. III.

Primum igitur leges sint viro ad vxorē,
& iniuria cesset. sic enim nec ipse iniu-
riam patietur. hoc enim & communis lex ins-
ducit, vt Pythagorici dicūt, quemadmodum
seruam a lare abductam, quam minime des-
cet videri iniuria afficere. est autem vir iniu-
ria externarum mulierum coitus. In vsu ves-
ro, vt neq; desit præsentiū nec absentibus
impotens sit acquiescere; sed ita assueti, vt
sufficienter se habeat in præsentiā & absentia.
Reclvero se habet et illud Hesiodi: Puellam
accipere oportere, vt gratis moribus eam im-
buere possis. diuersitates enim morum ne
quaquam sunt ad dilectionem apte. Circa
ornatum vero, quemadmodum in moribus
fictionem esse non dect, si simul appropin-
quare debent, sic etiam nec in corpore. nam
illa, quæ per ornatum fiunt, nihil differunt ab
hiliōnū vsu, Tragicæ in scena agētium.

Leges domini ad seruos, Cap. V.

Possessionum autem prima quidem, ac
maxime necessaria est illa, quæ optima
et principalissima: id autem est homo. quapro-
pter oportet primo seruos parare studiosos.
Seruorum autem species duæ, curator, & opi-
fex. cū vero cernamus, quod disciplinx ras-
les aliquos faciunt iuuenes, necessarium est
postquam paraueris, imbuere illos, quibus li-
beralia officia fuerint committenda. Cum
seruis autem versetur ita, vt neque superbos
esse sinat, neq; abiectos. & liberalioribus qui-
dem honorem, opificibus vero cibum abun-
de tribuat. Et quoniam vini potus etiam li-
beros ad insolētiam impellit, & apud multas
nationes ingenui quoque ab illo se abstinēt,
vt Carthaginienses dum militat: patet q̄ vi-
ni aut nihil * aut valde raro seruis tradēdum
est. Tria vero cum sint: opus, cibis, & castiga-
tio, cibis quidem sine castigatione & opere
petulantem reddit: opus vero, et castigatio si-
ne cibo violentares est, & infirmum tacitose-
uum: refiat igitur, vt opus faciendum illi tri-
buat, & cibum sufficientem. sine mercede. n.
dominandum non putant. merces autem ser-
ui, cibis est. Verum vt alij deteriores fiunt,
quando nec melioribus tribuitur melius, ne-
que præmia sunt virtutis et vitij proposita: sic
etiam serui. quapropter oportet considera-
tionem habere, ac indulgere illis, & permitte-
re singula secundum merita, & cibum, & ve-

stem, & quietem, & castigationem verbo, &
opere, medicorum artem imitantes, in medi-
cinæ loco prospicientes, quod quidem cibis
medicina non est propter continuationem.
Genera vero seruorum ad opus faciendum
optima essent, neque timida, neque fortia ni-
mis. in vtriusq; enim peccatum est. nam & ni-
mis timidi non ferunt laborem: & ferocibus
non commode imperatur. Oportet quoq;
finem omnibus esse terminatum. est enim ius-
tum simul & vtile, libertatem esse propositā.
libenter enim labores subibunt, si & propos-
itum premium conspexerint, & tempus des-
finitum. Sunt etiam procreatis filijs, rāquam
obsidibus obligandi. Nec plures habendi
sunt eiusdem generis, quemadmodum in ci-
uitatibus. Sacra quoque & largiores epu-
las seruorum gratia magis faciendum, quam
liberorum. plura enim ipsi habent, cuius vti-
que gratia talia instituta sunt.

Leges Oeconomi, Cap. VI.

Quatuor habere oportet patrem fami-
lias circa pecunias. nā & querere pos-
se conuenit, & quæ sita tueri. alioquin
nulla querendi foret utilitas. nam cribro hau-
rire nihil aliud est, quā (quod dici solet) res
rebratum vas. Eile præterea talem, vt & or-
nari præsentiū & frui sciat. horū enim gra-
tia habere illas expedit. distinguenda quidem
sunt singula, & plura habenda fructuosa
quā instructuosa, & negocia sic sequestran-
da, vt omnium simul periculum non subea-
tur. Circa tuendum autem quæ sita, vtilis
sunt Persicæ & Laconicæ, vtilis etiam Attica
dispensario: videntur enim emūt. & penoris in-
sistutio non est in exilioribus administratio-
nibus. Est autem Persica, ipsum omnia ius-
bere, omniaq; inspicere. Et quod de Diony-
sio inquit Dyon. nullus enim parem curam
habet alienorum & suorum. itaque quæcūq;
per ipsum geri possunt, circa illa cum diligen-
tia intendat. in quo Persæ simul & Libyci dis-
cū recte se habet. Persa enim rogatus, quid
equum maxime pinguem faceret: oculus do-
mini respondit. Libycus vero rogatus, quod
fier quiliūm agro foret optimum: domini,
inquit vestigia. Sunt igitur inspicienda ne-
gocia diligenter viro, inspicenda etiā ab vxorē,
re, prout inter eos distinctæ sunt curæ. Et hoc
faciendum est, in exilioribus quidem admi-
nistrationibus raro: in grandioribus autem,
quorum cura alijs committitur, sepe. nisi
enim quis bonum exemplum de se præbue-
rit, imitatore diligentiē habiturum non exi-
stimant, neque in re familiari neque in alijs:
quoniam

quonia[m] impossibile sit, non diligētis do mi
ni diligentes esse vicarios. Cū[m] vero hęc ad
virtutem honesta sint, & ad rem familiarem
utilia, expēgisci decet prius dominum q[uam] ser
uum, & cubicum ire posterius, nec vnquam
incultoditā esse domum, quemadmodū nec
vrbem, q[uam] opus est, neq[ue] die, neq[ue] noctu. Et
ante lucem surgere, quod & ad sanitatem, &
ante lucem surgere, quod & ad sanitatem, &
ad curam rei familiaris, & ad studium Philo
sophiæ prodest quamplurimum. In paruis
igitur administrationibus Attica regula circa
fructus vtendum est, in magnis vero distin
ctio faciendā est eorum quæ in annum, & eo
rum quæ in singulos menses cōsumere opor
set. Eodemq[ue] modo in instrumentis sepa
randa sunt ea, quorum vsus quotidianus est,
ab his quæ raro sunt vsui, hæc tradenda sunt
ipsi, quibus negotia commiseris, ac certo tem
pore inspectio eorum faciendā erit, vt non la
seat, quid saluum sit, quid ue perierit. Aedes
quoq[ue] ita parandæ sunt, vt & rerum possessio
rum, & salubritatis, cōmoditatisc[ue] rationem
habeamus. Rerum possessorum dico, seu fru
ctuum & vestium, quales his conducāt, & fru
ctū, quales aridis, & quales liquidis. & aliis
rerum, & quales animatis, & quales inanima
tis, seruicij & liberis, manibusc[ue] & foeminis,
ciuib[us] & peregrinis. Commoditatis vero &
salubritatis, vt æstate quidem vētorum afflu
tum, hyeme vero Solem recipiat, essent autē
tales, si a uerso Borea fuerint, nec equaliter la
teat. Videtur quoque in magnis domibus
utilis esse ianitor, qui sit ad cetera inhabilis,
pro obseruatione importandorum et exporta
ndorū. Ad rectū vero vsū instrumen
torum illud Laconicum valet, singula suo lo
co facere, sic enim parata non requiruntur.

LEONARDI ARETINI VIRI CLARISS.

EXPLANATIO IN LIBRVM PRIMVM

OECONOMICORVM ARISTO.

AD COSMVM SYVM.



Es familiaris & respublici, inter se differe
runt. Diximus supra l proomio, quā
Graeci Politicam vocant, nos appella
re rem pub, hanc sunt. M. T. de repub.
libri. Item quam dicit Oeconomicā, no
stri Rem familiāre dicitur. hinc patris
familias nōmē venit, q[uod] domum gubernat ac moderat
eur. Dere igitur familiam dicitur Aristot, præmittit
differentiam inter illam, & rempub, dicens non solum
esse tantam differentiam, quanta est inter domum &
ciuitatem, quæ sunt subiecta earum, verum etiam in il
lo differre, q[uod] in repub, plures quidem imperant: in re
vero familiari vnus duxatq[ue] est imperator & rector,
quod dicit bonum esse subiectum rei familiaris, nō hic

pro parietibus & recto domus sumitur, sed pro fami
lia, ciuitas quoque non incens & recta, sed cōci i co
sensu hominum significat. Rei igitur familiaris disci
plina circa domum: repub, vero circa ciuitatem versa
rur: quæ prima est differentia. Secunda vero differen
tia est: quia in republi, plures imperant, vt Romæ, se
natus, consules, tribuni militum, ædiles curules, præ
tores vrbani, tribuni plebis. Nam imperare dicuntur,
quoniamque magistratum in republica gerunt, quorum
dictio parere necesse est, sunt enim superiores, vnde al
iud nascitur legitimum, par in parem non habet imper
ium. In republi, igitur plures imperant: in re autem fa
mi, solus patriam, hic enim vbi dicit & ammaduer
tendi in familiam potestatem habet, cuiusq[ue] dictio pare
re necesse est. Itaq[ue] vti illi publice, sic ille priuatim ma
gistratum gerit imperumq[ue] exercet. Quadam enim
artes distinguuntur. Post assignationem differentiam
rei familiaris, & republi, genus eorum commune auun
git, sunt enim hæc artes quædam. Artium vero distin
ctio fit, quarundam enim est fecilie, ac non vti factio,
quod patet in lyra & fistula, lyram enim facit artifex,
& fistulam cauat: vntur autem postea non ipse qui fa
cit, sed musicus, sunt igitur quædam artes, quarum
est fecilie, & non vti factio. Aliæ contra, parant, n. quod
vtendum est, et parato vtuntur, huius generis est rei fa
miliaris disciplina, et respu. Est enim repub, constitue
re ciuitatem ab initio & constituta bene vti. Eodemq[ue]
modo rei familiaris parare domū ab initio, & postq[ue]
parata illa fuerit, illa vti. Ciuitas quidem est multitu
do domorum. Aperit tam quid sit ciuitas, & quid do
mus, inquit enim: Ciuitas est multitudo domorū, agro
& pecunijs sufficienter abundans ad bene viuendum,
de domo autem paulopost dicit quid sit, assignand[um] par
tes, inquit: Domus quidem partes sunt homo &
possessio. Sed redeamus ad ciuitatem, cuius nuda de
scriptione contenti in præsentia sumus, nam est locus
tractandi vberius in libris de republi, Ciuitas, inquit,
est multitudo domorum, quod dicit domorum, intelli
ge, vt supra diximus, nō enim de parietibus & stilici
dis loquitur, sed de familijs, nam que ciuitas muri
& recta sunt: sed coetus hominum iure sociatorum.
Quod autem subdit: agro & pecunijs, ob hoc enim
conueniunt homines in societate communem, vt suf
ficientes sint, & vt quod alijs deest ab alijs reportent.
hic Agricola victum parat, agrū serens, Faber autem
sibi aratrum & vomerem, Textor, et Sutor vestem, et
calceos subministrat, ille frumentum & vinum eis tra
dit, ita rerum permutatio fit, quæ continet ciuitatem.
Nummus deinde constitutus est ad faciendam permu
tationem, ne si Sutor forte domū sibi parare velit, mul
te milia calceorum tradere habeat: nam quæ tot simul
calceis indigeret: sed alijs multis indigentibus, calceorum
venditione facta pecunijs recipiat, & pro domo tra
dat, Nummus igitur in subditio re peritus est: res nec
cessaria ad ciuitatem continentiam, tuendamq[ue] vtiq[ue] so
ciatatem, Ager quoque necessarius est, in quo consi
stat ac feratur, et hoc est, quod inquit, agro & pecunijs
& cetera, quando enim multis cohabitantibus, & sin
gulis opus suum in communis societate conferentibus,
sufficiencia resultat ad bene viuendum, tunc est ciuitas,
& ciues sunt qui isto modo conueniunt, & sub eisdem
vniunt legibus. Ita Florentini omnes vnā ciuitate
faciunt, Senenses aliam, Pisani aliam, Nec quicq[ue] refert
intra urbem habitent, vel extra, Sed quod de pecunijs
dixit, ad omnes res quæ in estimationem pecuniariam
cadunt, hoc notandum referas. Id autem ex eo patet,
quod si compotes, Ciuitatem esse multitudinem do
morū agro & pecunijs sufficienter abundantiē, ex eo pa
tere usq[ue], q[uod] si cōpotes eē nequeat, societas soluit: id est
Mor, cū cōm, Auer. XXX q[ue] fine

Nomen.

Civitas. sine illis civitas stare nō potest. Civitas enim est societas quædam, vixit Cicero in libro de repub. sexto: nihil est illi prius de eo quod quidem in terris fiat acceptius, quam ecclia, certum hominum iure sociati, que civitates appellantur. sociati ergo homines civitatem constituunt: soluta vero societas civitatis interit. soluti autem societas, si ea que retulit non adsint. Et hoc est quod ait, si compotes esse nequeant, societas soluitur. Iosuper huius grā in vni coeunt, cuius aut grā vnum quodque & sit, & substantia ipsius hæc existit. Alia probatio, quod civitas sit multorum domorum, agro, & pecuniarum sufficienter abundans ad bene vivendum. Coeunt, n. homines simul in societatem eodem, vt scilicet abundet ad bene vivendum, vt supra diximus. quia quod alijs deest, alijs affert in eō societate, et igitur huius gratia sunt sociati simul hoies, & nisi huius sufficientior compotes sint dissoluitur societas, merito dici potest hanc esse substantiā civitatis, nam hæc facit vt subsistat civitas, quo autem aliud subsistit id eius substantia est. Sed quæro, cur posuerit vni quodque est, & fuit. Respondeo vt significet causam permanentem, vt est hic. nam huius gratia consistit sunt ab initio civitates, & huius gratia durant, & in eō societate, merito ergo dicitur, cuius aut gratia vni quodque est & fuit, & substantia eius hæc existit. Itaque patet priorē esse resā multatrem, quam tempus, nam domus, quæ est reifami, opus, prior est tempore, quā civitas, quæ ex domorum multitudine constituitur. pars, n. civitatis est domus, huius aut materiz partes priores sunt quæ totū: quæ ad modū & omnis quæ gress, q. ex multitudine nostri sit.

Considerandum est igitur de re familiari. Iam aggregitur discussione rei, nā præcedenti locū procepm magis tenere ad doctrinam quandam auditoris pertinet, & quid sit eius opus. Finit in re fami, sunt divitiæ, vt Arist. ipse in principio Ethicorum ostendit, opus autem eius est recta familiaris gubernatio.

CAP. 2. Domus dicitur partes sunt homo et possessio. Hæc est definitio domus, quam recte præmittit: vt & quid sit, de quo tractaturus est intelligamus: & materiam parit sibi ad doctrinam tradendam. Simile quiddam est apud Ciceroem in libro de officiis, inquit enim, Omnis, que de aliquo re habetur infirmitas, id definitio ne incipere debet, vt intelligatur quid sit illud, de quo disputandum: deinde definitioem subiicit in hunc modū, Omnis de officio duplex est questio. Vni genus est quod pertinet ad finē bonorū. Alterū quod est post tū in præceptis, quibus in oēs partes vius vitæ confirmari potest. Ita hic Arist. dividendo definit. Nā definit rei nihil aliud est, quā determinare: determinant autē rē, qui totam in suas dividunt partes. Vnde species definitionis est partium consignatio. domus ergo partes sunt homo et possessio. Idem aut hic significat domus, quod familia: vnde rei familia, nomen tractū est. Constituerunt, n. Latini per hoc nomen res eū qualitate alij qua iudicium disciplinas ferre significare. Vt res militaria, res publicæ, res fami, res rustica, res domesticæ: quod idē significat, quod res fami, quā domus & familia idē sunt: vnde paterfamilias dictus est, qui domum gubernat & regit, significat autē familia oomen noo homines solum, verum etiam res, quæ nostro acquirunt dominio, iura testantur ciuilib: vbi tota patrimonialia iudicium familia hereditanda venire cōstat, die ergo domus, id est fami, partes sunt homo & possessio, quasi dicat hæc duo complectitur domus: homines scilicet & possessiones, & de homine quid sit nemo dubitat.

Possessio autem quid in hoc loco significet, declaratione indiget. Videretur autem hoc nomen possessio etiam dū significare, nam & res omnes quas possidemus, puta fundos, pecus, naues, et cetera huiusmodi, que no-

stri domini sunt: hæc enim habentes possiderediciamus, significat etiam non illa que tam possidemus, sed que acquirimus, & in hac secunda significatione possessio, idem significat quod questus. Idem videretur magis proprium in hoc loco, nam & verū græcum αἴμα, quod est hic possessio, vtrūque significat. id est hominiam quam primum, Vt etiam Xenophon in Oeconomico suo ostendit, & Arist. in Ethicis inquit, Liberales videntur, qui non questuerunt ipsi, sed ab alijs acciperunt, & huius ratione assignat: quod ibi dicitur questus fuerit eodem verbo utitur, scilicet αἴμα, id est questus est. Significat ergo non res possessas solum, sed etiam questum, & circa primū diligentia paritas familiaris est in conferuando, circa secundum diligentia est in acquirendo, quo in genere agriculturā paulo post præferet: obis alij que vixis anteponebat illam, nec tamen istæ duæ significationes multum distant, si recte perpendantur. Quā vero primum in membris cuiusque natura inspicitur, sit etiam in libris de reipub. facit Plato,

vt à minimis inchoet ciuitatē, id est in minimis cuiusque natura inspicitur, in domo certe sic se habebit, l. & vt eua naturam in minimis & primis (ut ita dicemus) elementis inspicit, ac deinceps possit. Vnde statim alia minima subiicit ex Hesiodi sententia. Quare secundum Hesiodū, Hesiodus poeta fuit Homero (vt traditur) aliquanto posterior, hic in eo libro, cuius titulus est Opera & dies, quæ ad Persem fratrem scripsit, docens quæ facere quæque habere parē familias oportet, hunc versum posuit, quasi elementa domus edocuerit: quæ nunc Arist. ad propositum suū inducit. Domitium in primis, mulieremq., & bouē arareorem, Significat, n. dum dicit mulierem, deinde possessionē, id est questū cum de agricultura dicit, ad quam bou arator est vniū, hæc sunt veluti prima elementa familie, & reddit rationem, quia alterum est primum in liberis, l. mulier: alterum in victu, l. opus rusticum, quod in arando consistit. De domitio autem tanquā de oia omittit, sed postea in fine quale esse debeat, tradet, Vt ea que sequuntur id distribuit ponit: quasi dicat domitium in primis, id est mulierem, & bouē arareorem: vt hæc sint partes illius, quod supra dicit domitium, vel domum. Nam vt diximus hæc hominem & possessionem significat, in quo duo tota domus diuiditur. Itaque oportet ea quæ ad uxore spectant, recte disposuisse. Post assignatas duas partes, Chominem & possessionem, incipit iam ab homine aliud dicere, vt postea veniat ad questum. Dicit ergo, eam mulier sit primum in liberis, & quasi quoddam elementum famiæ, necessariiū est ea, quæ ad uxorem pertinent recte disposuisse, hoc est prouidisse, vt talis sit qualis esse debet. Et quod dicit prouidisse, id est, ante omnia illud prouidisse oportuit, vt vxor sit recte disposita, & talis qualis esse debet. Sciendū tamen est, quod hic dicitur de vxore, violenter tractum esse ab Hesiodo, non, n. Hesiodus de vxore itellexit, sed de ancilla, Nam cū dixisset mulierem irā, subiicit in sequenti versu, non coniungit acceptum, sed pretio parant: quæ & si opus fuerit boues sequatur, patet ergo de ancilla eum sentire, Sed Arist. sanius & melius interpretatur, nam ancilla noo est primum in liberis, sed vxor.

Possessionis autem prima cura est, ac si diceret in acquirendo præcipua, & maxime laudabilis cura est, quasi dicat, in oula re tam laudabiliter acquirimus, quam in opere rustico, id est, in agricultura. probant enim Hesiodi dictum in vxore & opere rustico, quoniam alterum primum est in liberis, alterum in victu, & de vxore quædam dicit: nunc vero de opere rustico resumi, laudans illud, & preferens alijs questibus. Rationes, quare agriculturā cæteris questibus anteponeat, multæ

sunt:

sunt, sed præcipue quia est secundum naturam, & quia iusta, & quia utilis ad fortitudinem. Cui metallorum, ut auri et argenti fodiendi quod de chalybe scilicet Vt,

Metalla.

Insula inextinguit chalybum generosa metallis. Et si quia alia huiusmodi. Vt lapideis & sylva cædua, sed hæc non ita humaniter sunt, ut agricultura: cum in metallis fodendis terræ veluti parens affertur manus eius viscera fodiendo. In agricultura vero foditur terræ benignè, quæ nostræ quoddam humanitatis institutum esse à maioribus scribit Plinius secundus: ne in Italia metalla foderetur, quamobrem subdit. Sed agricultura præcipue quia iusta iusta, id est, non iniuria, non violenta, sed misericors: per quamiam non inhumaniter, neque ab iniuriis extorquet. Natura enim omnis educatio est à matre, quare & hominibus à terra. Hic terra dicitur parens, quia nos educat. Prodest etiam hoc plurius ad fortitudinem. Fortitudo est virtus animi, vires autem & robur sunt corporis, ad utrumque prodest agricultura, nam & corpora facit robusta per tolerantiam laborum, & animi firmat contra pericula per exercitationem tuenda res suas, quæ ut plurius sunt extra mutationes, & periculis subiacent. Non enim quemadmodum viles artem, De opificiis dicit, ut constituta, & futura, & sigillaria, & argentaria, & alia huiusmodi, in quibus sedulitas est multo laboris, & nullus virtutis labor. Sub duo consistit: id est, sub aperto coelo ad ædium & frigus sine cameris & fenestris panantur: quæ omnia intelligenda sunt, non de his solum, qui manibus suis opus rusticum faciunt: sed de his quoque, qui curant facit dum: cui dñs prædixit scientes, quod Oeconomico prosequitur Xenophon.

AP. 3.

Est enim diligenter, quæ est circa homines. Quoniam de cura & diligenter, quæ est circa quæsum dicit, ut quoque propositus agriculturam: nunc de ea, quæ est circa homines adhibenda dicit, in qua præsertim maxime vxor, & rationes duas assignat, sed videbatur superaddidisse de vxore. Respondeo ita in genere, dixit enim providendum ut sit talis qualis esse debet, sed hoc parum erit, itaque nunc magis trite & particulariter discursus.

Præmarium est enim à nobis, ut alijs locis desiderare naturam multa efficiantur. Ratio, quare maris & feminæ sit communio maxima secundum naturam, primum est inquit, id est præsuppositum alibi, ubi de generatione tractauit, naturam desiderare multa efficiantur, ut homo homines, leo leones, equus equos. Natura enim desiderat omne animal sibi simile producere. Hoc autem non potest mas sine femina, aut femina sine mare desiderium adimplere, sed ambo simul concurrant necesse est, itaque eorum societas est secundum naturam: & quidem ex necessitate constituta.

Enimvero in cæteris animalibus absque ratione id fit, Desiderium procreandi omne quidem est obis animalibus, sed distinguuntur in ipsi, prout alia magis alia minus ab immunitate remota sunt, capacitate prudentia. Nam alia quidem indistincte coeunt sine aliquo respectu, sed quæ naturali mouentur desiderio. Alia vero se coniungunt, non tantum procreandi gratia, verum etiam ut ope mutua se coadiuvant, et quod in circuitibus et prudentibus bestijs videmus, dicunt, n. eicures illæ bestiæ, quæ remotæ sunt à beluina feritate, prudentiores aut vxor, quæcumque providentiam habent circa victum, ut formicæ, apes, &c. quæ futuri memores cibum colligunt, & conseruant. In his igitur mutua quædam auxilia coniunctionis apparent, nec tantum conuenient in societatem ut procreent, sed mutua sese ope tueantur. Sed in homine maxime omnium id conspicitur, parens enim in hominibus coniunctionem fieri inter marem & feminam, non solum ut sint, hoc est non solum ut procreent ac perpetuent genus suum: verum etiam ut

bene sint, principium ergo coniunctionis in hominibus est à natura: forma vero est à lege & ratione, quod mas trunomion appellamus. Tributum ferant. Translatio est ab eo, quod quatuor superioribus solent astrigunt, ut enim tributum penditur regi ex inductione: sic à natura nobis inditum est, ut alios procreemus. Valens enim ipsi, & vir, & vxor. Imbecillos, id est inualidos paruos filios. Mox imbecilli ob senium facti, & vir, & vxor: à valentibus scilicet filijs. Eadem reportant, salomoniam & iunioris. Hinc est quod filio patrem abdicare non licet, quia iure nature obligatus est. Et simul natura per hunc circuitum, Quod dicit & simul, quod implicat: quod & gratia commodi facit quæ procreat, & gratia perpetuat, & hoc in hominibus. Quod autem inquit per hunc circuitum, s. de parente in filio, & de filia in parentem. Adimplet sempiternitatem, id est adimplet desiderium suum, videlicet ut homines semper sint secundum speciem, ex quo secundum numerum esse non possumus. Tendunt enim, eorum omnia in idem vitæ, Sic erant ordinati sunt diuinitas vir, & vxor ad societatem, ut omnia eorum tendant in idem vitæ: licet contraria quædam videantur. Quomodo autem contraria & quomodo in idem tendentia, explicat, inquires alterum quidem robustissimum, & cætera quæ sequuntur. Dic ergo alterum, virum, alterum, vxorem, & vitæ neutro genere, quod non est inconueniens, cum homo sit animal. Quod vero dicit, fecit, dic, & natura, vel diuina providentia. Item quod dicit ob timorem sanus, s. ad custodiam rerum suarum. Alterum ad sedulariam ceteris. Vir, autem quietem intra limes agenda inepus est. Generatio propria est, id est præcipua mulieris, & expose genera uo, id est effluo siue parius. Vitæ autem commune quicquid ad filium. Non, n. hic loquitur de vitæ parentis, sed de ea, quam parentes conferunt in filium. Itaque subdit alterius nutrire est, alterius erudire, educatio, n. est à matre, ut supra dixit: eruditio vero à patre, & sic utilitas communis est amborum.

Primum igitur leges sint viro ad uxorem, ut iniuria cesset. Cùm sit ope mutua inter utrum & uxorem ad bene viuendum contracta societas: primum hoc præcipiendum est ut sine leges viro ad uxorem, sed quid est quod dicit sint leges viro ad vxorem, an forte ad alios non sunt leges? Respondeo. Vir est paterfamilias, domus suæ (ut ita dixerim) rex, hic pro arbitrio familiæ gubernat, castigat, punit, potestatem habet in seruos, & filios, & res possessiones, nec ulla lege vniuersa prohibetur, quo minus hanc potestatem in seruos & filios exerceat. Nō paret ergo vir, inquit Aristoteles, eodem modo habere imperium in uxorem, sed sint leges quædam viro ad uxorem, quas seruare debeat: & quas si transgreditur, iniuriam facit, nec in arbitrio suo positum eximitur, ut totum sibi liceat, se cognoscit se lege tenet, & iniuria cessat. Nam ius est secundum leges: iniuria contra leges. Sic enim nec ipse iniuriam patietur, ab uxore videlicet, quæ propter iniurias viri, n. si fida sit, aut adultera, nonnunciam etiam venefica, & expose exempla in Cligmetra, & Penelope: quarum altera propter iniurias viri adultera & cædis confixa fuit, altera propter fidem coniugis castitatem seruauit. Hoc, n. communis lex. Pythagorici censebant, s. sic quidem & bene, qui communis quoddam humanitatis iure abstinendum esse ab iniuria etiam erga seruos, nam & si seruos, homo tamen est, qui cum in iuram domus puenit, quasi ad larem familiarem cōiungisse videtur, ne iniuriam panatur, fuit namque religio antiqua, ut quicquid ad larem alicuius confugisset, eum filius inuicissimè esset, violare eum non liceret, quod Themistoclem fuisse scribit: cùm Athenis pulsus, domum inimici, & se Mor, cū cōm. Auer. XXX ij quidem

quidem magnifice offendi, quem vitare nō poterat introitus, fugiens enim ad larem supplex, etiam apud infestissimum iniuolatus permansit. Est autem lar vestitus sacrum: & quærit dominus id sacrum habet. Sedes autē eius sacri est, vbi principaliter ignis sit. Pythagorici ergo dicebant oportere nos eximitare seruos nostros eē ab lare, id est ab illo loco, ad quem confugiens violare nō est fas: qm̄ ipsi serui cum in domum tuam venerint, ad larem familiarem tuum confugisse videntur. Si ergo serus id humanitatis tribuitur, multo magis id erubendum est vxori. Et iniuria cesset, & cōi lege, & ratione domesticū fieri, est enim cōiis lex, vt coniugentibus ad larem iniuriari fas non sit, mulier autem est ex his, qui in domum tuam veniunt, & ad larem confugisse videntur. Non solum ergo priuata lege, quæ est viro ad vxorem, verum etiam cōmuni lege, quæ est ad omnes coniugentes ad larem, abstinendum est ab iniuria vxoris, & hoc est quod inquit, etiam communis lex inducit, vt Pythagorici tradunt. Est autem viri iniuria, inter ceteras leges, quæ sunt viro ad vxorem, illa quoque numeratur, vt sua contentus esse debeat, neque cum alijs coeat, quia viri transgreditur vir, iniuriam facit. Itaq; dicit: iniuria viri est externatum mulierum coitus. Sunt enim externæ omnes præter vxorem, illa enim est sua & domestica, alia externæ & alienæ. In visu vero, vt neq; desit. Hoc præceptum commune est viro & vxori: & sententia est hæc. Dicitur enim supra proxime virum vxore sua contentum esse debere, & illam viro. Vnde nascitur dubitatio, quomodo facient isti in absentia, si non possunt cum alio coire. Respondetur affluendum est, vt neq; quando sunt præfentes, desit eis coitus: neq; quando sunt absentes, impotentibus sit acquiescere & abstinere, si ergo est affluendum, vt sufficienter se habeant in præsentia, & absentia. Recte vero se habet & illud Hesiodi: puellam accipere debere. Quod in masculino dicitur puer, in femina dicitur puella, et in viroque ætatem significat ab ingressu pubertatis vsque ad finem annorum crescentium, hoc est quod inquit Ovidius.

Seu caperis primis, & adhuc cretensibus annis,
Ante oculos veniet vxor puella tuus.

Vt gratis moribus cum imbure possis, gratis, s. tibi. Nam grandiorē formam si duces, non facile in tuos mores illam traxeris: præsertim si alium habueris vicium, erit ergo dissimulatio moris: qua stante nec pax tibi domestica fuerit, nec amor coniugal. nam morum diuersitates amorem impediunt. Circa ornatum vero. Aliud præceptum salutare circa ornatum vxoris: quod Xenophon in Oeconomico suo, psequitur latius. Sed quicquid tibi proxima illa interrogandi respondendiq; festiuitas habet, hic breui præcepto comprehenditur, summa enim totius præcepti est, quemadmodum in moribus fictio esse non debet, fictam nec in corpore debet esse fictio per fucos, & alia quæ ad apparenziam pertinent, & non ad veritatem, nā talis ostentatio, inquit, nihil differt ab histronum vsu, qui prouident æula tantis reges ornari, sunt autem reuera viles homines, non reges, vt apparebant. Intellegendum est duplicem esse fictionem: vnam in quam reuera fies, & dicitur ostentatio: alteram in minus, et dicitur ironia, hic ergo de prima loquitur, quæ est ostentatio, hæc enim vt in moribus cessare debet, sic etiam in corpore. Plato quoque de hac ipsa fictione ornatuē in Gorgia loquitur, quem totum refert in adulanone & fictione ne ingeniosam & fallacem esse permutationē veridicoris. Si appropinquare debeat simul, & vir & vxor, & dic appropinquare, id est coire vel conuenire simul. Quod autem inquit: Tragedias in scena agendi: ideo posuit Tragedias, & nō Comedias: ga in Tragedia

reges & tyranni fingitur in Comedia autem lenones & parasiti, qui suis viles personæ, plus igitur interest in Tragediis inter personā veram & fictam, quod magis facit ad propositum suum ornamenti mulierum. Nam vt inquit Iuuenalis:

Quare decus rerum si cōiugis auctio fiat,
Baltheus, & crista, & cetera quæ prosequitur, tandem concludit: exigua pars est ipsa puella sui.

nec tamen serebanponas, vt nunc ferre ceperunt.

Possessionum autē prima quidē, & cō maxime necessaria est illa, quæ optima. Admirabit quis non immerito ordinem huius progressus, cum videatur nunc idē omittere, nunc reassumere & interponere quædam, vt nunc de vxore, nunc de agricultura, nunc de seruis. Sed omnia sunt plana, & optima ratione ab Arist. digesta. Primo, n. dixit domus esse partes holis & possessionem: mox inducit Hesiodi sententia, præstat vxorem tanq; primum in liberis, & rem rusticā tanq; primum in vi: quod dicitur in primis curā non habere debere, vt vxor sit qualis esse debeat, & rem rusticā alijs quæstibus esse præferendam, hoc perfecti vsq; ad eū locum, vbi dicit: sed eius diligētia, libet sumus diuisionem primo sacram, incipit tractare de hofe, aperit præcepta circa vxorem magis trā quam supra fecerat, vsq; ad hunc locum possessionū, vbi incipit tractare de seruis. Sed quæro vtrū serui sint holis, an possessionis, cum, n. sine partes domus, in altera istarum sunt comparandi. Duritationem autē facit id, quod inquit: Possessionū autem prima quidē, & c. vbi sexū numerat in possessionibus, postea dicit eē holis. Ad hoc respondēdo, videt quoddā genus mixtū, nam & hō est seruus: & tñ acquiritur domino nostro. Arist. quoq; alio loco inquit: seruus est animarum instrumentum: instrumentum vero inanimatum est seruus, ergo alterutrum quiddam esse videtur: sed certe holis est a nobilitiori parte. Si igitur diligentia nostra in acquirendo attendit, postissima est circa agriculturā, in quā seruos opera maxime vitium. Si autē dignitas res, quæ acquirit & hō nostro subicitur, preciosissimus est seruus, quia homo est. Quapropter oportet primo seruos parare studiosos, parare, id est acquirere, studiosos, id est frugē & diligentes. Seruorum autē species duæ, curator & opifex. Curatorem vocat seruum, qui negotiis præstitur, & curā eorum habere iubetur. Opifex vero, qui suis manibus opus faciat, vt fodere, arare, serere, & alia opera, nā maxime de opere rustico stire videt. Disciplina tales aliquos faciunt iuuenes: vt musica musicos, moralis moratos. Necessē est postq; paruieris, lacquisiueris: seruos imbueris, i. docere: & erudire illos quibus liberalia instituta fuerint committenda. Cum seruus autem ita veretur, scilicet dominus, neq; enim pan debet eos superbire: neq; rufas ita deprimere, ut vilius efficiantur.

Et liberalioribus qdē honorem, i. curas oribus: quibus negotia liberalia cōmittuntur, qui proprie dicuntur vicarij: quoniam vices domus in curando, sollicitandoq; exercent. Istis ergo honorem tribuere debet, illis vero qui opus suis manibus faciunt, non tam honor, quam cibus tribuendus est, vt & Caro inquit: Familiam bene pascere. Et quantam vini potus, Ponit vilitatem, quæ est in abstinentio, & possibilibus præcepti, non est enim putandum nimis durum præceptum, ut unū indicat vtrūq; seruus, cum apud multas nationes ingenui quoque abstineant, vt de Perlis scribit Xenophon in libris de Cyri insania: cardamum & aquam ad pocum adiungere. Aristoteles tamen Carthaginensium vtrius exemplo, quibus mitius abstinere vino mos fuit, Vide igitur aurea verba de vini potu, & a nobis quod obseruandū: verum ministri germani, qui nobis seruiunt, ab hac Aristot. sententia

CAP. I.

Seruus.

sententia longe aberrauerunt. Quod autem diei, aut nihil, aut vix raro, expone, aut nunquam, aut raro, ut sic ad rēpō totum referatur. Tria vero cum sint, Tria maxime attenduntur in cura seruorum, opus, castigatio, & cibis, opus ad commoditatem domini per tēpō: cibis ad victū ferui: castigatio ad correptionem. Cum ergo sint tria, cibis sine castigatione & opere petulantem facit, de quo Terentius. Viden ocium, & cibis quid facit alienus, castigatio rursus & opus sine cibo est res violenta, & infirmum facit seruum, i. eneruas, & robur aufert, nam firmum est robustum: infirmum sine robore. Hæc si ita sunt, inquit, restat ut opus illi tribuat, & cibum sufficientem: quandoquidem nec opus fieri potest sine cibo de ficiētibz viribus, nec rursum sine opere cibis prodest, cum petulantiam gignat, Castigatio quoque inter hæc formatur locum. Nam sine cibi exhibitione castigari nō debet seruus, & sine opere attributo de castigare non permittit, cum petulantia fiat per cibum & ocium, nec tam domi imperium ferre vult. Verum, vt alias dixit supra, liberalioribus seruis præstandum esse honorem, puta vestem, et laudem aliā quam verborum, et cubiculum non omnino vile. His vero seruus, qui in opere faciēdo laborat, cibum esse præstandum sufficientem. Nunc de vtroq; genere seruorum simul transigit, dicens melioribus esse plus tribuendum, & deterioribus minus. Nam si præmia tollantur, virtutum & vitiōz deteriores efficiuntur, quod & in alijs contingit. Indulgere illis et permittere, quasi dicat oportet relaxare aliquid de feruorū disciplina, nam indulgere est ignoscere & cōcedere aliquid, quod fure negari queat. Genera vero seruorum. Duo genera seruorum probat ad opus faciēdum apta, videlicet nō minus fortes neq; nimis do, & rationē vtriusque reddit, quia timidi propter imbecillitatem naturæ nequeunt laborem perferre, & nimis fortibus nō commode imperatur, quod igitur dicit fortis nimis, excessum significat in fortitudine, qui est ferus, ideo subdit postea, ferocibus, quod idem significat quod nimis fortibus non commode imperatur: sunt enim contemptores, quia audaces, vt inquit in Ethicis de magnanimitate. Contemptor est, qui audax, audax vero ideo contemptor, contemptor autē, & contumax idem est, nam vterq; dicitur a contemendo, id est, spernendo superioris imperium, hoc est quod atque non commode imperat. Oportet quoque finem. Aliud præceptum contumacis vtilitatis & equitatem. Nam & quicquid remouere bene agēs, et vtile præmio proposito ad beneficium allicere. Si et propositum præmuni scilicet libertatis, et tēpō definitum, puta, si decennis mihi fideliter serueris, vt i. Andria est. Ecce seruo ut effes liber, propter quod mihi serueras liberaliter: quod habui summum precium perfoluit tibi. Sicut etiam procreatis filiis. Aliud præceptum in seruus, quo ad fidem stabilitatemq; dispōsumus. Serui autem nonnumquam fugam arripere solent, vnde & iura plena sunt seruorum fugitiuorum, superiora igitur præcepta, cum ad alia multa, tū ad hoc vti lia sunt, videlicet, si bene pascas, si præmium constituas. Est et aliud præceptum vnde ad prohibendum fugam, id est, si filios habere patiaris. Illi enim filijs prinde obligatos habebis seruos, quasi obdubius quibuscumque. Solent, n. domini, si plures habeant seruos, patris vt conseruaria sunt mariti & seminarū, quod n. in liberis matrimonium vocamus, in seruos conseruaria minus dicimus. Inquit ergo Arist. serui sunt obligandi interdum, id est, ligandi per filios. Si, n. filios ex illis na eos apud te habueris, nō fugientes quia filij erunt tanq; obditi. Nec plures habendi sunt eiusdē generis, non enim expedit habendi plures eiusdē generis, vt Charas, vel Dalmatas, vel Theuones, quia scētas faciunt

in familia, & diuisionem inducunt, & sua lingua collo querunt alijs non intelligentibus, & maiorum vires se conspiciant. Sacra quoq; & largiores epulas, Sacra faciebāt Gentiles per macerationē omniū vel iuuen eorum, & simul posita vesciebantur, hoc ex poetis intelligi potest, quorum venustissimi fidi relatores sunt, vt apud Terentium, quatinus viciu, inquit Dionysia sunt hodie apud me, id est, baccho sacra facio, & Vergilius in aduentu Æneæ, Euandrum fingit sacra facientem Herculi, & sacris dapibus Æneā accipit. Largiores quoq; epulas præter sacra sunt, vt cōmuna, & exhalationes cum aliqua profusione copia ciborum. Hec igitur inquit Arist. faciēdo sunt: nō tam gratia libe rorum, quam seruorum. Nam licet principium videatur vel ob honorem Deorum vel ei hospitum: tamen finis est ad commodum seruorum, qui plura habent ex illa copia ciborū quam habeant liberi, parum est enim, quod mensis consumitur, multum quod remanet seruus, itaq; illorum gratia cōseruam magis videtur, vt hæc talia cum largitate fiant.

Quatuor habere patremfamilias oportet circa pecunias. Dicitur est, quō circa hominem in vxore & seruis patremfamilias diligens versari debet: nūc vero quō circa possessionem, id est, qualis in acquirendo & conseruando erogandisq; esse debet, adiungit. Dicit ergo, quatuor hęc patremfamilias circa pecunias oportet. Primum, vt sit quæstor. Secundū, vt quæstor cōseruator. Tertiū, vt ornari p. illa sciat. Quartum, vt fruatur. Quod autē dicit circa pecunias, appellatione pecuniarū sola veniunt, q. estimant nūmo, vt ipse inquit in Quarto Ethicorum. Sed quod primo loco dicit, vt sit quæstor, necessarium est, nam quanti est, nisi hoc agatur. Debet igitur esse quæstor paterfamilias, id est promp te, ac solerter quæstum facere, qui in genere præstat, sit agriculturam omnibus alijs quæstibus, quoniam iusta est, & non ab iniuriis extorquet, ac eius exercitatio prodest ad virtutem. Eodem modo accipiendum est de alijs quæstibus, qui cum honestate & sine iniuria fieri possunt, nam amplificatio patrimonij nemini nocēs semper laudanda est. Hæc igitur ante omnia habere debet paterfamilias, vt acquiritur in fructibus prædiorum, & alijs rebus. Secundum, vt sit quæstor cōseruator, hoc etiam necessarium est, nam quod prodest acquirere nisi conseruatur. Illud etiam sciendum nō videri quibusdam minoris diligentie seruare quam acquirere. De quo præclare Quidius:

Non minor est virtus q. querere parta tueri.

Causa inest illis, hic erit artis opus.

Nam tribus haurire, scilicet quod faciunt illi qui tales sunt, vt acquirant quidem, sed non conseruent. Id enim nihil prodest, nec aliud est quam periorum aliud vas, de quo solent poetæ loqui, quod forores illas frustra implere niuntur. Esse præterea tale. Ponit reliqua duo, quæ habere debet paterfamilias, scilicet vt ornari per diuitias, & vt frui sciat. Ad hæc enim duo vides sunt diuitias, nec vt multi peruerse faciunt, illarū seruos esse decet, sed eas in nostrum seruutium vertere. Erunt autem diuitiæ nobis ornamento & honori, id enim est, quod Arist. inquit ornari per illas sciat, si sumptus opportune cum decore faciamus, huius partes sunt ædes parare diuitijs congruentes, similitum hanciam habere, suppellectilem abundantem, equorum & vestium decentem apparatus, huius quoque est beneficentia in amicos, & in publicis rebus magnificentia, vt ludi circenses, vt munus gladiariorum, vt epulæ publicæ, quæ tamen omnia iacieda sunt pro qualitate diuitiarum, & decentia hominis. Fruetur autem diuitijs, si ea quæ pertinent ad viciu, et ad comū oditatem nostram idē suscepimus. Non, n. ita præceptum

Mor. cū cōm, Aur. XXX inq. est

est rebus quæstis, vt in abundantia egeamus, pura qui vinum bibere acerbum, vt maturum ueniret: ac adibus inhabitat fordidis, vt splendidas locet, & cetera quæ sunt huiusmodi. Ex quatuor ergo, quæ patremfamilias habere oportet, duo ad rei familiaris amplificationem pertinent, quære scilicet, & seruare: duo rursum ad vsum, scilicet vt in ornatum nostris diuitias conueramus, & vt illis fruamur. Sed videtur cetera, & inter se pugnantia præcipere, si quid quærere & erogare, inter seruare et frui cetera sunt. Respondeo quæstum facere oportet, & seruare quæstia, vt habeas quod eroges decenter, & decemere fruaris, qui enim non quære neque conseruat, erogare non potest. Itaque in his consistunt liberalitas, & extremorum eius fundamenta. Distinguenta quidem sunt singula, D. quatuor habere oportet patremfamilias, quorum primum fuit, vt sic quæstior, ad hoc igitur sunt ista præcepta, vt non transieris in confusione, sed distinguas singula, & inspicias diligenter prudentia adhibeas, vt temp. plura habeas fructuosa quæ fructuosa, nam si octo milia habeat in bonis, non debet habere alios quinq. milium, neque prædia suburbanæ, quæ maximi precei & exigui sunt fructus, nec vestem magnam patrimonij partem occupant, sed negotia, scilicet rustica, vel negotia, vt mercaturæ, & societates. Ista sunt diuidenda, ne omnia in periculo subiacent: vt si mercator in eadē nauē totum patrimonium imponat, hæc sunt quæ dicuntur de quæstu faciendi in genere. In specie tamen laudant agriculturam: cuius & particularia præcepta in libro de re Rustica legimus, nec huius viti disciplinæ, sed rei rusticæ. Circa tuendum autem quæstia. Hæc sunt præcepta circa secundam partem, hoc est circa tuitionem quæ situram, ad quos viles est dicit Periclas, & Lacomias administrationes, vitalem etiam Atticam. Sunt autem hæ administrationes quidam modi certis in locis consueti, quos refert ad imitationem faciendam. Nos vero de singulis dicamus, sed primò de Attica, Pericles Atheniensis vir & io rebus bellicis, & in cura republicæ omnium ætatis fuit excellensissimus, in re quoque familiaris solerti, ac frugalius perhibetur. In eius domo hoc obseruasse traditur, vt quot annis fructus prædiorum suorum integre venundaret: ipse vero quæcumque necessaria ad victum familiæ erant scorum cimeret, ita & reddituum prædiorum extabat ratio ex illis redacta pecuniæ, & sumptuum domesticorum magnitudo ostendebat: quæ maxime ad diligentiam & frugalitatem pertinere videbatur, oec. solum Pericles, sed & ceteri Athenienses hoc faciebant. Hic itaque est Atticus administrandi modus, quem dicit Aristotele esse vitalem ad conseruationem. Est hoc est, quod inquit, videntes emunt, dic ergo vendentes fructus collectos ex prædijs emunt, scilicet ea quæ pertinent ad victum familiæ. Si enim vendas fructus, nullus per annum illos tibi surripit, nullus fraudat, nullus furatur. Nec tam facile absumitur quod emum est, quæ quod prouenit ex prædijs nostris. Et penoris institutio non est in exilioribus administrationibus. Quod dixit in exilioribus administrationibus non esse institutionem penoris, idem est quod in magnis, nam Attici nec in magnis, nec in exilioribus penus habere conseruauerunt. Sed hoc, quod de exalibus & maioribus dicit ad distinctionem Aristotele, refertur: quam postea faciet. Est autem penus, vitium, & triticum, & cetera omnia, quæ ad vitium pertinent, vt caluus, vt perna, ut oleum, cum enim venderent hæc omnia, non instituebant penus, sed diem emebat. Est autem perissa, Quid sit modus Atticus dicimus, nunc quid sit Periclus aperit. Est enim Periclus administrandi modus, vt dominus ipse omnia videat, omniaque inspicias: quod paulo post per exemplum

ostendit. Ipsum omnia videre, scilicet dominus. Et quod de Dionysio inquit Dion, Dico Syracusanus Pericles auctor fuit, hic de Dionysio similia tere dicit, nullum enim patrem diligentiam habere alienorum & suorum. Itaque quæcumque. Ex quo oculus patrem diligentiam præstat rebus alienis & suis, sed multo magis suis: debet ergo patremfamilias quæcumque per ipso fieri possunt, et re illa cum diligentia intendere. In quo Periclus simul, & Libycum. Vide frugalius de oculo domini & de vestigio. Perfaciam, Perfaciam, Perfaciam est à pronuncia, veluti si quis dicat Italus, vel Galus, nam Perlia regio est, vt Italia, & Gallia, eodē modo Libycus, & Irbicus. Inspecienda sunt igitur, concludit secundum præmissa. Si enim oculus domini multum valet in rebus, multum & vestigium, et pès eius, si accedat ad rem, Sed hæc ita sunt inspicienda. Sunt igitur negotia diligenter à viro inspicenda, inspicenda est ab vxo re, prout inter eos distincta sunt curæ, nā alia sunt quæ vi curare debet, alia quæ vxor. Mulier enim pānos, suppellectilem, & alia quæ intra limen sunt curare debet. Vir autem circa agneculuram, & alia, quæ virilia sunt officia, cum frugalitate intendat. Et hoc facienda est. Vir debet inspicere negotia diligenter, præsertim in magnis administrationibus, quarum cura alteri committitur, nam in exilioribus non tanta diligentia inspectionis flagitatur. Et hoc est quod aut in grandioribus sapie, in exilioribus raro. Nisi enim quis. Ratio, quare sæpe inspicendum est à domino in grandioribus administrationibus, quia illorum cura alij committitur, itaq. nisi dominus bonum exemplum de se, id est de propria diligentia præbuerit, non habebit imitatores. Habiturum non existimant, scilicet sapientes homines, vel ipsi qui curant. Quasi impossibile sit non diligentem hominibus diligentes esse vicarios. Vicarij sunt, qui vices alicuius gerunt, cum ergo curatores gerant vices domini, impossibile est nisi ipse frugaliter, habere diligentes vicarios. Cum vero hæc & ad virtutem, hæc est cohortatio & præceptum ad diligentiam, debet, inquit, primo dominum surgere, quam seruus, & cubum vxo posternus: cum hæc ad vilitatem honestam, & ad rem familiarem vitia sint, nec vaquam dimittere domum inculodiram, & ante lucem surgere: quod prodest ad salubritatem & ad rem familiarem, & ad fructa philosophiæ. In paruis igitur administrationibus Attica regula. Result supra duos administrandi modos, Attici, & Periculi: & de periculo huiusque transiit, hoc est, vt domum inspicias, et vigiles, & omnia cum diligentia discutias. Postquam hoc dixit, reuertitur ad Atticum & illum distinguat, probans eum in exilioribus administrationibus: sed in magnis putat non venditionem fructuum esse faciendam: sed sequestrationem eorum quæ in annum, & eorū quæ in menses singulos consumere oportet, quæ enim in presentia consumenda sunt, ponit ad manus, quæ non in presentia tempus deponitur, sic idem tere exit effectus, vt Attica, & penoris institutio cessabit. Eodemque modo et in instrumentis. Instrumenta sunt, quibus fundus instruitur: vt ligones, sarculi, falces, dolabre, securus, hic etiam sequestranda esse dicit, vt supra de fructibus, & quæ quotidiano in vsum versantur, ad manus pendenda aliorum, quibus opus committitur: quæ vxo ad tempus expeditum, seponenda sunt. Horum quoque, scilicet instrumentorum: vt horum quoque, scilicet quorum ritus est vsum, & ad tempus seponitur. Ades quoque. Nunc de edibus dicimus: quorum Heliodorus quoque mentionem fecerat. Dicit ergo ad tria nos debere respectere in edibus parandis: vt sint viles, vt sint salubres, vt sint cōmodæ. Vt salubres respectus habebunt, cōsiderata qualitate rerum in illis ponendæ: vt in viles

Pater fami-
liaris.

A. ad.

ad frumentum, ad pannos, ad fructus cōseruandos: ad personas quoque, quæ in illis versari debent. Commo diatis rursus & saluberratis habetur respectus, prouidendo, vt æstate quidem affabiles vento, hyeme vero Solem recipiāt. Erunt autem (inquit) huiusmodi, si auster borea fuerint, nec æqualiter latæ. Auster borea non significat contra boream, sed secundum boream, id est ad eas partes versæ, ad quas boreas perlat. & sic ad meridiem erunt versæ. Sic enim Solem habebūt hybernū, & vmbra ætate, & ventum, qui plurimum per tempus æstatis inde perlat. Nec æqualiter latæ. Nam si æqualiter latæ, versæ essent ad omnes partes, sed si erunt oblongæ ædes, & ad meridiem spectantes, tunc habebunt superscriptas commoditates Solis, & ventis, & vmbra, nam Sol in æstate alius incedens domos ad meridiem versas nō intrat: hyeme vero longius vadens totus per fenestras infunditur, ita æstate vmbra, hyeme Solem habebunt, præterea æstate flatum ventorum, hyeme à ventis quietem. Videtur quoque tamot esse ponendus in magnis ædibus pro obseruatione importandorum & exportandorum, debere vere esse inutilis ad cætera, seu claudus vel manens, in hoc enim & minor iactura sit, q̃ minus laborare possit, & erit magis sedulus propter impotentiam corporis. Ad rectum vero vsum instrumentorum, quæ sint instrumenta supra diximus. Illud Laconicum valet. Nunc ex Laconico modo vel regula, cuius supra mentionem feci, dum inquit: Persicæ, & Laconicæ, & Aticæ, sed nihil de eo modo tunc explicuit. Huc ponit singula suo loco iacere oportere: quod vtile est ad vsum instrumentorum, quoniam parata nō requiruntur, sed hoc Laconicum nō ad hoc solum, sed ad cætera quoque, vt separationē fructuum et aliarum rerum: puta vestium viridum à mulieribus, & cætera, hanc dictum valet.

ARISTOTELIS

OECONOMICORVM

LIBER SECVNDVS.

SVMMA LIBRI.

De officiis & legibus, tam propriis, tam mutuis viri & mulieris.

Leges pro mulieris. Cap. I.



Robam mulierem omnibus quæ sunt intus, dñari oportet, curâq̃ habere omnium secundum præscriptas leges. non permittere quentē ingredi sine præcepto viri, vestitam maxime verba, quæ de mulierum corruptela circumservantur. & si quid intus acciderit, si sibi notum sit soli. & si quod malum ab ingredientibus committatur, vt penes virum sit culpa. Dominam vero impensarum ad festos dies, quos permiserit vir. Sumptus, & vestitu, & apparatu minori etiã vtatur, quàm leges permiserint ciuitatis: considerans, quod nec vestimentorum nitor, nec excellentia formæ, nec auri magnitudo tantum valet ad mulieris laudem,

quàm modestia in rebus, ac studium honeste decoris viuendi. etenim omnis huiusmodi ornatus animi oprabilis est, multoq̃ firmior ad senectutem vsque, veras laudes sibi natisq̃ afferre. Se igitur ipsam in his virtutibus inanimet mulier, pergatq̃ laudabiliter rebus præesse. nam viro quidem indecens videtur ea scire, quæ intra ædes sunt. In cæteris vero omnibus parere mulier viro cõtendat. Nec audiens quicquam de republica, nec tractans quicquam eorum quæ ad connubia spectare videntur. sed cum tempus posset, aut si lias tradere nupui, aut nurus accipere, obediât penitus in his viro: atque sic vna delibere, vt sententiã viri sequatur: intelligens non ita turpe viro esse quicquam eorum quæ domini sunt facere, sicut mulieri quæ foris perquirere. Exillimare autem debet mulier bene composita mores viri esse legem suæ vitæ impositam sibi à Deo, per coniunctionē matrimonij atq̃ consortij, quos si quidem equo ferat animo, per facile reget domum: in contrâ, difficilior. Quapropter decet non solum in prosperis rebus, secundaq̃ fortuna vnanimem se viro prestare, & inservire velle, verum etiam in aduersis. Si sit in rebus defensus, vel corporis egrotatio, vel alienatio mentis, æquo ferat animo, & obsequatur: nisi fors ite turpe aliquid sit, vel indignum. Ne si quid perturbatione animi vir deliquerit, memoris tet seruet, sed ægritudine ignorantiq̃ adscribat. nam quanto in his diligentius obsequetur, tanto sibi maiorem gratiam habebit, cum ab ægritudine fuerit liberatus. & si iubenti aliquid turpe non paruerit, melius recognoscet sanitatem reuersus. quapropter ab his cauere debet mulier. In alijs autem multo magis obtemperare, quàm si emptā venisset in domum. magno enim pretio emptā fuit, societate vitæ, & procreatione liberorum: quibus nec maius, nec sanctius quicquid esse potest. Præterea, si cum fortunato vixisset viro, non vsq̃ adeo virtus eius illustrata esset. Non est sane parum secundis rebus bene vtī: attamen aduersas moderate perferre, multo maius est existimandum. nam in magnis calamitatibus & iniurijs, nihil abiecte facere, celsi est animi. Præcandum est igitur, ne quid tale acciderat viro. q̃ si quid acciderat aduersi, putare debet hinc optimam sibi laudem, si recte se gesserit, prouenturam: secum ipsa repetens, quia nec Alcethe raram sibi gloriam comparasset, nec Penelope tot tantasq̃ meruisset laudes, si cum fortunatis viris vixissent: verum Admeti, & Vlyssis aduersitates prauenerunt illis memoriam sempiternam. In aduersitatibus enim

essim virorum suorum fidem ac iustitiam et
ga illos seruantes, gloriam nō immerito sunt
consecutae. nam prosperitatis quidē facile est
reperire participes; aduersitatis vero, ni opti-
mae sint mulieres, participes esse renuūt. Ob
noze omnia, multo magis decet virum in hoī
nore habere, nec illum continere, si sacra pu-
dicitia, & opes animositatis filiae sū Hercu-
lem non sequantur. Mulier igitur huiusmodi
se se moribus ac legibus custodire debet.

Leges viri ad uxorem, Cap. II.

Vir autē viceuersa, leges sibi reperiat ad
uxoris vsum, quae tanquam filiorum
vitaeq; socia in viri domum peruenit: natos re-
lictura, gentium, viri suiq; nomina habiū
ros, quibus quid sanctius esse potest, aut circa
quae magis studeat vir sanę mentis, quā ex
optima laudabilissimāq; muliere filios pro-
creare, senectutis pastores quali optimos, ac
reuērentes, patris marisq; custodes, ac totius
domus seruatores? Educat siquidem recte ā
parentibus per sanctos & iustos mores, boni
merito euadent. contra vero si fiat, sentient
detrimentum. Nisi enim parentes exemplum
vitae filijs praesent, euidentem excusationis
causam erga se illis relinquunt, ac timendum
est, ne contempti ā filijs, quasi non bene vixe-
rint, in senectute deserantur. Quapropter
nihil pratermittendum est, quod ad uxoris
pertineat disciplinam, vt ex quāmaxime fieri
potest, optima filios generet. Nam agricola
quidē nihil omittit, quō semen in optima ter-
ra, ac maxime exulta ferat, sperans ita des-
mum fructus optimos inde se recepturum. at
si qua vis imminet, mori praediando magis vult
aduersus hostes, quā illius vastationem pas-
ti. & huiusmodi mors laudat maxime. Cum
ergo tāta adhibeatur cura, pro corporis esca,
quid pro liberis, & matre educatrice? nonne
protinus omne studium fuerit adhibendum?
Hoc enim solo, hominum conditio mortalis
per successionem sempiternitatem consequi-
tur: omniāq; parentum vota huc tendunt.
quamobrem qui ista negligit, & Deos ipsos
videtur negligere, propter Deos igitur, quib-
us praesentibus sacra fecit, & uxorem duxit,
ac multo magis se post parentes, uxori tradi-
dit ad honorem. Maximus autem honor est
sobriae mulieri, si cernat virum suum obser-
uantem sibi casitatem, nec de vlla muliere
magis cogitantem, sed praeter ceteris omnibus
hanc, & suam, & fidam sibi existimantem, tan-
to enim magis studebit mulier, se talem praes-
tare, quanto se cognouerit fideliter, atque ius-

ste ā viro diligī. Ergo prudentem ignorare
non decet, qui parentibus, quīue uxori & fi-
lijs honores conueniant, vt tribuens vnicuique
quae sua sunt, iustus & sanctus habeatur.
pergrauiter enim vnusquisque fert honore
suo priuari, nec si aliena q; permulta tribuat,
contentus erit, si sua sibi auferantur. Nihil ve-
ro magis suum est uxori, nec magis illi ā viro
praestandum, quā sancta & intemerata so-
cietas. Quapropter non decet hominem san-
ae mentis, vbicumque contigerit semen, ex-
ponere, ne de vilibus & iniquis similes liberia
legionis procreentur, ex quo & vxor hono-
re suo priuatur, & filijs iniuria fit, ac sibi pro
his omnibus dedecus incumbit. Appropin-
quandum vero est uxori cum magna tempe-
rantia atque modestia: sitq; pudor in verbis,
in operibus vero fas atque honestas, in con-
uersatione fides & moderatio: parua quidem
peccata esse voluntaria fuerint, ignoscendo:
siquid vero per ignorantiam deliquerit, com-
monefaciendo. Nec metum incutiat sine ve-
recundia & pudore: haec enim meretrices ad
mechos pati decet, at vero cum verecundia
& pudore iusta diligere & timere, id ingenuae
est mulieris erga proprium virum. Duplex
est enim timoris species. vna cum reuerentia
& pudore, qua viuuntur ad patres filij mode-
sti, & ciues bene morati ad beneuolos guber-
natores. altera cum inimicitia & odio: sicut
serui ad dominos, & ciues ad tyrannos inius-
tos & iniquos. Ex his quoq; omnibus imes-
siora eligens, uxorem sibi conciliat, ac fides-
lem probamq; efficiat, vt siue praesens sit vir,
siue absens, non minus vtilis sit, quā si sepius
per adesset, tanquam rerum communium cu-
rator. & quando vir abest, vt sentiat vxor nul-
lum sibi, neque meliorem neque commodio-
rem, neque magis suum esse quā virum.
ostendatq; hoc ab ipso initio, ad cōmune bo-
num semper intendens, quamuis puella sit
aenoua intalibus.

Testimonia superiorum praeceptorum ex
Homero, Cap. III.

Et si ipse sibi maxime dominet, optimus
tonus vitae rector exisset, & uxorem tra-
hibus vti doceret. Nam neque amorem, nec
timorem absque verecundia laudauit Home-
rus, sed vbique amare praecipit cum modestia,
& pudore. Eo quidem modo Helenam time-
re Priamum, inquit, ita dicentem:
O metuēde mihi semp, semperq; tremēde,
Chare focer. nihil aliud dicens, quā eam
cum pudore diligere. Rursus vero Vlisses ad
Nausicaam inquit:

T c mulier

Te mulier valde equidē admiror & metuo. Censet autem Homerus, virum & vxorem sic inuicem se habere debere. nam nemo de teriore se admiratur ac veretur. sed huiusmodi affectus accidunt inuicem melioribus, & natura benignis. minoribus etiā sapientia, ad se meliores. Hunc animum Vlysses erga Penelopem gerens attens licet, nihil delituit. Agamemnon autem propter Christidem erga propriam peccauit vxorem, ausus dicere in concione Gregorum, Captiuam mulierem, nec natura praestantem, immo ut plene dixerim Barbaram, in nullo Clytemnestra deteriorem esse. ex qua cum liberos haberet, non recte sese gerere visus est. Quomodo enim recte, qui antequam sciret qualis erga se foret, vi ductam sibi illam coniunxerat. At Vlysses, rogante Atlantis filia, ut secum maneret, ac sempiternitatem pollicente: ne ob id quidem prodere voluit vxoris affectum, & amorem & fidem: maximum sibi supplicium arbitratus, si malus dum esset, immortalitas tem haberet. Cum Circe etiā manere noluit, quāquam insuper sociorum salutem pollicente. immo respondit, nihil sibi dulcius videri posse, quā patriam incultam & asperam. magis optauit mortalem vxorem filiumque videre, quā fieri ipsum imortalem. sic ille firmam stabilemque vxori fidem seruabat, pro quibus merito ab vxore eadē reportabat. In oratione quoque illa, quam habuit ad Nausicaam, apparet Poetam maxime probare viri & vxoris pudicam societatem. praecatus est enim Deos, ut darent illi virum, & familiam, & vnanimitatem cum viro, non quamlibet, sed honestam. Inquit enim: nihil melius esse posse hominibus, quā si concordii voluntate vir & vxor domum gubernarent. & hic igitur, ut patet, laudat poeta vnanimitatem mutuam viri & vxoris, non eam quidem quae circa improba obsequia, sed eam quae animo & prudentia iuste coniuncta est. nam voluntate domum gubernare, hoc designat. Idem etiā inquit, quod cum huiusmodi inter virum & vxorem visget concordia, inimici quidem eorum anguntur plurimum, amici vero permagna suscipiunt gaudia: quem tanquam vera dicentes probant. Nam viro quidem atque vxore circa res optimas concordii studio vacantibus necesse est vtriusque animos idem sentire. deinde propter concordiam potentes facti, & inimicis spem auferunt, & amicis profunt. quod si ipsi dissident, amici quosque dissident, & infirmitatem ipsi sentient maxime.

Itaque manifeste praecepit poeta. Virum & vxorem in his quae improba & impudica sunt, sibi inuicem consentire nequaquam debere. In his vero, quae quā maxime fieri potest, pudica sunt & iusta, concorditer sibi inuicem inferuire. Studentes primo quidem curam omnem parentibus exhibere; vir quidem vxoris parentibus non minus, quā propriis; vxor autem viri. Deinde filiorum & amicorum & rerum, domusque totius tanquā communis curam habeant, seipsos studio & diligentia superare certantes. & quisque plurimorum bonorum sit author & causa, meliorque existat & iustior. Deposita quidem superbia, industria vero suscepta, cum benignitate & mansuetudine gubernantes: ut cum ad senectutem peruenerint, deposito administrationis onere, & concupiscentiis liberati, possint & sibi ipsis inter se, ac filiis suis rationem reddere, vter eorum magis profecerit in familiaris gubernatione, ac statim scire, aut per fortunam malum, aut per virtutem bonum. In quibus qui superauerit maximum prae-mium à Dijs consequitur, ut Pindarus inquit. Dulce enim sibi cor, & spes mortalium multum alit voluntatem. secundum vero à filiis in senectutem feliciter educari. Quapropter & priuatim & publice decet eum, qui vitam gerit, ad omnes Deos hominesque, respicere, multumque & ad vxorem, & ad filios, et parētes.

Præcedens liber, siue is Secundus, siue Primi pars sit, in Graecis exemplaribus (quod notū sit) minime reperit.

LEONARDI ARETINI EXPLANATIO
IN SECUNDVM, SEV PRIMI PARTEM
OECONOMICORVM.



Robam mulierem omnibus. In re familiaris disciplina consideratio habetur personarum, & rerū personarum sunt, ex quibus constat domus, vir & vxor, parentes & filij, dominus & seruus, hac potissima est pars: magis oportet pacem familias curam personarum habere quā rerum: nam illae personarum gratia comparantur, res igitur acquirimus vel per agriculturam, vel per alios naturales modos ad familiaris indigentiam: permuramus etiam & miscemus exercitia, supplices defectum. Et huiusque uera sunt diuitiae, certaeque terminatae: supra uero has nullus est terminus diuitiarum, cum illae iam non in supplenda indigentia, sed in patrimonio augendo versentur. Piacet tamen sapientibus hanc patrimonij amplificationem (si nemini noceat) non esse utiuperandam: nam ad magnificentiam & liberalitatis opus profunt, rebus publicis conducunt. Acquirendarum igitur praecepta rerum supra dedit: de seruis etiam & de dominis

CAP. 1.

dominis expedit. Nunc autem in hoc filio libro, filius libri parte, de viro & uxore Aristoteli transigit, quod etiam intermiscens de filiis. Oportet ergo mulierem probam dominari de omnibus quae sunt intra domum, cui rationi habere omnium secundum praescriptas leges. Praescriptas leges dicitur quia supra dictum est in natura, nam instituitur, ut vir quærat foris, vxor parta domi conferret. Non permittemem quoniam ingredi filius ne præcepto viri. Huius præcepti tres subiicit rationes. Prima, ut vitentur obloquia. Secunda, ne efficerantur secreta domus. Tertia, ne sibi ipsarum quærat, si quid mali per ingredientem committatur: sed imputetur viro qui præcepit. Sumptus autem & vestitus. Optimo præcepto domestica ratio subiicitur. Duplex est ornatus, corporis, & animi, corporis, vestes, aurum, & forma: animi vero, honestas & decus, quibus virtutes continentur. Hic animi ornatus ad senectutem vsque perdurat, immo tunc etiam magis floridus vero aliter cunctis dedit. Conforti, quia quæ fortuna est vni & alteri, Sors est fortuna. Siliis in rebus defectus: scilicet externis, vel corporis egrotatio vel alienatio mentis, quia sic sunt tria bonorum genera, externa animi, & corporis. Precandum est igitur. Nam fortuna non est in nostra potestate, idem dicit precandum: non autem providendum. Ut autem de muliere superius, nunc de viro.

CAP. 2.

Quando filiorum tantum vixit focia. Et sic duplex est cura viri circa uxorem, una pro filiorum bonitate altera pro viuis commoditate. Hoc enim solo, procreatione filiorum. Ergo prudentem ignorare non decet. Hoc est quasi caput huius doctrinae, non ignorare quid cuique debeatur. Iustus, & sanctus, iustitia est, quia unicuique tribuitur ius suum. Nihil vero magis suum est uxoris, hæc est minor propositio, ad illam superiorem unicuique tribuendum esse ius suum. Nec metum incutiat sine verecundia & pudore. Duplex est timoris species, ut subiicitur: una cum verecundia & pudore, altera quæ est sine verecundia, quam non inferat vir uxori quia non conuenit. Et sic incipit alibi maxime dominetur, ut inquit Tullius. Tunc incipiat alibi temere: cum ipse turpissimus dominus dedecori ac turpitudini seruire desierit.

CAP. 3.

Nam neque. Probat superius dicta per Homerici testimonium per diuinos actus Vlixis & Agamemnonis. Propter Chryseidem. Chryseis Agamemnonis ancilla fuit: propter quæ orta est discordia inter Achillem & Agamemnonem. Nam cum Achilles suaderet reddendam esse patri Chrysidem, quæ erat sacerdos Apollinis, Agamemnon iratus in maledicta prorupit. atque in concione Græcorum dixit se nunquam dimissurum: quoniam etiam Chryseidestrix uxori illam præferbat: nec certe illam esse ulla in re inferiorum Chryseidestrix.

non corpore, non ingenio, non opera, ob hoc reprehenditur ab Aristotele, quia parum cogitavit de uxoris honore, ex qua liberis habebat. Quomodo enim recte. Resumptio est oratoria, qualis erga se foret Chryseis, quasi dicat, non se excuset Agamemnon, quia sit virtuosus, ideo illam habere nam primo sibi illam coniunxit, quam sciret qualis esset erga se, dum enim esset bello capta, & per vim non potuit ante scire qualis esset. At Vlixes, & contrarium exemplum reuertitur. Maximum sibi supplicium arbitratus. Sapientissimum dictum. Maximum enim detrimentum esse putandum est male agenti, ut uiuat diutissime. Cum Circe, Fabula Circes, nota est etiam pueris. In oratione quoque. Hæc omnia sunt apud Homerum, quem optime Aristoteli sciebat contra consuetudinem eorum, qui se nunc Philosophos appellant. Nullum maius bonum. Nota laudem coniugii ex Homeri Aristotelisq; sententia, contra utipateriores huius sanctissimi vinculi. Nam sine bono coniugali, nec domus, nec ciuitas, nec una quidem humana stare potest. Nam uoluntate domum gubernare uoluntas est hominis. malus autem facit, quæ sibi uidentur: non tamen quæ uultu nihil enim uult, nisi bonum.

Philosophi
auctores
p^{ri} Circu-
phi, qui po-
tarum lectio-
nem com-
munt.

CAP. 4.

Ac statim scire. Duo inquit sunt præmia parentibus, si recte se gesserint, vnum statim ex ipsa conscientia recti factorum: & hoc est maximum præmium à Deo nobis datum, alterum postea à filiis nobis exhibetur in sententia, alendo atque colendo. Dicit ergo, ac statim scire, id est, hoc ipso quod feci, et sibi ipsi consensus est, recte factorum maximum præmium à Deo consequitur, & hoc probat ex Pandari auctoritate, cuius est illud carmen. Dulce sibi cor, &c. id est cor sibi ipsi placens, et in se gaudens, nam ut qui male agit, stimulat conscientia & metuit: sic qui bene facit, gaudet animo & bene sperat. Secundum datum à filiis, hoc est alterum præmium, & dicit secundum, quia supra in primo cum illa tum scire, dicitur pro primo, & ideo dicit, nunc secundum, referendo ad illud statim scire, quod antecessit in litera,

Libri primi Oeconomiconem, Aretino interprete,
ac explanatore finis.

Hos eisdem libros à Donato etiam in Latinum uel uersos, uel explanatos, una cum altero ab eo addito, hic apposimus: cum ex eorum altera tantum translatione, Aretini scilicet, aut Donati, negotio huic ple-
ne satisfieri posse minime uideatur.

RODVISO PIO CARP. ETC. VIRO ILLVSTRIS,

EPISCOPO FAVENTINO, APVD CHRISTIANISSIMVM REGEM

APOSTOLICVM NVCIVM AGENTI, PATRONO OPTIMO S.

BERNARDINVS DONATVS VERONENSIS.



I quantum amplitudini liberalitatis tue, Rodulfe Illustriſſi, et ego et mei omnes debent, tantum ipſe ad dicendum ſuculatis mihi comparaffem, nō tibi hęc aliena potius, quā ex ingenio meo de prompta miſiſſem. ſed dum me quoquo modo non ingratiū tue animi magnitudini probare cupio, mihi pro tempore tibi preſtare quod potui, quā difficilius quidpiam conari, et in ipſo conatu deficere. quē enim nuper, quum alia nonnulla, tum in primis Euſebij Caſarienſis Euange-
 licam demonſtrationem, et præterea Socratici Xenophontis de re ſamiliari Dialogū in Latinum ſermonem con-
 uertiffem: uideremq; huic ipſi Xenophontis libello nibil apertius herere, quā ea quę Ariſtoteleſi eadem de re ſcri-
 pta reliquit, hęc item ipſa Latina ſuete inſtitui, hoc conſilio, ut qualecunque futurum eſſet monuſculum, eo tibi
 animam erga te meum declararem. adiunxi hoc amplius ex eadem inopia dicendi mea: quod quē eam libri prio-
 ris partem, quę ad officia uxoris erga uirum, et uiri erga uxorem pertinet, poſt Leonardi Arretini interpreta-
 tionem apud Græcos aut interiffiſſe, aut ita latere animi aduerterem, ut uix ulla amplius reliqua eſſet ſpes redendi in
 lucem: Græcis eam reddere non alienum eodem inſtituto meo putari: ut ſi quis eam ueluti auari ſolent, quaſi
 quendam theſaurum occultet, inuidia quadam commotus, in lucem aliquando proſtat, quo ſcilicet me ab au-
 reo illo genere dicendi longius abiſſe demonſtret. nam à ſenſu Philoſophi et rebus ipſis, qui poterit, niſi Arretii-
 num quocumque ipſum offendant? neque tamen ob hoc ipſum me continendum putauerim, quod quę et Arretii-
 nus et alij traſlaſcerint, eadem ipſe attingere, et quaſi rem aſſam agere non ueritus ſum. nam ſi cū placet illi uiri
 huic me non diſplicere æquum eſt, qui illorum iudicium non contempſim, dum eadem digna auribus Lati-
 nis puto, quę illi legat ergo hęc quoque et uideat, nem labori noſtro illi quidquam reliquerint, neque indiſta
 cauſa nos damnet. ſin contra, illi diſpliceat, non debro huic rem ingratiū uideri ſciſſe, cuius ergo iudicium hoc
 meo ſiſto uideat compoſuiſſe. Ceterum quod ad tua merita attinet, patrone mi optime, tu quidem et longe am-
 pliari mueri, et non huicſce generis eras dignus. quaſi uero non et Græce eundem Philoſophum legere ſoleas:
 et quę ad rem ſamiliarē ſpectant, nō domeſtica potius quā hęc tralatitia diſciplina comperita habeas. alio-
 qui cur tibi poſſimum omnium Beatiſſimus hic pater Paulus III. Pont. Max. rem Chriſtianorum publicam
 apud Chriſtianiffimum Regem curandam commiſiſſet: notum eſt uetus illud: ei non bene aliena committi, qui
 ſua non traſſet diligenter. Et hęc quidem aliaſq; multa, quę ad idem prudentiæ genus pertinent, te non modo hoc
 ipſo munere noſtro, uerum ipſo quoque Ariſtoteleſi plane ſuperiorem efficiunt, quippe cū dum uixerit, non quous
 talis ſit provincia delegata. Illa autem quid tandem? quodd antiquiſſima et celeberrima Italiconem omnium ſas
 nulla ortus, illi tu potius ornamento ſueris quā tibi illa: quod Albertum Pium patrum tuorum, uide omnium q;
 æthionum tuarum moderatorem inſtutoremq; habueris: de cuius uiri, ac potius Herois clariffimi laudibus non
 ſena epistoſa ſed pluribus hiſtoriis eſſet dicendum. quodd beatiſſima memoria Clemens Septimus Pont. Max. cū
 alia multa tum et Fauentinam eccleſiam nulli neque ſanctius neque iuſtius committendam eſſe iudicauerit, ſic
 quidem quaſi omine quodam ſignificans, te dignum eſſe, cui uni omnes Chriſtianorum eccleſie olim rem ipſo-
 rum publicam gerenti ſeuerant. Quid porro? quodd ſub ea diſciplina quondam cū eſſet puer, tale barum om-
 nium uirtutum ſpecimen didiſti, tanta moſteſtia, tanta uerrecordia, tanta morum ſuauitate erudiſti, tam facile
 didiciſti omnia quę ad bonas literas pertinent, ut ego uere poſſim affirmare, mihi nibil inquam in uita neque
 optabilius neque inordinius accidiſſe quā tuam eruditionem tuorūq; morē: nibil inquam neque triſtius neque
 horribilius quā illud tempus, quum a te diſungi mihi neceſſe fuit: nonne et hęc et alia innumerabilia faciunt,
 ut omnibus et hiſtoriis et poematibus dignus eſſe uidearis? Quid ergo, dixerit aliquis, tralatitio iſto opuſculo
 et tandem effectum ſper aſſi? nimirum id uerum patrone ampliſſime, quod potui: quod quidem et apud Ceſas
 rem Auguſtum olim neſcio quem preſuiſſe accepimus, dum illi pauculos denarios porrigi, neque tamen eodem
 animo quo illi: ſed quo lepore potius quā ue neceſſitate proſectus adueniſſiſſe quidem non potuiſſe illius ſortis
 ne rationem habere in munere afferendo ob inopiam: debere tamen illum eo quod ipſe daret contentum eſſe, plus
 enim daturum fuiſſe, ſi plus habuiſſet. etenim ne eodem animo hoc ipſe nunc faciam, quo ille illud ſcit longe mi-
 bi præclaris quiddam cortigit, quā illi. nam ille poſtquam dedit, ea quę ſperabat conſectus eſſe: ego autem
 ea quę nullo meo meritis ſperare poteram, tanto ante accepi.

ARISTOTELIS
STAGIRITAE,

PERIPATETICORVM PRINCIPIIS

DE RE FAMILIARI

LIBER PRIMVS,

*Bernardino Donato Veronenſi
interprete.*

Res familiaris & publica non modo ita differūt vt domus & ciuitas: (has enī sibi res illæ habent subiectas:) sed enī, quæ publica ex multis constat principibus: familiaris autem vnum duntaxat principem habet. Quum igitur nonnullæ artes inter se diuise sint, nec omnino eiusdem sit & conficere, & eo quod confectum sit vti: quemadmodum vsu venire in lyra & tibijs videmus: reipub. tamen est, & constituere ab initio ciuitatē, & constituta vti præclare. proinde haud dubium, quin rei quoque familiaris sit & domum, hoc est, rem ac familiam parare, & eadem bene vti. Quod autem ciuitas sit & domorū & regionis & possessionum multitudine tanta, quanta ad bene viuendum sit satis, appareat perspicue, nam si quando contingit vt ipsum hoc obtinere non possint, societas etiam ipsa dissoluitur. Præterea huius ipsius rei gratia conueniunt, & qua gratia est vnum quodque, hac item ipsa extitit ab initio, ab eademque habet vt sit id ipsum quod est. ex quo haud dubium relinquitur, quin ortu ipsorum res familiaris publicam antecedit, quando huius item opus antiquius est enim particula ciuitatis, domus. Quum ergo res familiarem considerandam suscepimus, tum eiusdem opus quodnam sit, videndum putamus.

Domus autem partes illæ sunt, homo atque possessio, quare cum in ijs primo quæ minima sunt vniuersi cuiusque rei natura spectet, etiam ea quæ ad domum pertinent, simili ratione considerabunt. Itaque, vt Hesiodus ait, oportebit quidem vt in primis domus, & mulier, bosque ad iter arator. nam alterū in ijs quæ vitam alit, alterum in ijs qui liberi sunt, obtinet principatum. quocirca quæ ad consuetudinem cum muliere pertinent, ea optime constituere necesse fuerit. hoc ipsum porro est incumbere, vt cuiusmodi hanc esse oporteat, promptum hab

beat. At ex possessionibus, quæ secundum naturam sit, ea principem curam merebitur, quare secundum naturam res rustica antecedit, sequentur quæcumque ad terram ipsam pertinent: cuiusmodi est quæ metalla exquirat, & si qua est alia eiusdem generis. res autem rustica maxime, propterea quod iusta est. nā neque a volentibus auferit, vt cauponæ, & quæ mercenarias operas exercent: neque ab iniustis, vt quæ bello atque armis vtuntur: sed ab ipsa prorsus sumit natura. omnibus quippe a matre alimentum certo nature insituito iugiter consumit. quocirca hominibus item ab ipsa terra, strenuati præterea hominum ac fortitudinis maxime conducit: non enim quemadmodum ex artes, quæ fordidæ vocantur, corpora exercendum inutilia reddit, sed idonea quæ & assidue foris excubent, & labores tolerent: præterea quæ aduersus hostes periclitentur, nam eorum tantummodo possessiones extra septa & munitiones habentur.

In ijs autem quæ ad hoies spectant prima fuerit vxoris cura. li quidem inter marem ac feminam societas in primis est. nāque alibi apud nos pro concessio habetur, naturæ hunc esse appetitum vt eiusdem generis multa efficiat, veluti item ex animalibus vnum quodque, fieri autem non potest, vt vel femina sine mas re, vel mas sine femina, hoc ipsum per se compleat munus. quare amborum societas necessario constituta est. Cæterum hoc in alijs quidem est animalibus temere, & earens quoad eis natura seipsam imperit, & sobolis duntaxat gratia propagandæ. in ijs autem quæ & mitiora sunt & prudentiora, distincti est magis. apparent enim magis adiumenta quæ præstantur & charitates, & operum societates inter ipsa: idque in homine maxime, propterea quod in hoc genere mas & femina sociata inter se non modo vt ipsa sint, sed etiam vt ipsis bene sit. & liberorum possessio non ea modo de causa huic generi data est a natura, vt habeantur qui ministrent, sed vt etiam qui adiuent. quæ enim ipsi valentes conferrent in infirmos, ea vicissim post a valentibus accipiunt, cum ob senectutem imbecilles facti erunt. Hoc ipso præterea circuitu natura id consequitur atque explet, vt, quando numero non potest, saltem specie sit semper. sic ab ipso Deo vniuersi & maris et feminæ natura ad societatem prouisa atque instituta est. hæc enim ipsa in eo distincta sunt, quod non omnia ad easdem res vtilem habent vim, sed nonnulla ad contrarias quidem, at tamen quæ eundem finem spectent, eodemque contendant. nam eorum alterū robustius, alterum imbecillius efficit,

Agricultura
dicitur.Qualis vi
de videtur
societas.
Cap. 1.De partibus
domus, & vti
summa pos
sionis, Cap. 2.Officia
pau.

efficit, vt illud esset magis ad cauendum idoneum ob timiditatem, hoc ad propulsandum atq; viciandum ob fortunam: & hoc quidem ea foris suppeditaret, quæ necessaria sunt, illud autem in eis eadem conferuaret. itemq; ad opus faciendum, quum illud sedendo posset durare, esset tamē ad labores foris tolerandos ibecillius: hoc vero contra, quū ad quietem atq; otium esset minus aptum, tum autem ad omnem motum existeret valentius. necnon in sobole, vt procreatio amborum esset communis, adiumentū singuli suū proprium præstarent. nam horum quidem alere est, illorum autem insituere.

Leges viri
ad vxorem.
Cap. 1.

Primum igitur leges erga vxorē habeant: in quibus etiam illa, ne vir eam afficiat iniuria: sic enim ne ipse quidem afficietur, hoc ipsum porro etiam communis lex præcipit, vt Pythagorici dicunt, quasi supplicem & ab ara & foco abductam, ita videri, minime oportere illam afficere iniuria. à viro autem iniuriæ, si foris cū alijs feminis consuecat. Porro consuetus & consuetudo sit talis, vt neuter alterius congressum reformidet, vel absentis desyderiū terre nequeat: sed ita assuescat, vt vel præsentē vel contra, secum bene agi arbitretur. Etiam Hesiodus præclare illud:

10 Virgine habeto, tuos vt discat sedula mores. nam dissimilitudines morum minime ad conciliandas voluntates, idoneæ. De ornatu vero, quemadmodum in moribus non oportet falsa quædam proficientes ad se mutuo inter ipsos accedere, ita ne corporibus quidem, qui autem cum ornatu & fūco inter se consueſcunt, in nulla te differunt ab Histrionibus, qui cum scenicis indumentis vitam vna dege-
re assidue solent.

Leges dñi
ad seruos.
Cap. 2.

At eorum quæ possidentur, primum quidem illud, maximeq; necessarium, quod & optimum, & ad imperandum aptissimum. hoc vero ipsum hominem esse meminimus. proinde seruos comparare sedulos oportet, sunt autem seruorum duo genera, villicus, & operarius. verum quū disciplinis videamus adolescentes, nouos quosdam habitus accipere, operę precium fuerit & parare & alere etiā eos, quibus liberalia officia recte credantur. Cum seruis autem ita esset consueſcendum, vt neq; in petulantiam euadere, neq; in segnitie declinare permittantur. & ijs quidem qui magis ingenui sint, honores imperiendi operasq; autem eib; copia subministranda videtur. & quoniam viri vsus etiam eos qui ingenui sunt, contumeliosos atq; insolētes efficere solet, multatq; liberæ gētes eo abſtinent, vt Carthaginenses cū militib; degunt, haud dubiū

qñ ex eo, aut nihil prorsus, aut perexiguū quiddam sit concedendum. Verum tria quæ sint, opus, castigatio, cibis, si quis cibum quidem præbeat, nunq; autem neq; opus facere cogat, neq; castiget, reddat petulantes, sin contra, & ad opus cogat & castiget, cibum vero non præbeat, rem violentam inducet, ipsosq; imbecillos efficit. superest igitur vt & opere faciundo exerceat, & abunde pascat. etenim fieri nequaquā potest, vt hominibus nullam accipientibus mercedem quis imperet. serui autem merces cibis. Porro quod in alijs continetur, vt si ijs, qui meliores sint, melius nihil fiat, neq; sint virtuti vitioque vlla proposita præmia, deteriores euadant, idem in seruis quoq; vsū venit. quare & inspicere ac cognoscere diligenter quid ab ijs agatur oportebit, & iisdē pro meritis singula, cibum, vestimenta, orium, supplitia, tum verbo, tum re & tribuere & temittere, medicorum artem imitantes, & considerantes, vt medicamentū locum obtinet cibis: non est autem medicamentum propter assiduum vsum. Seruorum autem ad opus faciendum optimum fuerit genus eorum, qui neq; timidi, neq; fortes sint supra modum. in vtrisque enim offensio est. nam timidiore, laboris onus non sustinet; animosioribus non facile imperatur. Oportet autem finem aliquid statuere omnibus: & iustū quippe est, & expedit, libertatem illis præmij loco esse propositam. tunc enim sunt ad laborē promptiores, quum aliquod laboris, quasi certaminis præmij expectant. tempus quoq; definitum habeatur. operę etiam precium iuerit, illos pro creatione filiorū quali pignore quosdam obligare. nec eiusdem nationis multos, possidere, sicut ne in ciuitatibus quidē, sacra autem facere, et conuiuiorum volupatibus operam dare, seruorum potius gratia quam liberorum. plus enim hi decerpunt ex eo, cuius gratia illa instituta sunt.

Quatuor porro sunt, quæ patrem familias habere oportet in pecuniaria. nā non minus ad seruandum q̃ ad comparandum idoneum esse oportet: alioqui vanus fuerit omnis comparandi labor. cribro enim haurire hoc ipsum fuerit, et perforatū, quod dicitur, doliū. Præterea et ordinis adhibēdi rebus quæ possidentur ac suppellectilibus, et iisdem vitens di peritum. horū quippe gratia, reliquis quoque illis indigemus. Etia quæ possidentur, ita singula diuidere oportet, vt quæ fructum ferant, plura sint, q̃ contra, quidquid vero operis faciendi fuerit, ita distribuendum, vt non omnibus simul periculū impendat. Ad conseruandum autem ratione et Persica et Lacō-
nica

Leges Oeconomicorum.
Cap. 3.

Abſtinentia
a potu vini.

Cere & plicis denotat
vilitas.

hica vel cōmodum est. etiam Attica vtilis, vñ
dunt enim vicissim atq; emunt. ac ne penur
riae quidem rationis constitutio in ijs quæ ad
rem familiarem pertinent, minimum obtinet
locum. est autem Persica ratio, vt ipse per se
vnusquisq; & disponat omnia & incipiat. nā
(quod de Dionysio referebat Dion) nemo
æque diligenter suam atq; alienam rem solet
curare. quare quo ad eius fieri poterit, vnus
quodq; per seipsum adhibere diligentia opor
tet. & quod Persæ cuiusdam atq; Afri dictum
fertur, ad hanc rem cōmode applicabitur. ille
quodam interrogatus, quidnā eilet, quod mas
xime equum pinguem efficeret, domini oculo
esse respondit. Afer autem roganti cuius
piam, quodnam stercore optimum, ipse, ins
quit, domini vestigia. Ergo alia erunt viro,
alia autem ab vxore incipienda, prout inter
vtutūq; domestica fuerint munia distributa.
hocq; ipsum in paruis quidem curationibus,
rarius est faciendū: in ijs autem quæ alijs, cō
muni sunt, sæpius, nec enim fieri potest, vt,
nisi quis pulchre exēplum præbeat, pulchre
alius quispiam imitetur, neque in alijs rebus,
nec in procuratione domestica. quare nō est
putandum fieri posse, vt sine diligentia domi
norū, procuratores, seu villici sint diligentes.
Et quoniam hæc ipsa & ad virtutem egregia,
& ad rationem domesticam vtilis vita, ipsi
prius dominis quā seruis, electo surgendum,
posteriori domiendum, nunquam domus si
ne custode relinquenda, quasi ciuitas: & quæ
cuncti facienda sunt siue noctu, siue interdiu,
eorum nihil prætermittendum. De nocte etiā
surgendū, quando hoc & ad bonam salutudine
nem, & ad rem familiarem, & ad philosophi
cam vitam vñt. In paruis igitur facultatibus,
Attica disponendarum frugum ratio vtilis:
in magnis autem, seorsum ea quæ in totum
annum ab ijs quæ in singulos menses impen
di solent, habenda erunt. similis est in vasis &
suppellectilibus ratio. nam quibus, singulis
vitæ diebus, separanda sunt ab ijs, quibus
rarius. hocq; muneris genus ijs est assignan
dum, qui rebus domesticis præstant. ad hæc eo
rum inspectio repetenda est certo tempore;
ne nos lateat quidq; siue quod conseruatum
sit, siue quod perierit. In conseruenda autem
ædificandaq; domo habenda est ratio rerum
quæ in ea collocandæ sunt, non modo incolu
micitatis earum gratia, verumetiam commodi
tatis. Dico autem res collocandas, vt si diei
quæ fructibus sint ac vestimentis conducibi
lia, in ipsis autem fructibus, quæ aridis sint,
quæue humidis unila magis, in ceteris autem
quæ possidentur, quæ sint animalibus, quæ

inanimis, quæ seruis et liberis, quæ feminis
et viris, quæ hospitibus et ciuibz aptiora. Præ
terea ad commoditatem salubritatemq; est
te quidem salubrioribus ventis patere oport
rebit, hyeme vero apricam esse. hoc autē cons
niget, si parte altera pressior angustiorq; fue
rit, nec longitudini æqualem habuerit latitudi
nem. Videtur autem, vbi magna quædam
est res familiaris, ibi seruis hostiarius is eē ap
prime vtilis, qui reliquis inutiles sit muneris
bus, vt quæ intro, quæ ue foras feruntur, sal
ua habeantur. Ad vsum autem vasorum, La
conicus mos erit vtilis. singula enim oportet
suis sedibus collocata esse. ita in promptu sita
nullum afferent quærentibus laborem.

Quæ sequitur particula de officio vxoris erga virum,
et vñt erga vxorem, eam non eo genere interpreta
tionis, quam Græci peraphrasim vocant, ex
pressius, interpretem Arretinum scire
quandoquidem illam apud Græcos
nisi quam inuenire potuimus.



Græciam & frugi mulierem corum,
quæ in pdibus sint, dominā esse oport
et, omniaq; ea certis legibus curare
nec permittere quæquam ingredi nisi
maritus iusserit, est autem ei vñanda
in prima, vulgaris mulierum stantia;
eundemq; vt si quid forte intus acciderit, vñ ipsi sit
notum: nec cōmittendum vt si quid ingredienti pec
cauerint, ipsa iure accusari possit, sed in viro omnis cul
pa resideat. Habes præterea in potestate quid quid in
pendendum fuerit in dies festos, quos ipsi per virum
celebrare licium sit, & sumptus, & vestitus, & reliquo
ornatu vtatur, minori etiam q; leges ciuitatis permit
tant. cōsiderandum quippe illi est ad feminæ com
mendationem & laudem, modestiam, honestatisq; stu
dium, atq; omnis vñæ decus, multo esse præstantiora,
q; sint, aut vestimenta prætiosa, aut forma egregia, aut
omne autem ornamentum, quæ enim hoc animo est
mulier, opatibitor esse consuevit, multoq; certiores ac
ueriores laudes & sibi ipsi & liberis parere, easq; ad se
nitatem vñ perire cōstans, q; quæ fuerit aliter
animata, ergo ipsa mulier sibi ipsi hunc animum com
parat, & constantem rebus domesticis præsit, ex eaq; re
laudem sibi quærat. nec enim fas deccat virūq; singu
la nosse quæ intus gerantur. At in ceteris vxor om
nino alluclat viro obsequeretur, nec vero negotijs im
plicet se quæ ad rempū, pertineant, aut sui muneris
esse existimet, matrimonium conciliare, seu tractare con
nubia, quod si tempus postulat, vt vel filias nubes
collocaet, vel filia nū adultus accipiat vxores, quod ma
rito placeat, id sibi rectum esse persuadeat, vñq; adeo,
vt etiam si vna cum illo deliberet quid agendum, sen
tentiam tamē vñi semper anteponat suæ, nec dubitet,
aliquanto absurdius esse, ab vxore sollicite curari ea
quæ foris gerenda sint, q; a viro quidquam corum qu
ibus fieri solent, tractari. Etiam quæ bene animata be
negi litura erit mulier, ad mores mariti se accommo
dabit, eosq; pro lege habebit, quam ipsi Deus, omnis
vñ moderatricem ex matrimonio necessitudine im
posuerit, eos sine moribus, qualescunq; fuerint, si sibi
æquo animo ferendos duxerit, tū ipsa nullum in domo
regenda

Sequitur
partem. Ar
retinus. Secu
dam fecu
bunt. Dico
vñ vero po
tū patem.

Leges ab
modica. G
p. 7.

Vñ bon
maritus q
natus.

Quid agere
debeat dñs
quo ad vñt
lia.

regenda sentiet laboribus, sin aegrius feret, vtiq; labora
bit, ex quo illud cōficietur, vt vxorem maxime decet,
nuncq; cum viro suo discordat, semper illi esse obse-
quentem non modo in prospera rebus & ad volunta-
tem fluentibus, sed etiam in aduersis & tristibus. Item
si quid ille paratur deridemi vel in rebus externis, vel
in corpore, vel in animo, ipsa ne molestus ferat, sed di-
cto audiens sit, nisi forte sit in aliqua re turpi atq; in-
dignā obsequendi, nec vero diutius in memoria habeat,
si quid vit deliquit, dū animi sui compos non est, sed
agrimudinē potius illius auro imprudenti excuset,
quo enim in huiusmodi rebus magis illi sedulo morē geret;
eo sibi graviorē illi fenserit, vbi amip cōualuerit, quin
etiam longe meliorem in partē accipiet, quod sibi al-
quid turpe subēti nō sit obsecuta, si quando ad sanitatē
rediuerit, hancigitur sedulo cauet mulier, at in ceteris
obsequatur, ac multo quidem diligentius, q̄ si ab illo
empra in familiam venisset, quā etiam cogit re vera fe
empra magno precio, nam & virg faciet, & liberorū
procreatio, ad quā duo & multo maxima & sanctissi-
ma muer a vocata est, magni cuiusdam precii loco ha-
benda sunt. Et illud intelligat, se non adeo illustre fu-
suram, nec tantū virtutis preconium habiturū fuisse, si
cum eo viro vixisset, q̄ semper fortuna secunda vius
esset, sicut quippe in magna laude versari, si qui in re-
bus prosperis sibi repere potuerint, at in longe maio-
re si qui aduersas q̄ quo animo iulerint, magnis enim ca-
lamitatibus atque iniurijs non turbant, nec submissius
quidq; ostendere ad animi celsitudinē ac magnitudinē
peruenit, optatibz ergo dñs ne qd viro accedat aduer-
si, quod si forte acciderit, existimet in eo se vberem lau-
dis materiam natam esse, exemplisq; sibi proponat &
Alcesidis & Penelope, quarū neutra fuisse tam cele-
bris, si cum viro vtraq; fortunato vixisset; illi quidē
Admeti, huius autem Vlyssis res aduersas immortalē
gloriā peperisse, quā enim maritus ambx etiam in ad-
uersa fortuna fidē constantiamq; praeferunt, illustres
merito glorijs insignes euasere, si quidem quā se rerū
ad voluntatē fluentium socias mantes praesent, facile
reperas, atq; in aduersis durare nō solent, nisi quē singu-
lari bonitate praediti sint, quō sane cūctis id cōficiat,
vt multo etiam amplius matris reuerenti cōueniat, nec
eundem ideo cōtemnere, quod neq; sacra pudicitiam,
vt ait Orpheus, neq; audaciam filiam, opulentiam, co-
mites secum adduxerit, & hūc quidem moribus ac le-
gibus institutum esse mulierem oportet.

At maritus vicissim excogitare debet eas leges, quibz
etia vxor facile vti possit, ea enim ideo in familiam
venit, vt cū viro sibi essent & liberi cōdes, & vicia com-
munis, quā quā reliqua sit filios, qui parentū & vni
& suorum nomina gerat, quid ijs quoque sanctus quispiā
in cōmune conferre possit, aut cuius tandē rei vniū
integra mente praeditū, magis studiosius esse oportet, q̄
vt quā filios quærat, qm & ipsius senectutē quondam
sint nutriendi, & vtriusq; parentis cum omni pietate ac
reuerentiā futuri custodes, domusq; vniuersam seruaturū
ri, eos ex semina leuissima atq; honestissima suscipiat
Nam si quādammodum oportet, ita illi ad parētibz edu-
cabitur, & sancta pūstia moribus imbuetur, bonita-
tis laudem facile obinebit, sin cōtra, magnū in bonis
animi merito facitū sunt damñ, nō enim parentes
expro sibi filia ad recte viuendū, certissimū illis excu-
sandi scilicet, si quid aduersus parentē deliquerint, ma-
teriam praebēt, etā periculum erit, vbi nequiter vi-
xerint, ne contemnatā filia, atq; vberibus cōsueuerint,
ne deserantur. Quapropter nihil omnino pretermitat
qui vult fieri maritus quod ad vxoris institutionē per-
tinere arbitretur, fudeatq; pro vrbibus ex q̄ optima
& probatissima filios suscipere, & bonū agricolā im-

retur, qui nulli dīgētiā parcat, dum semen sūū in terrā
& optimā, & optime excolit, taceat, sperans minime
optima optimos se fructus percipietur: eus quidem si
qua inimici vni peruenit intentet, armis se aduersus eā,
dumq; illamq; cōseruet ad hostibus quā ipse excolunt,
ne mort quidem dimicando recular, & q̄ huius animo
sunt, in primis ad ecelū laudibus ferri solent, quod si ea
quæ vni corpori nutriendo cōducunt, tā follice curā-
tur, quantū erit tādē in ijs quæ ad liberos, quæq; ad mā-
trem pertinet, quæ ipsos liberos sit educatura studiū
adhibendū. 1. QV I D E M hoc vno remedio hominū
mortalis cōditio perpetuitatē cōsequitur, dū propaga-
tione liberorū scapam cōseruat, & q̄ partēs facti sunt,
quidquid opit huc dirigere cōsueuerit, prouide si q̄
parui hęc facit, Deos quoq; ipsos paruitate videtur,
nam etiā propter Deos quibus praesentibus sacrificiis,
vxorem duxit, eademq; rationē vxori se multo magis
addixit, vt illi secundos a parētibz honores tribueret.

Mulier porro quæ mentē nō amisit, nō v l v m sibi
maiorē honorē tribui putabit a viro suo, q̄ si castū
corpus exhibeat, nec aliā magis in amorem semina q̄ se,
habeat, seip vni pręter ceteras & suā & sibi fidam ex-
stimet, quod si illi fecerit, ipaq; quoq; vicissim dabit pro
vrbibus opē, si ne mariti opinione fallat: ac cōto magis
quis lo & iustus & fidelis ab illo diligi animadu-
terit. Viri ergo prudētis officium fuerit scire, quo sine
cultu patēt, quo vxor, quo liberi prosequēti vt quā
meritis cuius honores tribuerit, iustitiae sanctitatisq;
nomē obtineat, nō i l i e enim ferre solēt molestus ho-
mines, q̄ se priuari suis honoribus, nec vero quāq; est,
quidū sua sibi auferri videt, alienis quæ sibi quibz
multa tribuatur, possit esse cōtētus, ac vxori nihil ma-
gis sūū a viro tribui potest, q̄ incorrupta, & sancta nō
modo corporis, sed etiā totius vite societate. Ex quo il-
lud cōficietur, vt t v r e sit, hominem integre mente
praeditū, ex quaui matre sobolē propagare, ne videat
aduersus leges sibi liberos & ingenia simul susci-
pianur ex ignobilibus feminis, quod si fiat, & vxor
proprio honore spoliatur, & sibi iniuria afficiuntur, &
maritus ignominia ex hūc vniuersis cōtrahit. Porro
ad vxorē quā accedit maritus, nihil ita expectant, nūdū
procreantur prae ferat, vt eundem etiam loquatur, &
quidquid agat, sancte honesteq; agat, & cum fide ac
moderatione cōsueat, peccata autē quæ parui mo-
menti foris, tamen si vltius peccauerit, illi cōdone,
quod si imprudens quidpiam offenderit, errorē illi sūū
ostendat, sine omni acerbitate, quod si mentū illi incute
re oporteat, adhibeat verecundiam & pudorē, alioqui
meretrici potius id genus, q̄ ingenuæ vxori cōueniet,
nam vt iusta de causa virum adhibito pudore & amet
vxor & metuat, eius est vnius propriū, quæ liberaliter
sit instituta. Duo enim sunt genera eorū qui alios me-
tuentur vñ eorū quibz & verecille & pudētē id
eandē parti cuiusmodi & filiorū qui ad modestiā compa-
rentur timorē esse oportet erga parētes, & cuiusq; quā
bonis praesens gaudeat, erga eos qui diligenter am-
tetur praesens. Alterū eorū, qui inimico ostentatū amno
id faciunt, quod genus & ferus accidere solet aduersus
domnos, & quibus aduersus tyrannos. Ex his ergo
omnibus, quæ optima cognouit, maritus eligat, vxor
remq; sibi cōcedat, atq; ad fidē probitateq; instituat,
vt non minus absens q̄ praesens prouideat, ipitū effu-
cacia iuuandi semper adesse, nec suam vnius rem, sed
vtriusq; cōmuni curare videatur, & si q̄ illi cōingat
vt absit, nō vxor sentiat, nullū se ex oibus viro suo, aut
meliozem, aut magis sibi vñlē & cōmodū, aut magis
suum proprium reperire posse, & quamuis puellam,
calumny institutorum rudem offenderit, hanc ipsa tū
ille iustio statim aggreditur, et se cōe vtriusq; bonū
Moral, cū cō, Auer, Y Y Y semper

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

Quorundam
hanc legem
adhibere ex
hi. nemo.
Cap. 10.

semper spectare significet, quod si hanc rationem pro-
tutus inibi, ipse sibi maxime imperare incipias, tum
& ois vixit suae opum gubernator existeret, & vxor
rem idonea redderet, quae sibi inuitus gauderet. Si
quidem ne Homerus quidem inuenerit, sed amor cum v-
rem, aut timore probasse inueniunt, sed amor cum v-
re recundia & modestia semper coniungit, sic Helene Pri-
amum timens personam inducit, his verbis vrentem;
Et venerandus es, o foveo, & mihi, quam timendus;
Vbi nihil aliud videtur dicere, quam amare quidem
illam, sed verecunde, & pudenter, idem rursus ostendit
ex persona Vlyssis ad Nauficaam dicentis:
Sic nunc te admittit, mulier, metuolo. Est autem pe-
culiaris haec Homeri sententia, ut maritus & vxor se
mutuo inter ipsos his rationibus prosequantur, nemo
est enim qui deteriore se quempiam, aut admittitur,
aut vereatur, & hoc quidem genere affectus erga se ut
culum ut solent, quod seipsum inter se meliores sunt, & sua-
per natura mites atque humanitatem minus sapientes,
erga praestantiores se ipsis sapientia, si quidem quum
hoc animo esset Vlysses erga Penelopem, quum ab-
sente, nulla tamen in re illam offendit vnuquam. At Aga-
memnon erga vxorem Clytemnestram non inemalis
extitit, sed inuria illi maxima affecti: qui dum in con-
uisione Graecos alloquitur, ausus est & capivum & nul-
la praestanti natura praeditam, ac potius, ut vere dicit,
Barbaram, Clytemnestram conferre, & nullis partibus
inferiorem illa, ex qua iam rum susceperat liberos, in-
dicare, non hercle hoc recte Agamemnon, sed admodum
praeue & inique, qui feminam a se capivam vi, protutus
sibi adiunxit, priusquam exploratum haberet, quo illa es-
set erga se animo. At vero Vlysses quum apud Atan-
tem filiam, a qua rogabatur, manere posset, atque immor-
tali euadere, ne tanta quidem mercede capivus, ut
charitatem pietatis conjugalem proderet, quin etiam
pro maximo supplicio habuit, se fieri, immortale, am-
fio tanto animi bono, ac ne a Circe quidem potius ad-
ducti, ut apud se maneret, tametsi ea socios praeterea
incolumes illi se reddidit, tam pollicetur, sed contra potius
Nihil sibi sua patria, quaeque incolta & aspera,
dulcis videri respondit, itaque maluit ad vxorem & fi-
lium mortales reuerti, quam ipse fieri immortalis, sic sane
ille vxori suae incorruptam fidem praestabat, qua ex re
meruit, ut eadem omnia ab vxore vicissim acciperet,
Praeterea si quis orationem illam diligentius attende-
rit, quam idem Vlysses ad Nauficaam habuit, plane
intelliget, quod poeta illam vix societatem in primis inter
maritum & vxorem probat, quae coniuncta sit pui-
entia, a Djs enim optavit, ut ei & virum, & domum,
& concordiam cum viro non vulgare & inuentu la-
cilem, sed raram & frugis praerent, Si quidem ait:
Melius nihil ac praestantius esse
Possit hominum generi, quam si vir regat & vxor
Vna meare domum, quo etiam loco apparet peripi-
eum, poetam, non eum mariti vxorisque inter se consen-
sum probare, quo vterque alteri improbe acturpiter in-
ferunt, sed eum, quem vtriusque animus prudens, iuste
recteque considerit, hoc quippe sibi vult illud quod ait:
Nunc vna meae domum, cui loco idem poeta
adungit, quod inter maritum & vxorem talis ex-
istat concordia, id folere ostendit, ut si qui inimici sint,
si summo opere angantur: si qui amici, contra; maximis
afficiantur gaudijs, poetam porro euentus probat, hanc
vera dixisse, nam quod maritus & vxor inter se con-
cordes, rebus honestissimis student, necessario sit, ut
amborum vnus & idem sit animus, deinde ubi ex ea-
dem concordia potentiores euaserunt, tum & inimici
laudandi spem auferunt, & amici vires existunt, at
si
sem si inter se discordent, sit ea eo ut amici quoque ip-

forum discordent, et ipsi praeterea maximam ferat im-
becillitatem, itaque haud obscure praecipit idem poeta,
virum & vxorem nequaquam sibi inter se obsequi oportere
in his rebus, quae improbae impudicaeque sint, At in
his quae, quoad fieri potest, omnem & pudicam & ius-
tissimam sibi coniunctam habeant, quae maxime concordia
bus animis iustitiae, & primam iterum operam praestare
parentibus, vir quidem vxoris non minus quam suae,
vxor autem viri secundum filios & amicos, tum rerum
quas possident, domusque vniuersae, tanquam ea communis
amborum sit, ita curam fuisse, ut vterque alterum
studio ac diligencia conetur vincere, idemque certatim
plurimorum bonorum esse auctor. Ita omni quidem
superbia deposita, contra autem, omni pro viribus as-
sumpta industria, praestet seipsum & iustitiam altero
& iustitiam, tum ambo in omni re curantione ac di-
spensatione, & bonitatem, & animi equitatem in pri-
mis adhibeant: ut extrema aetate, postquam administran-
dae rei onus deposuerint, & omni cupiditate succine li-
berati, possint non modo communibus filiis, sed etiam
sibi ipsis mutuo inter se rationem administrare famu-
litas reddere, & ostendere vterque ipsorum in eam plus
fidelitatis atque industriae conseruit, ac sine mora cogno-
scere vel ex fortuna quantum ex aere mali, vel ex vir-
tute quantum attulerit boni, in quo certamine qui su-
perior exierit, vnum consequatur praemium, quod &
possitum est habendum, ut Djs ipsis charus existat.
nam ut ait Pindarus, hominibus sibi iuste pietas aetate
conferat, dulcis quaedam spes cor alere consue-
uit, nutritque esse omnis generis voluptatum, alterum,
quod felicitati eundem adscribendum esse viderit, ut
a propriae filijs vbi conseruit, sedulo nutriatur.
Quas ob res quicumque vel priuam, vel publice vi-
tam degit, hunc conuenit rationem habere omnium
tam Decorum, quam hominum, in primis autem &
vxoris, & filiorum, & parentum.

Qui sequitur liber in Graecis codicibus
pro Secundo habetur.

ARISTOTELIS DE RE FAMILIARI LIBER SECVNDVS:

Qui continet ea, quae ad rationem rei compa-
rande atque administrande pertinent.



Virales aliquas certa ratione
est curaturus, hunc neque lo-
corum, in quibus negotia sint
gerenda imperitum esse, &
suapte natura solertem, atque
industriam, & ipso vix pro-
posito strenuum, ac iustum
oportet, harum enim partium ubi quavis vna
defuerit, tum in eo negotij genere quod tra-
ctandum assumpserit, multa peccata commit-
ter. Curationum autem domesticarum gene-
ra (ut virum matrem ac distribuamus,) sunt quae
tauer, nam si qua forte alia proferentur, ea in
hac ipsa recidere facile reperiuntur: Regium,
Satrapicum, Ciuiile, Priuatum, ex quibus Re-
gium & amplissimum, & simplicissimum esse
consecuit,

Quod di-
vini & va-
ri leges,
Cap. 10.

Quod di-
vini & va-
ri leges,
Cap. 10.

edificuit. Ciuile autem tum maxime varium, tum facillimum. at vero & perexiguum, & apprime varium quod Priuatum appellauimus. porro his omnibus communia inter se multa sunt necesse est. nobis autem ea nunc consideranda assimplimus, quæ per se maxime vnicuique contingunt.

Primum igitur videamus id quod Regium diximus. Est autem regia quidem administratio, ea quæ summam rerum obtinet potestatem: sed in partes distributa est quatuor, aut enim nummi rationem habere consuevit, aut rerum quæ exportantur, aut earum quæ importantur, aut impensarum. horum lingua suum proprium habent munus. Nummi quippe rationem haberi tunc dico, quum ex quo genere, & quo tempore illi precium, vel addendum, vel minuendum sit consideratur. Eorum autem quæ exportantur aut importantur, quum, & quando, & quænam ex his à præfectis accepta, qui Satrapæ appellantur, Regi ipsi disponente expedit. Impensarum autem quam quænam ex his subducendæ sint: & quo tempore in sumptus ipsos, siue in ea quæ nummo parari solent, erogandas sit nummus: & an omnino erogandas.

Secundo autem loco id quod Satrapicum appellauimus. cuius sanè generis partes sunt sex: quæ omnes penes ipsos prouentus considerantur. aut enim hic capiuntur à terra, aut ab ijs quæ regionis ipsius propria sunt, aut à mercatoribus, aut à tributis, aut ex pecuniaria, aut ex reliquis rebus. Horum autem ipsorum & primus & optimus, qui à terra percipitur, hic porro est, quod alij fructuarium, alij decimam vocant. Proximus is qui de rebus proprijs comparatur: alibi enim gignitur aurum, alibi argentum, alibi æs, alibi alia quæcunque gigni possunt. Tertius qui ex mercatoribus. Quartus qui ex ijs conficitur tributis, quæ & ad terram & ad fora pertinet. Quintus ex passione, quæ & fructuositas & decima appellatur. Sextus ex alijs rebus, qui quidem singula capita ipsosque operarios attingit: vnde etiam nomen apud Græcos accepit, *ἐπιτοκία ἀλλοτρίων, καὶ ὑπερπληροῦς*.

Tertio loco Ciuile quod nominauimus genus exequamur. Huius optimus est prouentus ille, qui de ijs, quæ propria sunt regionis, percipitur. Proximus, qui de mercatoribus, & ijs quæ ad certamina ludosque pertinent. Postremusque ex annuis & in orbem redeuntibus.

Quarto autem atque extremo loco Priuatū quod vocauimus. quod genus inæquale quidem est, propterea quod non vnum quiddam spectari ab administrante oportet;

minimum autem (idcirco, quod & prodentius & sumptus modici existunt. Cæterum huius ipsius generis prouentus is maxime probabilis qui de terra colligitur. proximus is qui ab alijs in orbem redeuntibus rebus. Tertius qui ex argento. Præter hæc autem, quod omni domesticæ curæ tanquam fastidium imponi debet, eius ratio in cæteris quidem generibus est habenda non negligenter, in hoc autem ipso præcipua, vt prouentibus ipsis maiores sumptus non fiant. Quum ergo ipsas partitiones exposuerimus, tum rursus nobis id fuerit considerandum, siue regia sit præfectura, siue ciuitas, quam curandam susceperimus, & si omnes illas partes, quas proxime numerauimus, vel earum præcipuas & maximas ferre possit, vtrum tamen ijs omnibus sit vtendum. deinde quænam genera prouentuum, aut non adsint omnino, possint tamen parari: aut exigua quum sint, in maius augeri: vel impensarum quæ nunc fiant, quænam & quot si totæ subtrahantur, nihil offendant. Ita nos quidem hæc tenus quum ea quæ ad rationes domesticas, tum ea quæ ad harum ipsarum partem attinent, iam diximus. Sequitur deinceps vt huic parti in vnum collecta subiungamus, quæ nonnulli priorum ætatem ad prouentum pecuniarum parandum, fecerunt, aut etiam artificioso moderati sunt: ea duntaxat quæ memoratu digna iudicauimus: quippe qui ne hanc quidem historiam inutilem fore censeamus. erunt enim nonnulla ex his, quæ quispiam ijs facile accommodabit, quæ ipse administranda susceperit.

CYPSELLVS Corinthius, quum loci videret, si dominus fieret ciuitatis, se illi omnia quæcunque essent Corinthijs, dicaturum, eos quæcunque haberent, iussit describere. deinde à singulis, vbi ad hunc modum descripta habuit, decimam partem accepit. reliquis autem partibus eos ad lucrum exerceri iussit. tum anno vertente, rationem eandem seruauit. ita decem annorum spatio contigit, vt et ille haberet omnia, quæcunque sacrasset, & alia Corinthij, quæ adepti erant possiderent.

LYGDAMIS Naxius exules eiecit, nec qui illorum res vellet emere, nisi paruo pretio, inueniretur, ipsis exulibus vendidit. Statuas quoque & alia eiusdem generis dona Dijs immortalibus dicanda, quæcunque illi in quibusdam officinis imperfecta reliquerat, partim ipsis exulibus, partim cæterorum cuiusque volenti ita vendidit, vt euentis nomen vnicuique rei sic empre inscriberetur.

AT Bizantijs quum pecuniarum indigesset, loca sacra quæ apud ipsos publicauerant, Mor, cū cōm. Auer, YYY q̄ viderunt,

Variæ exen-
pla, quæ videri
et possunt.

vendiderunt, fructuosa quidem ad certum tempus, nullum autem ferentia fructum, in perpetuum. eadem ratione vsi sunt in ijs quæ sodalitia, & quæ tribuum singularum propria erant, item quæcunque in priuatis locis sita. magno enim pretio emebant ijs quorum erat reliqua possessio. ipsi autem sodalibus alia publica pretio addixerunt, quæcunque vel gymnasium, vel forum, vel portum attingerent. loca autem in foro vbicunque quid quis venderet, necnon ex mari piscationem, omnes nemque ex salis venditione prouentum, loca præterea vbi & præstigiæ ostentatores, et qui diuini appellantur, & pharmacopolæ, alijque eiusdem generis homines suas artes exercerent, tertiarie partis eius, quod in ipsis conficeretur, tributo onerantur: ius vero commutandæ pecuniæ vni mense addixerunt. alias autem aut alteri vendere, aut emere ab altero nec minus potest. alioqui illis ipsis multas batur bonis. Rursus quum apud eosdem lex esset, vt ne quis ciuis haberetur, qui non vtrosque ex ipsis parente progenitus foret, ipsi vero pecuniarum indigerent, decreto sanxerunt, vt qui ex vno duntaxat ipsorum natus esset, sitricenas minas conferret, ciuis existeret. Rursus quum vno eodemque tempore & antonæ caritate, et pecuniarum indigentia premerentur, nauigia quæ ex Ponto venerant, deduxerunt in portum. quum autem post ali quod tempus, mercatores molestius eam rem ferrent, vsuras illis decimas pro tributo imposuerunt. ementibus autem quidpiam, id oneris imposuerunt, vt decimam partem seorsum à pretio penderent. apud eosdem vero quum inquilini nonnulli possessiones scenore obligatas haberent, soluendoque non essent, statuerunt, vt quicumque tertiam scenoris partem attulisset, omni obligatio solutus, proprium ius possidendi retineret.

HIPPIAS Atheniensis cenaculorum eas partes, quæ in vias publicas eminebant, ipsosque ascensus, sepimentaque ante domos vel stibulis similia, item ianuas quæ foras aperirentur, venire iussit. emebant ergo ijs quorum possessiones ipse erant. itaque magnam pecuniarum vim coegit: numum vero qui tunc Atheniensibus in vsu erat ab vsu amouit: cer toque illo pretio constituto, iussit iterum ad se referri, quum autem conuenissent, vt nouum monetæ genus excuderent, idem argentum exposuit. si qui vero aut nauibus præficiendi, aut tribuum suarum duces futuri, aut choris sumptum præbituri erant, aut aliqua eius generis munia obituri, in quæ esset aliquid impendendum, ijs primum tolerabilem ac mo-

dicam irrogauit multam: deinde iussit, volentem vnumqueque, vbi eam multam pensauisset, numero eorum adscribi, qui suo munere perfundi essent. Minerarum autem sacerdos si cuius templum erat in arce, afferri pro quo libet mortuo ordei mensuram vnam, & tritici alteram, & obolum vnum. si cui vero puer, aut puella nasceretur, hoc ipsum nihilominus.

ATHENIENSES vero, qui Poridæam incolabant, quum pecuniarum ad gerendum bellum indigerent, iusserunt res quæ possiderentur ab omnibus conscribi, non coniunctim apud suum cuiusque populum, sed singillatim, in quo quisque loco esset, vt qui pauperes essent, ipsi quoque censeri possent. cuiusque autem nullum omnino erat possessionis genus, huius corpori multa indicebant, minas duas: ab his igitur rebus quod conscriptum fuerat, integrum quisque ciuitati repta sentabant.

ANTISSÆVS autem quum ciuitas indigeret pecunijs, soliti quoque Dionysia quæ dicuntur sacra splēdidè celebrare, in quæ quum alia multa infumebant, quæ per annum comparabant, tum etiam victimas ingenti pretio, tamque instaret hic solennis dies: tum illis persuasit, vt, & vouerent in proximum annum Dionysio se eadem duplicata reddituros, et ea ipsa quæ collegissent, nunc venderent. sic igitur ab illis non mediocri pecuniarum summa, qua pro tempore vti possent, coacta est.

LAMPACENI autem quum magnus apud ipsos trirēmum numerus expectaretur, & farinarum medimnus quaternis drachmis veniret, ijs qui in foro vendebant, imperarunt, vt senis drachmis venderent. olei quoque mensuræ quæ triobolo amplius quaternis venibat, vniquis atque aliarum eiusmodi rerum, eadem ratione precium auxere. ita suum ius recipiebat, qui priuatim rei ipsius dominus erat, quod autem eo amplius supererat, ipsa ciuitas. itaque pecunijs abundauit.

HERACLIENSES quo tempore ijs, qui apud Bosporum erant tyrannis, naues miserunt quadraginta, pecunijs indigebant. ergo à mercatoribus & trumetum omne, & oleum, & vinum, & si quid aliud in foro venale habere solent, coemerunt. quum autem instaret tempus, quo iam pretium solui oportebat: & mercatoribus optimum factu visum est, ab ipsis non singillatim dimensa, sed confertim omnia venundari onera: & illi alia ratione tribuentes, non mercedem, sed ipsum forum onerarijs nauibus imposuerunt: & questorem singulis nauibus prefecerunt. quum autem in hostilem regionem peruenissent, emebant, scilicet ab illis milites. omneque

prius coactum est, & imperatores pro merce de argenti iterum redderent. quare contigit ut idem argentum impenderetur, donec domum redirent.

9 LACEDÆMONII vero pecunias sibi ad reditum in patriam postulantibus Samiis, de cuncto sanxerunt vnum diem & se, & seruos, & lumina nihil omnino gustare. quātumq; in cibum solitus esset vniquisque impenderet, tantum Samiis dare.

10 AT Carthaginenses, quum multos in ciuitate haberent mercenarios milites, nec mercedem, quā illis debebant, dissoluere possent, edixerunt, ut cuiuscunque chili, aut inquilino ius esset rapinæ aduersus ciuitatem aut priuatum quempiam, si vellet recipere, is describeretur. ita quum frequētes descripti essent, nauigia quæ in Pontum nauigabant, probabili quadam obiecta causa diripuerunt: certumq; constituerunt tempus, in quo se suis reddituros de iis ipsis rebus dicerent, quō ergo multa esset coacta pecunia, ipsos quidem milites dimiserunt, de direptionibus autem iudicio disceptarunt. iis autem qui iniuste diripi fuerant, ciuitas ipsa de suis prouidibus satis fecit.

11 CYZICENI autem seditione orta inter ipsos, & in ea seditione victoriam obtinēte plebe diuinitibus comprehensis, quum pecunias deberent militibus, decreuerunt, non morte afficere eos quos comprehenderant, sed multaturos pecunia in exilium mittere.

12 CHII vero pecuniis indigentes, quā apud ipsos lex esset, ut res alienum publice scripturæ mandaretur, decreuerunt, ut qui quidem deberent, id ipsum quod deberent, ciuitati re præstarent: ciuitas vero ipsa ex suis prouentibus vsuras iis qui foenerauerant, redderet, donec sortem adæquarent.

13 MAVSOLVS Cariz tyrannus rege à se tributum per nuncios exigente, regionis opulentissimos coegit, ac regem tributum flagitare indicauit, sibi vero non esse unde illud dissoluere. tum quidam ad hoc ipsum comparsati viri è vestigio illi polliciti sunt quantum quisque esset collaturus, qui quum hoc fecissent, opulentiores qui erant, partim pudore adducti, partim metu, longe illis plura polliciti sunt. idq; ipsum præstiterunt. iterum pecuniis indigens Mylasenses congregauit, eisq; dixit: ciuitatem quidem illam, quæ ipsius esset mater, sine muro esse: à rege autem exercitum ductu aduersus eam. velle ergo se à Mylasensibus conferri pecunias ab vnoquoque quamplurimas. hisce, inquit, pecunijs quas nunc in medium cōferetis, etiam eas quæ vobis supererunt conseruabitis, quum autem

multi contulissent, ipse quidem pecunias habuit, murum autem condi in præsentia Deo, inquit, non placet.

CONDALVS Mausoli legatus, ubi ipsi iter per provinciam facienti pecudem quiliquam, aut vitulum attulerat, describebat & nomen eius qui dedisset, & tēpus quo dedisset. tum eum ipsum alere iubebat, donec ipse reuerteretur. at vero ubi sanis diu se commemoratum putauerat, ratiocinabatur quantum interim fructus ex eo percipi potuisset: & vtrumque, tum animal ipsum, tum fructū ab eo qui nūtriuerat, exigebat. Arborum etiā quæ in vias regias, aut impendebant, aut cadebant fructū precio addicebat, quod si quis miles decessisset, vestigalem drachmam pro corpore esset rendo imperabat. inde ergo simul ipse argentum capiebat, simul duces eundem fallere nō poterat, quo tempore miles occidisset. Idem quum Lycios animaduertet capillo impensius gaudere, literas à rege dixit venisse, quæ iuberent capillos ad capitum ornamenta ex ijs conficienda submittere. itaque sibi à Mausolo esse imperatum, ut eos tōderet. se tamen si certam pro singulis capitibus pecuniam velint pēdere, aduecturum ex Græcia capillum. illi vero libenter quod petebat tribuerunt, multatq; ex ingenti turba coacte sunt pecuniae.

ARISTOTELES Rhodius Phocæam imperlo obtinens quum pecunijs indigeret, duasq; Phocæorum cernebat factiones, ad alteram eorum secreto verba fecit, affirmans sibi alteros pecuniam polliceri, si rempublicam inclinare ad ipsos mallet: se autem malle ab iis accipere, & ciuitatis curam ad eos administratoremq; transferre. ubi ergo hæc audiuerunt qui tum aderant, illico quātum postulauerat pecuniarum præbuere. tum ille rursus alteris indicauit, quæ ab illis prioribus tulisset. itaque hi quoque dederunt non pauciora. quum ergo ab vtrisque accepisset, tum vtroque alteris concilians, ad concordiam reuocauit. ipsos autem ciues compluribus controuersiis cernens implicitos, magnasq; inter se ex multo tempore habere illatas acceptasq; iniurias, forum iis constituit, quo posita æquum bello decertarent: præmonuitq; si qui iudicio foretq; illo vti non essent, (legem autem tulit quatenus vteretur) nulla iis amplius fore de prioribus criminibus iudicia. tum multarum causarum temerariam vel aggressionem vel omissionem, item eas quarum crimina multarentur pecunia ad seipsum reuocans, et ab vtrisque per alteros capiens, pecuniarum nō exiguum summam coegit.

CLAZOMENI autē quum eodem tempore
Mor, cū cōm, Auer, XXX iij port

pore & annonæ & pecuniarum indigentia præmerentur, decreuerunt, ut quibuscunque apud ipsos oleum esset priuatum, hi scenerentur illud ciuitati. nam huiusce generis fructus magna est in regione eorum copia. vbi ergo illi scenerati sunt, tum hi conductia mercede nauigia ad mercatus emisserunt, vnde ipsis veniret frumentum, olei pretium pignoris loco obligantibus. rursus talenta viginti mercedem militibus debentes, nec habentes vnde tantam summam dissoluerent, ductoris bus annuam vsuram quaterna talenta constituerunt. sic vero quum nihil amplius de sorte ipsa detraherent, semper autem in cassum impenderent, nummum pro argenteo ferreum excuderunt, ad viginti talentorum summam: quem deinde ipsi qui opulentissimi in ciuitate erant, singulis tamen pro rata portioni tribuentes, ab illis ipsis tantundem receperunt. hac ratione & vnusquisque ex priuatis ciuibus habuit, quid in quotidianum vsum impederet, & ciuitas ipsa ære alieno liberata est. post autem quum ex proventibus vsuram illis restituisent, atque vnicuique semper diuites pro rata parte distribuissent, ferreos nummos reuoluerunt.

17. **SELYBRIANI** vero egestate pecuniæ laborantes, quæ apud ipsos lex esset, ne frumentum ab ipsis adeos qui fame præmerentur, exportari liceret, frumentumque vetere abundarent, decreto sanxerunt, ut à priuatis frumentum ciuitati præberetur certo constituto pretio, ita quidè ut apud singulos annuus relinqueretur victus. deinde vbi quod ipsis pretium rectum visum est, constituerunt, exportandi potestatem vnicuique volenti fecere.

18. **ABYDENI** autem quum propter sciditiam, agrum inculum atque inertem haberent, nec inquilini quidquam ipsis concederent, propterea quod etiam tum ipsis deberent, sciuerunt, ut cuique volenti liceret, rustici scenerari, quo suum opus facerent, primisq; ipsi ex eo fructu emolumentum perciperent, ceteri vero ex ipsis quæ reliqua essent.

19. **AT** Ephesii in pecuniarum inopia legem tulerunt, ne semina apud ipsos aurum gesserent, & quodcunque in præsentia haberent, ciuitati mutuū darent. Columnis autem quæ in templo erant, cerio argenti definiti numero, quem conferre oporteret, nomē eius qui argentum dedisset, inscribi permiserunt, tanquam is dedicasset.

20. **AT** Dionysius apud Syracusanos, dum pecuniam cogere vult, concione aduocata, dixit, visam sibi esse Cererem, quæ omnem myliæbrem ornatum ferri in templum iuberet.

ac se quidem primum omnium, suarum feminarum ornatum iam attulisse. postulare ergo ut ceteri quoque idem faciant, ne quæ Deæ indignatio aduersus ciuitatem oboriat, quod si quis hoc sibi faciendum non putauerit, hunc se pro facinorosi reo habiturum. itaque quum omnes quæ apud se erant, & propter Deam & propter illum, attulissent, Deæ quidem rem sacram fecit. at ornatū omnem ipse abstulit, tanquam ab ipsa Dea mutatus, quum autem progressu temporis, femine rursus gesserent, idem iussit si qua vti vellet aureo gestamento, ab eares quasdam, certas ac definitas in templo dicari. Idem ædificaturus tritemes, quum sciret futurū ut indigeret pecunijs, concione aduocata, dixit, quandam sibi, tunc prodiciuitatem, ad quam accipiendam pecunia esset opus. ergo & ille postulauit ut singuli ciues ad se binos afferrent stateres, & hi quod iussi sunt attulerunt. post autem bidui siue tridui interuallo interfecto, quum diceret se ab incepto aberrasse, neque rem ad exitum potuisse perducere, homines laudauit, singulisque quod attulerant reddidit. quo facto & animos sibi ciuium reconciliati, & illi haud ita multo post, quum iterum se recepturos sperarent, iterum attulerunt: quod ille ad naues construendas retinuit. Item Dionysius dum argenti copiam non habet, plumbum nummum percussit. deinde quum aduocasset concionem, multa de percussu tum mo verba fecit. illi autem quamuis inuiti, tamen quod ab illo propositum est, sciuerunt. ita vnusquisque ut quod plumbum erat pro argenteo haberet, animum induxit. Rursus idem pecuniarum inopia laborans, postulabat ut ciues sibi afferrent. qui quum se habere negarent, tum ille quæ domi habebat, suppellectilia, producere coepit ac vendere, tanquā is qui inopia eoactus hoc faceret. quæ dum Syracusani emunt, ille interim quid quisque emeret, conscribebat. vbi autem precii à singulis depositum est, tum ille quam quisque suppellectilē emisset, eam ad se ab ipsidem iussit referri. Quum autem ciues propter huiusmodi tributa pecora suæ iumenta non alerent, dixit, sibi ea satis esse, quæ hactenus constituisent: quod si qui nunc acquirerent, ea forte illis qui acquisiuisent immunia. ita quum multi breui tempore tanquam habituri immunem, rem multam pecuniarum cōparassent, vbi tempus esse iudicauit, ea ceteri iussit, tributūq; imposuit. ciues ergo indignati, quod se deceptos adiuuerent, ea maclabāt & vdebant. sed vbi aduersus hoc, ille ea maclari iussit, duntaxat quibus in diu opus esset, tū illi ea

facris offerebant occidenda. at contra ille edicto prohibuit, ne feminini generis vllæ hostiæ cederentur. Idem rursus quum pecuniarum indigeret, iussit omnium apud se deseri pecunias quicunque domi suæ pupilli essent. vbi vero horum pecuniarum ab alijs quibusdam descriptæ sunt, his ipse tam diu est abusus, quoad illorum quisq; ad legitimam peruenit ætatem. Rhegio vero à se capto, conuentionem coegit, dixitq; à se quidem illos tunc optimo venire posse: tamen si ab illis nunc ea recipiat, quæ in bellum illud impenderit, terrarumq; pro singulis corporibus minas, dimissurum illos. Rhegini et ego hæc audientes, quæcumque apud se vnquam occulta habuerant, ea in apertum proculerunt. & qui pauperiores erant partim à distioribus, partim ab hostibus suis mutantes, præbuerunt quantum ille rei pecuniariæ postulauerat. quæ quib; ab illis accepisset, eorum nihilominus corpora venire iussit. necnon quæcumque ab illis tunc latebris prolata fuerant suppellectilia, omnia omnino præbendit. Mutatus etiam à ciuib; pecunias, quod diceret eas se illis redditurum, vbi illi quod dederant, repetere cœperunt, iussit singulos quantum quisq; haberet argenti, ad ipsum ferre. quod si quis non uisisset, multam huic irrogauerat mortem: quum ergo allatum esset argentum, monetam percussit atq; edidit, drachmam videlicet quæ duabus drachmis ualere. ita factum est, ut illud quoque ipsum, quod antea debebatur, ad eundem referret. Idem nauibus centum in Hetruriam aduectus, ex matris Marci fano, & auri & argenti magnum numerum, itemq; reliquum ornatum non exiguum diripuit. Deinde aut ignorans, quod nautis item haberi non pauca per præconem edixit, ut singuli eius: quod quisq; haberet, dimidium apud se representerent, reliquum vero dimidium illius foret, qui illud præstare haberet. quod si quis dicto audiens non fuisset, mortem ei dixerat pro multa futuram. nautæ igitur rati si dimidium attulissent, reliquum se habituros impune, id ipsum attulerunt. at ille vbi priora accepit, reliqua nihilominus afferri ad se iussit.

MEMENDEI vero, quæ portub; reliquisq; uectigalibus capiebant, prouentum, hunc in ciuitate administranda vsurpabant. quæ aut se ipsi vel à terra, vel ex domicilijs pedebantur tributa, ea non exigebant, sed eos qui haberent describebant. quod si quando pecuniarum aliqua indigentia euenisset, tum vero debentes qui erant, eam ipsam soluebant. ita fiebat, ut præteritum illud tempus, quo omni eadem pecunia abusi fuerant sine vsura, lus

crarentur. Idem cum Olynthijs bellum gerentes indigentesq; pecunijs, quum abundarent mancipijs, sciuerunt, ut relictis vnicuique mare vno & se mina vna, cuncta alia venderentur, ut priuati qui essent, possent ciuitati commodare pecunias.

CALLISTRATVS autem in Macedonia, quum portonium siquid maximi venibat, vicienis non amplius talentis veniret, effecit, ut eius summæ duplum inueniretur. animaduertens enim nullo vnquam emere nisi opus lentiores, propterea quod vicenum talentorum sponsores dare oportebat maximi census viros, per præconem edixit, ut qui vellet emeret, sponsoresq; tertie partis exhiberet, aut quanti quisq; persuadere alteri posset.

TIMOTHEVS Atheniensis quum bellum aduersus Olynthios gereret, argentum indigeret, æs percussit distribuitq; militibus. indignantibus autem illis affirmavit & mercatores, & quicunque in foro venderent, eadem ratione vendituros. ipsis autem mercatoribus prædixit, quæcumque æreum numerum quis accepisset, eodem vt rursus ea quæ regio ferret venalia, quæque producerentur ex præda, mercaretur. quibuscumque autem ipsis æreus relinqueretur nummus, ij vt hunc ad se referrent, & pro ære argenti tantundem acciperent. Idem apud Corcyram bellum gerens laboransq; inopia, militibus stipendium flagitantibus, nec iam ipsi fidem habentibus, sed minitantibus se ad hostes transituros, conuentionem aduocauit, dixitq; argentum propter aduersas tempestates ad se ferri nequiuisset. sed quod antea illis trium mensium stipendium dedisset, hoc se nunc illis impune gratisque remittere, tantam sibi eius copiam adesse. itaq; suspicati milites nunquam illum tantam pecuniam summam ipsis tam prodige elargiturum, nisi re vera in expectatione haberet quas dicebat pecunias, quiescere post hæc, nec esse flagitanda mercede molestiores eis fuerunt, donec ille gessit quæ voluit. post autem dum Samum obsidet, fructus omnes, omnemq; ex agris prouentum Samijs ipsis vendidit. ita ad mercedem militibus soluendam pecunias abundauit. Idem quum terrarum quæ ad viuendum necessariae sunt, in castris penuriam cerneret propter eos qui adueniebant, quicquid tritici venale habendum erat, molere vetuit: nec idem dimensum vendere medimno minus: neque item de liquoribus partem vllam ea mensura minorem, quæ proprie metreta vocatur. ergo ipsorum ordinum duces, quicq; manipulis præerant, q̄ aceruatim congesta emerit, ea minutatim, Mor. cū cōm. Auer. YYY iij postea

postea militibus distribuebant, & qui ventitas
bant, secum ferebant, quæ necessaria sibi pos-
sarent ad victum, qui deinde abeuntes vede-
bant, si quid residui ipsis foret. ex quo id eue-
nit, ut milites victu abundarent.

- 14 DIDALES Persa quum haberet milites, ea
quidem quæ ad quotidianum victum neces-
saria erant, illis ex hostili terra suppeditabat,
sed quum ab ipsidem militibus nummos flagi-
taretur, nec haberet unde dissolueret, iamq[ue]
dissoluedi tempus adesset, tale quiddam ma-
chinatus est. cogit ad cõcionem milites, atq[ue]
sibi quidem pecuniarum nunc copiam non
suppetere, verum eas adesse in quodam loco:
& locum ipsum vbi essent, nominabat. quina-
etiam motis castris illuc ire cepit. deinde vbi
ad locum propius accessit, progressus illum,
accepit ex ijs quæ in loco erant fanis, quid-
quid vasorum argenteorũ deprehendit. dein
de stratis iumentis tanquam argentũ gestan-
tibus, talia quæ præ se ferentibus, procedebat.
quod milites conspicati, ratiq[ue] omne illud ar-
getum esse, quod veheretur, animis quidem
ipsi confirmati sunt, tanquam Mercem res-
cepturi. at ille dixit oportere ad Amisum per-
uenire, ibique ipsos authorari. iter porro ad
Amisum & multorum erat dierum, & hyber-
no tempore faciendũ. itaq[ue] toto hoc ipso tem-
pore eodem exercitu facile est abusus: quip-
pe qui illi ad victum necessaria tantummodo
præberet. ipse autem tum opifices, tum caus-
pones, atque insitiores, apud quos quidpiam
commutari posset, in suis castris habebat; ali-
vero nulli quidquam prorsus talium rerum
facere licebat.

- 15 CHABRIAS Atheniensis Taoni regi Ægy-
ptiorum exercitum quidem habenti, sed pec-
cunijs indigenti, hoc consilium dedit, ut sacer-
dotibus diceret oportere tum ex sacris non-
nulla, tum etiam sacerdotum multitudinem
propter sumptum amoueri. quod quum aus-
diuissent sacerdotes, & vellent omnes suum
penes se quisque sacri manere, pecunias, tam
communes q[uam] priuatas illi afferbant. verum
vbi ab omnibus accepti, tum iussit illis impe-
rari decimam duntaxat partem eius, quod an-
te hac soliti essent, tam in seipsum, quàm in
sacrum impendere: reliquas vero nouem par-
tes sibi ipsi scenerantur, donec quod aduer-
sus regem Persarũ gerebatur bellum, finem
acciperet. Quicunq[ue] autem ædes aut domici-
lia haberent, ab ijs omnibus conferri iussit;
quantum ipse oportere constituisset. singu-
lis item corporibus eadem ratione tributum
imposuit. qui vero frumentum, aut vendes-
bant, aut emebant, hos vltra pretium ipsum,

obolus vnum pedere in singulas mensuras
iussit: ad hæc in singula nauigia singulasq[ue] ofi-
sinas, aliq[ue] item quoduis aliud opificij ge-
nus præsentia, decimam operis effectũ par-
tem tributi loco soluendam imperauit. Idem
extra fines ducturo exercitum iussit quidq[ue]
ab vnoquoque non signari argenti aut auri
possideretur, id à singulis ad illum allatum re-
presentari. quum autem quamplurimi attus-
sissent, argeto quidem ipse uti illum iussit, eos
vero qui illud dedissent, cõmendari nauum
præfectis, ut his illi ex tributis satisfacerent.

- IPHICRATES Atheniensis quum Cotys
militiam coegisset, ei pecunias suppeditauit
ad hunc modum iussit imperare hominibus
qui sub imperio suo essent, ut tantum sibi ter-
tæ singuli lererent quantum terna medimna:
caperet, quo facilio magna frumeti copia coas-
cta est. hoc ille ad loca vbi mercatus ageretur
missum subuendit. itaq[ue] pecunijs abundauit.

- 17 COTYS Thrax cogendi exercitus causa mu-
tuabatur à Perinthijs pecunias. Perinthij au-
tem eas illi non dabant. postulauit ergo ut e
ciuibus suis saltem aliquos darent in quorum
dam locorum custodiam, ut ipse interim ijs
quos tunc in præsidijs habebat, militibus, li-
berius uti posset. tum vero Perinthij se domi-
nos locorum futuros rati, è vestigio quod
iubebantur fecere. at Cotys eos qui missi fue-
rant sub custodia asseruatos reuiniuit. iussitq[ue]
quas mutuabatur ab illis pecunias missis dā-
num qui acciperent, ad se referre.

- MENTOR filius quum Hermeam cõpres-
sisset, iamq[ue] eius loca obtineret, curato-
res quoscunq[ue] Hermæas ipse præfecerat, suis-
se tenere locis iussit. vbi vero animo confir-
mati sunt omnes, & quod prius apud se ha-
buerant, non amplius aut occultum, aut ex-
portatum haberi oportere rati sunt, tum ve-
ro correptis illis, omnia pariter quæ illis erant,
comprehendit.

- 19 MEMNON Rhodius Lampacum impe-
rio obtinens atque indigens pecuniarum, di-
tissimo cuiq[ue] certam argenti summam con-
ferendam adscripsit. his porro ab alijs ciuibus
satisfactum tri affirmabat: vbi vero alijs ciues
contulere, tum idem hanc quoq[ue] pecuniam
sibi ad tempus iussit commodari: & lingua
nuncupauit ad quod vsque tempus illis esset
redditurus. Idem rursus quum pecuniarum
indigeret, postulauit ut illi afferrent: receptu-
ros autem ex prouentibus tantundem addes-
bat. itaque illi attulerunt sperantes è vestigio
satisfactionem futuram. quum vero iam pers-
cipiendorum prouentuum tempus adesset, si-
bi his item pecunijs esse popus affirmauit, illis
autem

autem post redditurum cum fenore. Idem militantibus mercedem ac stipendia sex annidierum, denegebat, illos dictitans per hosce dies, neq. in custodia, neq. in itinere vlllo esse, neque sumptum facere consuevisse. dicebat autem priuatim libertati dicatos, atque ex intercalatione vacantes dies. Idem militibus ante hac proximo à calendis die stipendia solitus, tres primi mēsis dies præterijt, sequentis quinq., atque ad hunc modum progressus peruenit tandem ad tricesimum.

30 CHARIDEMVS Oreitanus Æolidis quædam omnēs loca, Artabazō exercitum contra ipsum ducente, pecuniarum quibus militi satisfaceret, indigebat. initio igitur proferebant. postea se amplius nō habere dixerunt. at vero Charidemus quem maximi prouentus locū esse censebat, huius incolæ siue nummorum quidpiam siue aliud suppellectilis genus præciosius haberent, iubebat in alium locum cum transmittere. se illis transmittētibz præbiturum comitarum. ipse sc̃p princeps hoc ipsum palam faciebat. itaq. quum hominibus persuasisset, eosq. ad hunc modum ab urbe paululum abduxisset, scrutatus quæcunque terebant, abstulit quantum sibi opus esse putauit. illosq. rursus in suum locum reduxit. Idem quum per præconem edixisset, vt quibus ciuitatibus ipse imperaret, in ijs nemo vlla arma domi possideret. quod si quis dicto audiens non fuisset, huic dependendum fore argentum pro multa, quod edixerat negligebat, nec vlli prorsus curæ sibi esse significabat: at homines quum existimarent illum temere edixisse, quæ singuli forte possidebant suis locis imota tenuere. sed ille repente vniuscuiusque suppellectilem scrutatus, apud quoscunque armorum vllum genus deprehendit, ab his multam quam indixerat exegit.

31 PHILOXENVS quidam Rhodius quum Cariz prouinciæ præflect, pecunijsq. indigeret, dixit se Dionysia celebraturū: & qui choris sumptum suggererent homines conscripsit maxime omnium fructibus abundantes: quibus etiam quæ apparare opus esset, imperauit. sed eos videns hanc rem egrius ferentes, per certos homines quibus internuncijs viebatur, rogabat, quid tandem sponderent se daturos, quo illius administrationis molestia liberarentur: cum vero illi eo sumptu, quæ se facturos sperabant, multo amplius dare polliciti sunt, vt sic et ea molestia carerent, neque à suis procul absentiar ille & ab his quid datum est accepit, & alios loco illorum conscripsit, quoad et ab his ipsis accepit quod

voluit, & ab omnibus singillatim representatum est aliquid.

EVÆSES Syrus Ægypti prouinciæ prepositus, quū Præfectos singularum terrarū Ægypti partium à se defecturos sensisset, conuocatos in aulam omnes suspendit. familiaribus autem ac domesticis eorum iussit renunciari, à se illos haberi in custodia. ergo ex necessarijs quisque pecunias comparabat, vt pecunijs redimeret comprehensos. ille autem vbi spondidit se singulos redditurum, ac pro singulis quod quisque proficiebatur accepit, tum vero vniuscuique suum mortuum reddidit.

GLEOMENES Alexandrinus Ægyptum prouinciā imperio obtinens, fame in alijs quidem locis vehementi exorta, in Ægypto autem sanè tolerabilis, frumentum exportari vetuit. sed quum ijs qui singuli Ægypti partibus præfecti erant, lactarent, nequaquam futurum vt tributa pēdere possent, nisi frumentum exportari liceret, exportationē quidem illis concessit, sed ingens tributum frumento imposuit. ex quo euenit vt ex frumenti exitu summa quæ exportaretur, ingens tributum acciperet, & præfecti excusatione destituerentur. Idem dum naui per eam vehitur præfecturam, in qua pro Deo colitur Crocodilus, raptus est vnus ex pueris eius. conuocatis igitur sacerdotibus, dixit, quū ipse prior læsus esset, velle se Crocodillos viciis. itaque venationem eorum imperauit. at sacerdotes, ne ipsorum Deus ludibrio haberetur, argentum summam quantamcunque cogere potueret, illi attulerunt. itaque ille quieuit. Idem ab Alexandro rege iussus apud Pharium, urbem condere, & mercatorum conuentū, qui prius apud Canobum agebatur sibi constituere, ad Canobum naue peruenit: conuocansq. sacerdotes, & ijs qui possessiones habebant, dixit, se ea de causa venisse, vt eos migrare iubeat. sacerdotes autem cæterisq. locum incolentes, vt mercatum ille apud se eodem loco relinqueret, pecuniam illi à se coactam attulerunt. quæ accepta tunc quidem ille abiit, at idem non ita multo post, vbi quæ condendæ urbi necessaria erant parata habuit, naue ad illos reuectus, immensam quidam ab iisdem & immodicam postulauit pecuniam, tanti dicens sua interesse apud se mercatum illum agi potius quàm apud illos. qui quum dicerent se non posse tantam summam prestare, tum vero ab eo nihilominus traducti sunt. Idem quum quendam misisset, vt sibi venalia quædam emeret, sentiens illum quāquam ea factum quæ paruo pretio venirent, ad se tamen vt magno empta relaturum, allocutus est illius

est illius emptoris notos ac familiares, audi-
uisse se illum imoderato pretio emisse, haud
tamen futurum ut ipse animam aduerterat, si
muliplicitate illius cum quadam sumus-
latione ita infectabatur atque oburgabat, illi
autem quum hæc audiuissent, responderunt,
non oportere illum ijs, qui aduersus hunc ali-
quid dicat, credere, priusquam ipse reueniat,
rationemque illi reddat. ita quum emptor reue-
nisset, renunciauerunt ei familiares sui, quæ à
Cleomene audierant. ille autem dum & illis
& Cleomeni operam suam probare vult, quan-
ti vere emerat, indicauit. Idem quum frumen-
tum in illa regione denis drachmis veniret,
conuocatos ad se cultores interrogauit, quan-
ti vellent sibi operam frumentariam locare,
qui tum responderunt, minoris quam soliti
essent mercatoribus vendere. at ille iussit illos
quidem sibi tantidem præbere, quanti alij
venderent, ipse autem frumento binas & tri-
centas drachmas pretium constituens, tanti
alij vendebat. Idem sacerdotibus conuoca-
tis dixit: & imoderatos & multos in sacra suæ
ipsorum regionis fieri sumptus. oportere igitur
ex sacris nonnulla, & ex sacerdotibus
quam plurimos dissolui. tum vero ipsi facies
dotes existimantes hoc illum vere facturum,
& priuatum quisque & communiter vniuersi
sacras præbere pecunias, quum & quisque
vellet suum apud se sacrum immobile serua-
ri, nec ipse sacerdos esse definire.

34 ANTIMENES Rhodius quum Alexan-
dri itineribus ex dimidia parte præisset, pecu-
niarum copiam hoc modo apud Babylonem
inuenit. vetus in terra Babylonia lex erat, ut
earum rerum quæ importarentur decima sol-
ueretur pars, nec ea lege quisquam vtebatur.
obseruauit ergo & satrapas omnes qui in ex-
pectatione erant, & milites, & legatos non
paucos, item artifices aliunde arcessitos, qui
alios secum adducerent, & qui priuatum per-
regrinarentur, & dona complura quæ afferre
bantur: à quibus omnibus secundum præcaram
legem, decimam exegit. Idem rursus dum man-
cipia promittit quæ in castris erant, iussit cuiquam
que libitum esset, profiteri quanti vellet, eun-
demque octonas drachmas annuas soluere. quod
si mancipium fugisset, pretium quod profes-
sus esset, reciperet, compluribus ergo descri-
ptis mancipiis, non exigua summa argenti
confecta est. si quod vero mancipium fuge se
dedisset, satrapam iubebat eum, in cuius pro-
uincia castra posita essent, illud præstare, aut
representare ipsi domino pretium.

35 OPHELAS Olynthius quum curatorem
constituisset in eam præfecturam quæ No-

mus Anhidrides vocat, & ad ipsum eius præ-
fecturæ principes accessissent, qui se longe
plura collaturos pollicerentur, si modo eum
quem nunc curatorem constitueret, amoue-
ret, interrogauit illos, num ea præstare pos-
sent, quæ profitebantur? qui quum se polle-
dixissent, ille nihilominus, & curatorem eos-
dem loco reliquit, & ab illis tantum tribui exi-
gi iussit, quantum ipsi profecti erant. neque
igitur quem constituerat ignominia afficere
voluit, neque tributi illis plus imponi, quam
quanti ipsi seipsum censuissent. ipse vero ex ea
re multiplicem pecuniam comparauit.

1 PYTHOCLES Atheniensis Atheniensis
bus suauis, ut plumbum quod à Tyrijs subue-
hebatur, ciuitas à priuatis quo pretio illi veni-
debant, binis videlicet drachmis caperet. de in-
de constituto illi senarum drachmarum pre-
tio ea ratione diuideret.

10 CHABRIAS Supplementis in centum & 37
viginti naues coactus, quum ipsi sexaginta duntaxat
opus esset, imperasse dicitur, ut qui in al-
teris sexaginta erant, quæ videlicet remane-
bant, aut frumentum in duorum mensium
stipendium præbere, aut ipsos nauigare. ac illi
dum in suis rebus versari potius volunt, dede-
runt quæ illi imperauerat.

ANTIMENES thesaurus, hoc est, rerum
magis necessarium accruos, qui prope res
vias habebantur, à Satrapis secundum re-
gionis legem compleri iussit. quum autem in
digere se diceret exercitus, aut aliud multitu-
dinis genus sine rege, eo mittebat aliquem, &
se ex thesauris deprompta vendebat.

1 CLEOMENES quum iam calendæ adesset, 39
sent, ac militibus stipendium dimetiri oportere,
nauigauit de industria nescio quo. ubi
vero mensis abiit, tum nauis reuectus dissolu-
uit stipendium. ac deinde altero mense ineun-
te ac progrediente intermisit solutionem. ubi
que ad proximam calendam, milites ergo pro-
pterea quod recens stipendium acceperant,
quiescebant. ille autem vno totius anni mens-
se intermisso, menstruam semper mercedem
auferebat.

40 STABELIVS Mysiæ præfectus, quum mer-
cedem militibus deberet, conuocatis ducibus,
dixit, priuatis sibi nusquam esse opus militi-
bus. quod si quando illis indigeret, tum se du-
ctoribus singulis erogare solitum argentum,
eosque ad cogendam militiam mittere. merces
vero quàm illis deberet, libentius ipsis
ductoribus soluere. iussit ergo vnumquemque
quidquid descriptorum militum haberent,
extra regionem emittere. at duces rati sibi ip-
sis ex earum quæ suam pecuniam fore, mili-
tes ipsos,

tes ipsos, quem admodum ille iusserat, emiserunt. deinde breui iterfectio tempore, ubi eisdem coegit, dixit videri sibi. NEQVE SINE CHORO tubicinum, neque sine priuatis militibus duces vtilitatis quidquam habere. itaq; illis migrare e provincia imperauit.

41 PIONYSIVS quā fana Deorum circumfret, sicubi boni dæmonis auream aut argen-

team mensam appositam vidisset, libari illi Deo imperabat: ac deinde mensam auferri. si quod vero simulachrū porrecta manu phylalam sustineret, dicebat se accipere: & sic auferri iubebat. Idem aurea amicula, & coronas simulachrorum tollebat, dicens se & leuiores et odoratiora daturum. ita illis amiculum qdem album, coronas autē populeas circundabat,

PAVLO .III. PONTIFICI MAXIMO

Jacob Mantinus Hebraus S.



Nec omnia imperandi nomina, Pater beatus, hoc unum pastoris nomen tem antiquissimū, tum diuinum, tum sanctum, omnibusq; orbis terrarum populis pergratum fuisse nemo ambigit: ea si quidem imperandi facultas misericordia, et mansuetudine fide, et pietate est referta. Iccirco nūdum Graeci ubiq; pastorem populorum regem appellant, verum et sacri antiqui et legis codices passim Reges, summosq; Sacerdotes, Iudices, egregiosq; Prophetas, ac aliorum moderatores, pastores vocant: nec me breuile iudicia, cum Domini Opti. Maxi. Pastor Israelis à Davide fieri nuncupatus, quam inter ceteras precipuam artem, et primi omnium parentis, et superis acceptissimus Moysi legislator æquissimus accorare excoluerim. Quod nomen Christianis adeo venerandum, et mirificum fuisse cernimus, ut qui ad summi sacerdotij apicem, dignitatemq; ne fuerint perlati, illico pastoris nomine decorentur, quo nihil apud eos sanctius, nihil diuinum, nihil deniq; prestantius reperiri posse existimem. Quod non solum hominum opinione, quam summis tui muneribus tibi comparaueras, sed diuina quodam ratione tibi deberi significabatur. Nam qui primus Farnesiorum cognomen in gentem tuam intulit, illi mica quidem sententia nescio quo nomine afflatus prementisae uidetur, aliquando fore, ut eius nominis ratio in sempiterna temporum serie inuoluta, insigni aliquo dignitatis gradu immortalis effecturus. Phames enim Hetruscorum lingua, quæ meo iudicio Assyria est, et ut patria Hebraea recepta, pastorem, atq; gubernatorem significat: et sic Deus Phames Israelis apud eos vocatur. Salomon quoque in grauissimo suo poemate, populum in hunc modum introducit loquentem: Amicus meus mihi, et ego illi Phames inter lilia, id est pastor, ut iam non obscure ad gentilitia tua insignia alluisse intelligatur. Quod nomen ex antiquissima Hetruscorum origine in tue Beatitudinis familia, eeu diuinum quoddam oraculum relictum existit, quo tibi summū in Chrīsticolis imperium promittebatur. Cum igitur Dux, hominibusq; fauentibus in custodia quadam totius Christiani gregis sis constitutus Beatifi. Pater diu mecum confideravi, quidnam in publica Letitia tibi asserrem, quod animum meum Sanctitati tue deuotissimum, mirificumq; desiderium rōne aliqua declararet. Quamquam utro intelligerem, nihil in me esse, quod tanta Sanctitatis tue maiestate dignum uideretur, tam minus culpe in me residere putauit, si uel minimo quopiam argumento uoluntatem meam illi aperierim, q si nullas omnino nocere edere, quibus me ab ingratitudinis suspitione penitus iudicarem. malle etenim ineptus uideri, quā in ingratum, optimus quisq; debet. nam illi hoc peccatum nunquam potest, illud humanitate eius, cui debetur gratia, corrigitur. Quocirca consilii Sanctitati tue hos Auerro Cordubensis in Platonis Rempub. commentarios, à me nunc primum latinitate donatos dicare: non quod potem eos ad Sanctitatis tue rationes pertinere, quam sciunt omnes literis à puertia deditam, cum per etatem huius in gerende Reip. scientia mirifice proficere: sed ut culpa uacarem, quæ proffesso mihi inbeuisset grauissima, si optimo, et sapientissimo principi studiorum meorum rationem non redderem: quæ ab incemte etate tibi debita fore semper speraui, cui literæ omnes eorumq; professores se plurimum debere fateantur. Quod meum consiliū à Sanctitate tua imprebationem non in adeo confido, ut etiam laudem, quæ mihi ex ratione studij mei dubia certe esset, certissimam sola Sanctitatis tue humanitate putem conferuam. Ceterum quid cause homini Peripatetico fuerit, ut Platonis de Repub. dialogi suspiceret interpretandū, in ipso statim operis initio explicabitur. Reliquum est Beatifi. pater ut tibi me ipsam, atque oçm mei rationem, quæ in sacrorum librorum interpretationibus, et rei Medicæ consummatione, studio diligenter commendem: optemq; ut sanctissimis tuis de Republica negotijs, atque desiderio tuo felix exitus consensist.

Vale,

Auerro

A V E R O I S
C O R D V B E N S I SPARAPHRASIS IN LIBROS
DE REPUBLICA PLATONIS
SPECVLATIVOS:

Et est secunda pars scientiæ Moralis;

Jacob Martino Hebræo Medico
interprete.

TRACTATUS PRIMVS.



Regis operis propositum est summam excerptare ea, quæ Plato sub demonstrandi ratione in libro de Republica explicauit: hæc prætermittimus, quæ probabilia videntur. Verum ut ordo doctrinæ seruetur, nonnulla exordiri oportet, à quibus doctrina ipsa quodam ordine deinceps traditur. nam Plato in quodam alio eiusdē scientiæ libro hunc etiam posita collocat. Quædam præterea de huius scientiæ visu, eiusque instituto, ac partibus docebitur.

Decendum est ergo, hanc scientiam, quæ apud omnes præcæta esse videtur, ex se à contemplatiuis differre. Idque in primis ex ipsius subiecto videtur manifestum, cum à cunctis contemplatiuæ scientiæ subiecto discrepet. Huiusque etiam principia longe ab illarum principijs distent, nam res ipsæ voluntariæ subiectum huius scientiæ sunt: quæ scilicet, dum operantur ex nostro arbitrio ipse pendet, earumque principij ipsa voluntas, & electio est: quemadmodum Naturalis scientiæ ipsa natura principium est, & ipsius subiectum res naturales item Diuinæ scientiæ principium Deus, & eius subiectum res ipsæ diuinæ. Præterea præcæta à contemplatiuis seungitur, quoadquidem illarum finis est cōsummodo scientiæ: ac siquid in his operamur, id quidem per accidens fit, vt potest in multis rebus, quas Mathematici considerant euenire solet: sed præcæta scientiæ finis est sola praxis. Huius tamen scientiæ partes inter se differre videntur, quædam facilius, quædam difficilius ipsam praxim tradit, nam regulæ, quæ in hac scientia traduntur, quo cōmuniores extiterint, eō minus ad præstandam praxim conducunt: & quo minus communes fuerint, eō magis ipsam praxim docere, & ostendere possunt. Idque in Medicina liquido patet, cuius vna à Medicis speculatiua, altera vero actiua pars appellatur. Item hæc res in duas diuiditur partes. Prior quidem communibus quibusdam rationibus habetur, & actiones voluntariæ, necnon Respublicæ gubernationem in genera describit, itemque explicat, quænam sit vnus ad alteram partem ratio, atque etiam quidnam ex his alterius gratia fit adiumentum.

Alterâ, quoniam pacto habitus eiusmodi in animo firmi, stabilesque reddantur exponit, cum quales habitus sub alio collocatur: vt scilicet actio ex habitu proposito proueniens perfectissima existat, docet quoque & quæ habitus, à quo impediatur, atque (vt in summa rem complectar) ea in hac parte traduntur, quæ si fuerint cum vniuersalibus rebus coniunctæ, tanquam fundamenta, fieri poterit, vt actiones inde proueniāt. Atque ita huius scientiæ pars prior ad alteram sic se habet, vt libri de sanitæ, & ægritudine, ad libros, qui de uen-

da sanitæ, deq; morbis curandis inferbantur. Præterea pars prior huius artis in eo opere continetur, quod Aristoteles ad Nicomachum (scripsit) altera in Politicorum libris, de qua & in hoc quoque Platonis libro, quem exposituri sumus, agitur, nondum enim Aristotelis Politicos libros videmus, Sed ante declarandæ maioren exordium, operæ pretium est, vt de his rebus prius sermonem faciamus, quæ in prima parte declaratz sunt, & quæ veluti fundamenta quædam ad id, quod dicturi sumus, subiiciendæ sunt.

Decendum est ergo (vt in prima huius scientiæ parte explicatum est) quatuor esse humanarum perfectionum genera, contemplatiuas scilicet virtutes, & excogitatas, seu industrias (Mechanicas Græci vocant) itemque morales, & artes practicas seu operarias vel manuales dixerit: quæ omnes contemplatiuarum grana adiunxerunt sunt, ad easque, veluti præludia quædam, & apparatus habetur, nam quæ ante finem sunt, illius gratia expenitur. Offensam præterea in ea parte est, neminem posse has omnes virtutes adipisci, vel si ad fieri possit, difficillimè tamen eius in multis, vt Aristoteli hominibus eas multoties reperiri posse. Quin etiam nemo aliquam ex his virtutibus perfectè, nisi ceterorum hominum opera, & auxilio obtinebit, prætereaque vniuscuique ad eam, quam sibi propositam virtutem atsequendam, alterius opus utitur: ideoque natura ciuilis est, sed ad reliquas etiam res viæ necessarias comparandas, quæ quidem hominibus & animalibus rebusque quodammodo communes habentur, vt potest vt

stium, vestit, & habitus ad loca inquirent, & (vt in pauca rem conferam) cuncta, quæ vis in homine concupiscendi videntur expulsi. Quod si hæc necessitas multatam leuatur, nempe, vel si qua nullum sit effugium quemadmodum fieri non potest, vt solus quilibet homo, quæ ad victum, vestemque, & domicilia necessano acquirenda sunt allegetur, vel quæ rei cōmoditate præstruatur sit ita dixerim, possibile est hominem quemvis viuere, vt nec terram colat, nec ferat frumenta: sed qui hæc fecerit, commodius viuere, vel perglidit seu melioris notæ gratia id fiet, vt si ita teneris annis quispian aliquam artem elegerit, in qua diutius veratus fuerit, illius quidem opus in arte eiusmodi præstantius erit: Ea de causa inter cætera adductus est Plato, vt credes res neminem debere, nisi vnica tantum artis operâ dare, idque à nobis paulo post explicabitur. Propterea cōplures artes quempian exercere, vel est omnino impossibile: vel si fieri quid poterit, id minime egregie erit.

Ac quoniam humanæ perfectiones non nisi separatae quidem ipsæ, aliqua tamen definita multitudine deprehendi omnes possunt: ideo singuli homines in suo ortu, & creatione secundum dictarum perfectionum diuersitatem inter se differunt. Nam si singuli humanas omnes perfectiones assequi possint, natura quidem te mære, ac frustra quid egisset. Si quidem impossibile est, vt detur quicquam possibile, quod reduci ad alium non possit, idque tam à Naturali Philosophia explicatum est. Sensu quoque comprobatur, singulos homines ita se habere, quod sanè euidentissime patet in virtutibus præstantioribus: propterea & non quilibet natura accommodatus est, vt vel Bellicofus, vel Orator, vel Poeta, prætereaque Philosophus euadat. Quod si ita res (vt diximus) se habet, rationi consonum est, vt humane omnes perfectiones in aliquo hominum coetu inueniantur: atque illi vicissim si ad perfectionem aduenit, vt vide licet is, qui imperfectè aliquam virtutem obtinet, ad eam confugiat, qui hanc ipsam virtutem exactissime adeptus est, non secus atque prælidum quoddam suæ perfectionis acquirere. Similiter qui huiusmodi virtutem ad absolutum possidet, illi adiumentum esse debeat,

qui

Dicitur huius
scilicet ad aliam
ex subiecto,
& per seipsum.

Ex his.

Ciuitas autem
diuisa.

Quoniam ha
manarum p
se donat g
nata.

Quæ ex ois
arum non
adipisci, vt
adipisci con
dicatæ p
finit.

In q
p
necesse est.

qui minus illam perfectam habet, ostendens illi vide-
licet suae perfectionis principia, verbi gratia, arti eque-
stri ars conficiendorum frenorum insinuat, tanquam
eius preparatio quodammodo quidem hanc docet quo-
nam pacto frenum apertius commodiusque esse debeat,
etiam quo modo in eandem intentionem cōcant. In pri-
ma autem parte declaratur illi, quot modis vnaque-
que ars aliarum principiarum obineat. Si ergo talis ho-
minum conuentus non reperiretur, neque etiam huma-
nae virtutes reperirentur, vel si reperirentur, illae qui-
dem essent imperfectae. Ac postremo hō omnes virtu-
tes ita ad partes huius Reip. & habent, sicut animae po-
tentiae ad partes vnius animae. Nāque huiusmodi Reip.
parte quidem, qua contemplantur, sapiens erit, ac reli-
quae partibus dominabitur: sicuti homo parte, qua ra-
tione fungitur, sapiens est, ac ceteris animae viribus im-
perat. Intellego autem per has virtutes eam partem, quae
rationalis adheret, annectiturque, virtute pars irascibilis,
atque etiam concupiscibilis. hinc enim pacto morales ha-
bent virtutes: ad ea enim se tradit, ac mouebitur, quae
& iudicium intellectus, ac temporis ab eo constituto, &
considerato conueniant, correspondentque. Ad haec,
fortis quoque ea parte erit, qua irascitur: non nisi tamen
ubi, quatenusque sapientia sitauerit, nec nisi quo tempo-
re illa id ipsum exegerit. Quemadmodum & homo ip-
se ea, qua irascitur, parte fortis est, dum ea vitatur, prout
intellectus praeceperit, mandumque, ac tempus praescri-
pserit. Idem quoque de temperantia, & alia quauis vir-
tute dicendum est. Sic denique illi omnibus tum ratio-
nabilibus, tum moribus virtutibus praeditus erit, praes-
tantiorque habebitur, si praestantiores virtutes fuerit
ac secutus, & hinc est illa iustitia, quam inuestigat Plato in
Primo libro huius operis, declaratur in Quarto: quae
nihil aliud est, quam ut vniuersique in Rep. suo singulae
naturali munere quae optime quisque poterit, hoc autem
intelligi debet, cum partes Reip. mandato contempla-
tione scientiae, & ei praesidentibus obtemperant. Atque
hinc manifestum est, hanc in ea excellere partem, quae
professores contemplatiuarum scientiarum continet:
omnibusque dominari, quemadmodum iustitia in vni-
uersa anima est, quo vnaqueque ipsius pars in suo sit offi-
cio: sicut vir deest, & quādo deest. Nec aliter hoc in
partibus animae fieri potest, nisi si dominatur eis intel-
lectus, quo etiam modo res se habet in Rep. Neque vero
se latere debet, harum virtutum nonnullas inesse
Reip. dici, quod in quadā eius parte sint, sicuti est Sapien-
tia, & Fortitudo: nonnullas vero, propterea quod in om-
nibus ipsius partibus existant, ut Iustitia, & Temper-
rantia: quod ipsum quidem per se patet. Nunc, utrum
virtus Liberalitatis in omnibus huius Reipub. parti-
bus, an in vna tantum reperitur, post haec multigabi-
tur: indiget enim consideratione quadam. Cū igitur
res ita habeat, fuerit in priore huius scientiae parte
monstratum, quidnam sint simpliciter huiusmodi virtutes: re-
liquum certe est, ut ad earum exactiorē cognitionem,
aliqua amplius de eisdem dicamus. Primum est, ut ex
conditione feruentur, quae si in aliqua illarum conce-
ssi prius fuerint, possit quislibet operari, ut gratia exen-
tis, si quaeritur quid sit Fortitudo, simpliciter respon-
debimus quidem, eam esse in anima quandam affectū,
medium inter audaciam & timiditatem, habentemque
per quem quis, ubi, quatenusque, & quando opus est
fortiter se gerit. Haec nihilominus definitio non satis
est, quin etiam desint insuper propria quaedam praec-
pta, quae rei agenda tempore necessaria sunt, cui alio-
qui non possit actio fieri. Atque, ut Ansto. placuit, hu-
ius cognitionis finis actio quidem est, non scientia. Se-
cundum est, quoniam pacto virtutes huiusmodi in ado-
lescentium animo instituantur, & sensim in eis coale-

scant, donec perficiantur ipsae: tum quare sint perfectae,
quo pacto integre seruari debeant: ac denique quae cura
ex praenuntio animis vniuersa ipsa exanantur. tandemque
eadem videtur huius negationē, & artis Medicæ ratio,
nam ut illic continet vltima pars, docetque, quid sit edu-
candis corporibus salubre, quidque sanari in eis tueri
tur, ac si quando a sanitate receperint, quae ratione egri-
tudines amouentur: illi quoque hic res se habet. Tertium
superest, ut habitus, quidnam sint, describamus aut vir-
tutem: quae si alteri cuius virtuti coniuncta sit, actus inde
illius exactior reddatur: qui praeterea habitus alteri
insit, perinde ac Medicus, hanc illi affectionem co-
pulatam dicit, sanantem in corpora inducere, ac serua-
re. Quae omnia facile admodum intelliguntur, intel-
lecto prius fine, ac quo proposito harum omnium virtutum,
quatenus sunt Reip. partes: haud secus ac valeudinis
membrorum tutela, eiusdemque refectus conuocatur
quidem sapientissimè, cognita ratione, atque ordine om-
nium inter se membrorum. Quibus in hunc modum
expolitis, explicanda demum via est, quae singulas in
animis causi virtutes, qualiterque reperiamus. Et si mi-
nime hoc te fugere debet, ad id, ut re ipsa virtutes in
Reipub. insint, similiterque in populis, non satis esse id,
quod oratione explicare potest, donec ad hoc quoque
adhibeatur quaedam enunciatum facultas, ut sit in arte
Medicæ. Atque hinc colligi potest Reipub. gubernacula
haec moribus debere: quippe, qui praeter quod scientia
speculatiua adepti sunt, non habent praeterea experientiam,
longo tempore acquiritur: non aliter quam Medicus cum
summatus quidem est, qui ad praeccepta artis vniuersa-
lia, atque immutabilia, addicit etiam consuetudinem,
qua vniuersalia illa singulis quibusque agendis rebus
experientia ducit, applicat, comparatque, quod totum
in priore huius scientiae parte demonstratum est. Re-
uertamur ergo ad sermonem, vnde digressi sumus, di-
camusque Platonem, cum de virtutibus tractare insti-
tuit, de iortitudine primo institui simpliciter, innumero
(ut diximus) ratio ipsa, modum sciendi, quibus eam
perfectissimam ciues adificauerit, & feruent, ea est, ut
quod primum sit operum huius virtutis propositum
in ciuitate obseruemus. Dicendum ergo est duplicem
omnino vitam esse, ex qua virtutes in animis ciuium
reperiuntur. Alteram, si illorum animis, seu Rhetori-
cis, seu Poeticis orationibus alius nupones spiritum
tun: quae propria etiam est vulgo ad speculatiues scien-
tias, praestantes aliqui viros certare, verumque via ad
eandem perducimus, ut postea diuidentur exponetur.
Idcirco autem vulgus Rhetoricæ, & Poeticæ opera
scientiis attingit, quod ex duobus vnum necessarium
sit: scilicet ut vel demonstratiuis rationibus id sciatur,
vel penitus nesciat. harum primum fieri non potest, al-
terum planè est possibile, nam ingenium cuiusque ad il-
lam humanam perfectionem adfiscendam, pro natu-
rae mensura, atque promptitudine inueni debet. Adde
illud quoque, cum induci sint ad credendum, & persuasi-
di scientia si imi principia, atque finis, quantum eis da-
tum est, iuuabit id quidem: atque in magna, si etiam ad-
iunctum fuerit illud alterum, nempe quod ad ceteras mo-
rales virtutes, & manuales artes ita dispositi sint. Con-
firmatur autem morales virtutes, artesque illae practi-
cae in animis eorum priore (quam diximus) via, eis vi
delicet ducentis ad illarum artium arque virtutum
actiones vtroque horum generum orationis, suavioris
scilicet, atque affectionum excitatio, quae scilicet ad bo-
nos mores inducunt. hinc autem disciplinae genus in
eos vi plurimum conuenit ciues, qui à teneris simili-
bus rebus assueuerint, arque ex his duabus disciplina-
vijs prior illa naturae magis consentanea est. Poste-
rior etenim ea est, cuius vius in aduersariis potissimum,
ac odiosos

Reip. gubernacula
non habes
n.

ne odiosus nobis est, eosque qui virtutibus illis debita
adherere recusant, quam quidem viam qui nuncupa-
rit, tum verberibus, tum verbis alperioribus castiga-
tricem, Neminem autem latere debet huius posteriori
vitæ, inter ceteros huius R. esp. præstantissimæ loci non
esse, in autem quomodo esse intelligatur, non sal-
tem summo illo pumendi genere, quod Bellicæ artis
proprium est, officij militaris. Atqui nonnullæ aliæ
gentes improbe adeo existunt, minimeque virtuti pa-
rentes, quarumque mores inhumani sunt, vt nulla alia
ratione infirui possint, nisi cum illis colligatur, vt vt
turbis obsequantur, Vtrique igitur harum viarum,
quibus vulgus corripitur, naturæ haud absimilem esse
manifestum est, ducto à patribus familiæ exemplo,
qui & corripunt, & increpant familiam suam, pue-
ros, adolescentes, seruos terunt atque ad probam cie-
uitatem custodios, suos erucunt, tum conuicijs, tui iustia-
riis, tum capitali denique poena, coercent, verum enim-
vero Rempub. illam, de qua nunc nobis sermo est in-
stitutus, rarissime contingit illa castigantia via vi.
In externos vero opus quidem est, vt huiusmodi
via adhibeatur, vt pote cum rebelles populi non nisi
bello emendari possint. Similitudo ratio est in legibus,
quæ ab humanis legibus non discrepant. Quemadmo-
dum nostra hæc lex diuina, cum via ipsa, quæ ad Deū
gloriosum ducit, fit duplex altera quidem, quæ ser-
mone, atque oratione nititur: altera, quæ armis. Sed
cum hæc particularis ars non nisi morali via tuto per-
ficiatur, quæ soluet maxime ad id, quod decet, acce-
ditur, habita tamen & temporis, & modi ratione,
hæc certe ipsa virtus fortitudo est, quæ circa ipsa e-
adem in opime instituta Rempub. ad huiusmodi offi-
cium adducit, quæ tamen opus suum perficere posse
non videtur aliter, quam illa arte ipsa propria addita. Id
quod in pluribus moribus virtutibus, artibusque ope-
rarum perspicitur, multæ siquidem virtutes artium gra-
tia accipiuntur, vicissimque artes non paucæ ob virtu-
tes reperiuntur. Estque, quod Aristoteles sensit de præ-
stantissimæ Rempub. bellis, vt Alpharabius memorat:
quod tamen à Platone hoc in libro dictum videtur. 40
non in eum sensum, vt hæc ars ad eum finem adiu-
uenta sit, verum ob necessitatem: hoc scilicet præpu-
o instituto, vt ab alijs ciuitatibus capiant eas fa-
cultates, quas ab eisdem possideri molestæ ferant, id
que certe propter necessitatem, aut quod ita fatius est,
proximum etiam propositum esse possit, vt id custo-
diæ causa faciant, ne exteri illis incommodent: quæ sa-
ne sententia probabilis est, si hominum genus quod-
dam daretur, quod proclue ad humanas perfectio-
nes, contemplariis præferta, esset. quod ipsum, et si
Plato de Grecis opinari videtur, eosque recipimus plu-
rimum natura ad recipiendam scientiam habiles, nega-
re tamen non possumus, alios quoque, & multos ita af-
fectos reperi: vt in propinquis Græciæ nationibus
videre est, necnon in regione nostra Vandalia, Sarmatijs,
atque Ægypto, certe tum in Græciæ hoc ingenium fre-
quentius est. Verum tamen, vt id concedamus, possumus
amplius dicere, in alio virtutum genere nihil ob-
stare, quo minus aliqua alia natio natura parata sit (vt
fit plerumque) ad certam aliquam virtutem, vt verbi
gratia, pars scientiæ eapax in Græcis præstantior, in
Gallis, alijsque huiusmodi gentibus iracundia. Ex qui-
dem locus hic eximie questionis est, cum vbiusque
pars illa scientiæ addita polleat, ibidem eo & virtutes
apposiores, præstantioresque sint, idque naturali præ-
stantia. Vt tuncque vero res se habeat, ita in maiore gen-
tium parte comparatur est, vt per eas gentes virtutes
huiusmodi dispenseant, diffundanturque, præsertim
hoc in quinq. quartaque regione (clima alijs vocant) que

reliquis temperatioribus sunt. Idque pro Platone sacre ap-
paret, qui dicit homines eiusmodi virtutibus prædotos
esse posse, si à teneris (vt auri) vnguentis in illis fue-
rint & educati, & veritas, transactis vero his annis, si
virtutes has excluderint, nulla amplius ad eas spes reli-
cta est. Igitur neque oburgantur, neque poena in eos,
qui iam sunt profectione ætate, & non in studio alia
modum administratione educati, aliquid momentum
habebit, verum quandoque id necesse sit ad liberor-
um in auferendos, qui virtutibus infutuantur, neque
vero fieri non potest, vt à quamplurimis, quo rum
iuuentis ætas est transacta, virtus aliquatenus acqui-
ratur, idque in primis, si non sint in ea institutione educa-
ti, quæ vtrius est maxime proxima, quod si ne id qui-
dem eis contingat, tunc eis ut alterum istorum accidat,
necesse est: uidelicet, aut uicissitudine, aut seruitu-
tine in Rempub. prope modum loco animantium irra-
tionalium. Itaque, cum ex superioribus clarum sit,
quodnam propositum sit isti belli, non ab re nunc ut
debeat ad singula quæque sermonem transferre, quæ
à Platone de eligendis ad huiusmodi virtutes aptis,
disputata sunt, & quæ sagacitate, in istorum animo ut
virtutes ipsæ consistunt, easque ipsi exerceant in hunc
modum, ut proficiscentes ab illis virtutibus actiones
optimæ sint. Ac Platone quem ipsum quidem esse opti-
mam, neminem in ciuitate plurquam una arte debere
institui, quippe cum nemo unus natura idoneus sit
ad plures artes. Ad hæc, habitum ipsum artis sic me-
lius adipsius quævis, quo perfectum opus artis effi-
ciat, si à pueris in ea luctu educatus, ac si nemo in
equestribus ludis, atque congressionibus illis armato-
rum equitum hastis infestis conuenienter id efficit,
quod optat, nisi in utraque re usque à pueris exercitatus
assidue, ac plane institutus fuerit, quantum minus in
arte militari id consequatur? Ad istam complures
artes, & rationem, & tempus inter se communican-
tes, quo necesse est consequens, ut eorum, qui plures
artes aggressi sunt, perturbentur, implenturque ope-
ra. Eo est Plato opatus custodes, reliquarum ar-
tium expertes esse debere, neque non esse postillimum
natura debere eligi ad huiusmodi officium: cui cum
corporis robore indigeat movendi uelocitas, sensus
perspicacitas, adeo ut simul ac sensierit aliquid, quod in
rem sit, accurrat, indageret, aliquidque ipsam quæ
eelerime uelut est natura ueniet et canis, seu maris,
sue formæ, utriusque siquidem, & canis, & custodis
par ingenium est, quod ad ea spectat, quæ sunt custo-
diæ necessaria. Atque etiam sunt custodum, militumque
corporales affectiones. Quod uero ad animi mores
attinet, eos natura iracundos esse oportet, nam quicum-
que est iracundus expertus: effluuere non potest, ac
que ira, neque acere, neque abigere hostem. Idque in ho-
mine est haud secus, atque in reliquis animantibus: ut
dicitur, quisquis est his moribus tum corporis, tum
animi natura præditus, utraque rem ex æquo ferio,
grauiterque accipere, odium uidelicet, & amicitiam, at-
que in his tamen opus est, ut duo maxime discordia
concordi neantur, iunganturque unguis quorum al-
terum est, ut maximo amore, studioque ciues profectur-
tur, alterum, ut, & maximo odio persecuantur ho-
stem, quid igitur, an fieri non potest, ut homo quispiam
duobus his affectionibus instructus nascatur & præferat
cuius cum raris omnino cultus sit, qui non has duas
coniunctas habeat. Quod ipsum, et si fieri non posse ui-
deatur, fieri tamen potest, quemadmodum in nonnullis
animantibus perficimus fieri, ueluti in cane: qui cum
acres, uehementerque affectus habeat, natura tamen
contrarios etiam admittit: cum nihil magis homini sic
domeficum, ac mansuetum ei, qui cum ipso ludat, si
quod

De his in Se-
ntia.
De militibus
& ciuitatis
custodiis.

quodue sit enutritus: ut è contrario ei, quem non cognoscimus: nihil infestius est. Dixit insuper Plato, inter cultiores mores esse, vt naturali quodam ductu diligit agnoscere, quæ ipsa quidem natura philosophica est. Quoniam quæ aliquid ob idipsum quod eius notitiam, aut scientiam habeat eligit, hic natura prius esse videtur, tum etiam quem ignorat odio prosequatur: non propterea tamen quod aliquid prius ab eo incommodum receperit, verum natura ignorantis, quæ eum ignorat, incitante: quemadmodum amor, qui prosequitur eum quem nouit, non inde est, quod ab eo aliquid sit bene affectus: sed cognitionis natura, velut ita præcipiente quod, & in eo ipso animante, à quo paulo superius exemplum duximus, quod dicitur cultum esse simile, videre est. etenim, dum ignorantibus libi quæpiam inuenit, male efficitur quando est præsens, quanquam nihil antea malit ab eo accepit: contra, si notum afficit, ablanditur statim, et si nihil etiam ab eo incommodi senserit. Hac autem lege prædicandum debere esse custodem, vt contrarios illos duos affectus consummatissimos habeat, quibus, & notum, à quibus si sine ciues, deamur, & ignotos, hostes scilicet exteros oderit, nanque, & amicitia vltimatis alicuius causæ, & inimicitia ob damnum aliquod susceptæ per facile cessant, indeque efficiunt, vt inimici sunt principes, & vltimi principes inimici. Atque id quidem per se clarum est, potestque ex superioribus videri consequens custodem, atque defensorem natura debere esse philosophos, videlicet scientiam, seu cognitionem diligentes, ignorantiam respicientes, iracundos, motu veloces, robusto corpore, perspicaci sensu. Ac rationes quidem, quibus institui, exerceri debent, duæ esse videntur, Gymnastica altera, altera Musica, & Gymnastica quidem, vt iusti exercitatione veram, solidamque vim adpiscatur: Musica vero, quæ animus eruditione, virentique excolat ipse. eiusmodi tamen eruditio, per Musicam scilicet tempore prior exstitit. Quoniam quidem, qui in intelligendo est habitus, citior est, præceditque quamlibet corporis aptitudinem, quæ Gymnastica acquiritur. Intellego autem per Musicam poeticos sermones, concentus, numerisque compositos, quibus ciues instruantur, et quæ causa consonantiam inesse voluit, quod tales sermones altius, magisque animum moueant. Namque, vt iam superius dictum, Poetice Musica inseruit, ad illiusque præscriptum se format. Sermones vero, quibus ciues edocentur (vt dictum est) nonnulli de scientiis tractant, nonnulli vero de rebus agendis. Sermonum quidem illorum duo sunt genera, quorum alterum in Demonstratiua, alterum in probabili, Topica scilicet, Rhetorica, & Poetica ratione versatur. Inter has vero Poetica erudiendis pueris maxime propria est: qui iam adulti, si qui idonei sunt, qui ad alium disciplinæ ordinem se transferant, ea certe iam ita sunt affecti, vt, si natura permiserit possint ad demonstratiuas disciplinas promoueri, qui in gradu sapientie sunt. At qui, si relinqueretur natura, eo in loco restarent, quem transire natura non concessit: aut scilicet in topica orationibus, aut vulgaribus alijs duobus disciplinæ generibus Rhetorico, & Poetico, quamquam poeticum ipsum communis, pueri tamen magis proprium. Res vero, quæ in contemplationem veniunt, omnibus ferè communis sunt, nisi forte cogere minus certi cuiuspiam finis gratia singularia, ac propria quædam fingere ob simplicem, seu incompositam alicuius hominis intentionem, & opinionem. Idque his præsertim conuenit, de quibus paulo ante sermonem fecimus, utpote, qui mortuos viuere dicunt, alijsque

fabulis à vero alicuiusmodi vtuntur. In contemplatione veto, quæ per virtutem fingere licet, ea tam narrat Alitaribus in libro, quem de rerum ordine confici pfit: quamobrem ab ipso petenda sunt. quæ vero sunt actiua, in hac etiam scientia tractantur ex his, quæ finguntur, vt dicitur, alia sunt verisimilia, alia à vero abhorrentia, alia vera, alia falsa, vt cum figura ex homine, & boue fingitur, eiusmodi in hac Republica figmenta recipi nulla debent: quod maxime permouenda sunt. Abhorrentia quoque à vero, quantum fieri potest summoueri debent. Est tamen propinquus, ac similibus vero figmentis minime in hac in Republica locum: quemadmodum, si primum principium, & secundum deinceps principia, principijs similibus ex ratione ciuili desumptis imitemur, operaque diuina operibus principiorum illorum ciuilium: etiamque potentiarum, & principiorum naturalium actus similitudine quadam virum, ac actuum voluntariarum: similitudineque harum intellectiones sensuum similitudine, vt materiam per prauationem, & tenebras velut depingimus. Nec minus vltima felicitatis genera, quæ ipsa actibus virtutum humanarum finis est, his bonis, quæ apud nos summa esse videntur, vix vera referunt felicitas, eo quod felicitas esse censemus. Atque, vt paucis dicam, quasi ob oculos series, gradusque rerum omnium in vniuerso exponuntur similitudine, ac propinquitate quadam localis, temporalisque ordinis, in numero Platonis visum est pueris nihil perniciosius esse posse, quam si in hac ætate, falsis fabulis imbutur, quandoquidem in ipso tempore maxime prociues sint ad quasqueque velint se habere concipiendas. Quocirca eo in primis tempore cauendum est, ne fabula audiant, acque iam inde ab educationis exordio potissimum custodiantur: quippe cum sit actionis cuiuslibet initium apprime efficax. Cauendum quoque est, vt inquit Plato, ne, aut exerceantur, aut afficiantur absurdissimis fabulis, idque diligenter, quum sit tenera etiam corporisculis a multis committantur. Scram igitur nutriticibus tradamus, simulque, dum sunt paruuli, pro tempore etudiantur, moxque hinc ipsi paulo maiusculi ad sacras artes, & sacrificia dedicata templa abducantur. Turpes siquidem, mendacisque sceleris sermones, ad finem optimum eos perducere nequeunt. Et Plato quidem his tractandis commemorat, quæ suo tempore in viua erant, admonetque, ne illis ipsis adhaereant. Nos quoque ipsi cum in hoc genere sequeamur, ac narrabimus id, quod apud nos vulgo committitur.

Dicamusque inter absurdos huiusmodi fabulas, vt scientiæ speculatiue est demonstrarum, hanc quoque esse, quam passim vulgus agit, boni patris, atque mali Deum causam esse, cum manifestum sit puram, simplicemque bonitatem nihil villo tempore mali facere, atque ideo illius causam non esse. Id præterea, quod nostrorum temporum Theologi dicunt, bonum, & malum comprehendimus Deo optimo maximo non posse, quin etiam quod omnia ad ipsum relata opera bonum quiddam sint, manifeste absurdum est. propterea quod, si ita esset, tunc nec bonum, nec malum naturam in se definitam haberet: sed esset boni, & mali quasi quædam ex respectu consideratio, malum itaque ad aliud debet principium referri, veluti ad Afmedai capodæmonum principium, alioquin similis naturæ demonum, et si ista huiusmodi ex alia ratione existant praua, nempe si quidem, cum paruuli ætate quæ accipere esset demonum quosdam, qui parietes in homines euerant, nec villo potest obice cohiberi, tum qui cum videant, minime videantur, & se quandoque voluerint obferant.

Pueri parui
fabulis cauendi.

Quæ a vulgo
comitantur
aut errata dic
ca Deo.

Postea
discenda
ipsi quoque
videntur.

ferant, transformeturque qualicumque figura, tum profecto verendum est, ne custos optimus ille possit effici, eo quod sermones huiusmodi in puerilibus animis molliciem, pauoremque conciliant, confirmantque. Nec paulo turpius idipsum est, quod dicitur transfor-
mari angelos varie, quod ipsi inter miracula reponendum est. Ideoque magis conuenienciat ad rationem figuratæ materiæ malum referre, ut qui, vel ad tenebras, vel ad priuationem illud referant. Multa autem malorum genera sunt, quæ ad Deum referri sunt solita, at ea quidem illi non fallunt, qui huiusmodi multa in legibus perspicere. Insuper commenta quoque praua connumerabitur commetum felicitatis ipsius ex primo operum, quibus felicitatē acquiri persuasum est, necnon ex mercede ab his operibus abstinenti, quæ felicitatem minime inducunt. Sic namque dolor, velut poena est inflicte negligentæ proborum actio, ad studium prauis actio inhumano, nam si quæ signentur similibus acquiruntur virtutes, vitia porro quæ in virtutibus videntur, ut sunt conueniens non aliter à voluptate se continere, quam ut maiore aliquando fruatur, nihil otiosius. Et fortis, propterea fortis non est, quod bonam esse mortem censerit, sed metu mali alicuius grauioris. Similiter neque iustus abstinet à reliquorum hominum facultatibus: pusillus idipsum perfecte honestum: verum ut politica duplo amplius consistat, sic itaque ad complures egregias virtutes instanti vitiis ageretur. Sic ergo maior signentur pars, quæ virtutis mercedem exprimit (ut inquit ipse) se nobilibus illecebris explicata est, ita certe, ut iustus sit quispiam, fortis, & verax, virtutibus quibus prædeus, ut venere deum, & cibo, & potu fruatur, quod minime eum fallat, qui disciplinæ se exercuit. Et sane quidem temperantis animo ad huiusmodi fictitiosus affectus, haud dissimilis est ei, qui ita cuiuspiam autum affecerit, ut se ille tantum colubet: ad nihilominus in illo nihil inest virtutis, verum felicitas ex his operibus parari credendum est, quibus par est, quo modo sanitas ex cibis, me dicamur sequitur. Idem quoque de poena, ac dolore sentendum est eodem modo, illa causam suam sequi, quo sequitur scientia disciplinæ. Quocirca, si ita beatitudinē effinxeris, ut sanitatem animi esse facias, ipsiusque immortalitatem, erit profecto sermo huiusmodi non absonus. Inquit insuper Plato, custodibus, qui fortes, pugnaresque fururi sunt, nihil planè eorum, quæ post mortem futura, & officiosa seruntur, formidant incutere. Nam quisque imaginabitur talia, nō præferet, si quando pugna acciderit, in omni captiuitate, aut seruicute eos sermones eiusmodi procul omino-
no à cōtemplatione reijciunt sunt: quoniam etiam ab actio-
ne illi, quicumque ad vitia, aut turpitudinem conuersi, sunt excludendi: qua ratione à mulieribus canonicas, ut ve eas audiant abstinentium. Eodem modo nec capiam credenda est mori amici, aut socii quiddam esse, quod tristitia, ac molestia mortui illum afficiat, aut ab morte curquam dampnum esse, propterea sit in luctum maximū, eiuslarumque erumpendum. At ve ro longe aliter custos se habere debet, ut qui nihil penitus tristet de quovis amico, vel amici aut salu-
tē, si qua tristitia attingit, ea ut minima sit, ac velut si quid luctuosum est et contingat, ferat idipsum æquo alio, nam flere, muliere, abieci piane amici officii est, quod vitruque est à natura custodi valde remouit, ideoque oque Propheta, neque magistratibus formido, aut metus conueniens: quemadmodum inquit Plato, eos ipsos in risum, ac que cachinnos profusiores esse non debere, namque, si quis animum vehementer risu soluat, non modicæ obnoxius erit mutationi, ut à con-

tracta iam consuetudine eximatur, quo certe probari possit summæ aut horrenti viis non debere esse in modicum risum propensos. Ad hæc inquit Plato, veni-
tatem plurimū faciendam esse, magnamque de ea curam habendam, ac sollicitudinem. Mēdaciū etenim, ut nō diuino omnino, ita nec regibus, nec priuatis hominibus conuenit, quo nullo modo iusticiam, Amplusque quisque, aut artifex, aut alius mētoris deprehendatur, statim dare penas debet: ac vulgo dicendum est, quod mendacis quæ ex plebe magistratibus mendatur, non aliter sibi dampnum committit, quam grotum Medico falsa narrante. Contra vero, qui Rempublicam administrat, possit honeste nonnunquam mendacium dicere, quemadmodum egrotis à Medico, qui pharmacum porrigit, dicitur. Atque, ut qui pharmacum exhibet Medicus est, sic quoque, qui in negotio regni populo meodacta subijcit, Rex est, quæ mendaciosa insinuatibus ciuibz per sepe necessaria sunt, neque vilius est omnium legislatorum, qui oon mendacijs vitatur, idipso populo est perniciosum ad suam felicitatem adimplendam. Antea omnia autem cauere debet, ne sermones voluptatem prouocantes inter eos audiantur, cuiusmodi sermones in Arabum carminibus frequentes sunt, ea autem audiant, quæ à voluptariis potissimum auertant. Temperantia namque (ut Platonem visum est) est, cum tem-
perantia, & abstinentia illecebrarum sensualem conuenit: ut post hæc ex illius verbis enarrabitur, operum vero Temperantia hoc denum præstissimum est, superioribus suis fideliter obtemperare, ac voluptatibus dominari, non autem parere. Quocirca, qui ad illecebras sermones alliciunt, nullis omnino auribus permittantur, nec magis noxium quicquam cogitari potest, quam, ut magistratibus, principibus, vel minimo quidem tempore his illecebras capiat. Nec certe potius sit eos sermonibus assueci, qui ad congerendas pecunias, & rem acquirendam incitant, his enim artibus maxime (ut inquit Plato) questus of-
ficat, quæ & adolescentes admodum sunt ne hæc, aut imitanda audiant. Neque vero te lateat Arabica poemata nefarijs rebus fecere: ob id perniciosius quicquam esse non potest, quam cum adolescentibus à pueris, hisce intubus fuerint. Hæc itaque igitur de fabulis. Plato autem rem magnam censuit ostendere, quæ fabularum genera à custodibus non audiri debeant, distinguens, quibus sermonibus illis vitandum non sit. Atque insuper dixit, narrationes, vel præteritarum, vel præsentium, vel futurarum rerum esse. Talis autem narratio, aut est simplex, aut quid fictum & illud quidem rursum rem eam, quam tractat dupliciter explicat, nam, vel voce, seu figura, ac transfor-
matione quadam, vel imitatoris verbis. Antiqua autem illa Poetis voca tantum sepius, & figuræ imitationem capiebat, donec tandem ad verborum imitationem deuenit: cuiusmodi sunt imitatio studii arti Poetæ magis appositum est, cum ea ratione orationis insit, non exteriori quidem rem modo poetæ Arabes postremum hoc imitationis genus vitatissimum habent. Ac poetica genera duo orationum narrationum exposuit Plato, fingentium, seu imitantium videlicet, & simplicium, fingentium sane id, quod oratur per figuram, ac similitudinem, cum talia apud eos tum imitandi genera valdeiora essent perquisitum etiam, nam licet custodibus imitare auri si liceat, qualiter, quod modis, & quatenus id eis concedatur, planè ostendit, eis ipsi non conuenire imitatio-
nem, utpote, cum in hac Republica (ut dictum est) necpo, nisi ad vnicam artem se conferre debeat. Etiam

De veritate, & mendacia.

De Temperantia.

De sequenti
bas, in Ter-
tio.
De fortitudi-
ne custodi.De fortitudi-
ne custodi.Imitationem
custodi non
conuenit.

Et enim hoc pacto in ea efficiuntur & apriori, & melior.
 quæ etiam ratio in imitationibus eadem est, ut, si quis
 bene, ac perfecte imitari velit, in unicuique se imitandi
 genus tradat. Natura itaque ingenio quoddam rutilat ad vi-
 superandum, quod idam laudandum summus: quod
 posterius de quodâ Benaltes Arabo dicitur in lau-
 dando eum, non in vituperando valuisse. Ex siquidem
 non eis conceditur imitatione quodvis genus, non ita
 enim idcirco necesse est, vt vnicui in genere imitandi ver-
 feratur, si eis decretum sit imitari quicquid. Id quidem i
 pueris, quod eis conueniat imitari, veluti similes
 se fortibus facere, necnon temperatis, ac liberalibus, si
 mulabuntur his, vitiosis vero haud licet: quandoquidem
 imitationes, si à teneris animis ceptæ contineantur, ab-
 eunt certe quidem in naturam, atque habitum: atque id
 quidem non secus in animo, quam corpore. Quocirca
 nec præstantibus illis, ac summis viris concedendum
 est, mulieres pariter imitari, eorum in dolore vociferan-
 tes, neq; vero obcumbentium, aut roborum cum
 viris, dum se maxime domino dignas contendunt, mo-
 rem eos imitari decet, earumq; virtutum, ac ciuitatum, ac
 feruoris, ac feræ æmulari laudabile est: sicuti,
 neq; ebrios, nec deliros. Neq; vero id solimodo, quin
 etiâ, nec ei permittimus Coriariis, vel Calceariis
 artem imitandam, sed ne aliam quidem quamlibet
 artem, non minus enim deforme sit, si huiusmodi artes
 studeat exprimere, quam si ipsas vere exerceat. Quan-
 to igitur minus, aut equos huiusmodi, aut taurorum mu-
 gientes, fluminumq; aut strepitum, aut murmur, ma-
 ris fremitum, fragoremq; ac tonitruum eos agere sit tole-
 rabile, quia eorum id totum merè foliose est. Ad hinc id
 quicquid dicere uisat, assilata Arabibus carmina, quib-
 us solent hæc nugari genera effingi, abici procul
 debere. Quapropter huius Reipublice Poeta non cu-
 iuslibet rei permittenda est imitatio, idq; compluribus
 de causis. Prima est autem, quoniam quandoquidem
 illius imitationis actio erit exactissima, vt sit etiam in
 aribus, qui vnam tantum speciem exercent. Proxima
 est, quod res turpes, aut que nullus fuit ad imitan-
 dum, vel deterrendum efficacia, quales innume-
 rg prope in Arabico poemate, has inquam, aut imitan-
 do exprimit, aut refert hinc Reipublice non est cõsen-
 taneum: quanquam etiam illis nobiliarium mulierum
 probarum quidem, & orationes, & ea, quæ ad exteri-
 plum pertinent, referre concedamus, virtutesq; ipsas,
 quæ in moribus sunt imitari, & quod in Poeta cau-
 mus, id etiam in Pictoribus huius Reipub. curandum
 est, ac temere quælibet pingant, præsertim ne vitiosos
 homines, sed probos omnino: vt, & puerorum, et ado-
 lescentium ex pari auditui, visuq; cõsultum sit, ac pul-
 chri quatuor ratione actus teneris animis affingantur,
 veluti, qui salubri in loco mori fecerit, omnibus quæ
 hæc sunt, natiuitur, suauis aura, florum fragrantia, her-
 barum salubritate, alioq; id genus plurimum. Hæc viri-
 que est summa eorum, quæ de fabulis, quibus insituen-
 di sunt custodes, differunt Plato. Deinde autem aggre-
 ditur, quoquam genere Musiq; cum illis simul fabulis,
 disciplina illorum instruenda sit. Ac Melodia quidem
 (vt à Platone dictum est) si orationem comprehendere-
 rit, tribus ex partibus consistit, videlicet consonantia,
 modulatione, orationeq; ipsa modularia, ac, cum ex-
 posuit formulam orationum earum, quæ modulos su-
 sepiunt, superest, vt hunc sermonem instruat, quo ge-
 nere consonantie, quæ hæc harmonia vtendum sit. Plato
 quidem censet querulos modulos, ac timore afflicten-
 tes harmonias minime recipi, quemadmodum neque
 hoc genere consonantie modularum orationem: multo
 plus etiam eam, quæ diuersis concitibus composui-

tur, quales in eorum hæc frequenter, ac nuptiis esse solent.
 Tandem consensit, vt omnes reuocantur modis, qui ge-
 nere ipso identidem sunt variables, nam cuiusmodi vi-
 ri sunt in hac Reipublica, non habet in sebus getendis
 aliquid oçij, si quod tam genus alius conueniat
 consenti, duplex id quid est: aut enim, quod animam
 ad fortitudinem, constantiamq; in bellis inducat: aut
 id, quod animam appareat ad eas virtutes suspicandas,
 quas postillum sciamur facile, trāsquille, & quæsit
 quæ præceptiones certe actus Musica denotanda sunt,
 quæ tamen Plato dedit, victorem ætate suam in hac ip-
 sa arte celeberrimum exemplo, quæ certe has nostras tem-
 poribus exoleuit. Neque in ciuitate organum admitti
 debet, quo vti assuecat, cuiusmodi tuba, & multa alia
 id genus instrumenta functi subet ille & lyram, & ci-
 tharam in ciuitate recipi, ac vt (inquam) rustici proprios
 aliquos mores habent, ita harmonias quoque sibi pec-
 culares. Est igitur in delectu ipso laborandum, vt nos
 genus illud modulationis prosequamur, quo neque
 mulieres, oçij oçio homines vtiuntur, quinimo id san-
 ne, quod fortitudinem animi, atq; magnitudinem con-
 stitit, eamq; rem, quam quique in primis cõcupiscit,
 affequi quod genus rhythmorum Platonis temperate
 cognatum, nunc oçia inuestigandum sanè est. Ceter
 fer insuper Plato, si eis ciuitas eligantur, quæ natura ip-
 sa ad hæc virtutes accommodati sunt, ac in Musica
 ipsa quasi educetur, fore, vt si ipsi ad consummatam
 temperantiam, fortitudinemq; atque animi constan-
 tiam, ac liberalitatem perueniant, amorq; rerum pul-
 cherrimarum, & studiorum, & iustitæ quoque quælibet
 quæ forma, aut elegas scilicet, aut turpi ipsi iuerint, in-
 tendantur, voluptatesq; maxime repudient. Neque
 enim voluptatibus, & temperantia commune quic-
 quam esse potest, siquidem voluptas mentem homi-
 nis subducit, nec secus, quid in iustitia sit perturbat,
 quoq; è ipsa valdior, eo id fortius, robur utiq; agit, vt
 gratia exempli, voluptas, quæ circa venerea est, inter
 cetera incommoda, hominem quoq; demeritissimum
 reddit. Ignitq; nullum esse potest voluptati cū amore
 musici commercium, immo amabit ille ex ipsa tem-
 perantia pulchrum, atque honestum, habet autem in con-
 temta, ac reliqua vicia cum voluptate affinitatem.
 At vero, & qui amat, & qui amat (si recte inter se per-
 amant) nihil omnino voluptatis ac amor contrinere de-
 bet, cum nihil omnino hac inter se communicatum ha-
 beant. Sic igitur in recte in iustitia ciuitate leges condi-
 debent, quibus ciuitas inter se amicitia, & charitas ab
 ea nihil differat, quo inter parentes, & liberos ioterce-
 dit, qui sanè quidem musici operis finis est. Atque Pla-
 to hæc tenet de ipsa musica, postea Gymnastica, ac vi-
 cius rationis tractatum aggreditur, neque non earum
 rerum, quas virtus vendicat, non quatenus tamen ve-
 ra virtus simpliciter est, vt & Galenus, & reliqui Me-
 dici aiunt, sed ea quidem ratione, qua ad veram illam
 animi virtutem cõfert, quæ custodire postillum est,
 estq; ipsa equidem fortitudo. proinde ara ipsa Gymna-
 stica, quæ huiusmodi custodire conuenit, viciusq; mo-
 derato non faminetur solum corpori, sed animo etiam
 eam virtutem, ad quam se paratus præstat: vt sim-
 plex quidem exercitum, supra quod corpori commo-
 dam valetudinem comparat, præterea etiam ea viri-
 bus animæ tractandam conuenit, reddiq; utilitatem.
 Ideo in exercendo Plato præcipit, ut ne mulic negligi-
 mus, neq; vero doceamus sine Gymnastica Musica,
 sola etenim Musica animū enervat, ac molle, & maxi-
 me tranquillitatem, & requie concitat, pñtem eo in ge-
 nere, quod delicatū est, & molle: contra Gymnastica
 animū in primis iracundum, atq; acere efficit, minimeq;
 Moral, cū cō, Aut, ZZZ suafors

Org Poetis
 imitatio per
 munda.

De Musica.

De Gymna-
 stica, ac vi-
 cius ratio.

fluatilis orationibus acquieturum: quin habiturū potius omnem sermonem odio, ut in his primariis est perspicuum, qui intrastabili ciusmodi, ac rudis sunt ingenij, ea de re vtraque certe illarum artium ex animae virtutibus ei, quae est tractandi, officit, et, quae ad Philosophiam maxime accommodata est, quouique illarum temperatura, ac commixtio quadam virtus illa comparatur, quae ad eustodiam potissimum spectat. Id autem tale est, ut custodes diligat eiues suos, & conseruandae eorum caput, exterius vero vires suas obijciat. Maxime autem congruus illis exercitum, simplex quidem, ac rectum, qualem belli expeditionibus comparatur. Cui quoque ipsi quam fieri potest simplicissimi, qui praeterquam quod obuij, & facile parabiles sint, corpus insuper robustius, quod ipsum desyderatur, efficiant. Huius autem generis carnes sunt, nec temperatam aquabilem, nec modum excedentes, holeraque cibis simplicissimis: ut pote qui aqua, & falo, ac oleo incoquantur, nam si quando alio forte ciborum genere vti posset priuentur, facile in castris gravissimis morbis corripiantur. Haud secus in exercitatione sentiendum est, quā in ratione victus, animulque affectibus: ne his consuetudinibus adhaerant, à quibus si quando discedere cauentur, agrotandi causa impendat. Nam (ut inquit Plato) viri cuiusmodi necessarii corporis salubritatem opus ita habent, perinde atque canis perspicui visu, auidius expeditissimum, ac sagacissimum ante omnia indiget. Idcirco, & illi maxime ab ebrietate cauentur, neque enim cuiquam minus custodi ebrietatis conuenit, & ridiculum etiam esset eustodem custode indigere. proinde, & temulentia, & varia etiam obsonia his cibibus sugienda sunt, bellaria praeterea, condimenta, & alia id genus. Circa ratio nam itaque victus, & exercitij, non aliter quam Musicam se habeant, ut scilicet in vtraque simplici genere vrantur, nam, ut multiplex, ac varia Musica in animo vicia plurima parit: itidem, & Gymnastica non simplex in corpore simul, atque anima agri tudines excitat. Ac Musica quidem imperitia, ac vehemensque malum in ciuitate si augentur, indigebimus, ob id frequenter, & ludicum, & Medicorum opera, neque certe quidem, aut maior, aut verior de affectibus ciuium vitiatis, corruptaque opinione ebiectura haberi possit, quā si Medicus, iudicatusque opus sit, qui ipsi quidem per se nulla dignitate, aut honore censentur, nisi ob necessitatem: quantoque magis haec duae corpori necessariae sunt artes, quodque magis florent illae, & viget, eo longius eiues ab sunt à recto. Est ergo consequens, ut Republice huius proprium sit, neutra istarum artium indigere, nec vllum omnino, aut medicum, aut iudicem postulare: nisi forte vna vocē diuersa significemus, differantque illae ab his, quibus nunc in ciuitatibus vrimur, namque ciuium alimenta, si modo, si ordine, si tempore, si genere temperata sint, eodemque modo exercitatio, consentaneum est ita ut utros non habere opus tot medicis, quos haec tempestate nostra, & retro actus etiam temporibus vtilissimus. Si quidem Plato existimat genera hęc morborum in ciuitatibus oborta, noua quidem esse, neque durante Aesculapij dogmate iam extruē, nouasq; perinde nomina illis fuisse imposita, ac morbos quidem eos intelligi, quos mala materij temperatura efficit, quod genus fuit abfectus, & febres, ceteraque eiusmodi. Atque sanē hoc modo nullus aduersus haec mala in hac Republica medicaminibus intelligendum est, quae non ad exteriores morbos conferunt, vti vulnera, luxationes, fracturas, aliaque id genus. Est tamen super haec nonnum-

quam etiam Medicus necessarius, puta si quis magnū aliquo, nec tolerabili vitio deformatus nascatur, vti dignoscit curabilis sit illa naturae culpa necne, quod alium quidem cures, alium morti destinet. Quisquam, ut possit quis medicamentis sanari, atque ita viuere, nullo tamen in ciuitate munere posita vtile sit, illum noster debiles, & vitiatos Plato annumerat, quoniam qui nequit in vlla virtute consummatus euadere, ille certe nihil effert, ut curetur: & quatenus quidem res sit nem suum, cuius gratia est facta, indisplicet neque ipsa procul sit ne, an non sit nihil interit. Quapropter quā crates haud immerito mortem viti praestulit, cum praepararet vera hominis vita, ac studiosa se frui non possit. Ad hunc modum, cōtra quae natus sit, ut huius Reipublicae sit particula, ac mupus aliquod in ea exequatur, si nullum officij sui vsum esse possit animaduertat, tum demum vita equidem mors potior est. Non dissimulat quoque id membrum, quod & putridum, & inutile est solent. Medici amputare, vti digros, dentes, & similia. Ad hoc tales homines, si in ciuitate recipiantur, similes sui, ut fœpissus sit, ac musculus nasci solent. Quod ipsum potes in malum viti amittit, ut capere, qui, cum agrotant, à Medico pharmacum percipiunt, quo, vel alio soluta, vel vomitu, aut vnguento ne euacuentur, vti citius artis suae opus reperant, quod, si ille praestiterit, obtemperat ipsi eius mandator: at, si longius quoddam regimen imbut, quod videlicet aut iunior cura, ipsi diutius à consueto opere cessant, recusant proleto, veluti superuacuum vitam suam existimantes, nisi ipsi munere suo fungantur, contra vero oculos, & uerter nihilominus viti cupidi sunt, etiam si signa aliqua labae, atque vitiu notant. Quia autem viti in aliquo nati possunt nihilominus non adhibita cura viuere, nulla tamen in Republica re robori, aut firmitati consistant, debeant admitti, an internum questionis est. At qui eos ad aliquem vsum ciuitatis tolerandos putant, nihil equidem dicunt. Est itaque huius necessarius Medicum in hac Republica non inutile fore: ut videlicet externas agri tudines cures, ac naturae defectum à non naturalibus dignoscas. Quia, & alioqui videre possit Medicus huic Republicae necessarius: ut ciborum, & modum, & ordinem destinat pro singulorum quorumque differentia, temporis, ac regionis, idque, coniectura duce, quam ab experientia adeptus fuerit, ideoque Medicus professionis nunquam sufficeret, nisi praeter artis ipsius studium, ac disciplinam, plurimum in morbis vitiuissimum fecerit, eoque, cum in fœpissus, rui in alia viti fuerit, eadem ipse, si aduersus morbum laborauerit, assequetur inde cognoscere nem, quam ex aliena agri tudine percipere non possit. Estque in hac Republica, quod malum sit necessarius iudex: ut certe qui vitiuissus sit natura, neque curabilis idē cōsyderet, hac autē est qui sit discipulus, quae animum respicit minime capax: quem certe perire iudicis officium esse quemadmodum cum qui sit ad disciplinam idoneus, instrueret. Nec sane, nisi diuturna, longaque experientia artis suae iudex non citius assequetur, praeterquam si enim causas illa demum agnoscat, si in alijs periculis deprehenderit. Ac inter reliquos eius mores huius non potest esse, ut ne sit prauus animi, quā si tenebris annis reclusa, & simplici musica instruitur. Neque non tamen iudex à Medico differt, nam medico quis dem, si corpore agrotauerit non officit: iudex vero, qui prauus fuerit animi, nemo vnquam bonus, periturus erit, cum animi illa peruersitas, neque virtutem, neque seipsum cognoscit: vitiu vero, & se, & alterius eustodius malitia longo experimento inuenerit. Hinc quoque percipimus est iudicem haud dubie senem esse debere

reliqui idem

Ridiculi est
fer eustodem
custode indi
gere.Indiculi, Mo
deratus in
Repub, viti
litas.

re: siquidem adolescentes id quod bonum est solum cognoscunt, quod de adolescentibus intelligi velim, qui & ingenus illi musice, probius poematis sint ac soliti. Quibus sine quidem rationibus demonstratum esse arbitror, & iudicia, & medicinam in hac Republica esse posse. His explicatis Plato narrare aggreditur, quibus moribus custodum illorem principem ornatum deligamus: eumque debere esse dicit custodum omnium praefectissimum, vultatissimū, & disciplinacitium cupidissimum, hoc autem iam demum accidet, si in quempiam hac omnia conuenerint: quorum primum est, ne vquam à grauisima illa sententia quotiesque modo, nec metu, neque dolore, neque errore inuatus dimoueat, aut illecebris viliis peruertatur, sed nec obliuione, quæ ex maximo temporis intervallo immuet. Oportio namque duplex, scilicet, & quæ vlenibus elabitur, falsa scilicet: Plaro narrare quod melius est habent obijci: altera est, quæ inuicis eripitur, vera ipsa quidem, quæ enim mortalium non inuitus boni aliquid amittit: Sed admittit quidem hac sana opinio, ut vbi aliqui ingruunt, aut erroribus, aut praestigis, quocirca ab eo genere errorum cauendum illi est, osonum opiniois sententiarum suæ obliuio, qua sibi psumum habet ea agi oportere, quæ maxime Republicæ educant, didici operæ, ne in eo ipso aliquando fallatur: hinc maxime illi assuecundum est, quæ animam à voluptate auertant, rebus timorem incutiantibus, & sermonibus humilium nihil moueat. Quisquis igitur eorum ita penitus affectus fuerit, aut quam de sententia deceder, cōstabitque suo in arbiterio, non secus, quam ipso in igni aurum purissimum. Atque si sanè est, qui dignus sit, ut Republica usque, eamque custodiat, cui vniu, & mortui honores habenda sint, necno cuius sepulchrum, ac funebria ornentur, laudetur, quæ splendide in sumere dici solet, procuratur. Super hac autem reliqua, quæ in principibus deſiderantur, ornamenta virtutum, quæ cum in moribus, cum in animi quadam facultate (quam speculatiuam viri ut tem dicunt) postmodum explicabimus. Et quidem in hac Republica principes plane sapientes sunt, quibus etiam vltra sapientiam, cūm illæ virtutes, tum alie insunt, quas enumerabimus. Quandoquidem vero fieri potest, ut inter custodes nascatur custodiæ minime idoneus, quamquam id quidem raro, ita nec desperandum est, ut in reliquis cūbus aliquis ad custodiæ aptus exoritur, et si hoc quoque perraro accidat, in primis vbi inter similes, vniūque generis matrimonia contrahuntur, videlicet custodum inter se, atque aliorum, ut agricolarum cum alijs sui generis: sijs omnes ad id, quod agunt natura prompti sint, atque habiles, sic enim filiorum natura, vt plurimum non dissimilis eualet: quandoquidem (vt sit frequenissimè) parentes substititiam, similitudinemque suis liberis insuadent. Sed quoniam nonnunquam (vt diximus) a seculis accidit, neque quicquam hinc Republicæ perniciosus esse potest ad corrupeclam, & vitium, quā vt ciuilem acūo immitteatur, cuiusque natura ad illam inepta sit ideoque Plato Republicæ orationem proponit ad permittidos nonnunquam inter se custodum, & relique plebis liberos, vt de genere in genus adoptentur. Hæc autem oratio est, Vos o egregij, probij viri medijs quidem in vicijs terræ concepi estis, in eam vestra aperiuntur auctor cum ad arma, tum ad alia queuis, idque sanè quidem aeternum essetis perfecti: tum enim cum perfecti fuissetis, vos quidem terra, communis parens, enixa est omnes fraterna necessitudine coniunctos. Sententia igitur vestrum omnium vna esse debet, Republicæ in commune consilire, cuiusque causa ita doctos, in-

struendos esse, vt quicunque eam aut inuadere, aut oppugnare tentauerit, eo inter vos animo sitis, quo, qui fratri iociter se amore accendi sunt, vt qui eundem genitricis terræ nati sitis, quid enim, onoe ex eadem patre geoni omnes in hoc eiuum cōuentu fratres esse? vique Deus aut optimus maximus vobis procreant quoddam principatū desinabat, quorum procreantone aurum immiscuit purissimū, quæ de re sunt, & ipsi certe honoratissimi: ad enim horum ministris in ipsa generatione eorum ita prospexit, vt temperantur argenti inderet. Alia fust inferiorum, vt agricolarum, artificumque generandorum ratio, quippe quorum nonnullis ferri aliquid intersum sit: alij vero aris nonnulli. Itaque postquam vos ita estis editi, et si cūdem omnes generis, ingenij tamen, ac moribus diuersis discernuntur acia, et si omnibus penè comparatum est, vt sui generis, ac planè studio similes vobis liberos procreetis, nihilofecius, quæodoquidem ex aureo argento, ac vicibus ex argenteo aurum producat, reliquis in generibus hoc modo, scilicet ex ære, vel aurum, vel argentum oritur, & contrario, illud ex his Deus principibus ipsis mīdauit, vt nihil æque, ac liberorum naturam, & ingenium curent, & siquid eis detentoris immixtum sit naturæ, extrahant. Quid si illis forte æneus filius nascatur, ne eius curam oeglegant, at vero corripiant, corrigantque, quatenus in eum oburgatione profici possit, deinde opificibus, vel agricolis tradatur. Rustici, si ex obscuris istis conringat, vt aureus aliquis nascatur, aut argenteus, cum honoribus, ac dignitatibus promoueat, in custodes, & auxilios transcribendo. Hæc ergo ille Republicam curans præcipit. Nam propheta si quæ Republicam inuadentem prædicit, id eo accidit, cum princeps illius cultus, vel ferreus extiterit, vel æneus. Hæc igitur persuasio cūbus adhuc pueris traditur, vt alie quoque tradi solent illi ætati. Deinde locum habundanti custodibus maxime opportunum, & principibus Plaro debere esse ait in sublimi, atque vnde ciuitatem omnem oculis subiciat, & quicunque legione obredet velut, ad illa puniatur, præterea ea in parte vbi, vnde si quis aliunde hostis ciuitatem inuadent, cum iam edius accere possit, & vicijs, & persequi. Ac postquam de habitatione differunt, quæ sunt, nunc par est custodes proprii aliquid, seu habitatio sit, seu aliud quidvis possidere, quod cæteri non habeant: dicitur, quomodemum nihil iniquius est, quā si lapaoribus canes custodes gregis ita educatur, ac doceantur, vt incantoe, vel fame, vel formidine, vel consuetudine, atque insititatio prauo in gregem ipsūm irruant, ac deuorent, aut quous afficiant incommodo, vt profectio ex cambus lupi effecit videntur. Similis & in custodibus ratio est, nihil absurdum esse, quā eos, ita deprauata natura fieri, vt suis ciuibs sint incommodiores, ac nocent in primis, quod ciuibs reliquis, & potentiores, & validiores sint: quocirca idipsum maxime in illis ipsis Republicæ propagatoribus cauendum est. Possit autem id quous facile ex his, quorum nunc maxima in Republica auctoritas est, perspicere, nam vt primum princeps tyrannus potest fieri, si scilicet, qui eos cohibebat, conuertunt se potentiores illi ad eos deuorandos, qui præcipui sunt, ac velut reliquorum pastores. Est ergo danda maior in modū opera, ne ita custodes affectū euadant, vt non solum optimi custodes, sed ne vilo quidem modo custodes habeant. Est itaque magna cōsentientia, ne quous eorum proprii aliquid seuñcti ab alijs possideret, seu habitationē, seu vellellicū, seu aliud quidequē voluerit. Quæ vero ad vicijs, & iudumpegia eorum attinent, ac certe quidem tot, ita

Moral, cū cō. Auer. ZZZ ij taly,

Quibus moribus
esse debent
principes.

Principes in
plebem.

De habitatione
et custodia.

An cūbus
des possideret
aliquid propriū
debeat.

est, ab alijs ciuibus accipiant, quot, quantitas opus
erit, ut oec desit quicquam, nec super sit. Aut vero,
atque argenti vñs oculis planè eis cõceditur, quin ad
mooendi sunt hoc pacto. Satis vobis abunde est de-
bet, o custodes, quod diuini in animo doctum eoni
netis loco pecuniarum, oecque corruptibiles illo auro
vobis opus est, quid enim magis absurdum, quàm au-
rum id præstantissimum, quod vobis in gentura inle-
sum est, auro isto mortaliu contaminaret, & vulgus
siquidem pecuniarum facultate aburitur multa per in-
honestà, & turpia: aurum vero, quod uobis inest, im-
maculatum prorsus, ac purum existit. Sic igitur nec
vobis fas est aurum aliud, vel argẽtum acquirere, aut sub
rectum recipere, nec quicquam huiusmodi perqui-
rere, sed ne aures quidem, aut argenteis poculis uti.
Cur autem nocuum sit, custodem bona quous aut pe-
cunias possidere, eo est, quod, si, vel agros, vel do-
mos, vel pecunias proprias habeat, veluti sibi ipsi quis
que possideat, cupiatq; in congerenda esse vnus inter
omnes ciues quatenus possit, sicut, ut reliquos & odio
habeat, & ab illis quoque odio habeatur, extenq; illi
inter se eodem agnuntur odio, oecque illis custodibus
hoc modo vllum magis necessarium bellum sit, quàm
propter rem suam, non propter Reapub. tandemq; ip-
sis atq; ciuibus reliqua, quin etiam ipsi inter se id in-
imicari, odi, inlidiarum mutuari inirecedet, quod in
his nostris Rebus publicis agentibus accidit, quæ sa-
nè causa est nonnunquam, vt in Reapub. ipsam con-
suerent, illanq; coosciant, ac perdant: ac, vt paucis di-
cam, ciues reliqui illis pro hostibus erunt, ac vicissim
necesites ipsi quàm hostes externi ciuibus erunt formi-
dabiles: neque, si quandoque cum externis pugnant, ve-
rum hoc certamen, & natura sua proprium erit, quip-
pe pro possessionibus, pro scipis, non pro ciuibus pe-
nitit abuntur, quicquam hi certè ciues ipsos libenter pe-
riculo eximant, si possint, hoc tamen libentius, siquid
inde velut mercedis à ciuibus recepturi sunt, quod ho-
stes à fortunis ciuium repulerint. Super hac possessio
enà custodes impedit, retrahitq; ab eo officio, ad quod
penitus sunt comparati, quod si eorum agri, aut posses-
siones cuiusvis generis ab hostibus iofensentur, tunc cer-
te ciues non pro oatura officij sui defendunt, sed ex ac-
cidenti pugnantibus maxime, dum id bonorum suorum
cura exigit, pugnam vero detrectabunt, si nulla
talis impendat necessitas. Neq; quidem certe fieri po-
test, quod hoc eis accidat, si locupletes, & opulenti fue-
rint. Quamobrem si quales opumi esse possunt custo-
des, tales eos fingamus, eos oportet oñi possidere, èt
si in possessione, & opibus aliqua virtus, seu felicitas
comprehenderetur, custodes tamen, vt custodes suos,
diuites esse non debeant, cum non simpliciter quæra-
tur, vt probi, seu felices: sed ea solum ratione, qua sunt
custodes probi, seu felices. Verum enimvero, si quis
ita obijciat, o viri cum seugitis opes à custodibus, non
animadueritis rem optumam vos illis adimere: nempe
illos hoc modo (vt Plato inquit) seruos, & inopes fa-
ciatis, & omni possessione exutis. R. Eipoodeti potest,
perinde non facere, ac si quis (exempli gratia) dicat pi-
ctori humanam figuram pingenti, ne membrum cor-
poris præstantissimum præstantissimo colore exorna-
ret, nempe ita aliqui oculis, si pingendi essent, exor-
nari debere colore purpureo, non nigro: ar vero ipse
persuasiu habeat, oculi figuram oñi simpliciter spe-
ciosam esse debere, aut quolibet præstanti colore pi-
ctam, verum eo colore, quo oculi actio significatur,
aut expeditissima reditur. Quæ quidem ratio in custo-
dibus ead est, vt nō in eis desyderemus simpliciter,
atque absolute felicitatē, sed quatenus custodes sunt,

Id inquam ita intelligimus, si modo sumptus faciendo
modus, ac moderatio pro virtute habeat. Idem
posteaquam custodibus oñi esse possidendum proba-
uit, ad artifices, & reliquos operarios orationem tran-
stulit, quatenus nū in hac Republica huiusmodi ho-
minibus ita permitenda sit possessio, vt ex sua arte,
vel opera quæstum faciant, & sic acquirant sibi rem,
atque augeant. Atque in eam illè sententiam cõuenit,
vnam esse scilicet: quod ad congerendas opes attinget
custodum, & reliquorum rationem, oecque quicquam
huic Reapub. detrahere accidere possit, quàm sit vel ino-
piam, vel opulentiā sibi recipiant. Et quidem, si opulē-
tibus artem suam quæstuarium esse permitramus, ad
eum finem dirigent, ad quæstum scilicet, & ad ea, quæ
cunque congerendis opibus conducunt: ita vt non tali
casu quodam ciuibus suis vtiles sint, sicut corā ars non
ad id, quam obrè instruta est tractata, & agitata, quon-
iam eius (quæ diximus) quæstus gratia, quo necesse sit per-
uersum uti, verum, legitimū finem artis, ipsū ciuium
emolumentum. Illi insuper diuites facti, conseq; essent,
artem suam vt oegiant, ac cõtemnat, et exinde otio,
ac desidia corruptantur, vt cū necessitas artis suæ
vñm repetat, carus sua omnia vendant, deterioraq;
multo faciant. Propterea in hac Republica Plato vo-
luit non licere cuiquam aliquid foris ab alijs possi-
dere, veluti ex arbitrio suo: præterea, neque auri, ne-
que argenti vñm vllum esse necessarium, aurum siqui-
dem, & argentiū, quemadmodum est Ethicis Aristo-
teli ad Nicomachum probatū est, necessaria quidem
sunt in his nostris Rebus publicis propter rerum inter
se permixtarum difficultatem, atque molestiam, ve-
luti quasi medium quodam inirecedant, rebus à se in-
uicem differentibus, quò æquitas ea in permixtione
conseruetur, in re planè, quæ ægre admodum æquitas
tem admittit. Difficultas autem hæc permixti atq; in-
equalitas est huiusmodi, veluti si agricola aratorio ali-
quo instrumento indigeat, nihil certè habeat, quod ea
bro ferrario permittat, nisi quod ad vñum pertinet: a-
quid autè si faber ferrarius annonā assuescit indumen-
to egerit, aut aliquo alio genere, quo pacto inter eos
permixtio contraheretur nonne cogentur rem exco-
gitare, quæ vi sua quasi res omnes comprehendat, & quā
cū colonus ille fabro dederit, & accepti inuicem
aratorum instrumentum, consilium etiam sit fabro
ad eam rem, qua indiget, eadēq; eum ipsū in reli-
quis ciuibus eandem rationem habet. Congerent igitur
agricolæ id frumenti, atque annonæ reliquæ, qua-
tenus ad se spectat, quod & sibi, & ciuibus necessa-
rium est. Adhuc fabri ex sua arte, quæ ciuibus condu-
cunt, curabūt sic textores, sic architecti, instructoresq;
Et est in ciuitate geos quoddam nummariū, ad
quod velut ad regulam frumentum, instrumentū,
& reliqua inter se & comparantur, & compensantur.
Atque ita facile ciuibus omnibus communicantur,
pro cuiusque necessitate, & cõmodo. De his autem
artibus id intelligendum esse oportet, quæ ipse necessa-
rie sint, non quidem ad volupcatem, & delectationem
adinueniuntur sunt: cuius generis ea est vnguentaria, pi-
ctoria, sculpsoria, & annulorum cõficiendorum, alijq;
id generis, quales in Rebus publicis nostris plurimæ
vsurpantur. In illa autem Pironica certum est nulla
pecunia, ac omnino opus esse. Nec numerus quidam
artificum ita temere in ipsa esse debet, vt omne dimi-
nuatur sorte, nunc crescat, eo modo, vt quodque
artes ipse aboleri possint, ac deficere: vt o tonfori-
& alijs, quoniam in Rebus publicis nostris artes suæ
exercent, manifestum est, verum singularium artium
necessariorum, atque vñum omnibus ciuibus, non
assumantur

An aliq
desit propriu
aliquid ho-
babit.

De Num
vñ.

Quæ sit opom
tur, ita dicitur
in Tertio.

assumantur artifices, quot possint publice sufficere: ut in agricultura, & rectoria arte est faciendum. Quæ vero non omnibus, sed generi cuiam ciuium vtilis fuerit, eius proportio, ac ratione eorum, quibus profecti artifices numentur, huius autem generis est ars considerandorum frenorum. Hinc quoque ratio habet, huius Republicæ ciuem nullum pro arbitrio, ac voluntate liberis procreandis operam dare, neque eum qua voluerit congregi, sed adhibitis modo, ac ratione, pro generis cuiusque conseruatione, cuius in Republica certum, et definitum numerum esse volumus, ut postea dicet planius, quoniam in sermone de custodum concubitu agitur. Postquam igitur ab hac Republica auri, atque argenti vsum exclusit, subdubitare visus est, qui hæc ciuitas aduersus opulentiam, atque amplam bel lum sustentare possit, ac periculum videtur, ne amplæ illi ciuitati impar futura sit. Tandem respondit, re diligenter cõsiderata, cõtrarum potius videri, siquidem diuitia, vespulit possidentibus suis tum conuicaces, tum bellice rei imperios, & expertes maxime efficiant, quomobrem si quo pacto diximus, custodes educari, instituique fuerint, & militaris, bellicæque facultatis morem, ac experientiam induerint, ad quæ etiam naturalis aptitudo accedat, haud secus se aduersus diuites illos, & opulentes gerat, quàm lappus aduersus bene pugnans, & obsecans oues: adeo erit, vt non sit alienum credere, cum duplo, triplo pluribus illos congregi possit. Hoc sane possit quis ex latrocinio deserte Arabi, & alia huiusmodi sortibus vnus egeris, qui nihilolus opulentiam quærit, & diuitem gentem facile subfugant, diuidicare. Id quoque res Arabi aduersus Persarum regem exoptatus est. Præterea quoque huic Republicæ bellum, si quando cõtingat id, necesse est, contra ciuitatem vnã, aut contra duas accidere. Sed siue duas, eo certe facilius, quandoquidem missa in altera ruarum illarum ciuitatum legatione, aut exhorribatur; aut deprecabitur, hoc modo. Nobis quidem o viri, nec auri, neque argenti vnus vnus est, sed neque id leges nostræ sinunt, quod ipsius vnus sanæ fas est. vobis igitur, rationibus vestris conserat, nobis cum aduersus alios bellicæ societatem inire, donec facultates illorum, & pecunias diriperimus, nonne ceruissimum est, qua liscumque sit illa ciuitas, ab illa eos in amicitiam, & iocunda recipi. Emmuero si quisque nobiscum, timendum esse, ne contrafacta amicitia, & percussio fore, parata etiam victoria, actis prædæ, cumulatitque pecunia, altera illa ciuitas opulentior inde, ac diuor huius ciuitatis nostræ pauperi bellum inferat, ac forsitan etiam superet: Huic respondet Plato, secus rem esse atque opinatur alie, cum nulla, ne cogitari quidem ciuitas possit vire vna, præter hanc, quam condere conatur. Aliæ quidem certe ciuitates quotquot sunt, etiam singule, multæ quidem in se sunt, & varæ, quamuis vnus circumscriptione loci capiantur, illis enim Republicæ administratione curæ rei familiaris inferit, non rei familiaris cura administrationi Reipub. quare in illis hoc vnus ciuitatis nomen profecto est supposititium: in vera ut rem, ac legitima Republica, ac paribus eius ea est ratio, quam in vniuerso corpore, & membris cernere est. partes etiam corporis, vt sunt manus, pedes, ac reliquæ, antequam corpus vniuersum cõstitat, facti eius particulæ gratia sunt, quæ toto in corpore princeps est: nostris autem Reipublicis non in est paruum consensus in vniuersum, nam veluti vi quadam inter eas concursus fieri sinit, eo scilicet vt singuli rem suam domesticam curet custodiantque, id quod minime eum fallere potest, qui aliquantisper in hac liscia versatus sit. Ex eadem Platoni huiusmodi ciuitates bifariam diuisas aliter, in pauperes siquidem, & opulentas, atque vno-

que ex membro multiplices, ac varias prodiret: cum etiam, cum pauperibus ciuibus eius ciuitatis concessa fuerint bona diuersum ciuitatis eiusdem, non minus perniciem, & ex male bellum exorturum in ea imperata ciuitate, quàm si re vera dux essent ciuitates inter sese pugnant. Proinde hæc, quam institutum, ciuitas ampla quidem spaciū erit, valariet, ac roboris (vt inquit Plato) eximij, quamquam propugnatoribus detaxat male defendatur, de illis etiam hoc dicitur, ex eis viginti nmi negotio liberis, in hies ducentos vincere. Ad hæc, hæc ciuitas, neque magnitudine quauis, neque spacio esse debet, ex qua numerus hic bellatorum exeat: neque tam exigua, paruaj, vt finitimus populus sit facilis expugnatur: neque enā valta, vt in ea, & arari, & scire facile possit. At peneperes huius ciuitatis, putata de magnitudine, et exiguitate ipsius cõstituere debere, necnon de custodum, & ciuium artificum generis numero. Res enim in hac Republica, non aliter atque in natura se habet, vespulit enim humane actiones, humanæque corpora non mensura quauis perficiuntur, neque exigua, vt in fabulis fertur Pygmæi cubitalis, aut vnus palmi status est: neque magna, atque eno mi, vt Gigantes olim fuisse ferunt alitudo in sexaginta palmorum, huiusmodi similia monstra: verum quadam certa magnitudine, quales compluribus in hominibus reperitur. Nec hoc citum in natura perspicitur, verum in artificibus etiam rebus: scit non ex quauis vocalum mensura in Musica id harmonie resultat, quod Musica sit conueniens. Quare ergo fortasse aliquis, quæ ciuitatis huius, quantaj magnitudo, quæ custodum numerus esse debeat ex quo equidem, cã rationem variari pro tempore, loci, viciniorumque popularum varietate, atque natura respondebimus, quocirca, vnde de ea re conseruatur, proprium ipsius ciuitis conseruare esse: quæ facultas experientia conserat, & vniuersa illa, atque generalia dispici, quousque singulis in rebus, veluti materis subiectis versetur. At Plato quidem, dum & tempora sui, & genium finitimarum rationem habet, huius Republicæ custodes, propugnatoresque mille facis furatos arbitrat. In quem rationibus Galenus inuictus est, dicens, illam opinionem Platoni, si ad artem nostram transiret, absurdum fore. Quia in eo Galenus quid, regni illius præstantiam, quod sua arate maximum fuit, spectabat: at Plato videatur quidem non ita sensisse, vt rem aliter esse non posse putaret, sicuti neque alia in rebus, quam io vniuersum tractat, sed id tantum dixit, quantum & aratis sua ratio, & generis, videlicet Græcæ conditio postulabat: qui enim aliter intelligere possit, cõm hanc Republicæ aduersus omnes mortales pugnatam esse certum sit. Quod igitur Plato hoc non aduerterat minime conuenire & Fariz, & quæ dicit, Platonem, vniuersumque ciuitatis bene instituta multitudinem non debere esse numerosiorem, quæ vni loco, vnaque vrbe conuocatur: ad huius tamen exemplum multæ aliæ ciuitates debent, certumque modum, numerumque ciuium habebunt. Quæ res, si ita habet, nihilominus tam ex locorum varietate ratio quinq; varia erit. Ac verissimum quidem est, diffinim esse debere liscis cuiusque ciuitatis, & multitudinem, & magnitudinem, quis autem vniuiusque numerus præfinitendus sit, non illi explorata, & regionis, & incolarum natura didicari potest, cuius rei significatorem quidam dictum illud a professoribus nostra legis habet, Missi, autot, ad rubrum, atque ad nigri, quod quid, et si Plato non censet, hæc tamen est Aristoteles sententia, cuius de veritate minime dubitatur. Inquit igitur Plato, egregiam administrationem in hanc formulam compolliam, cuius modi ciuitatem hanc esse diximus, definire, & magni-

Quis de-
bet esse co-
muni.

Galenus ob-
iicit Platonem.

Moral. cū cō, Auer. ZZZ tñ rudius,

gudinis, & multitudinis esse, quod non paulo quidem
facilius e sit, quam id, quod paulo superius dicimus, oportere
sicut nascitur ex custodiis æneus, cum ad inferiorem
ordinem traduci: contra, si alijs contingat aureum
filium, aut argenteum pignere, inter custodes eum
comparat. Quæ omnia ita præcipitur, vt omnes in hac
Repub. nati in vnam rem natura magistratū cōsēntiē,
siquidem vno in opere omnes, ac singuli inter se cōueniunt
id autem opus intelligit, ad quod natura quisq[ue]
comparatus est, vtiq[ue] summam comprehendam, præcep-
ta hæc omnia, & admonitiones, quæ ad harum legum
obseruationem faciunt, nec non aliarum etiam, quæ
postea commemorabuntur, vt quæ de virorum, ac
feminarū copulatione, de procreandis liberis agūt,
hæc inquam præcepta diuina non sunt, nec quæ viuis
huiusmodi, aut molesta, aut graua sint, quin potius le-
uia hæc, qui in hac, quam educandi, atq[ue] instituendi ratione
prescripti sunt, Musica videlicet, atq[ue] Gymnastica
adoleuerint. Et quod ad Musicam quod ætinet, cauendum
in primis est, ne quid præter constitutum prioribus
legibus modum immouet, namq[ue] id, si contem-
ptus, ciuitas ipsa facile ægrotauerit, idq[ue] erit etiam omni-
bus. Nec minus propterea interim affectus, animi tran-
quillitate, & quiete reuincitur, quousq[ue] infinuata se
magis, magisq[ue] pernicio, ad vltimum res ad legū
rupturam, & morum redierit. Est præterea manifestū,
quousq[ue] his in legibus institutionibusq[ue] vniuersali-
bus enutrit fuerint, suapte ingens ad quamplurimas
priuatas leges optimas deuincere possit. quo in genere
est, reuerenti parentes, & coram maioribus natu, femi-
nibusq[ue] tacere, atq[ue] reliquæ etiam leges, quæ in actione
versantur. Quamobrem priuata hæc officia nihil attine-
bit, itaq[ue] leges atq[ue] statuta defendere, nam vniuersarum
rerum leges illi, si recte atq[ue] ordine ferantur, quæ
quidem ad has particulares suas ipsæ mouebūt, ac
facile eum vniuersis, ita cōstitit puerili educationis,
& naturæ, iustiq[ue] ratio, vnde tota deinde vita sequatur,
et appetat quod simile sit, atq[ue] e forme illius, seu bona
sunt, seu mala. Ac equidē, qui paratibus legibus mo-
res formare insituerit, omnis generalibus illis, quod
ipsum quidem non pauci legum conditores fecerunt,
sunt sane Medico similis sit, qui ægros curat, quorum
dissoluta in cibo, & potu, & venere libido obstat, nec
vlla profit cura, quæ non cohibita intemperantia eo-
rum, quicquid adhucur medicæ augebit, multiplici-
cabunt ægri tudinem, potiusquam sedabit. Proinde, et
quicq[ue] paratiles hæc leges, & vltimi singulares im-
pone et conabitur, nunquam ad corrigendos hæc, emendan-
disq[ue] gesserit, in quo vno omnes nihilominus, & acquir-
eunt, & cōfident, quin ipse quoq[ue] ea ratione purat se
finem attingisse, à quo profecto permulsum abest. hoc
quidem non in paucis legum cōditoribus, quorum ad
nos historia tradita est, probatum fuit. Quicq[ue] itaq[ue]
huiusmodi Respub. corrigere (vt inquit Plato) emen-
tetur, perinde erit, ac si vnum ex hydre caputibus ampu-
tet, inutile quidem id, atq[ue] absurdum faciens, quando-
quidem per reliqua caput venenum nihilominus emittat.
Est ergo necesse legibus his, quæ de vniuerso ge-
nere præcipiunt, iuncti in primis, quales à nobis nō
nulli hæc dicunt, dicenturq[ue] in posterum. Inquit insup[er] Pla-
to, legem, quæ de templorum adificatione, de constitu-
endis orationib[us], de iuribus precibus, de sacrificiis, de
donarijs agit, doceret, quæ omnia & humanum ani-
mum subigunt, & Deum, atq[ue] Angelos laudibus ex-
tollunt, cōiunctis, eam scilicet legem Prophetæ, qui di-
uinum mādātum referat arbio permitteat: quasi
rem huiusmodi diuinam esse velit, & quicquid eius in
ciuitatibus reperitur, acceptandum qualitercūq[ue] era-
ditum est, quoniam hoc, velut legimus omnibus con-

situtionibus legibusq[ue] ipsis cōmune est. At quando-
quidem in huius libri primordio de iustitia quidā
set Plato attentius requirere, cōsuetudine quicquid
de iustitia celeberrimos sua ætate opinionēs asseruerit
ac erat ipse pollicetur primum naturam iustitiæ in Re-
pub. ostēdere, ob id ipsum postmodum iustitiæ ipsius
in aliqua vna anima naturā explicabit, vt fuerit in Re-
pub. id clarius expōitum, quem admodū, si quis scri-
ptū aliquid exiguissimū, ac tenuissimū literis, & procul
à nobis intervallo separatis, vt legamus præcipiat,
nostri idem illud alibi manifestius, grandæuoliusq[ue] li-
teris scriptum videamus, parousq[ue] id à nobis spatio seiu-
gatur: nobis certe congruentius videbitur, ac commo-
dius grandæuolius hæc characteribus primum vt: qui-
bus facile perceptis, deinde minus illos nullo lege-
mus negotio, ita res se habet, quod ad iustitiam Respu-
blicæ, & alius vnius animi ætinet. Quæ ratione erit,
vt dictum à nobis prius est, aneq[ue] iustitiæ naturam
oratione prosequatur, ceptis illi ipsam in moribus ac
vita iustit ciuitatis describere qualis esset. Ac deinde,
vt primum in ea disputatione, quæ de vita, & iustitia
Respub. instituta est, natura iustitiæ manifestata erit,
iustitiam ipsam per se qualis sit ostēdere aggredietur
eademq[ue] opera ciuitatem illam sapientē esse, fortemq[ue],
ac temperatam ostēdere. De quibus virtutibus qua-
tuor, quæ in hac Respub. muerantur, hic inuestiget,
quæ sit vniuersiq[ue] natura: in qua Respu. parte sin-
gule emittat. Incipitq[ue] à SAPIENTIA disputationem,
ac docet neminem latere Respub. hanc sapientē,
& scientia instructissimam. nam, & quæq[ue] de re de-
liberat consilio valet, & prudentia in institutis legi-
bus atq[ue] sanctioribus, quarum nunc mentionem faci-
mus. At optima gubernatio, optimusq[ue] modus, et
quædam scientia omnino sit, non possumus tamen di-
cere eiusmodi optimam gubernationem, atq[ue] modum
in hac Respub. reperiri, propter operarias artes, exem-
pli gratia, propter agriculturā, vel artem rectoriam.
est ergo illa quidam sapientia, ac ipsa, de qua nunc tra-
ctatur, scientia. Nec quidē, nisi summius, abnuit hie scien-
tiam ex cognitione finis humani perici, cum hæc ad-
ministratio ad eam maxime accedat. Nec quicquam
sugere potest, humanum nos finem scientiæ contem-
plari considerare, cognoscereq[ue]. Quoniam hæc Res-
pub. duplici scientiarum genere sapiens appellabitur,
& eo quod ad agendum, & eo quod ad cognoscendum
institutum est. Quæ tamen certe sapientia in minima
huius ciuitatis parte consistit, in ipsis quidem philoso-
phis: cuius naturæ, vt præstatissimū, sunt semper ad-
modum pauci, si reliquarum artium, aut fabrilium, aut
quæstuariorum professionibus comparatum & sapien-
tia quæ illa ipso in principe Respub. inesse debet, e-
dēq[ue] ciuitati dominari. Principes ergo huius Respu-
bliæ sapientes esse oportet. Atque ita nobis non per-
peram explicatur esse curamus, quo in genere scientiæ
hæc Respublica dicatur sapiens, & qua in parte ip-
sus sapientia consistit.

FORTITUDO autem, quæ ad hanc Respub. spe-
tat, est nihil aliud, q[ue] obseruatio fortis ciuitatis op-
tationis, atq[ue] electionis, & quasi adhibita diligētia, vt
omnibus in hominibus natura ad eā affectus, rata sit,
& permanens, contraq[ue] terrentia, ac omnia allicientia.
Intelligo autē per terribilia illa, timorē ipsū, atq[ue] do-
lorē per illecebras, & cōcupiscentias oīs, & voluptates.
Est autem perspicuum, si uia populus (vt descripsimus
supra) doceatur, atq[ue] instituat, Musica scilicet & Gym-
nastica, fore, vt, nec timoribus nec cupiditatibus ab eo-
rum animo fortitudinis opinio, sententiaq[ue] dimoue-
atur: contra vero, si edocui fuerint aliter, tunc illis facile
atamo excidet fortitudinis propositum. Quod ipsū,
si vis,

De his, quæ
ad iustitiam per-
tinent.

De quibus
virtutibus

De Sapien-
tia.

De Forti-
tudine.

si vis, exemplo tibi perfacti plantum (inquit Plato) faciam. Fullones quidem nostri quando cumque purpureo colore pannum adammum infecturi sunt, ut color ipse deleri nequeat, eos ante omnia ex toto diversis coloribus album deligere: quem deinde non modica opera ad recipiendum colorem preparant, ut quamoptime purpureum recipiant: atque ita demum comparatum colore tingunt purpureo: ac demum, quod ita infectum est, neque absterione, neque ablutione quavis colorem perdere potest, quod si forte parvus non fuerit ita preparatus, facile color ipse ad detergentibus, aut dilut, aut deleri poterit. Quæ ratio, & in custodiendis eadem est, si non ea, qua diximus institutione atque disciplina educari, & quali preparari fuerint, neque natura eorum ad adipiscendum delecta, tunc enim magnopere verendum esset, ne fortis, ac constans opinio, quasi color ab eorum animo facile fugiat, atque delectat. Neque quidem est quod sit ad detergendas, extirpandasque virtutes potentes voluntate ipsa aut cupiditate, aut dolore, aut metu. At vero virtus hæc fortitudo, qua si civitatis parte, quæ in negotio emineat, neminem latere puto: eam siquidem maxime eorum propriam esse, quorum natura, ut maximopere idonea ad custodiam delecta est, quod sanè ad hanc partem adimplendam delegimus, est enim (ut puto) clarum, nullam civitatem, aut fortem, aut timidam dici, ut vel in omnibus eius partibus, aut in quavis eorum existeret fortitudo, vel timiditas: quarum neutra, neque in diuturno genere, neque in genere fabrorum evenerat, verum custodibus ipsis illæ ipsæ sunt peculiares. Est itaque à nobis expellit, & quid sit hæc virtus, & quam Reipublici partem spectet, supersum igitur duæ in civitate virtutes examinanda: Temperantia, & iustitia: quoniam quidam ipse sunt, & cui civitati parti attribuitur dicendum.

De Temperantia.

TEMPERANTIAM cetè non malè in cibo, & potu, & venere moderatitatem quandam duximus: cuius appellamus temperantem, qui per se moderationem hanc conseruare possit. Simile id quoque, quod de Temperantia dicitur, eam quidem esse abstinentiam quandam animæ, & exhibitionem à voluptatibus & cupiditatibus. Dicitur insuper, temperantem hominem se ipso potèntiorem esse, & simplicius victorem. Qui sermo in hunc sensum accipiendus est, ut cum præcipuarum in homine partium altera præstantior sit, & nobilior, intellectus quidem ipse, altera visior, ipsa scilicet concupiscendi pars: si præstantior illa prævaleat, impetibus visiori, ac visiori illi subiecta sit, dicimus tunc ipsum sibi ipsi dominari. E diverso, si abiectioni parti melior illa subiaciat, id est, aut propter vitiosam educationem, aut propter aliud quoddam incommodum in ipsum, tunc sibi ipsi imparem esse, atque servare affirmemus, quæ ratio vitioque perpetua est. Hoc igitur modo d ubi citari non potest, civitatem nostram, & libe, & alijs imperare: eamque virtutem non in vno tantum genere esse, velut in principibus, sed in universis etiam populo. At nec in opere humano perfectum quicquam vnum, atque adeo humanum dici potest, quancunque ex virtute acquiratur, nisi quod temperatum sit: scilicet in sapientia, & fortitudine res habet: quibus virtutibus necesse est, partes aliquas Reipublice carere, cum hæc temperantia per universas curras, ac diffundatur: statimque, ac primo quoque tempore tradenda est omnibus in ipsa educatione, contrariisque virium arcendum. Atque in hunc modum quid ipsa est Temperantia, quatenus Reipublice inest, dictum est à nobis: restat ut de quarum virtute, cuius gratia ab imo inest, quaestio est, sermone instituiamus.

De Iustitia.

IUSTITIA itaque est in hac Repub. & Prudentia, quæ eadem iustitia ipsius actus est, nihil aliud, quam

quod superius diximus, eam de regimine huius Reip. agebatur. Siquidem illæ dicebamus, singulos quoque in hac civitate opus vnumque præstare debere, ad quod eum ipsum natura præparauisset, eamque iustitiam esse, quæ optimum situm civitati, ac perpetuum quidem exhiberet, quando in eadem exercebatur, ac res illas superiores, quarum paulo ante disputationem terminauimus, civitati etiam præberet. Quod totum nō nisi vno, & imperantium, & subditorum, plebiusque consensu ad observationem, reuerentiamque legum fieri potest: tanquam hæc sanè quidem facultas promittitur in pueris, in mulieribus, in senibus, in liberis, magistratibusque, & privatis, ac demum in omnibus Reipublici partibus inest, quod ita intelligitur, si vniuersisque debeat fieri sibi à natura opus amplectatur, nec alienum vniūque conspiciatur. Est igitur hæc Reipublici, ita demum iusta, si coeuerit, atque multitudine iustorum cōstituerit, dum singuli propriam sibi, atque assignatam actionē civis exercent. Quo in genere civis quoque æquitas comprehenditur: licet in civitatibus iniquitate ponimus, ipsam quidem iniustitiam causam non aliter esse, quam si singuli civis plus vna re agenda aggregantur, ac ex alia in aliam se transferant, ex alioque munere in aliud, ac per multos deinceps ordines, gradibus vagentur. Quod licet videri possit civitati minus nocere, præsertim, quod ad eas artes attinet, quæ opificum sunt, atque ætificum, manifestum tamen est, in his quoque artibus eam permutationem Reipublice incommode: quemadmodum si quævisque natura, vel diuitiis, vel robore elatus, aut cuiusvis generis alio impulsus in militarem ordinem transire conetur, siue quod indignus quidem est miles in consularem, & custodum ipsorum dignitatem ascendere contendat, vitruoque enim civitatem magna afflicta iactura, id quod etiam ut ex civitatis nostris facile comprobetur. Quibus omnibus expositis, iustitia quid sit perspicuum est, ipsamque in universis huius civitatis partes esse diffusam. Cuius naturam, ut in civitate esse intelligitur, postquam est Plato exsecutus, ad eam se rationem conuertit peruestigandam, an ipsa in vna quapiam anima inveniendi possit, quæ sit cuiuslibetque similis, an secus sit, bene quidem: si non sit, se ad tractatum erulis iustitiae referet. Et quidem quancunque secundum magis ac minus tantummodo differunt, vnius esse generis necesse est: nec hac tenus in vno quoque est, quod sit alteri contrarium: qua ratione in vna anima iustitiam, eo æquitatem nihil differre elatum est ab ea, quæ in civitate ponitur. Inquit ad hæc, huiusmodi civilem esse iustitiam, si ex tribus naturis illis singule videlicet, & quæ dicimus, & quæ tractatur, & quæ concupiscentiis in officio suo sunt, id est ipsum, & in modo, & tempore debito agant: ex qua etiam ratione hanc Reipublicam ponimus, sapientem, fortem, temperatam esse. Quod si hæc tres naturæ in vna quadam anima rependantur, ac perficiantur, non aliter in civitate iustitia erit, et prout dicitur, quam partibus illis ita affectis, ut ratio ipsa imperet, reliquæ duæ iracundia, & cupiditas obtemperant: cum neminem lateat, non potuisse has partes in civitate fingi, nisi in anima inveniuntur, nam qualiter iustitia in civitate esse intelligitur, nisi quatenus in civibus est: At in Naturali quidè philosophia ostensum est, duas inesse oboes contrarias inter se vires, rationem, & concupiscentiam, in duo videlicet cupiditatem, & iracundiam, hoc secundum manifestum est, cum ipsi sepe experiamur cupiditatem iracundiam repugnare, atque imperare, veluti instrumentum quoddam sit, quo cupiditatem recludimus: ideoque accedit nō infrequenter, ut si quando cupiditate præter rationem agitur, atque distrabimur, irascimur quidem. Cuius igitur

Moral. cū cō. Auer. ZZZ itj tur

tur res ita se habent, ac tres illæ in anima facultates exi-
stant, quemadmodum in ciuitate non sunt, nisi ea ra-
tione, qua ipse in anima inueniuntur: erit quidem ius-
titia, & æquitas vnus cuiuspiam animæ ita dæmum,
si singulæ illæ partes suo, ac proprio munere perfun-
gantur, quemadmodum in ciuitate diximus. Ac si ita
que omnes animæ partes conspiciunt, vt ratio, tan-
quam sapiens domineatur: irascendi vi obsequatur il-
li, atque subiiciatur, ac proprio incitata seruire aduer-
sus contrarium quilibet pugnet. Quæ sanè concor-
dia, & velut consensus vna in anima per Musicam, et
Gymnasticam conueniunt, quandoquidem Gymnasti-
ca ipsa irascendi partem corroborat, & fortitudinem in-
struit: Musica eam ipsam, & disciplinæ capacem, & ra-
tioni obsequentem facit, ac illæ duæ quidem partes, si
sic componantur, atque conueniant, tertia, quæ supe-
ret, parti instituendæ conferent, atque accipiantur.
Quamobrem eadem ratione, eademque parte, vnus
quemlibet hominem sapientem vocamus, qua ciuitas
temperata, & temperata, & fortitudinis, cui eam,
qui rationis præcepta prima quæque obsequatur, ac re-
tinet, fortem appellamus. Id vero, quod semper dicit, in
tellectu in ipso formidinis tempore, ipsius dolore mani-
feste, vel volupatæ: & ita ciuitatis fortitudinem disti-
nuimus. Idem, & homo etiam ipse sapiens est, in quo
penes rationis partem rerum omnium est arbitrium,
cæteris paribus illi morem gerentibus, vt in ciuitate
esse solet: neque non hic temperatus vir est, qui est
temperatæ ciuitatis similis, ob idque quæ naturam
huius, quæ instituitur prædicta sunt assecutus, maxi-
me in virtute erit præditus, sicut hæc quoque ciuitas
studiosissima est, & optima. Quibus omnibus fa-
cile est colligi, non aliam esse in ciuitate æquitatem, &
iustitiam, aliam in anima. Ex quo ipso etiam perspicuum
est, eandem, & in ciuitate improbam, & in anima in-
iquitatem, inuicemque esse, vtrobique enim illud ip-
sum vitium nihil aliud, quam partu ipsarum per-
uersum dominium, obsequiumque: quemadmodum, si
in anima pars vitii, aut cupiditatis dominium obti-
neat. Idque non male sancti, atque ægritudini corpo-
ris comparant, etenim, sicut prospera corporis valetudo
in humorum æquabilitate consistit, ac naturæ in il-
los ipsos dominio: contra ægritudo est, si illi naturam
saperent, atque opprimerent: ita res quoque in anima ha-
bet, nam eius dæmum consistit sanitas, si parti rationa-
li tota anima conspiciatur: ægritudo, si illi reliquæ par-
tes imperent. hoc modo virtus, sanitas quædam est,
& pulchritudo: vitium vero, deformitas quædam, at-
que ægritudo, ac ita sanè sanitas est vna, vt virtus, nec
alia de causa proba ciuitas vna est: vitia autem sic di-
uersa sunt, & plura, vt morbi ipsi multiplices, & va-
rii. Ob idque, malè institutæ ciuitates, singulæ etiam,
plures quodam modo sunt, & diuersæ: quæ tamè qua-
tuor generibus, vt postmodum dicetur, comprehen-
duntur. Vera autem, ac recta administratio duobus
tantum nominibus appellatur, nam vel vnus guber-
natione, regnum dicitur: aut plurimum operum, ita
tus optimam appellatur. Absolutio itaq; de vir-
tutum generibus sermone, eorum, quæ in hac ciuitate
existunt, refert de ea persequenda, quæ de custodi-
bus reliqua erant: quo videlicet modo cum vxoribus
congrui debeant, qualiter liberos educare, quo modo
etiam generare. Ac dicamus quidem id neminem
latere posse, vt quandoquidem custodum naturas in
ciuitate perpetuam volumus, nec id aliter quam, vt si-
bi similes cum plurimum generet, hoc fieri non possit,
si cum quavis muliere commiscantur: verum tantum
modo, si cum similibus naturæ mulieribus similis edu-
cationis coniungantur, nec id solum custodibus con-

uenit, sed reliquis etiam, vno cuique in genere. Hinc exor-
itur sanè quæstio, num mulieres ipsæ sint similes na-
turæ, ac velut congruæ naturæ cumum, virorum, per-
fectissimæ custodum, an ipsarum natura à masculorum
genio discrepet: Prius si dabitur, formæ eadem mulie-
ra, officij explebunt, quæ maribus quoque ipsæ
assignata sunt, ita vt & Militarum facultatem, Philo-
sophiamque, ac principatum, reliquisque similiter assequi
possint: in seculis, nam mulieres ipsæ nonnulla ad mi-
nera habiles erunt, ad quæ viri ipsi erunt penitus inco-
pi, cuiusmodi sunt nutriendorum liberorum partes,
pariendi labor, & alia id genus. Nos vero eiusdem
speciei esse, & mulieres, & viros, in humano sine ad-
ipso asseruimus: nec quicquam interesse, nisi pro-
ut, aut magis, aut minus id ipsum agant: videlicet quod
compluribus in rebus viri id est, ac diligentia mi-
lierem superet: quamquam non adeo absurdum sit, alie-
quando nonnullis in actionibus mulieres viros diligen-
tiores esse, vt in Musica prædicta videre est, ideoque ter-
tur, musicos modulos tum demum perfectos esse, si à
viris excoquantur, à mulieribus absoluti, & consummati
sint. Itaque cum viri, vt diximus, & mulieres speciei
eiusdem sint: ea quæ, quæ natura specie non differunt,
ad eandem actionem in ciuitate se conuertunt: hinc credo
manifestum esse, eodem munere hæc in Republica, &
viros, & mulieres viri, esse suapte natura aliæ ad illud
quodum imbecilliores sint: quatenus bene consultum
sit, si leuiora illis operant, ac faciliora assignentur. Nec id
inquirentibus diffidit, & est non solum, videmus enim
mulieres nonnullas in artibus masculis nihil esse dispa-
re, præter quod ipse ad eas minus valde, minusque
perferentes sint: non tamè exclusio, quin mulierum alie-
quæ aliqua in arte viris ipsi præstantiores sint, ac diligen-
tiores, vt in arte textoria, sartoriaque, & alijs nonnu-
lis. At vero quod militarem artem, industriamque par-
ticipet, videre est cum in alijs pluribus, tum in his, quæ
nonnullis in partibus Africæ habitant. Quia ratione col-
ligi potest, nihil alienum videri, si quæ mulieres ingen-
tissimam quadam perspicacitate, ac prudentia maxima a prin-
cipibus, & otura ornate fuerint, sapientes sint in ciuitate, & princi-
pes. Verum, quoniam id perire contingit, ideo est,
quod leges nonnullæ mulieres prohibeant ad sacer-
dotum, præsertim pontificum dignitatem, promoueri.
Ceterum, & inductione, & similitudine à brutis ani-
manibus ducta, probabile est, quemadmodum inter
custodes gregis canes formosus, nihil à masculis, quod
ad custodiam acinet, ac pugnam, intemestisq; aduer-
sus lupos differre, nisi quatenus sunt imbecilliores: sic
mulieres quoque custodes in ciuitate esse debere, habi-
la ratione eius animalis, cui nos custodes ante alios
laudamus. Natura vero (quamquam al raro) nonnun-
quam tamen aliquibus ad pugnam armis, quibus for-
miter caret, mares instruit, vt de subas clarum esse
ea vero, quibus plurimum instructa sunt pugnacia ani-
malia, sunt certè eadem seræ, & maribus, & forma-
bus: quasi idem, quod masculis, forma agere, et ex-
cere debeat. Enimvero in his nostris ciuitatibus nunc
perficere non licet, quæta sit mulierum, quæ amplius
facilia, eas cum tantummodo ad liberorum procrea-
tionem habeamus, tantum in tempore maris, libe-
ris pariendis, laetandis, eundiis additæ: quæ ser-
uicis quidem liberam illis aliarum rerum administra-
tionem, curamque abstulit. Ea dæmum causa est, cur his
in ciuitatibus nullæ mulieres sint, ad aliquam huma-
narum virtutum partem, sed plures potius similes, gra-
ues quidem, & molestæ viris ipsæ. Quia etiam ex re-
potissimum pauperas, & miseria his ciuitatibus in-
grunt: quæ mulieres ibi viris duplo plures sint, nec ali-
quid ad necessaria quægræda conferat, neq; in illis exer-
ciatur.

De his in
Quinto.
i. e. mulieribus.

cinæ sint, nulli peraræ admodum aliquibus se operibus adhibere: quæ certe ferè, non nisi quando necessitas cogit, suscipiunt, vt inopæ suæ opem ferant, cuiusmodi nendi, & extendi artificum est, quæ omnia de se sunt manifesta. Et cum ostensum sit, feminas bellicam artem cum maribus communem habere, ac aliquas alias. conuenit, vt in eis deligendis ad quamcunque rem earum naturas spectemus: eisdem adhibeamus diligentiam in eis, & querendis, & erudiendis, tum Musica, tum Gymnastica, quæ in viris ipsis præfistimus. Et sic mulierum corpora, quæ cum viris in gymnasio bellum exercentur, emendanda erunt, cum virtus illis pro optimo vestiturno inducenda sit. Ac, vt primum mulieres ostendit simul cum viris custodes esse debere, vnaque habitare, & versari, & epulari, cum nullis in hac Repub. custodibus ad habitandum, vel epulandum assignatur si locus, inquit, insuper necessitatem quoque virum, & mulierum custodes ad mutuum commotionem impelleret. Nec temerè tamen quaerit ad arbitrium congressio permittenda est, neque cum quocunque voluerit, idque ex insituro proposito, non enim cum actum humanum quidem esse volumus, non qualitercumque commisceri contingat: sed ita vtus instituitur, vt quæomnino ab generatione, ac propagatione custodie appollita sit, certis quibusdam, determinatisque temporibus, scilicet more quoque definito pro vniuersiusque ratione. Hæc autem mos, etiam à reliquis ciuitatibus, ac populorum legibus maximo opere discrepare videtur, idque ex vi quadam verborum potius, atque specie, nihilominus communis ceterè reliquis omnibus institutis, ac consuetudinibus apparet. Et nos quidem breuiusmodum dissertatione de hæc re, quod Plato sentiat, exponemus. Dicendum itaque est horum custodum commiscendorum tempus obseruari debere, ac considerari, maxime ad continuationem, & perpetuitatē sui generis: similiterque, & eorumque modus determinandus est, quod ipsum variari ex bellis superuenientibus potest, quæ multa alia interuenire possunt, quæ conlegendi modo, vel adiciat, vel detrahant. Et inter priuatos quidem in hac ciuitate matrimonium ita contrahitur, vt non nisi similes coniungantur: ac boni bonis, vt hæc ratioque natura eorum optima in liberis sobolescat. Quis enim veneratorios canes, aut aues ad venationem quoque aptas desiderat, qui non idem curam quammaximam præferat, vt horum generosam naturam cum generosa coniungat: vt ex eo congressu, quod natum est parentum generositatem referat? At quantum magis in hac Repub. circa procreandos liberos cura hæc habenda est? Quocirca, qui huiusmodi curam in Repub. gerit, committere non debet, vt quælibet temere artes ad coitum admittatur, quin florida tantum, & firmatque in muliere à vigesimo anno incipiens, ad quadragesimum durat: in viris verò, à trigesimo vsque ad quinquagesimum annos producat, quæ in vtriusque ætas liberis procreandis attributa est. Est quoque in his custodiendis, ac prole eorum (vt ipse censet) æ nuptiarum habenda ratio, vt mulieres omnibus viris communes sint, nullaque vni tantum propria, ac sua assignetur, ita vt vno in conubio cohabitent, vt in his nostris ciuitatibus fieri solet: & rursum, liberos omnium fore communes arbitrat, Quod verò ad vxorum communionem attinet, ita multi ferè intelligendum videtur, vt illæ cum omnibus viris habitent, nullo, quod ad id spectat, discrimine: non tamen, vt libera eis cum mixto, coitusque permittatur. Veram, cum principibus necessitas videbitur sufficiens de sobolis, videbitur vt publice appareant nuptiæ: tumque hinc sponsi, inde sponsæ conueniant, sacrificia fiant, ac vota Deo num-

cupabuntur, Deum opt. max. orabunt, ut sui ille misereatur. Ad hæc quoque præcipient, ut poetæ hymnos epithalamios, quales in nuptiis celebrari solent, conficiantur: denique ex huiusmodi vniuersi foris cunium concursu, viri, ac mulieres ad nuptias segentur, Tū deinde non sine aere, atque ingenio iudices sortem agnitiui inter eos qui uxores ducturi sunt, cuius fortis ea moderatio esse debet, ut quæcumque cuiusvis uxor obuenierit, id casu non arte factum videatur, sicutque communes omnibus videbuntur uxores. Neque tamē fors, nisi inter similes, acque vniuersi species inter debet, sic, ut optimam mulierum speciem ad optimum vxorum genus conferas, deteriores quoque deteriori: data opera in prius, ut nullus id cunium percipiat, præter senes, & iudices ipsos. Galeus autem commiscendi librum se hoc genere fortitudo composuisse, quod ipsum appellat octogenarium, quo ex opere commodata duodecimque, prius est, ut id, quod putabatur de mulierum communione, rati existerent: aliterum, ut optime ad procreationem proliæ naturæ obseruaret, & præter hunc quidem modum, possint adhuc alii excogitari. Mox mulieres, inquit, gaudent à viris se habere, & cum præstantibus rebus habitabunt, do nec pepererint. Post partum autem omni opere cauendum est, ne illa sua prolem videat, sed coitum quod natum erit aliò ad nutrices transferatur: ad nutrices quidem, si matres sufficiant non abundabunt lacte. Hoc autem propterea institutum est, ut nati omnium communes videantur: idque adeo, ut singuli quoque vniuersi illius generis natos credant esse suos, utculmque nati ardeant ut omnes illos parentes suos esse, quod totum ad conciliandum amorem sit. Nec in hac ciuitate ulla erit alta necessitudo, quæm partum, & aurore, filiorumque, atque filiarum, & nepotum, & fratrum, atque fororum. Quo in genere huiusmodi quas uariis congnationis gradus complectetur, in quibus vnum ordinem filij conficiat, alium patris, alium aui, alium prout: ita ut quoque in filiorum ordine partum ordinem suspiciant, & uenerentur, colantque reuerentia, quæ patribus à filijs debita est. Rursumque ordo ille paternus, quo quoque filiorum gradus complectitur amabit, eo scilicet amore, quo solent filij à parentibus diligere. Propterea fratrum, fororumque matrimonia, ac congressus legitimi sunt: parentum uerò, & liberorum inter se congressus, licet hinc ascendatur, illinc descendatur, huiusmodi congressus tolerabiles non sunt: ne dignitas illa paterna, ac reuerentia insolentem uenere contaminetur, & filialis ille cultus amore uoluptuario confundatur: ac demum, ne, si deposita fuerit liberorum erga parentes obseruantia, & reuerentia, ipsa etiam Respublica, penitus corruptatur, quæ causa in omni legum institutione obseruata est, & licet inter se circa huiusmodi graduum determinationem differant, sintque, & ipsæ inter se inuicem rationis diuerse. Aeratum etiam non in posterum habendum est ad venerem delectum, qui enim ætatem ad generandum præfinitam excessi fuerint, non indigunt est inuestigatione, an præterea cum muliere congrederi ad subducendum seminem ex ætate mentum liceat, cum nullum magis inter omnia superflua ex creatione indigeat. Ac Plato permittit id quidem, sed ex eis si qui nati fuerint, nullo loco, nulloque numero esse censet, nutrimentumque eis interdicet. Vt enim, & id non nisi pro ratione sanitatis concedi, ac mensurari debet. Superiores autem nuptiæ sine dubio repetuntur toties, quoties usus, ac necessitas postulant procreandis: ita habito, & raritati, & frequentie respectu, ut Reipub. huius, atque ciuitatis non excedat determinata multitudo, prout etiam mulieres ad conceptum, aut faciles, aut tardæ sunt. Huius apud loci intellectus

Galeum

Quæ etiam
a mulieribus
& in viris
ad coitum
apta.

De filiorum,
mulierumque
communione.

Calenum habuit perniciem, num, scilicet huiusmodi
 copulationes deberent iterari. Hinc autem illa fuit an-
 xietas, quod Platonius in hoc loco mentem non allucet-
 us est. Nam nisi renouaretur nupte, sed singula sin-
 gulis coniuncte permanerent, omnium in communio-
 ne illa cessaretur, communisq; amor de medio tollere-
 tur, effectusq; maior per se ipsos conforibus ad bo-
 na acquirenda minus diligenter ipsorum, & cura, q; pro
 alijs: eaq; ratione familiaris potius administratio, quā
 iustis nasceretur, quod manifestum est apud eum, qui
 in hac disciplina versatus fuerit: & hoc absurdum es-
 set alicui vni concedere, vt priuam libri ad habitan-
 dum domum haberet, nemo enim in hac Repub. pro-
 prium sibi quicquam obtinere debet, ac omnium re-
 rum communio perinde in hac Repub. atq; in membris
 corporis se habet. Per has quoq; cupias rārum tēpus
 vir vniuersis liberis opē dabit, quantū, vt plurimū,
 ad conceptū sufficere diuiduabit: & hoc mihi esse vi-
 detur, quod de cōiōe & filior, & vxorū Plato intellexit.

Deinde demonstrationibus probat cōiōem
 huiusmodi necessariam esse: dicitq; primum huius
 Reipub. legisatorem in ciuitate constituta specta-
 re debere potissimum, quod sit ciuitatis summum bo-
 num, non secus ac repellere à ciuitate debet, quod ma-
 ximum est malum. Ac nullum profectō est pernicio-
 sius ciuitati ac gubernatione, quā pro vna plures effi-
 citur ciuitates: nihil ecclēsiario salutaris, quā id, quod
 Rempublicā cōiunt, conglutinatq; acque vnam facit.
 Neq; quenquam latere arbitror communicationem,
 & emolumentū, & damni ciuitatem solere colligare,
 atq; vniue, vt illis, & viuendum pariter, & moriendū
 sit, si ita fors tulerit: idemq; valet & lenitas, & dolo-
 ris communis, contrā his in rebus diffidia, & quasi
 abalienationes ciuitatem dissoluunt, ac perimunt, alijs
 enim gaudentibus, alijs dolebunt, quin etiā quōdā
 ex aliorum dolore alijs voluptatem accipiant. Quā-
 obrem non temere fecit commercia, atq; communi-
 cationes huiusmodi hominū inter se esse peritiles. Et
 summam vt dicam, ciuitati nihil magis officit, oīd
 magis perturbat, quā ea verba, si inter ciues euul-
 gara fuerint, meum videret, & oīd meum. Ac illa de-
 mum ciuitas hoc pacto constituta, vt nihil vnius sit,
 quin idem etiam sit omnium, id, si tale est, vt vniue,
 sit facile congruat, hęc cerē ciuitas vnita, illigatq;
 & vera dici potest. Ciuitas enim parium ad totam
 ciuitatem communio, non alia est, q; membrorum ad
 corpus totum animalis, quod ad dolorem spectat, &
 voluptatē: nam, & quocies vni digito dolor est, totū
 huic corpus condolet, totūq; afflictu ita, vt agro-
 tum dici possit, idem etiam in gaudijs, ac voluptati-
 bus accidet. Res igitur ita se habet, vt descriptimus,
 huiusmodi est ciuitas, cuius ciues probos, & bonos
 esse volumus. Et manifestum hinc etiam est, commo-
 tionem illam vxorum, ac puerorum esse pernecessa-
 riam, namque nullum horum custodum fas erit quem-
 piam omoum, nisi affinem, atque propinquum appel-
 lare: immō quicquid occurrerit, cum ipsam, vt patrē,
 vel auiam, vel matrem, vel auiam, vel fratrem, vel so-
 rorem, aut filium, aut filiam apud se existimare debet,
 & io patris quidem (vt diximus) ea vtentur reueren-
 tia, quā lex in vniuersum lata prescribit. Hoc etiam
 maximē ciuitati conducibile est, vt singula partes in
 lenitas, & dolores ita cum vniuersa consensiant, sicut
 vnus corporis particulæ cum corpore. Nec dissimilis
 est vxorum, & liberorum communicatio bonorum,
 atque opum communio: eratq; quod dicebamus,
 nullum omnino istorum propriam habitationem ob-
 tinere, neque quicquam seotum, sed vniuersique do-
 mum suā habere, in qua & alijs habitare possint, simi-

liter etiam reliqui faciant. Multo minus equidem, aut
 liberi proprii, aut vxores proprias permittere erit,
 sic enim propria, & mala, & bona fierent. Quin etiam
 huiusmodi proprietates oō rarē (vt diximus) alieni
 causa est, feminarię ricas, atque seditiones inter ciues
 quæ mala propter pecunias, propter liberos, propter
 vxores frequētia oriunt. E diuerso rectē, & ordine ad-
 ministrata ciuitas, inimicitias, emulaciones, inuidias,
 paupertatē, & reliqua mala, quæ has nostras ciuitates
 opprimere solent, effugiet. Io hac verō ciuitate nihil
 est, quod iure, & rapine prohibeatur, reliquaq; alta,
 quæ his Rebusq; oōstris prohibentur. Et illi etiam
 ciues summa dignitate, summa prosperitate felices
 quidem sunt, ac beati, his omnibus malis liberi, atq;
 immunes, quæ nostrorum temporum ciuitatibus in-
 gnuunt. Idq; totū per se manifestum est, si quales nunc
 sunt ciuitates, quæ exacte contemptum faciant. Et
 postquā offendit necessarias esse illas communica-
 tiones, ac vxores ciuitatum, non minus quā vxos
 ipsos custodias auctores esse oportere, seu domi foris, vi-
 de licet belli res gerēda sit, quādamodū in cambus sa-
 minis: cum maribus ipsa ciuitas, & ipsa opēā pre-
 stant: cum inuestigare incipit, decetne ita pueros mi-
 lites, ac pueris alius facere, vt illo spectaculo pueru-
 rum, vt tyrocinio, ac deinceps experimento imbuta-
 tur, vt alijs io artibus sit, quibus non antē opert, atque
 artificio applicatur tyrones, quā sint frequēti in-
 spectione erudit, verbi gratia in fabrica, & non pau-
 cis alijs, patres, dum arti suæ dant operam, puerorum
 filios adhibent, vt et operas illi aliquando intuean-
 tur, prout quā ipsi quicq; ea in arte agant. Nec parui
 refert, an discipuli à coetris annis artus ipsius specta-
 tores fuerint, necne, quod ipsum, si in alijs artibus com-
 probabitur, quāto maior eadem circa custodum li-
 beros diligentia esse debet: cum & cupimus, & ex-
 pedit maximē eos peritissimos, doctissimostq; efficit.
 Adde etiam, quōd committendo pueris, si liberta-
 fuerint, patres acrius multo, acque ardentius pugna-
 bunt: quēdamodum reliques eum animamque cer-
 nitur, quocies alicui eorum præsentē prole decerare
 conigerit. Ita tamen adfing puerantibus patribus li-
 beri, vt ob eorum imbecillitatem, ac pusillanimita-
 tem mortis periculum non subeant, si parentes ad-
 ha ferunt: quin etiam propter id possent parentes ipsos
 in discrimen ducere, verum hoc in aetherio sit paren-
 tum, ac iudicio, cōm ipsi maximē illorum oaturam co-
 gnoscant, vt si quem illorum mercurium, atq; tēti-
 dum norunt, eum ad bellum exire non committant: &
 e contra, qui firmiores, & validiore animo est puer, ad
 idipsum non est alienum, si egrediatur, tum in primis,
 cum equitandi artem exactē est assourus. Et quod ad
 puerorum quidem co in spectaculo curam, atque tu-
 telam attinet, omne studium nauandū est, vt videri-
 erit in equis maturioris iam ætatis, atq; obsequen-
 tis nature equitē, ab ipsi primum spectent. Pra-
 terea autem huic ciuitati feruntur leges, quæ quicquid
 io ac desertor ordinis fuerit, aut abiecit arma, aut
 similem aliquam ignominiam ex more, vt ignaui-
 admiserit, in opificum ordinem maniorum eum
 transmittant. Quicquid etiam apud hostes captus
 fuerit, idem hostium arbitrio relinquatur: idq; non in-
 iuria, cum se ille in laqueos, & captiuitatem dederit,
 vt cerat se in retia recorda, atque imprudentia con-
 spiciunt. Lex itidem ferenda est alia, ne quis occisos in-
 gna poliet: iam enim plurimum exercitibus hac causa po-
 tiorē. heet tamen mortuus erant arma detrahant tan-
 tummodō, si quis modō indigerit: vt prope, quā, vel
 gladius, vel hasta, aut rupe, aut iuridus fuerit. Ad hęc
 Plato his custodibus concedit, quādiu in castris agūt,
 vt singuli

An possit in
 tanta afflic-
 tione.

A V E R O I S
PARAPHRASIS IN LIBROS
DE REPVBLICA PLATONIS,
TRACTATVS SECVNDVS.



De vita Platonis.

ut singuli oblatis sibi forte capium ciuem recipiant, si velint, eumque trucident, quò sint reliqui animosiores, pugnacioresq. Inquit præterea Plato ex custodi-
bus, qui se egregie gesserint, ex summis, ac plurimos in ciuitate honores habere debere: ac pro eorum dignitate sacris rebus operandum esse, orationibusq, acque carminibus esse celebrandos. Atq, ex his, qui-
cumque eo acie sit enue pugnantes occiderint, post eorum obitum honorificentissime de eis ipsa mentio, memoratq habenda est, ac commemoranda, tiquam
ipsi in Angelos terrestres, sanctosq, & puros transmutati sint, atque tum maxime sint mortalium custodes, & mala illis imminere avertant, atq, virtutem
non sepehentos esse facit singulari quodam honore, aclo eo maxime ad dignitatem expositio: quorum quidem sepulchra, velut oraculorum sedes erunt, in hisq, ado-
rabitur, secundum hoc reuerentia quoque illi exhibebitur, qui sacro eis concesserint, tuerentq, genere
vire, & cuius discipline laudabiles. Omnibus autem his explicatis, in eam se conferre investigationem, an huius Reipub. ciues fas sit, alium quampiam generis, ac lingue societate sibi coniunctum in feruorem redigere, & per genus quidem intelligo cognationis ordinem, ac seriem, præterea etiam patriam. Ac illud
querit, num ex odio, quod sit vtrinq, in bello constitutum, iustum sit hos ciues illorum domos incendere, atque incendere arbores: quod quidem nemo in genus suum admittere debet, veluti non est æquū, ut Græci ipsi aduersus Græcos ita bellum instituant, ut de feruore, acque libertate contendant: neque hoc in bello ad ea comburi decebat, aut excidi arbores, huiusmodi enim Græcorum inter se dissidium seditio potius, quam iustum bellum appellari debet: & seditio quidem, non nisi inter ciues, & velut familiares, atq, domesticos, amicisq, malum intestinū exoritur. Quocirca hæc custodibus huius ciuitatis res imponatur, ne domos Græcorum deuascent, arbores concidant, villosque in feruorem redigant: quos error quidem, & rebelli natura in seditione agit, & morbo potius, q̃ natura pervertuntur, quæ Platonis sententia multorum opinionum contraria est, qui hæcenus leges condiderūt. Contra barbaros vero omnia illa depopulationis, & vastationis genera exercere licet: sicut conclusa est Platonis opinio de institutione huius ciuitatis, ipsorumq, maxime custodum, tum quo pacto inter eos, qualiter rerum communicatio sit. Neq, vero se fugere debet, maximam eorum pacem, quæ de communione, & institutione per Musicam, & Gymnasticam artem dicta sunt, omnibus in hac Republica ordinibus conuenire, licet tamen non vna sit Gymnasticæ in omnibus generibus formula. Idem de fabulis quoque putandum est, quæ per Musicam tradi solent, affectus scilicet commouentibus, ac indocentibus in primis ad eam actionem, ad quam quisq, auras maxime paratus est. Quam diligentem Plato non per singula ciuium genera excutus est: cum sit facile ex his, quæ de custodiis disersit, eisdem rationem ad reliquos etiā ciuiū gradus transmittere. Est igitur nunc consequens, ut detur generi sapientum propria, & quasi sua dispositio: & hoc quidem Plato ipse, ut instituerat perficit, sicut dicitur, qua ratione naturæ ad sapientiam idonei dignoscere possint, qua diligentia ad eam deinceps effici, & formari debeant, tumq, denique quo modo iam perfecti illi in sapientia viui, atq, consummati ciuitati imperare debeant.

Hic tamen huius compendij primo tractatus modum impo-
nemus.

Voniam Quidē, & quæ a nobis instituitur Reipub. si contingat, tum demum esse intelligitur, cum Regem habuerit Platonis, illoq, tantummodo præside seruiatur, atq, permanner: vbi Platoni erat propositum de eorū natura disserere, ideo hic non alieno loco de Philosopho tractare exorditur: eumq, sanē ipsū esse dicat, qui ipsū quod est (enū vocat) scire cupit, eiusq, naturam a materia longissime separatam contemplatur, cuius quidem totius fundamentum in ipsis Platonis verbis consistit. Est autem sciri non indignum, quod philosophi nomē ipsa in primis, atq, præcipua eius notione, accipitur pro eo, qui scientias cōtemplatiuas est assequutus, illas quatuor conditionibus, quæ in libro Posteriorū analyticonū Aristotelis enumeratæ sunt, Earum autem vna est, ut possit in eas edere, atq, docere. At docere quidem non vno modo contingit, verum tamē duobus quorū alter præstantius, atq, egregius: tum iocemori proprius, rationibusq, demonstratis innititur: alter vulgaris quidem ille, & communis, vbi quibuscūq, inducentibus probabitur, quæ persuadentibus poeticiq, industria procedit, quo eodem modo si quis docere aggredietur, tum oportet, & rerum agendam vīā, eiq, facilitate excogitari, quas adinuēniatur, quæ in scientia actua declaratæ sunt, pro populis, ac ciuitatibus instructū esse. Ad hæc etiā Philosophia, quæ de extrinsecis hominū moribus & vitia contemplantur extoratur, qua ad inuētiōem ciuitatis, ac iustitia populorum eligitur. Neq, aliter Philosophus opēs ipse persequitur, atq, consummari hos obstat, priusquam contemplatiuas scientias, ac rerum agendarum artes simul allecitur: & virtutes illas morales cum excogitatis etiam faciliore vīā contulerit: in primisq, illarum omnium præstantissimas cōspicietur. Ac verò quod ad Regis quidem quidem meo attinet, id illū in primis significat, qui enutritus dominatur, atq, planum est, illius officium, atq, opus, quo ciuitatum administrationi præest, his omnibus simul, quas supra memorauimus aribus, & virtutibus perici. Similiter de legislatore dicendum, quamuis nomine ipso in primo intelligi videatur, qui faciliore illa excogitandi eas res, quæ inter gentes in rebusq, publicis actuantur, & exercere præpotenter potiores tamen illas virtutes necesse est, ut habeant. Quocirca vident hæc omnia posse eiusdē sensus nomina, scilicet Philosophus, Rex, Legislator, atque Sacerdos. siquidem & lingua nostra Arabica sacerdotis nomen pro eo interpretatur, cuius operationibus si des est adhibenda, hic igitur, cui fides habenda est, propter actiones suas, quibus Philosophus est, sacerdos simpliciter est. Num verò præterea, et ad in eo prophetia desiderari, & requiri debeat, extrinsecus rationis quidem locus est, quem non (si Deus annuerit) in prima huius scientiæ parte tractabimus: interit tamen sciri debet, si ita fore sit, id quidem non esse necessarium, sed, & commoditatis, & melioris cuiusdam statui gratia. Tum, postea q̃ de Philosopho quidā esset disputatum est, ac & quærit, nullum esse in hac Republica ture atq, natura principem, ac dominum, nisi philosophum: cōsecratum est, ut eos mores enumeret, quibus na-

De regimine ciuitatis, atque principis.

bus natura, atq; ingenio ornatus esse debet, quæ orna-
 menta, atq; insignia sunt quidem illa Regis ipsius na-
 turalia, & propria. Horum autem primum est, atque
 præcipuum, vt ingenij claritate sit apertus à natura ad
 eas scientias comprehendendas, quæ contemplationis
 tantum sunt, id autem maximè contingit, si ab ipsa na-
 tura quid per seipsum sit dignoscit: ac deinde idipsum
 ab eo, quod ex accidenti est discere sciat. Proximum
 est, vt acti, ac fidei sit memoria, non obliuiofus natu-
 ra. Quod si hæc duo ingenij bona non obtineat, vide-
 tur ille sanè ad discendum minime appositus: quando-
 quidem continuo labore obstruitur, vt tandem præ-
 ter dicto omniæ lectionem, discipulatumq; rejiciat. Ter-
 tium etiam accedit ornamentum, vt amet ipse doctrin-
 am, ac requirat, neq; viliam vniuersæ sapientiæ partem
 negligat. nam & qui summo pere aliquod concupiscit
 eius, quod desyderat, omnes omnino partes persequitur,
 ac speciem vt exempli causa, qui vini audiores sunt
 omnia vini genera sedulo, ac vehementer requirunt. si-
 mile est etiam in efformatione, & mulierum avariciis.

Quartum insigne quoq; est, vt veri ille amator sit,
 inimicus, aduersariusq; mendacio. crenum, qui ipsum,
 quod est, affectat cognoscere eo modo, quo est, veritatem
 diligit: neq; veri amicus quispiam mendacium ad-
 o, nullus igitur vir, cuiusmodi eum esse volumus,
 mendacium amplectetur. Quintum illi etiam per-
 necessarium est, vt corporeas voluptates calhoretat,
 nam quicquid aliquis in re magna voluptate capere solet,
 eorum animus à reliquis omnibus delectationibus auer-
 titur: atq; in Philosophia, quorū animus ad nihil aliud,
 q̃ doctriam inclinat. Sextumq; hoc etiam additur,
 ne vilius quisq; capidus sit, nam, & ipse pecuniam per
 se cupiditates quodammodo sunt, quæ omnes ab his
 viris sunt omnino alienæ. Septimum est, vt præstan-
 tibus, perspicacibusq; atq; acutis sit ratiocinationis, nā qui
 vniuersa cognoscere laborat, non q̃ se partiū cognitio-
 ne rerum desici, vt potest vis illa cognoscendi ferret:
 atque is quidem incomparabilis est ad contemplandū
 virtutis, neq; enim que quicquid incerto hinc ratiocinan-
 ti animæ comparabitur. Ad hæc Fortitudo quoq;

in hoc otatuum obinebit: ocum, nam sine fortitudine
 rationes illas debiles, non demonstratuas, in quibus
 eum educari congit, nec cōtemneret, neq; reselleret,
 quod quidem magis etiam perspicuum est in his, qui
 in nostris ciuitatibus educati sunt. Non deniq; vir-
 tus, vt per se ipse mouetur ad id, quodcunq; bonum, ho-
 nestumq; videbitur, tum iustitia, tum aliarum speciei
 virtutum, ac demū hoc modo contingit, si anima ipsa
 concupiscens totam se credat rationi, ac excogitationi.
 Adde eum insuper oratorem perfectum esse debe-
 re, ita sanè, vt eius oratione sua in doctrina ad id omne
 quod maxime desyderat selester perueniat, ad hæc
 comprehendat breuiter, & facile medium in ratione
 (terminum quem vocant.) Hæc itaque instrumenta
 animi sunt, quibus vir huiusmodi instructus esse de-
 bet. Virtus autem, virtutis corporis in istis, & custodi-
 bus eadem ponuntur, vt sint vique firmæ, saluberrimæ
 constitutionis, corporeaq; temperaturæ. Sic equidem
 cui ab ineunte ætate hæc omnia affuerint, cuiq; euen-
 rit, vt in ea, quam post describi institutione, doctum,
 formatumq; fuerit, profectio ia ad imperandū huius Rei-
 pub. erit idoneus. Ex quo esse videtur id, q̃ rari admo-
 dum huiusmodi homines, difficillè inuenti sunt: quæ
 ipsa causa, Res quoq; publica huiusmodi non obura-
 passim, atq; frequē, sed inuenti rarissima. Neq; sit
 summo pere alienum, si quis hic addubitet, dicatq; nō
 posse talem ciuitatem existere, nisi, dum quales super-
 nus descripsimus, homines tales inueniatur: nec sanè
 eos inueniri, nisi in hac ciuitate moribus illis educatū

spierint. Quamobrem collectum esse videtur, quod ra-
 tionibus fieri posse à nobis ostendebatur, nūc prorsus
 esse nunquam posse. Ad id autem non incommode,
 dici potest, non esse dissentaneum, vt nonnulli per se,
 ac naturali quadam affectione hie, quos perspicimus,
 moribus instructi sint, ad hoc etiam, naturæ ipsius in-
 structū, legem aliquam communem, quam certe non
 nulli gētes, vel populus eligit, accipiant. Præter etiā,
 vt propria se religione astringant, quæ legibus tamen
 humanis non sit dissimilis. Sicq; non incongruum est,
 vt processu temporis in sapientes euadāt, vcluti etiam
 hæc gratia nostra, hæc nostra lege res habet. Ergo, si cō-
 tingerit viros in a moribus, virtutibusq; instructos po-
 tētia, atq; autoritate valere, quamquam incerto, in-
 finitūq; nobis tēpore id accidat: vltiq; talis Respub.
 qualem deiripimus, atq; querimus, existere poterit.

Tum vero, simulatq; ad illi ostensum est, si quid-
 talis Respub. contingat, oportere eius administrato-
 res sapientes esse: maiegritate incipit, quam ob causam
 ea, quales nunc exiit ciuitates, nihil philosophum,
 & sapientem opera adiuuentur. Dicitq; idipsum dua-
 bus de causis accidere: quarum altera est ex eo, q̃ hæc
 ciuitates nolunt veris philosophis, sapientibusq; crede-
 re, neq; ad monita eorum se respicere: videtur itq; illis in-
 ter sapientes ipsos, & ciuitatum (quales nunc sunt) ci-
 ues simile quiddam intercedere, quod inter peritiū gu-
 bernatorem scientiæ nauigatorisq; pertinet, vbiq; eam
 artem proficentem, atq; obseruentem, à nullo tamē,
 quod artis ipsius cupidus sit receptum, atq; imperitos alios
 nauitas, qui artē quidem primum ipsam doceri debe-

re, vel posse negant: deinde, atq; arti ipsi tūc autori-
 tatis, aut dignitatis adhibere nolunt, vt eius author,
 atq; professor reliquorū naturarum sit princeps. Quis
 etiam inter eos, si forte quis artem ipsam alimauerit
 doceri debere, omnes graues sunt, atq; inimicæ, & na-
 turæ eum expellunt: is autem rotius nauis gubernaculo
 lis admovent, ac præfert, qui ab illis omnibus de nauig-
 gadi ratione non discrepat, idq; vel in omnia reliqua na-
 uigatoribus nonnunquam, vel alio quouis pacto, vt
 principatus, & amir, & arripit solēt. Sicq; cum sit nauis
 totius gubernator, magisterq; effectus sit, inter illos
 similis erroris, atq; imperitū viros, nunquam à veri
 rectoris, gubernatorisq; officio discessisse aduertit,
 tamen in eius odium quandoq; deuenient. Simile quid-
 dam sapientibus, cum hæc ciuitatum habitatoribus
 accidit. Nec sit in comparatione illorum sapientes, al-
 ter quam medicus ad egrotos habens, qui neq; Medici-
 nam artem sanandi esse putant, & ea ipsa de causa me-
 dicos respiciunt: ipsiq; affluenterq; sanitate resti-
 tuti posse, ipsos lapidibus vulnerare attentant. Quare
 cuiusq; medici actio nulla perficitur, ac finem suum ha-
 bet, donec totum se ægrotos si dei medici committat:
 quæ potius, qui aduersa esse valetudine, ad medicorū
 fores (vt inquit) necessario se conferat. Par, inquam est,
 philosophorum ad eos, qui nunc sunt, ciues comparatio.
 Et hæc prior causa est, quobrem hie temporibus
 sapientes nulli reliquis ciuibus vsui sint. Altera vero,
 quoniam ex his, qui se ad philosophiam conferunt plu-
 rimi, pauci sunt, atq; perueni ad modum, quod ipsum
 accedit, siqua ex his viri virtutibus, quæ sapientis sunt, ve-
 ro sapienti attributa deesse. neq; id mirum, præter
 tum raro inueniri possit, qui harum omnium nu-
 merum impleat: ac si quando talem inueniri con-
 gar, non sit adeo promptum, vt hie scientiam, hoc est
 philosophiā perfectè assequatur. Illa quidem omnes
 enumeratæ virtutes magna ex parte philosophiæ offi-
 ciunt, illorum maxime, qui nostris in ciuitatibus nati
 sunt: idemq; pariter, quod plurimi ægroti, quibus
 morbus ipse ex optimis cibis aggrauat, cunilaturq;

Cur Philo-
 phi nō sint
 iusti Rep.

edip, quod seminario egregiarum plantarum accedit, quæ, cum in locum incidunt minime sibi congruent, nec alimentum naturæ suæ aptum sufficitur, in pessimum plantarum genus degenerant. Simile ergo est in his probis, generosis ingenijs, si in nostris ciuitatibus educerent, & infirmisq; iustis, legitimisq; eruditione, nihil eum aliud causa sit maximorum malorum ipsi in ciuitatibus quandoquidē, neq; pigra, torpescens natura, neq; pusillus, ac debilis animus magnam aliquid, & grande addatur, preferimus, qui temperantiam non obtineant. Talis ex genere sunt nostrarum ciuitatum Principes, sicuti quidem illi, atque simulati, qui honesta omnia, vt sciētia, & reliqua id genus vituperent, ciuilesq; disciplinas, quoquoq; sunt, damnant, turpia omnia extollunt: quorum dominum Respub. petibentissimum, causa est præcipua afflictæ scientiæ, & eruditionis, luminisq; illius extincti. Et genus quidem hoc, si ex acerbis indagationibus, hominum, in his ciuitatibus frequentissimum occurrit: quorum, quicumque scientiam euaserint, hunc Deo propitio usum fuisse, diuinaq; cura ita ab æterno præseruita, atque protectione dici potest. Quoquoq; autem in studio philosophie se dabunt, nec superioribus illis virtutibus consummabuntur, eos manifestum est non tantum ciuitatibus esse inuites, verum etiam sapientie ipsi non parum obesse: vt pote, cum frequentissime accidat, vt tales viri ad voluptates, & turpia omnia, ad rapinas, ad fraudes tota se inclinantes conferant, quandoquidem nullum ipsi per se virtutem abeant, quæ eos ab huiusmodi inhonestis rebus contineat. Sed neque sermonibus sunt veraces, quibus, dum ciuitibus auitent sua, atque rapiunt, ad incutendum timorem vtuntur. Sic itaq; Philosophi propterea sunt, neq; nō maxime si officio, qui ad eam ipsam parati sunt, atq; idonei: velut hac nostra ætate accidit persequenter. Quod si forte conuincat Philosophum in huiusmodi ciuitatibus verū, perfectissimū educari, cū non abisimilis erit, qui inter feras rapaces, atque sanguinarias motam traxit: qui equidem, vt non cogitur mitis esse, cum illis ferocissimis bestijs nocens, ita in tuto ipse nō est, quominus fontes illæ feræ in illum irruant. Itaque ad diuersum vitæ institutū se referat: nempe, vt in solitudine viuat potius, ac sic frustratus sit præstantia virtutis suæ, atque perfectione, quam certe in ea ciuitate, quæ à nobis rationibus descripta est, nancisci poterit.

De hac hominibus.

Tum, ex quo probatur rationibus, cuius Philosophus naturæ esse debeat, cui simplex Philosophi nomē conueniat, deitq; nullam viam esse, qua Respub. salua esse possit, nisi viris huiusmodi imperantibus: & ostendit causam, ab quam talis Respub. inueniuntur difficius sit, tum quo modo contingat, naturam hanc Philosophi nocuam esse per accidens: sequitur nō locus ipse, in quo disputandum sit de eruditione huius generis hominum inter reliqua, quæ in ciuitate sunt. Hoc autem genus principum est, quorum non potest iniuriari, neque erudiendi, neq; educandi, nisi finis ipse in aperto sit, ob quem humano generi administratione horum apus sit: quem certe nobis in primis, & inuestigari, & sciri oportere par est. Sic enim, & singulorū quorumcūq; quibus erudiri quisque, atq; institui debet, sermo teni potest. Nam incognitū sine, haud quāquam eius rei necessitas, quæ ad finē perducit, cognoscitur. Cuius rei inuestigatio, etsi ad primā huius scientiæ partem maxime pertinet, nihilominus abisimilis nō sit, ea de re hic aliquid differre, si igitur dicamus, hominem, cui res quædam sit naturalis, necessarium esse finem habere, gratia cuius est: siquidem quicquid naturæ est, finē habeat finē, vt est in Naturali scientia expostum: in primisq; id homini ipsū conuenit,

vt reliquis rebus præstantior est; atq; nobilior. Cūq; homini, velut à necessitate infirmum sit, vt in ciuitate viuat, ideo quā ratione ciuitatis pars est, quædam, præstitum sibi finem habere: neque quenquam fallere potest, finem hunc, cum certe vnus rei sit, vnum quoq; esse oportere: siue specie id intelligatur, ita vt à singulis percipitur, sicut in illo videre est finē, qui numero vnus est: siue ratione, vel, vt Graeci vocant, analogia, quæ gradus quosdam habet. Ex quibus prius quiddā est, & posterius dignitate, siue attributone, & respectu quodam, ac relatione multiorum ad vnum: veluti si complures perfectiones vnus alicuius gratia sint, & nonnullæ ob nonnullas abus, sic enim res multæ vna sunt quodammodo, alioquin humani fines plures essent. Et si humanæ perfectiones hac ratione plures sint, possintq; vniuersæ in singulis quibusq; inueniri: consequens erit, vt vniuersique sit gratia sit: essentia in ciuitate ea ratione non plures ordines vno, id quod fortasse nō potest fieri. Si vero, vt omnes, vel plures nō ab omnibus, sed ab aliqua tantū parte acquiri possint, in reliquis vero deficiat natura, cum eis suarum perfectionum finem denegauerit: tunc posterius hoc genus aptum est, quasi alieno domino subijcti, prius illud, & excellentius ad domandū quidem aptum, & idoneum. Istorum siquidem inter se ratio, quæ dignitas similis est gradibus perfectionum, quæ humana in animis in sunt, veluti cum alie sint aliarum causa. At vero, quæ possunt de humano finē à mortalibus confidere, penitus finita esse oportet: & nos quidē hac in parte id exponemus, quod nostra tempestate propalatum maxime sit. Dicimus ergo finem (vt quorundam fert opinio) nihil esse aliud, quā vt vniuersique in sui corporis sublimitate, atq; integritate, necnon sensoriorum tutela summum constituat bonum. Huiusmodi mortalium siquis in vnum conueniens fiat, necessarius quidem gratia lide cogitur: neq; illis alius est finis propositus, quā necessarius. Alij autem ita existimant, nemini quidem sibi deesse debere, acres suæ vitæ necessarias negligere, veritatem finem illustriorem, ac maiorem, quā si necessitatem tantummodo spectaret, minime habere. Idq; in rebus naturæ permixtus perspicere est. Vt si siquidē non homini ad necessitatem, verū ad præsidium, Contrariū de tactu est, neque enim vilius est amare, quod sensus eius accipere sit. Præterea tamen quæ de humani finē in hunc modum arbitrarī sunt, dissident inter se quāmaxime: vt pote cum ex his aliq; in diuitias, aliq; in gloriam, aliq; in voluptates humanarum rerum finem enserunt. Ex quibus qui voluptates asserunt, inter se bñarum diuiduntur. Nonnulli enim ex his ipsis corporales voluptates, sensoriasq; finem esse autumauerunt: qui sane superiori illi primæ scientiæ proxime accedere videntur. Alteri in intelligendi delectatione felicitatem constituunt. Præter hos etiam omnes aliq; summum bonum in imperio constituunt, ita sanē, vt alijs imperarent, atq; dominaretur: tumq; delectabilia omnia rerum omnium genera, tum diuitiarum, tum gloriæ, tum reliquarū scietiam, quæ ipsi apud se magnè esse existimant, sibi vendicent. Leges vero nostræ, quæ his temporibus vigent, de ea re quid sentiant, Deus scit. verum id sola propheta sciri potest. Quod quidem, si leges inspicere, facile apparebit, duplicem hunc esse finem, alterum siquidem ex rerum à materia liberatarum scientia esse: alterum in rerum humanarū actione consistere, qui ipse ad mores, de quibus leges ipse admoment pertinet: sicq; idem, & legi, & philosophiæ genere, atq; tractatione propositum erit: ob idq; non desunt, qui opinari fuerint, leges ex antiqua sapientia emanasse. Omnibus ergo ex superioribus sententijs facile possit

possit colligi, bonum, ac malum, vtile, atq; nocivum, honestum, turpe esse non ex suppositione, sed ex natura certū quiddam. quandoquidem quicquid ad finem perducit, id quidem & pulehrum, & bonū est: quicquid autē a fine mercedis, aut avertit, malum, & turpe. nec aliud videtur esse, quod ex religionis agunt, curantq; in hisq; nostris in primis, quin etiam non pauci ex his, qui regiones nostras incolunt etiam de nostra lege sentiunt. At vero Theologi ostendit, qui loquuntur (vt vocant) sectam imitantur, ex ipsa religionis contemplatione ducti sunt credere, qd id, quod Deus vult, nullam habet præfixam, ac determinatam naturam: & sic nihil esse, quod non ad diuinam voluntatem, & arbitriū redigatur. At eo modo, neq; honestum quicquam, neq; turpe nisi ex positione, atq; arbitrio quodam dici poterit: ampliusq; eo modo finis humanus nullus erit, nisi sola positione. Id autem adductū sunt, vt crederent, conantes, qz tam in lege Deo assignari, atq; attribui videret, defendere, atq; seruare, vt quod de eo dicitur posse omnia, velle omnia, voluntatemq; purent diuinam ad omnia ferri posse, cum per singula currat, feraturq; omnia igitur hoc modo possibilia sint. Spēssime autem foliet idem ex eo contemplatione legi euenire, vt videret primum quodcumq; Deo ascribitur enumeret deinde siudeat, vt in ipse ea omnia comprobentur, ac respondent, præter viliam huiusmodi attributorum positionem consensionem, & offendiculum. Enimvero non sine maxima perplexitate dubium illud dissoluit, idq; etiam, si, quæ imaginantur, sibi que assignant, ex eorum sententia, in lege clara, manifestatq; essent. Sed ipsi ex hac opinione in errore, atq; hallucinationem maximam inciderunt, maximeq; ab humana natura abhorrentem: quin etiam absurdum videri possit, legem aliquam ea de re commemorare. Et de humano quidem hoc, quæ hominis est beatus, do, ex sunt vulgares, magisq; tristes opiniones: quæ ipsæ apertus falsæ sunt, quam vt id videretur declaratur. Philosophorum vero sententia tunc exequendi locus erit, eum ad id, quod inter se disceptant, rationibus indagandum peruenierimus, id enim eorum inter se controuersia de parte animæ, quæ rationem continet. Nuoc igitur ad eum sermone, vnde digressi sumus reuertamur, deus vero sine differantia, si tamen prius à Naturali philosopho id, quod conueniet, reperierimus, ac receperimus: sic eadem enim adipsam facilius, quod ex hac ipsa scientia elici potest. Sic ergo dicimus, huius artis ciuius professorē cum Naturali philosopho, hæc in questione sentire, nam, & de fine (quæ naturalis corporis perfectio, seu actus est) ipse Naturalis philosophus disputat, eamq; ipsam alijs perfectioni huius comparat, & confert, si plures in eo animaduertat inesse. Enimvero, cum ex humanis perfectionibus nihil planè natura, nisi præparationes exhibeat, vel principia quædam ad illas facile assequenda, sic igitur cum illas, nec per se nec integre natura præster, si noo & electio animi, atque diligencia adhibeatur: ex eo scientia ciuius professor non ab re de fine humano pertractat, scilicet quatenus electio, consensumq; animi, atq; voluntas eum ipsum finem efficiunt. Insuper, cum in natura scientia iam sit probatū ab idē, hominē ipsum ex corpore coactare, & animā: eamq; esse corporis ad animam rationem, quæ materiam ad formam: atque è contrario animæ ad corpus, qualem formæ ad materiam ipsamque materiam esse formæ gratia, formam præterea gratia actionum ab ea proueniens, atq; affectionum, humana igitur perfectio, humanusq; finis, ex illius actionibus operibusq; dependet. Inhibitis factis præterea demonstratam, actionum humanarum nonnullas, & hominibus & rebus cæteris, tum sim-

plexibus tum compositis cōmunes esse, quās sane quidem ex communibus formis necessariis esse produci nonnullas vero proprias, quæ sine controuersia proprijs ex formis, siue vna, siue pluribus insunt. Ampliusq; illic monstratur, simplicia corpora, quod habet cum homine commune, id potest esse, ac momenti eiusdem ad hoc, vel illud inclinans, quæ certe inclinatio ex tali potentia coorta, atque in hanc formā inducitur, neque anima est, neque ipsius animæ actiones. Illic etiam nunc expositum est, quomodo necessario homo id, quod habet cum corporis compositione cōmune, sit ipsa anima: suntq; talia corpora habitaria de usā, nempe aut in pilicorum genus, aut in animantū. Serpes autem, herbes, plantæ vegetantium, nutritiū, generariūq; vim animæ: animantia vero sentiendi, & imaginandi facultatibus cum homine cōmunicant. In concupiscencia vero partim cū homine conueniunt, partim ab eo ipso discrepant. Homini vero oemo ambigit vim rationis necessario propriam esse: rationis autem potentiam in duo diuidi, in rationē scilicet, quæ actiū, seu practicum: & in contemplatiū, quam scientia esse dicunt. Illic insuper ostensum est, formas illas cōmunes ad has proprias, ac præcipuas tam feruare rationem, ac proportionē, quam materiam ad formam, & hominem quidem ob propriam formam suā esse. Similiterq; de vnaquaque re dicendum, ex propria forma sua esse id, quod est, ex eaq; proprias actiones exire. Verumtamen, cum & boni, & mali aliquid in re ita inueniantur, vt in eodem actionis genere consistant, quemadmodum ipsa in pulsatione chorde: rum sonus, & bonus, & malus dignoscitur: ipsiq; actionis laus in homine, atque vituperium, propriæ quidē actionis, non alterius cuiusquam notelligitur. Sicq; humanus finis, humaniq; felicitas in hoc tota versatur, vt operationes propriæ in eo ipso sint maximo opere bonæ, & probatæ: ideoque definita esse felicitas, vt anima actus sit rationalis cum virtute conueniens. At quoniam rationalis quoq; animæ partes, vt ibidem monstratū est, sunt duæ, ideoq; & virtutes non vna sunt speciei, nec ipsæ perfectiones etiā. Et rationale quidem ipsam bipartitam esse ibidem ostensum est, quippe in actiū, seu practicum (vt paulo ante dicebamus) & in contemplatiū: consequens ergo est perfectiones ipsas, alias contemplatiuas quoque, alias actiū, seu practicas esse. Verum, cum concupiscibilia, seu cupidijs pars etiam ipsa sit animæ, videtur ipsa in homine excitari, & concupiscere, prout ipsa contemplatiua precepti, ac maxime adheret: ex quo sequitur etiam partem illam cupidijs, ad rationem ob hanc causam a minere. Quocirca perfectiones ipsas trium generū esse apparebit, videlicet contemplatiuas, præterea morales virtutes, & postremo actus ipsas effectrices, seu operarias, quæ etiā ipsæ cum bifarij diuidantur. Alterum enim est geous earum, quæ, vt minus suum in proposita materia exequantur, nulla re alia indigent, quā scientia, & cognitione præceptorum vniuersæ artis. Alterum, quod ad agendum alia quadam virtute adiuentia, & cōiectura præter hæc vniuersalia præcepta indigent, vt singula elaborentur, atque efficiantur ipsæ ex arte, ad diuina præterea tēporis, loci, aliorumq; similibus circumstantijs. Quocirca hæc planè intellectus, seu rationis pars ab altera omnino differt, & sic vtrobique differentes virtutes. Quatuor ergo perfectionū, virtutūq; genera sunt, scilicet contemplandi, ex cograndi in artibus, atq; in eisdem, quod ex cogitatu est opere ex quēdi, ac morum. Ex quibus quoque manifestum est, humanas virtutes plures esse, quæ cum vniu rei perfectiones sint, necesse est alias propter alias esse, seu eas ipsas vniuersas in singulis inueniri par sit, siue in aliquibus

Felicis quid.

ad vti

aliquibus tantum in singulis quidem mortalibus vniuersae comprehendi non possunt, verum possunt earum nonnullae in aliquo, & dilo quidem diuino hominum genere inueniri. Verum ex moralibus virtutibus omnibus possunt esse omnibus communes, inter quas est temperantia: & quidem propterea hominum genera ex virtutum generibus digerenda sunt, vt inferius, in nouis perfectum praestantissimae gratia sit, nam qua ratione virtutum ordo in vnicuique homine distinctus est, atque dispositus, eadem in multis quoque hominibus disponitur, quod quidem ei rationi consentaneum est, quod homines multis omnibus virtutibus praeditos ad meliorem humanitatis conditionem eare in vnum coegit. Nam si singuli ad ipsas potuissent vniuersas virtutes, non solum oporteret, vt vniuersis in seipso, & imperantem haberet, & obsequentem conditionem, & velut dominum, & se ipsum, sed, & ipsa natura aliquid superuicaneum fecisset, cum omnes ad dominandum parati, atque essent: id quod sane esse nequit, necesse enim est dominum non carere seruo, qui dominum admittat, atque obsequatur. Et perfectiones eae vniuersae, vt voo in homine aggregeretur, id admodum difficile est, nec nisi per totum quoddam, prodigiosa sit. Contingit vero se quocumque, vt aliud ad alias virtutes genus hominis aptum sit, atque aptitudinis facile patet, si in singulorum naturam intueamur. Postquam quid humane perfectionis, quid animi virtutes essent dictum est, declaratum etiam est, alias aliarum gratia virtutes, & videri, & esse, adeo vt vna afferri possit, ad quam ceterae omnes, vt ad finem dirigantur, neque ob aliam quocumque rem sint, ipsa autem illa propter seipsam, non propter aliam, perfectio summa hominis, atque suprema felicitas, de qua nobis propostita est inquit. Dicendum ergo in primis est, Artificia esse necessitate primum inuenta fuisse, propter ipsorum felicitatem, quae in statu humano inesse nec commode tamen homo cura illa, aut viuere, aut agere possit, nihil fecit, quod non potuerunt in se ipsa prope animantia sine propriis quibusdam, & haec virtutes & affectus naturalibus, necesse operibus reperiturque modum figurae illae sexangulares, & triangulares, & quadrangulares, & ceteris, quae in natura sunt. Et vero illa speculandi pars videtur equidem ex naturae disciplina inuentibus, homini omni inesse propter necessitatem, sed melioris cuiusdam conditionis, atque augustioris status gratia, & quidem, quod in ipso est huiusmodi, vt propter excellentiam, atque dignitatem illam, praestantius haud dubie est, atque dignius pars omnibus, quae necessitas, & indigentia inueniuntur. Pars igitur rationis, quae est ceteris, vel vtrique artifex est, ob speculandi commoditatem est adinuenta, id quod res ipsa manifestissime comprobatur. Quis enim nesciat artes huiusmodi, & officia causa operum, in quibus versantur, esse adiuuentia ipsius operis, ob rerum varietatem, sed homotipia quae ratione his in artibus versatur, quasi se aliis addit, atque quibus suppeditat necessaria, si reuera domini sunt, non autem propter aliud quare homo dominus est, quod propter eum animi affectum, quod melior, ac praestantior existit eo, qui seruatur admissit. Affectum vero ille, quo quis praestat inter ceteros maxime, ea pars est animae, quae contemplatur, atque speculatur. Neque aliter quam haec rationis pars contemplatur, alteri autem naturae dominatur eadem in anima. Dominus quoque erit, quae est ad scientiam speculandam paratus illi, cuius in hoc ortu nascitur facillima est, vt artificis cuiusdam tantummodo aperitum fortis sit: & huiusmodi quidem vni natura serui sunt, ac dominari alieno obnoxii, eadem est illarum inter se animae partium ratio, quae domini, atque serui inter ipsos. Quanquam dubitari possit, quae de re omnes illae ar-

tes, quae in agenda re aliqua, aut facienda versantur, ad vnam quandam artem, velut principem, quae ad ministrandae Reipublicae est, redigantur, cum prius ostensum sit, hanc ipsam artem ad ipsam speculandam excogetur esse. Scientiae igitur speculatricis ad agendum praeparatur, inuenerit. Neque vlla ioter has ipsas, & artes, quae agunt, efficiuntur, differentia est, quam quod illae effectrices artes inferiores superioribus illis inferuntur, in sua administrando proposito speculatur vero scientia illa, etiam artibus auctoritatem ac dominum praestat, ad eam, & finem suum adiuuantes, ac disponentes, veluti in reliquis artibus principibus, quae inferioribus vim tribuunt, ducendo ad suum cuiusque finem, velut agricultura quidam princeps, ac praeparat ad particularem sibi subiectam se habet. Sic igitur speculatrix vniuersae scientiarum, & artium effectrix eadem esse videtur partes: neque vlla, nisi ea dignitate, & ignobilitate differentia esset. In qua sententia non pauca in istis temporibus philosophi permanent, qui in his rebus contemplantur leuiter, atque otiose versari sune sine vilo naturalis seriei respectu, ac aristoteli doctri-
nae consideratione. Nos autem dicimus scientias speculatricis contemplari quidem, idem in primis de natura Philosophiam, & de diuina rebus (quae Metaphysica vocantur). Nec sine illis, quae contemplantur, ad operationem aliquam, aut actum referuntur, nec vniuersas quicquid ad ea constituenda proficit, aut valet: idem per se notum est, ei praestant, qui in his ipsa scientia exercitatus sit. Stiguit nihil nisi ad subiectarum scientiarum statum, quae substantiam conferunt, consequens est eas ipsas non esse ad agenda paratas, aut operandum praeparat, sed neque hominem per eas ipsas primo proposito alii compari inferre: in ista illa tamen homini propter melius, atque praestantius quiddam, cum alioqui inesse eas frustra, aut cedere, esset per absurdum, sed ne esse quid hoc pacto possit, & ex his quidem, quae nunc dictum sunt, id manifestum apparebit. Est certe etiam in prima Philosophia statum, res omnes bifariam paratas esse, vt aliae sensibiles, aliae intellectu comprehendentes idem, quod intellectus percipitur, principum quoddam esse ei rei, quae sensibus est subiecta: finemque, & formam, & causam effectricem, & siquid eius in scientia speculatrice agitur, in ipso genere intelligendi contineri: propositum hominis, atque institutum, quatenus est ipse res naturalis ad illam intelligibilibus rerum naturam, quoad potest, ascendere laborer, & contendat: totum intelligi potest, eandem esse rationem huius naturae humanae intelligibilibus, ad ea, quae in homine sunt, tum animae, tum corporis, quae est ipsius naturae suspiciter intelligibilibus, ad eam, quae sensibilibus est. Eadem similiter est ratio, & proportio ipsius naturae intelligibilibus, quatenus voluntate acquiescit, ad reliquas res voluntarias omnino. Sic igitur dominatur quidem rebus voluntariis, quemadmodum & ipsa natura intelligibilibus ipsi sensibilibus rebus, quae voluntate nostra praedantur principia, quibus consentit, praestat: quemadmodum, & ipsa intelligibilibus natura ipsi sensibilibus effectricem, ac consistentem praestat, non tamen ita, vt illa intelligibilibus huius sensibilibus inferatur, probatur iam est verum, quod ita consequens sit, & velut necessario subsequatur. Scientia ergo speculatrix non parum ad agendum inuane, ac necessitate sunt ipsa rebus agendis eo modo, quo dictum est, naturam intelligibilem esse necessariam ipsi sensibilibus huiusmodi ipsius paratis, quae ad intelligendum parata est, principiarum, in reliquis omnes partes Reipublicae omnino differt, ab intelligibilibus naturae dominatur, quo sensibilibus rebus imperat. Ex dictis ergo videtur potest, artes ipsas actus, siue vires, & facultates quaedam

Artificia cum
natura.

Artificia
speculandi
natura gra
tia sunt, an
tamen.

quædam sint, siue opificia quædam principalia, ac alijs præfecta, siue subministrantia, & inferuentia alijs, illas quidem omnes ob contemplatiuas scientias excogitatas esse, atque inuentas. Nonnulli tamē de his agen-
dis artibus contraria sententiam habent, quæ de speculandi scientijs sunt optimarumque sententiam omnino destruunt, eam credant ipsi quicquid in his artibus intel-
lectu tractatur, non præcipuo, ac primo proposito ad sua opera dirigi, vel propter illa inueniri, sed talium omnium intentionem esse, res recte discernere, & cog-
noscere: & operationes, ac opera (seu operata, vt autem) quæ ex huiusmodi artibus proueniunt, non ex
primo proposito, sed, veluti quid consequi est finis: vt in motu celestium corporum perspicuum est. Itaque hac
ratione artes ipsæ operari, seu actiue essent omnino
virtutes, quod quidem maxime de illis artibus suspi-
cium esset, quæ ratione amplius vtuntur: & propter
illos habitus acquisitos ex huiusmodi artibus indu-
ta sunt, vt credant aliqui eos, qui in aliqua vna harum
artium versati sunt, ita demum affectos esse, vt libere
suscipiant rem se omnium omnium amplexos esse. Et
certe quidem id videmus in sua arte medicis accidere.
Quisquam verum profectus est, in illis ipsa artibus, si
quid est intellectui referendum, id præcipue ad acti-
onem, & opus ipsum dirigim, si contingat aliquid
contemplari, illud quidem non nisi per accidens fiet. Si
igitur id ipsum finem artis esse constituamus, in ipse
finis alterius profectio generis erit: ac omen quidē, quo
artes appellabuntur, æquiuocum erit, quale hoc in no-
mine Musica, quiddam est, dicitur enim quandoque de
arte ipsa, quæ in actu, atque opere quodam exteriore
consistit: itaque non de ea quandoque, quæ contemplatur,
atque speculatur. Virtutes erant omnes excogitaturæ,
atque inuentiue manifestissime ob contemplatiuas ex-
tensile videntur: si quidem ipse sunt propter artes illas
agendi, vel frequentius, vel præstantius. Artes autem
illæ (vt tam supra diximus) sunt propter speculationē
reiti institui: nemini enim late excogitatus illas ad
rationē artium diuidi. Et quemadmodum vna quædam
ars absolute princeps reliquarum artium existit, ipsa au-
tem est Reipub. administranda: ita etiam reperitur vir-
tus quædam excogitatus princeps, & illa quidem est,
qua illius principis artis actiones in materias inueniuntur,
& dirigitur. Ad hæc, virtutes morales viden-
tur quoque propter intelligibili speculatione esse, idque
primo ex eo, quod in scientia Naturali declarati sunt,
præclare ostenditur: nempe concupiscentiæ, atque appe-
tuum in duo diuidi genera, quorum alterum ex ima-
ginatione, alterum ex cogitatione, & ratione emanat.
Que igitur concupiscentia imaginaria est, impropria
omnino est homini, sed animantibus, quatenus sunt tan-
tum animantia, propria quidē est. Posterior autē, quæ
cogitatione, & ratiocinatione agi dicimus, homini
profectio propria est, & sua, neque cuiquam alijs, quæ ho-
mini talia attribuitur. Neque virtutes morales quicquid
aliud sunt, quæ, vt hæc pars concupiscentia, quæ in nobis
esse id cupiat, quod ipsa cogitatio, atque ratio fieri de-
bere iudicauerit: necnon, & modum, & tempus, atque
locum ipsa statuere, & præstare, & planum quidem
est, hæc manifestum, opus huiusmodi à nulla alia animi
parte procedere, quæ ipsa contemplatiua. Quocirca
hæc pars concupiscentia, si dignitate, ac virtutem
à ratione accipit, ratio propterea ipsa dignitate, & vir-
tute insignior apparet, præstantiorque, atque electior.
hæc vero in parte non pauca cum homine animantia par-
ticipat, vt in verecundis Leonibus certe affectus huma-
na est, quatenus à ratione, & cogitatione, seu opinione
exstitit: etenim propter quod vnumquodque tale, & il-
lud magis (vt auct. porro) de his virtutibus homo insti-

ctus quodam modo ad inferendum alijs videbitur,
exempli gratia, iustitia ipsa non nisi propter actiones
exteriores Temperantia, ob voluptates, quæ honesta,
& egregia acta impediunt. Fortitudo, propter res for-
midabiles, ac molestantes: Liberalitas propter opes,
& pecunias reperitur. At vero scientia illa contempla-
tiua non instruit hominem, vel ipsa substat, & ser-
uat, neque puto quenquam hoc latere. Superiores præ-
terea omnes illæ virtutes multo magis ad materiam na-
turam spectant: nec possunt sine corpore ipso, sineque in-
strumentis, ac rebus exterioribus consistere, quis enim
liberalis nugis non indiget, ad ipsa liberalitatis offi-
cia exequenda? Quis item iustus, si de iustitie ipsius
munera non vitetur? Fortis quoque vigore, ac robore
corporis indiget. Scientia autem speculatiua sunt
maxime à materie consortio libera, atque soluta, ita
certe, vt quoquo modo eas perpetuas esse oportere cre-
datur, & est quidem tam alibi ostensum, ea præstanti-
sima esse, quæ longissime à materia absunt. Verum enim
genus hoc moralium virtutum in cōspiratione facult-
tatis speculandi, atque perfectiōis, veluti primordium
est quoddam, ac gradus occurrunt ad finem obtinen-
dum, sine quo obtineri non potest: & ob hæc multa vi-
detur, huiusmodi perfectiōnem esse florem remoti,
eum sit remotæ illi perfectiōis proxima. Ex his ergo,
quæ diximus, clarū esse potest, humanas virtutes quas
tuor generibus contineri, quibus certe finis, propter
quem sunt, est ipsa contemplatio. At vero à non morales
virtutes sunt ob actiua illas artes, at est diuerso, in pars
virtutum illarum proper artes, rursusque pars artium
propter virtutes, hoc quidem investigatione indignum
est. Verum nemo ambigit, quin virtus illa inter
omnes morales princeps, sit necessario vi excogitaturæ
(seu iustitie) principii adiuncta: & si virtus illa
princeps, tam habeat rationem ad vim excogitandi
principem, quam potentia, seu vis ipsa excogitandi ad
artem principem, cui profectio, & illa propter istam
artem principem idem fiet in reliquis artibus non ha-
bentibus aliquod genus huius virtutis. hæc enim ra-
tione, & respectu se habeat ad illas artes practicas,
veluti præparamentum, & preludium: & licet per eas
illæ acquirantur, id quidem non fit, nisi vt eiusmodi ar-
tes actio perfectior, & laudabilior reddatur, & hoc ex
sefe satis perspicuum est. At vero virtutemque sit, seu
illæ artes propter virtutes, seu virtutes propter artes,
vtæque simul contemplatiuas facultatis gratia sunt.
Quodque de ratione, ac comparatione istarum perfectio-
num humanarum inter se dicimus, consistit circa vllā
controversiam apud Peripateticos. At quoniam hæc
speculandi pars non inest nobis statim à vitæ initio in
sua vltima perfectiōe, & actu, immo potentia nobis
inest: & in Naturali scientia tam declaratum est, omnia,
quæcunque habent ferè essentia mixtam, adiunctamque
potentiam, ea cum summe perfici, cum citra potētiam
illam penitus actus illi syncerus reperitur: Eiusmodi
vero & perfectiōnem, & actum ad discere, nostri quid-
em arbitri, ac officij est: si quidem idipsum electione
maxime, & voluptate comparatur, quod natura mi-
nime nobis sua sponte largiri valet. Hæc igitur perfec-
tio, ad quam totis virtutibus contendamus, & cum qua
vni maxime perficimur, quidnam sit querendum est:
virtutem scilicet sit aliquid scientiarum speculatiuarum,
an ipsa aliqua dignitas præstantior per illas: & si nihil il-
larum sit, virtutem, illud in nobis ipsa existat, an quod
nos per seipsum consistat. Ad quam sane questionē
assumendum est, quod quædam speculatiua scientias il-
las quidem æternas, & nobis actu inesse, humiditatis
vero cunctis pueris caligine immergi: qui si ergo
opinatur, videtur quidem ipse accipere eas ipsas quo-
dummodo

An morales
virtutes ob
actiua arti-
um e diuersi
sunt.

Quidam sit
perfectio se-
cularis, quæ
est virtus
etiam in
sensu.

dāmodo habere esse in potentia: siue fuerint illi forme separatae, quas Plato posuit: siue hoc qualecunque est, sit intellectus agens, aut quibus illi dignitate ibo inferior, planumque esse potest, humanā perfectionem hoc modo, etsi nō voluntate acquiri, cum iam ipsa ante vō lunatam insit homini, volūtatē tamen nihilominus habere in eius perfectionis definitione locum: quo pacto definitionem quoque ipsa summarū quarumque perfectionum ingreditur, secundum quem modum praeludium ingreditur definitionem finis. Et si dicatur quod
 10 id, quod voluntate non adipiscitur, scilicet quod acquirimus de perfectionibus illis vitiis, quālibet natura oobis comparare concessit, talem perfectionem nos acquirere ea ratione, ac respectu, propter quem su nos qui quid sumus scire quidem debet, quōd si huiusmodi habitus ad voluntatem referatur, eamque admutat, aliter hic, quālibet illi voluntatem accipi debet: cum ipsa voluntas non ingrediatur in rationem, seu naturam eius, quod substantiam nostram, atque essentiam præstat, facit tamen ipsa voluntas ad eam rationē, qua
 20 intellectus agens est nobis perfectio. Eis vero, qui speculatiui scientias non æternas esse putant, verum censent eas esse summas, ac vltimam perfectionem, videbitur certe ipsarum perfectionem humana voluntas præstare. Et vero, qui illas ipsas scientias speculatiui æternas esse nō credunt, sed humanam perfectionem esse cognoscunt, et intelligentiarum separatarum à materia, si quidem duplex perfectionis genus statuerunt esse, nēpe, vt & prima, & vltima sit: & prima quidem seipsam adipiscitur, secunda vero adiuncto quo
 30 dam, atque aliena opo comparatur, sed qui hoc exquirere cupit, ad naturæ scitiam se conferre oportet.

Redeamus igitur vnde sumus digressi, pcedamus in tractatione eorum, quos Plato de principis, eruditione differunt. Plato triaque genus hoc hominum, vt sunt scientes, et intelligētes, vulgo improbo, atque rudi communitur: vulgus simile esse his, qui à pueris in specu educati, nunquamque egressi sunt, nihilominus adipiscere ipsi fatigant, quicquid in spelunca appareat, nunquam tamē latenti ad ingressum speluncæ conuertit: & in illo ingressu sunt imagines omnium generum animantium, seu statuarū: ergo etiam earum est ignis, ita, vt ex illis statuis nihil aliud quālibet vmbra in concavo speluncæ repræsentetur ex aduerso illi cernere possint: & certe rerum omnium oculi præter vmbra percipere poterunt, quæ se illis aduersa in spelunca obtulit, opinabunturque præterea res veras ab vmbra nihil omnino differentes esse, atque id de vulgo ipso dictum, Sapientes vero si sunt, qui illo ex intro egressi in verolumine, atque fulgore veras sunt, vere res ipsas ad Solis splendorem, atque lucem inspicientes. Tum quemadmodum nemo statim quālibet à spelunca illa egressus, si se vere luminis, atque Solis ostendat, possit eum insuetum splendorem sustinere, etque intueri quicquam: sic homines huiusmodi, qui suū ad sapientiam parati, se habebant, si proximus conatur aggre di cōtemplari, ea, quæ intellectu à materia ægre abstrahuntur, simpliciter inspicuntur. Verum scilicet danda est opera, vt illi sensim rebus intueri luminibus assuecant: priusquam Lunæ, aliarumque stellarum radijs committantur, & idēdem, velut per gradus ad Solis intuitum conparentur, resti tandem clarissime desuducunt, eodem modo paulatim philosophi insitueri, atque effugendi sunt: ab his eruditionis primordium ducendum, quæ facile ipsi perdiscere possunt. Cumque Plato inuestigauisset, quæ illis primū facta maxime accomodata erat, et certe numerorum notitiā esse voluit, Nā illi, iam simul cū custodiis ibant, à pueris Musica, atque Gymnastica instituti sunt, atque Gymnastica ipsa ad corpus

certe magis attinet. Musica vero, quæ illis traditur, ea quidem est, quæ fabulis vitium: quæ certe non potest tantum efficere, vt possit intellectum scientiarum contentum planiarum alius præstare, & tradere. Hæc autem numerandi scientia inter contemplandi facultates omnino enumerari debet, & est doctrinarum certe omnium facilissima, & huius rationis sunt alia Mathematicæ disciplinæ: illæ autem sunt, Arithmetica, Geometria, Astrologia, Musicaque inter hæc autem ipsas facilitate est Arithmetica princeps, cum maxime nuda sit, atque libera à materia, est ergo ipsa Arithmetica illis reliquis facilior, ad cunctasque res magis communians: secundo autem loco Geometria, deinde Astronomia, postremo vero loco Musica succedit. Neque vero fallere quenquam debet, eas ipsas scientias ante omnia à sapientibus disci debere, exercitationis, atque assuefactionis causa, nam earum intelligibilia, vt plurimum non sunt intentā & propostā à natura, & ideo tractantur in eis de infinito. Tandem earum intelligibilia sunt omnino imperfecta, cum non in suis propriis subiectis deprehendantur, sed imaginatione quadam, ac fictione concipiuntur. Ob idque bifariā Plato rerum intellectum paritius est, ac priorem sanē validum ipsum, atque potētem, intelligentiam appellat earum rerum, quæ veræ sunt: secundum vero cognitionem non menat, quæ est simulachrorum, imaginumque rerum existentiū intelligentiæ (seu intellectus) atque etiam non tūta scitiam illas mathematicas complectitur, putatque ipse similem quadam rationem esse intellectui rerum cum sensu, nam, quemadmodum ex sensibus nonnulla per suam essentiam, nonnulla per simulachra (seu phantasmas) & species apprehenduntur: multorum siquidem vmbra, atque simulachra, sunt colores assequimur sensu tantummodo: eadem quidem est et intelligibilis ratio. Porro, cum ipsarū mathematicarū scribilia (vt diximus) sint infinita, earumque subiecta quoque ignota, de quibus quidem primus cōtemplatur Philosophus (qui Metaphysicus nuncupatur) ideoque Plato eas minore dignitate censet, ad præstandam humanam perfectionem, quālibet speculandi scientias dicuntur earum principia incognita esse, fines etiam incognitos, atque consequenter, quæ inter principia, & finem intercedunt esse ignota. Cū igitur mathematicæ scientiæ non primo propostio, nec per se ad humanam perfectionem excogitatæ sint, vt Naturalis, & Supernaturalis scientia: quanquam hoc in genere etiam Mathematicæ illæ inter se differunt, vt in his videre est mathematicis, à quibus dux illæ, Physica scilicet, & Metaphysica scientia, aliqua principia ad suam contemplationem mutantur, vnde hæc Diuina scientia ab Astronomia numerum motuum accipit, nec solum hæc differencia in illarum generibus deprehenditur, sed etiam in partibus vniū, & eandem scientiæ. Manifestissime igitur possit colligi ex hoc, maximam illarum disciplinarum vtilitatem, amplissimumque atque dignissimum propostium, non esse ad exercitationem, adaptionemque intellectus, ad duas illas vltimas scientias adipiscendas. Neque etiam dici potest, harum mathematicarum scientiarum institutum, ad opus, aut actionem esse, quanquam in singularibus earum insipienti videatur ab his aliquid agi, id quod ex vulgo non pauci in Geometria, & Musica opantur: cum ex res, de quibus ipsa cura quædam instituta est, atque tractatio, sint & naturæ, & arti communes. Triangulum namque æquilaterum (exempli causa) quod necessarium sunt lineas habet, ex duobus centris circulorum æqualium ex eunt: quarum dux, quæ supra basim exiit, concurrunt in punctum intersecantem vtriusque circuli: id quidem neque ligno, neque æneo, nec

Moral. cū cō. Auct. & c. cū cuiusvis

De his I. S. pmo. Com paratio scien tiarum ad ip sum vulgus. De specu latione.

Que prima summa addi solet.

eiusus materia circulo propriū est, neq; artificiali cuiquam: quin cōmune est omnino hoc ipsum & naturalibus, & artificialibus. Ad hæc singula queritur, eorum, quæ à Mathematicis tractantur, in materia posita esse videtur. Si igitur hæc ipsa ab illis discipulis ita tractarentur, vt quæ materia ineffens, horū quatuor requirerentur causas, scilicet efficiens, finalis, materialis, formalis: cum ergo sit manifestissimum disciplinæ eas de forma tantummodo querere, manifestum igitur esse singula, quæ tractant huiusmodi scientiæ, si sō opus transiret, indigere tunc, dum in actione veniunt, alia quadam vltiori motu, quā quæ ab his discipulis tradita est. si quispiam enim hunc sit triangulum æqualium laterum confecturus, ad id, quod mōbetur non sufficit id, quod ab Euclide in elementorū suorum principio de ratione trianguli æqualiteri est ostensum, neq; id ars quoque laboribus lignaria adhibeatur, nisi de hoc ambiget quisquam, qui in his scientiis exercitatus fuerit, cum per se illis sit manifestissimum. Atque his in hunc modum discipulis, appareat eos, qui huiusmodi scientiæ Mathematicas proficiunt, primum quidem ac propriū propōitum habere, confecturam: in quo quādiu etiam accedat (vt inquit ille) cognitio quadam rerum necessariarū his operibus, quæ quisque sibi propōit, atque secutus est. Nam, cum sint custodes, cognitio non parum numerosa, & mensurarū indigent: idq; propter ordines hominum ad pugnam instruendos, atque aciei figuras, & formas idoneas, necnon mensuras, atque modos ponderum castrorum. Indigent etiamnum temporum, & mensurū, diurnarū cognitione nauigatorum, nec per deserti tantum loca, atque solitudinem iter facientes, verum etiam hi, qui came li præfati sunt. Musica præterea, quæ in agendo versatur, eis esse pernecessaria, cum ob alia, tum quod ipsi tam in ciuitate instituunt. Hæc igitur est Platoni sententia, de instruendorum illorum primordiorū: quod idcirco illi talis est, quoniam ars Logica tempore illius non erat. Postea vero quā est præceptiuus, & reguli nunc tradita, melius est ab ea illorū disciplinam, atque eruditionem incipi: moxq; vt erit tradita, ad Arithmetica transire, deincepsq; ad Geometriam, Musicam, Perspectiuam, ad eamq; artem, quæ de ratione ponderum differit, ad Physicam, postremoq; ad Metaphysicam. Enimvero, cum inter se veteres diu, multumq; dubitauerint, vtrum Logicam prius, an Mathematicas artes aggredi oporteret: ex hisq; nonnulli Dialecticam excogitaram arbitrantur, vt & robotaret intellectum, & ab errore retraheret, idq; ita in interioribus ac reconditis scientiis, quas tractare ipsa cogitur, cuiusmodi sunt, & de natura, & de his, quæ naturam transcendunt. Neque Mathematicæ scientiæ ob facilitate, & perspicuitatem Dialecticæ egerent, in primis cum non sint admodum cum materia confusæ, atque inuolutæ. Sed hoc, si ita est, & non fit sanè Logica ad artes Mathematicas adipiscendas necessaria, ita tamē post eas acquisitas accedat, erit illa sine dubio ad præstantiam hominū, ac meliorem quandam conditionem. At, cum ad doctrinam huiusmodi hominum nihil non egregium, atque excellens perquiramus, non erit proleto alienum eos à disputandi arte incipere. Plato vero hos institui debere censuit facultate Musica, vt decimum & sextam annum, aut decimum & septimum attingerint: neque id erant prius quā prius, qui iam dicti sunt, moribus purgati sint. Tum etiam equestri exercitatione ad vigintiū versus annum utantur, atque iam inde superiore seruatō ordine ad Philosophiam addiscendam se conferant, ante quam ætate Plato eos sapientiam

attentare minime permittit, propterea quidem quod eorum opinio, atque iudicium nondum sit ad tantam rem idoneū, nec ratio quidem firma, & constans. Accedit ad hæc, quod qui præmatura ætate fabulis, atque figuris enutriti sunt poetici, illi legum cōsuetudines quantum possunt supplantant, atque abrogant, ita maxime, dum, apud vulgus rationibus suis insinuant, leges, atque statuta pervertunt. Neque (vt inquit ille) per fabulas illas, & fictas, quibus sunt imbuti, orationes aliter adferunt, quā quæ, quos prius parentes esse putauerat, adulteris, ac tam grandior, vālidiorūq; solum putauerit intelligi, & se nō legitimū illis, sed falso credidit filium, alioq; sibi esse parentes veros, siquidem quæ cum tunc nō autumet exursum filij tantum, o mōtūq; reuerentiam, quā antea habuerat erga falsos illos parentes, ita vt ed res redeat, vt plerumque ab illo ita contemnantur, & neglegantur. Simili er quoque his accidere solet, quā parentibus ante manum ætatem disciplinæ huiusmodi committuntur, nam quæ in illis solertia est, atque acumen, leges rationibus suis eludere cupiunt, & veluti dāscere, vt ludentes canit solent eorum, quæ ad se propinquat vestes dāscere. Id quod etiam in his facit philosophi esse asinaduerter, qui in his nostris Rebus pub. versantur quibus ipsi nihil certe damnosius esse potest. At vero Platonicæ Reipubli. sapientes futuri, iam inde ex quo sapientiam erunt aggressi, illam percurrere, atque perlegere scientiam non intermiserunt ad quintum, & tricesimum vsque annum.

Et tum deinde res militaris, & bellicæ admilitariæ committitur, idq; continuat annis quindecim, vt tandem quinquagenarij ad magistratum Reipubli. administrationem apertū, atque impetent, ad quod munus cum per ætatem imbecillitatem erunt mures, in beatorum (vt inquit Plato) insulas tranſmigrantur. Intelligit autem (vt opinor) per insulas, contemplationem formæ boni, quod ipsum vere esse dixerat, qd si aliquis forte crederet reperi humanum bonum per se existens, necnō aliarum virtutum vsum cum ipso contemplationem impedire: propterea (mea quod sententia) Plato non perperam voluerit, vt Philosophi illi ad boni illius cuiusq; considerationem in extrema sua ætate se gregentur. Quia etiam, inquit, ceteros quosdam dies à ciuibz reliquis designatos habere debere, per quos, & eorum cōcedebrentur viuitutes, atque res gestæ, & his sacra fiant, hominesq; habeantur, quales apud multos deomnibus præfati solent. Eadem est mulierum, quæ ad honores, atque administrationem facit, huiusq; educatio, & reuerentia, cuiusq; cum iam dixerimus, mulieribus cum viris omnia officiorum genera communicata esse. Plato autem huius ciuitatis administrationem optimū existimat, etiam si plures, quā vnus, huiusmodi Philosophi in hac Reipubli. potentiam nacti fuerint. Hæc vt Plato explicuit, modum ipse examinat, quo possit facile, atque optime hæc Reipubli. consistere. Prius siquidem ipse huius Reipubli. statum ita denique optimum prædixit, si sapientia ei sine dō filius fuerit Regis, vel forte imperium illi alij rationibus deficiat debere, siue propter illud, atq; ingenij magnitudinem, seu quod multitudine, atque dignitate cognatorum pollet, vel gloria, potestatem huiusmodi alijs inter omnes præferat. Quod si cōtingit hoc modo Reipubli. consisti, id agatur in primis, vt qui in ciuitate decem annos continuos plus minus exegerint, in agros tranſmigrantur: istorum autem filij omni dō ingentia ea educatione, quā descripsimus, instruantur. Hoc enim modo hæc, de qua minuitur, citiusq; ocysime, facillimè, atque optime exoritur.

Nec tu dubites, quā modus hic à Platone cōmemoria-
tus, quā opinio exstiterit. Cuius nihilominus hæc
potest alio modo condere, sed non nisi longissimo tempo-
ris tractu: scilicet si acciderit, vt his ciuitatibus magno
succellu temporis ac diuturno Reges sint optimi, qui
non ciuitates istas subinde mutare, atq; cogitare de-
sinant, quousq; tandem ad optimum genus Reipub.
res perducatur. Quæ ipsa immutatio vtroq; illorum
generum fiet, namq; & populi a cōsuetudine, atq; cōsue-
tudine, & ipsorum certe opinio cōmutata: eritq; rati-
facilior, tum difficilior, prout temporum processu leges
vniuersalesq; temporis ratione habita diuersæ fe-
rentur, videlicet aliz, dum à perfectione Reipub. mal-
tum aberunt, aliz ob facilitatem, dum proprius Reipub.
perfectæ accedunt. Atq; (vt summam rem cōprehen-
dam) facilius est ad probatas a cōsuetudines hæc tempestate
inducere, qm ad opiniones probas, atq; optimas, cuius
rei tubi scilicet fides fiet, Reipub. quæ nunc exstet
perpensis. Quod ipsum non fugiet eum, qui sapientiā
omnibus paribus obtinuerit: & propterea q non re-
ctas opiniones habeat, ea à recto peruerit, ac rui. Re-
spub. autem, quæ operibus tantum præstant, sacerdoti-
bus denominari solet, cuiusmodi olim à Persis anti-
quis (vt ferunt) vsurpata fuit. Hæc autem omnia sunt,
quæ circa Reipub. institutionem, & quasi ortū præci-
piunt scilicet, ac de eius ordine, deq; constitutione legum
Plato differat: quæ q; potissimum breuissime à no-
bis sunt explicata. Atq; superest tandem videri ad-
huc, vt de ciuitatibus non perfectis quid illis, sed ab-
erantibus à veritate dicamus, quo pacto scilicet digno-
ci debeant, ac quomodo perfectæ illa in istas dege-
neret, neq; non ita inter se quo pacto cōmurentur. Neq;
vero eorū, qui perfectam illam Reipub. spectant, pa-
rum interit scire, quia ratione prauæ itæ incipiant, &
procedant ad summū viciq; in finem, quāvis id faciat, &
q; optime fieri coniungat. etenim medico quidem sanis
esse debere videtur, ita veneni notitiam percipisse, vt
eius naturam agnoscat, & ita venenum esse intelligat,
vt ab eo cauere possit, etiam si nihil de apparando illo,
atq; cōponendo, & vrendo vniquam fuerit sollicitus.
Neq; alia certe Philosopho debet esse insaniarū, & er-
rantium ciuitatum cura, qm vt & illas cognoscat, &
quæ mala perfectæ ciuitati ab eis euenire soleant, intel-
ligat. Quocirca in hoc tantum Plato elaborauit, vt si-
gnificaret, quoniam modo præstant illa Reipublica in
istas prauas, & vitiosas vertetur: ampliusq; ita in-
ter se quam permutantur rationem haberent, & quā
inter se similitudinem, atque varietatem, quidq; eis
omnibus solet accidere: q; certe nostri sermonis finis
erit, vt Tertio inde tractatū pariter huc ingrediamur.

A V E R O I S

PARAPHRASIS IN LIBROS

DE REPVBLICA PLATONIS,

TRACTATUS TERTIVS.



Am vero, postq; absolutū Plato ser-
monem, quem de optima constitutio-
ne Reipub. instituerat, referre se ad id,
quod ex ea, quæ nunc tractamus,
scientia supererat, nempe de ciuitati-
bus aberrantibus differere ingre-
ditur: quarum simplicia tantummodo genera cōmemor-
auit, tum quo pacto inter se cōmurentur, tum quantum
sint optimo Reip. istius similes, quantumq; sibi inuicem

tem: neq; non docet, qui maxime status optimæ cōs-
titutæ ciuitatis aduerterat: ac rui offendit, quænam
ciuitatis administratio inter optimam hanc, & corruptis-
simam, vniuersamq; illam Reipub. institutorem
intercedat, vt folio media quædam inter duas extre-
mitates uicurrere: vt etiam inter nonnulla alia contra-
ria interueniant plura media, atq; diuersa: exēpli gra-
tia, albo nigro opponitur, atq; diuersa plura ge-
nera interiecta ordine quodam, atq; ratione, prout al-
bo alia, alia nigro propiora sunt, & magis speciei cōi-
iuncta: ita sanè consequens videbitur, duorū extremorū,
quæ maxime inuicem opposita sunt, nullā mutuo
posse transmutationē esse: nisi transmutatio illa per me-
dia ipsa ordine, atq; serie meedat, ita vt primū ad pro-
ximū, deinde ad id, quod illud ipsum cōsequitur, su-
bindeq; ad reliqua deinceps, donec adeat extremū alterū
perueniatur. Idq; latius explicabimus rui, cū ad verba
Platonis deuenit: erit: cōparabimusq; eos tunc se,
qui hanc ciuitatē cuiq; præfati sunt: atq; etiam quam
quisq; volupatē ac administrationem capiat, expendemus:
eius modo summi rerū necessarii, quæ hæc in
parte Platonis verba cōtinent collegimus, ac singula
horū ipsorū explanabimus. Et Plato quidem cōstitū-
tiones simplices, quibus in vniuersum ciuitates con-
ducunt, atq; formantur, quæque esse censuit. Primam
quoq; omnium optimam illam, de qua adhuc verba à
nobis facta sunt: Proximā hanc auriuissimam: Tertiā,
quæ paucorū dominatu continetur: Quartam poten-
tiam certe quætuorū, qui principatus vitiosus ad-
modum est: Quinto, eorū postremo loco est tyrannica
dominatio. Quod si optimū genus illud Reipub. in po-
tentiam regum, & administrationem optimā diui-
dat, sic principatū quidem ex videbuntur esse gene-
ra. Etenim qui hæc optimam ciuitatis gubernationē
naclus, quinq; his instrumentis paratus, & ornatus sit;
quæ sunt sapientia intelligēti, facultas cōsummatissi-
ma, & exactissima, o pulentiū quantū satis est, senten-
tia, seu imaginaria vni, omni in re optima, perseverā-
ti deniq; firmitas, atq; cōstantia: addere etiam necesse
est, vt in corpore nihil sit quod illud vsum, atq; cōs-
tuationē virtutis, & actionū obste. Qui igitur ita in-
structus est plane, atq; ornatus, Rex est, cuius etiam
administratio regia. Quod forte, si hæc superiora orna-
menta, atq; instrumenta nō in vno aliquo, verū in ce-
teris, ac multitudine quadā certa, ita vt aliquis vnus ad
finem rerū sapientiam præstet, alius exactā intelligen-
tiam eius, quod ad finem maxime cōferrit, alius satis
opis, satisq; facultatū exhibeat, cōsuetudine alius, atq;
sennendi, seu imaginandi præstantiam habeat, & au-
tatem, vniq; perseverandi, cōsistantiamq; rebus
tandis adhibeat aliquis alius, simulq; se se omnes inui-
cem adiuuent, vtriusq; administratio rerū optima, atq;
tute exornatur: certe principatus penes delectos
quosdam erit, vocabiturq; optimatū, & egregiorum
ciuium administratio. Præterea etiam hæc Reipub.
cōtingere potest, vt princeps sit aliquis vnus, qui usq;
ad dignitatem regiam non perueniet, sed tantum se le-
gibus exerceat, quas primus instituerit legislator,
perpascatq; tamenq; sciendi, atq; intelligendi adhi-
buert. Ad id etiam ex legibus eliciendum, quod non
ab illo conditor legis satis diffuse expressum est, po-
tissimamq; in cōsuetudinibus, seu sanctionibus, causisq;
priuatis, & turibus cuius certæ scientiæ genus est ea,
quæ apud nos are iudicādi nuncupatur, insuper etiam
ille habebit ad perpetuāda instituta facultatē, & potē-
tiam, iniquam rex legum appellabitur. Neque id ferē
contingit, vt duo scilicet ista nouissima quætempora
vnum concurrant: quin potius in diuersis tempore sunt
Mor. cū cōm. Auer. & c. & h. illæ

Quot, et quæ
ciuitatis ipse
tunc.

De his in
Oratio.
De ciuitati-
bus aberrant
libro.

illæ dæ facultates, continuandi scilicet, & iudicandæ
necessariisq; vni cū altera rerum dominum cōmuni-
cabitur, id, quod nos in cōpluribus Mahomettanorū
regnis inueniunt. Verum, cūm præter cæteras ad-
ministratio quardā rerum sit voluptuosa planē, atque
aliocebrus astricta, cuius speciem quicūq; profecti sunt
delectatione omnia, & voluptate metuentur, eorumq;
finis propolitus delectatio istam est: cui gubernatio-
nis, illam addiderit, quæ ex cōsuetū hominum neces-
sitate cogente simul cōueniunt cōstat, iam genera cō-
Rerū subiecta erūt, de præstantissima autē abunde
dictum esse videtur. Nunc igitur de ambitiosa. Et
quidem ciuitates ambiciose sunt illæ potissimum, quarū
in primis ciues valent, qui maxime inter cæteros ho-
notibus produciuntur. Atq; honor quidem verus ho-
minis maxime ab homine cōtingit, et scilicet, qui cūm
perfectiōnis altius opinione polleat, altius animū
iudicantiū quodammodo obnoxium habet, atq; obse-
quem. Præter hoc alterū etiam honoris genus tritum
quod idem satis reperitur, atq; vulgare: cū taliter honor
ipse non ab alterius obsequio tali, aut iudicio profici-
scitur, ac nisi ob remunerationem quandam, vel hono-
ris, vel munus cuiusvisq; aut vtriusq; adhibito quo-
dammodo paritatis æquibulo, vel saltem quantum
fieri potest, æquitas ipsa in eo genere desiderari ma-
xime solet, qui honor circumforaneus, atq; in publico
frequens dici potest. Neq; illud primum honoris ge-
nus sit propter excessum rerū illarum, quibus honor
debetur. Quod genus honoris ambitiosa huc potissi-
mum expectandum est: & ideo quoddam, quasi ordinem,
gradusq; ciuium retinet, nec minimum hoc ipso opti-
mæ Rempub. iustitiam, in qua tamen hæcenus discere
pat hæc etiam in parte, quia illa virtutem honor conser-
quitur, & res eas, quæ sine dubio dignissimæ sunt, in
sanē, vt non per se honore perficē Rempub. sit propoli-
tus, verū annexus virtuti, atq; comes. Hæc vero am-
bitiosa honorem planē per seipsum cōsecratur, qui ho-
nor his ex rebus emanat, quæ prima specie, & velut
per aspectu honore dignæ censentur, sunt autē ex
potissimum, opes, generis claritas, delectationes etiā,
ludus alex, copia iocundit, ita vt non plane necessaria
desint, sed tantum suppetat, quantum necessitati satis
est, fortunarum, aut aliq; opem ferat. His rebus iam di-
ctis, videtur tamen nemini magis deberi honorem, q̃
qui dominum, ac potētiam, ac victoriam semper de-
siderare videtur, nunquamq; alijs subijci, quæ sanē
omnia honore primo digna esse censentur: & qui hu-
iusmodi dotibus ornati sunt, alios magnitudine qua-
dam animi antecellere videntur, ac magni animi apud
homines habentur, & præsertim, si addatur facultas
quandam dominandæ, ac robur, pudentiæq; & remune-
randi, quæ certe facultas, & potentia cum robore cor-
poris, cum animi etiam vi, atq; nervis quibusdam con-
sistit, exterioribusq; alijs quibusdam cōmodis. Quorū
circa, qui tales (vt diximus) erūt, ciuitatibus istiusmodi
de maxime regendum apert erunt, tantumq; honoris con-
sequenter, quantum superiorum rerum, quæ honori a-
pluribus inueniunt, habuerunt: ita vt qui non videbi-
tur tanto honore dignus, vt sit vnus vniuersorū prin-
ceps, possit nihilominus pro merito dominū particu-
lam accipere, vt aliqua in re dometur, in aliqua ve-
ro alia alijs sit obnoxia. Propter quod de Almansore
Abuhumari filio memorie traditum est, eum concilia-
bula, & nuptias solum frequenter, & aiebat, quicū-
q; de principem fideliū proficiat præcipiat mihi,
vt illi subijciat, valissimum me habeam, & putē
sic enim honorari mereri illos ero, nemo enim potest
animam honorare, nisi eam demutat, & subijciat,

De ambitio-
sa Republi-
ca.

Iam vero in hoc ciuitatis genere non possremus est
locus vestibulis nudis, ac splendidi, quales byssina
sunt, & purpurea, Regibus vsurpare propterea: neq;
etiam parum est in aurea confidens cathedra con-
spici. Sunt enim hæc certe, quæ primo intuitu speciem
quandam virtutis, aut scientie præferre videntur
superioraq; illa omnia qualitatib; ornamenta, in quen-
cūq; fuerint congesta, huc maxime dominum delec-
ri debeat: idq; si præterea velut facultatem, atq; arti
habuerit in diuidentis honoribus diuisandisq; be-
neficijs æqualitatis obseruandis, quæ ipsa in hac Re-
pub. iustitia existit. Sanē quidem hæc ambitiosa ciui-
tas stans, præter optimos illos, quos diximus, præstan-
tissimus videbitur, in eo enim iudicium quoddam est,
atq; cōtemplatio eius, quod prima apparentia, pri-
moq; aspectu speciem altius virtutis præferat, aut
actionis honestæ, & pulchræ. Necnon hoc ipso in sta-
tu, qui versatur, eas ut primas actiones sequitur, quæ
gloriam in posterum, ac laudem efficiant, vt eorum
neque mora, neque vita sine honore esse possit. Ergo
hic ciuium talium concursus ambitiosus quidem est,
honorib; appetentior: qui tamen perit in populo
rudi, ac simplici inuenietur, ideoq; non est in promp-
tu inuadere in similem ciuitatem, et tamē apud nos qui-
dem illa frequentissima. Nunc vero de vitiosa illa,
quam quæstuosam nominamus, in qua principes
certe sunt eiusmodi, vt de quæstu præcipua illis cura
& supra quam certe necessitas, vsusq; ipsi postu-
let, non vt aliena quædam hæc sumptuum paruositas
(scu illiberalitate) assequatur. Et opum certe, aut enā
diuitiarum duo genera sunt, vt alterū natura ipsa sit,
alterum constitutione, & vsu. Natura quidem opes
dici possunt, quæ necessitati humane, quæ indigen-
tiæ succurrunt: qualia sunt, & facultates aliar, tum in-
dumenta, tum ædes ad habitandū, aliaq; paranda,
quibus commodius viuatur, atque beatus. Instru-
menta etiam artium, quæ homini subsidio sunt, Ma-
teriz etiam, ex quibus consuevit natura. Opes vero,
quæ non natura, sed ex vsu, & impossitione quadam
inueniuntur, sunt nummi, aut quæcumq; vice eorum
vsurpantur, quæ, et si necessitati humane proprie non
opulantur, ob id enim vbiq; in vsu non sunt, ciui-
tatibus tamen eo conferunt, vt commodius cōuenius
siant, circaq; res agendas, atque communicandas mo-
dus, atque medium facilius adhibeatur: proptereaq;
nummi ipsi, velut signa quædam rerum omnium præ-
cium, & valorem representant, vt eum quis aliquam
rem affectat, eiusq; valorem cognouerit, quod quibus
nummis erat, cognoscere sit in promptu. Itaq; velut
cōmunis omnium mensura rerum numisma est, qua
illa inter se cōmuentur, atq; alienentur: eaq; ratione,
velut anima opum omnium existimetur in primis, cū
viciū humano ad ciuiumq; generis commercia vitis
numpus sit. Et enim quasi rerum omnium facultatē
potentia cōprehendens, & facillime cū quibuslib; rebus
permutabilis. Illorum igitur hominum principes est,
qui reliquis est diuor, & potentior: cui, si accedat, vt
rationē gubernandi callæx, quæ scilicet recte illas, qui
bō domatur, facultates impertiat, feretq; profecto
dubium non est, quin tali in ciuitate dominus esse de-
beat. Inter cætera vero necessaria, quibus diuitias
acquiruntur, sunt maxime agriculturæ, & loca pascua,
atque venatione deinde mercaturæ, & stipendia, & reli-
qua id genus, & ita, inquam, status quæstuosus dicitur.
Causa autem, ob quam hoc genus maxime etiam
paucorum dominum appelleretur, est, quod, cum ipsi
opulentiam quærant, atq; diuitias, necesse est eos pau-
cos esse, maiorē vero ciuium partē paupertate premi-
vi possit.

De quæstu
sa seu pauco-
rum Repub.

Opum gene-
ra duo.

De populari
ciuitate
Rom.

ut posterius amplius explicabitur. Popularis vero ciuitatis status ille est, in quo omnes, cum sint liberi, vnicuique penes se sit viue, & instituti sui arbitrium, ac rei cuius persequenda, ad quam animus, voluntasq; inclinabit, propterea in hac Respublica comprehendetur velut summa quedam omnium institutorum, propositorumq; que in superioribus illis existunt: vtpote, cum in hac sint, qui ambitione ducuntur alij, qui re pecuniaria, atq; quæstus: alij, qui tyrannidem sibi, & principatum proposituerint, nec est quo minus inter istos sit, qui propria virtute ad quoddam opus cum viue genus exerceat, eiq; delectetur. Exoritur itaque hac in ciuitate omnium artium, omnium officiorum, habituumq; genera. Et sane sapientia non erit, vt ex ea ori-
ri possit optima illa, & perfectissima Respublica, neque non quæcumque res reliquis alijs administrationis formis ac videtur nullum hic esse dominium, nisi in illos, qui sua sponte inferuendi, seu obediendi conditionem suscepunt, aut propter primas leges. Neque enim verisimile est hac in ciuitate licere omnia, cum certe in tanta licentia cohiberi non possint cædes, rapinæq; iniuriæ: cum præsertim eorum fœderum valetas quædã non pauci mortalium innata sit. Ergo dubium non est, quin hic quoq; prima quædam instituta ciues obseruent: que sunt, vt quem quis in principio, statim scilicet quam est condita ciuitas, locum sibi delegerit ad habitandum, eum eum reliquis commoditatibus, neq; non prædia, & agros, & alia ad victum, & alimenta attinentia, quæ occupant, iure retineat. Secunda quoq; instituta sunt, que in commercijs empiriorum, & venditionum contrahibus seruentur. Possunt etiam tercia accedere, ad mores componendos, & regendos, simulq; eius generis informanda. Neminem autẽ igno-
rare arbitror, hoc in populari statu ante omnia rem ea iureque propriam, acque familiarem curare, adeo vt id vnum sit huius generis ciuitatis propositum, scilicet domestica primo curare, ciuitas vero propter domestica, & ideo est uere œconomica: contra autem res se habet in optima illa Repub. In populari itaq; Repub. hibernum est vnicuique, quatenus possit rem suam, & di-
uitias præcipue quætere, augere, atque tractare. Eiusmodi igitur certe sunt nostræ temperatissimæ ciuitates, scilicet populares: in quibus sit maxime, ac facillime dominatur, qui sua opera vnicuique id, quod concupiscit, & quo delectatur asserre possit, simulq; tueri. Vultus autem hanc Respublicam, inter ceteras alijs dominari putant, vtpote in qua vnicuique prima specie putes lib-
tatem sibi deberi. Neque temere credi potest hanc esse primam, ac præcipuam omnium ciuitatum, quæ urgente necessitate oritur sunt. Siquidem mortales, postquam quod sibi necessarium est nacti sunt, tunc demum de voluptate, & delectu cogitant: vt non male à necessitate ipsa status huiusmodi popularis profes-
sus videatur, & eductus quidem talis hominum per accidens, & casu quidam factus videbitur. Imperium ipsum quoque quod fortuitum est, cum nullo vno sine proposito ipsi conegregati sunt. Hoc tempore similiter apud plures Regum Mahometanorum sunt eiusmodi hominum congregationes, quæ œconomis potius quam ciuitatis speciem referant: tametsi ex omnibus sepius eam retinent, quæ prima illa instituta superius dicta seruat. Neque dubium est, quin opes huius Reipub. omnes quidem priuatz sint, ac domesticæ: propter quod necesse est aliquando, ex proprijs facultatibus & domesticis iam accumulatis alijs expendere, velut ad milites mercede conducendos: ob quod & tributa, & inductiones imponuntur. Tandem in duo hominum genera ciuitas distinguitur, alterũ vt plebs nominetur, alterum primates. Quales olim ciuitates

in Persia erant: hodiernæ duræ apud nos non dissimiles illis, in quibus plebs ipsa imbecillior potestatebus pro præda est, quousq; inter dum ea violentia, iniuriaq; tyrannidem inducat, quemadmodum hac tempestate, & hac nostra Repub. oriri videtur. Crescit autẽ apud vulgus vt plurimum amor nummi, præsertim cum illæ primæ leges sint apud eos, & ipsæ populares, vt scilicet quisq; sponte se pro Repub. bello exponat, & pugnet: quo pacto neque cogentur ipsi suas facultates ad bellum gerendum insumere, quæ lex haud dubie tam diu durabit, q̃ diu illi, quibus est imposita, necessitate illa, quæ eos in ciuitatem coegit, etiam compellentur victi sibi vi, atq; rapto acquirere. Quod si forte per octum, vel corruptum, & viciuam educationẽ voluptates obrepserint, sicut continuo imbelles, & effeminati ac principes quidem eorum ad bella gerenda tributa illis imponere cogentur, quibus imponendus, si non illi ex quitate vntur, eiq; vi subire audeant, haud dubie id populo graue, & intolerabile videbitur, ita vt cõsiliu ineat ipse exigendũ principum, & contra illi aduersus ipsos vi, atq; iniuria nescendo tyrannidem quandam insinuant: proptereaq; vi deri possit hæc ciuitas tyrannice Respub. maxime aduersa. Pecunie vero ciues, quæ primo in gente huiusmodi existit, non Respub. gratia, sed familiaris, ac priuatz potius sunt: transierunt enim in domos primatum, & propterea hac tempestate administratio sacerdotum est inuere tyrannica. Hactenus igitur de populari statu, atq; his, quæ illum consequuntur, dictum sit.

Tyrannis autem Respub. re vera est, cuius omnes ciues eandem curã, idemq; propositum, quod & ipse tyrannus, habent: in quod quidem nihil aliud est, q̃ vt suum ipsius tyrannus finem sibi destinatum assequatur. tale autem est cupiditas per vim, ac tyrannidem solum dominari, aut gloriã, aut opulentiam, aut voluptatibus, aut omnium ritorum simul. Manifestum autẽ est huiusmodi ciues nihil aliud curare, nullumq; finem cõsequi finem, q̃ vt tyranno obediunt, & imperata eius faciunt, nihil admodum seruis dissimiles, immo vero serui potius: quorum conuentus omnibus in rebus maximam optime ciuitatis habet dissimilitudinem. Illic enim perfecta scilicet ciuitas, hoc vel publicum est propositum, vt ex omnibus ciuitatibus tantum sibi quisque felicitatis vendicat, quantum eius natura dignatus, atque virtutis potest accipere, cuius quali exempla omnes artes, & bene instituta regna imitantur, est enim his quoque constitutum, publice vtilitati consulere in artibus, exempli gratia in Medicina. An non est medico propositum principium curare ægritudines, non seipsum tantummodò? In arte gubernandi, an non præcipua gubernatori ipsi cura est, de vectorum salute non sua tantum ipsius? Contra vero in tyranno est, pro se enim tantũ elaborans nullam ciuibz aut honorum, aut boni cuiusvisque particulam impendit: quin potius ea imperare non desistit, quæ non illis, sed quæ sibi maxime vsui sint, his nõ alia vrens ratione q̃ seruis. Neq; certe ambigi potest hanc Respublicam statum omni genere imitari, & iniurie affluere, neque enim, vt in hac ciuitate sit, vnicuique artes, atque studia proprium magis, q̃ publicum compendium sequi debent, immo idipsum maxime: idq; ex se se factum clarum est. In hac certe tyrannide singularium donorum cura, ac ciuium labores, opificum erant, & aliorum vnius tantũ domus, tyrannicæ scilicet felicitati, & perfectioni laborant, supra quam quod habet etiam vnicuique proprium sibi ad optimum sui conditionem propositum. Similiter in illa perfecta omnium ciuium, acque generum propositum est, & proprium cuiusque, & certe

De Tyr-
nide.

Mor. c. 6. Auer. & & & in ad

ad vnius quasi dominij beatitudinem cōmune. Quia in re tyrānicā Reipub. perfectā quodāmodo est similia, enunus erō tamen in vtraque omnia ciuium genera ad vnum quiddam cōeodāne, atq; cōmīnātur: vtrobiq; tamen differētia est. nam in optima illa singula & ciuium, & artificum genera praeiū usq; sibi, ac propriū, congruuntq; finem (ille autē est sua cuiusq; beatitudo) persequimur. Praeterea tamē, cū accidat, vt illud istorum propolitiū Regis summum bonū respiciat, videbitur esse ciuium ille finis propter regni felicitatē questus, sēq; vicissim, & Rex, & populus suauit ad cōmunē quādam beatitudinem cōsequendū amari quo & populus Regat quarendū sapientiam illi sine dubio familiarē videt est, ac Rex vicissim populo ad perfectiōnē populi ipsius quamplurimū inseruiet: nisi quā bernare, ac regere id malis in re appellare, q̄ inferius. At vero in tyrānicā re longe alia est, nihil enim tyrannus populi causa, sed sua ipsius omnia faciat. Neq; ab hac similitudine diuersum ea, quae inter tyrānicā hāc ciuitatem, & sacerdotij gubernationē intercedit: eoq; perfectus est istius sacerdotis in illam tyrānicā transmutatio, id quod nunc nobis in ciuitatibus est frequentatū, atq; adeo sacerdotij professio tyrānicā est flagitij deformatur. Ad hac tyrannus nō nullas habet confisio, & aduatores oportet, vt postea horū opemini ciuib; dominetur, hī tamē, quos velat tyranni socios diximus, accidet nōnunq; vt dominatiōne tyrānicā nō vnamur, neq; fruamur, interdumq; cōrā, vtroc; tamen modorum in vniūser ciuitas tyrānicā appellatur. Nam est cōtingat illos tyrānidem amittere, eiusq; dignitatē exercere, ea nō vno modo, neq; quālibet vniūser, sed erit & dissimilitudo, & iniquitas pro modo, atq; ratione vniūseriūq; eorū dominij, vel potestatis. Quod certe genus multiorū tyrānidum cum alijs facillimū inueniū sūt, tum frequentissimū est in ipsis tyrānidis iniūis: & hoc pacto certe exerceat illi in suos populares tyrānidem, quāq; fieri etiam potest, vt ciues ipsi nonnunq; cum tyrāno cōspiciant, illisq; auxiliantur ad tyrānidem, nō in se, sed in alios, exterorūq; populos constituendam. Quae in se distincti etiam inter se gradibus erūt, & diuersi insigniantur dignitatibus, vt quisq; ingenio, prudentia, aut quacūq; alia re ad salutem publicā, & tyrānidis tutelam pollebit. Tyrannus autem ipse erit ac princeps istorum omnium, qui inter omnes superioribus illis doctus & instrumentis praestabit, hactenus autē de tyrānide, & eius partibus. Ciuitates uero, quae voluptatibus & cupiditatibus dedite sunt, in quibus potissimum ciues sensum oblectamēti, & illectbras, libidinesq; rum cibis, cum potus, tū venus persequuntur, non alior; q; ciuitates sūt, atque necessitate effectū ciuib; constant, res sibi tantum necessarias proponunt: quae hī maxime rebus querrunt, aut agriculturā, aut venationē, aut raptū, & agriculturā quidē magis est homini naturalis ad acquirēda necessaria. Verum iam factū dictum esse videtur ad singularium istarum ciuitatum noticiam, iuxta primum, & praecipuum propolitiū huius sciētiā, quarum omnium vniūser diuersitatem eorum animi respondet. Numerus etiam, atq; causa ab his ipsis moribus, quos diximus ducitur, namq; pars ipsa trahendi honoris quiddam, atq; amplitudinem ambit; quae ipsa, hī nimia est, in tyrānicā violentiam cōuertitur. Iam vero voluptarium, & opum libido eius sunt partes, quam concupiscentiam dicimus. Ex illa animae vi ambitiosa ciuitas, ac tyrānis educitur, ex hac voluptarius, hinc inde questuarius status popularis autem videtur quasi ex diuersis, confusisq; moribus atq; affectibus exprimi, hī scilicet, qui singulis quibuscūq; natura im-

pressi sunt, & desiderio quodam relictuslibet, atque conditionis. Quod si animae partes ita & se inuicem separarentur, soluerenturq; vt non inferior superior, di gniori indigniori subiceretur, eiusq; causa esset, quemadmodum & nonnullis existimatum est: tunc decendū foret, omnes hominum concursus libera, & populari ciuitate contineri debere. At uero, si reliquas omnes animae partes iracundie morem gerere aequum esset, omnium mortalium, aut ambitiosa ciuitates, aut tyrānicas. Si concupiscentia princeps esset, esset quoq; optimum, hominum congregationes, aut quae sit, aut voluptate obtineri. At enim, cōm in Naturali philosophia, tum in hac Ciuiti, rem offēdūm aliter omnino se habere: rationemq; eam esse, quae iure reliquis animi partibus dominetur: eoq; effectū, vt res illa publica, cui eadem ratio dāminatur, optima sit.

Postquam autem singulari istarum ciuitatum fines exposuimus, nunc de eueniendū esse arboror ad ea, quae Plato de mutata ciuitate inter se transmutatiōne, necnon comparatiōne eduxit. At primum quidem binas inter se cōfert, deinde plures, quousq; tandem omnes inticem comparat, similiter quoque in harum ciuitatū principibus facit, scilicet inter duos principes illarum durat, postremo inter ipsos omnes comparat, cum id sit in Reipub. manifestum, q̄ in ipsis moribus, veluti iustitia ipsa: quae in ciuitate iure manifestior est, quā in vna anima, similitert, & iustitia. Dicendum igitur est ciuitatem illam optimam, si quando cōtingat cōstrui, tamēti difficile, nihil otiosius corrumpi, atque delinere oportere, quicquid etenim gignitur, vt in Physicis probatū est, atq; etiam ratiōib; cōmōstratū, ad corruptiōnē obnoxium esse necesse est. Nec dubium esse potest, quin eius Reipub. meritis ex ipsis genere illi dominare proficiat: quando scilicet ipsum corrumpi, ac degenerare mixto inter se, confusosq; auro, & argenteo cōtingit. Quandoquidem, si Reipub. huius principes non diligenter operam adhibuerint, vt fines veri, & scēntiae cōmunicentur, nascetur ex ea negligentia proles varia quidē, ac dissimilis inter se, & suorum etiam parentum, quae ipsa, si non ex genere custodum tollat, vt transferatur in aliud genus, ex ea sine dubio mali semper exorietur, qui a toto sui instituti genere, ac praecipione, qua imbuti fuerint, discē dent: Musici desipient, Gymnastica vna videntur, quā pars illa israeli propria maxime roboretur, & coaugeat, cupiditas etiam promoneatur. Hoc certe hominum genus, si quando inter imperātes oritur, atque generi eorum optimo inseruat, attrahet vniūserq; istorum alium similem sibi, ac velut comparat, moribusq; suis, tanquā contagine inquinabit: totum ipsum genus aeneum, atque ferreum, omnicura propensum ad rem augendam, diuicijsq; congerendas. Alterum uero ad virtutes, quas supra commemorauimus, maxime aspirabit, ac concubabit, easq; morum inter se distrahēdo, cūm aliquantisper durauerit, in medium aliquid delabatur, ac destitit. Id autem erit, quod inter optimam administrationem, & questuariam interuenit. Sicq; opes comparabunt, regiones subigunt, & territoria sua finibus adiacent: hact; ipsi in vltimopartem, sibi, ac suis reponunt. Ex his praeterea, quae ipsi custodes acquisierint, illis id impartiunt, quantum finis est ad victum, & necessaria exera, illis ipsis hac in parte haud fecerit atque seruatiua entes, quos in amicos olim, & liberos habuerant: dominiumq; rerum vi quadam, & bellica potentia, & ipsa etiam glorie, atq; dignitatis cupiditate arripunt, quo pacto sine media videtur effecta ciuitas inter questuariam, vbi paucior est domi-

Sacerdotij gubernatio tyrānicā est.

De mutis ciuitatū transmutatiōne.

De transmutatiōne optimae ciuitatis.

De ciuitatibus, cupiditatib; ac voluptatib; de diuis.

est dominatio, & optima, perfectissimamq; illam, nam
 qua ratione genus illud cuius, quod cum illis bello-
 rum, & periculorum est particeps, nihil ex omni quæ-
 situ, nihil ex omni arte emolumentum requirit, ciuitatis
 optima quoddam specimen est. At enim quatenus prin-
 cipes ipsi non ex optima, quales antea descripsimus
 fuunt, utrum iam non obfcurare ad iracundiam dominum,
 & tyrannici potestatem declinare est certe hac de cau-
 sa non proba planè, nec bene insinuat ciuitas, quo ma-
 gis mixta quodammodo ex bona, malisq; Atq; hæc est
 illa potentia, in qua primum (vt Plato censet) tanq; in
 proxima ea optima degenerat, & permutatur, siquid
 honoris, ac domus cupiditas maxime inter omnia af-
 fectus proborum alioqui & egregiorum animos occu-
 pat: ob idq; nonnullorum eruditorum virorum senten-
 tia est, gloriæ amorem id esse, quod maxime in domi-
 nio amicorum expetitur, idq; primi eligi possi sapien-
 tiam, Est enim honor velut quædam vmbra, ipsi sa-
 pientie coniuncta, ac comes, propemodumq; proxi-
 ma: ob quem honorem probi etiam ad illud dominan-
 di genus cōuertantur. Ex propterea sane raro, quicq; sibi
 sunt virtutibus præditi, si diu in virtutibus ipsis stabi-
 les sint, possunt vmbra carere, famatq; sibi cōcedendæ
 cupiditate. Quod si honoris cupiditas vsq; ad tyranni-
 di cōcupiscentiam abundauerit, tunc non minus hac
 ciuitas, in qua optimis genus existit, distabit à vera do-
 minatione iaculatur, q; deprauat, & vicioum illud ge-
 nus, quod tyranni dominum acceptat, vel quod in eo
 oritur, quita se habeat. Simile quoq; est vno in ho-
 mine negotium, scilicet de generationis alius, qui
 optime Reipub. similis est. Idq; est quod Plato sentit
 de optime Reipub. permutacione, necnō etiam opti-
 mi viri, idest Philosophi: qui ipse nonnunq; ex Philo-
 sopho ambitiosus fit, & ambiciosus ciuitati similis, qui
 quondam felicitatem ipsam in honore consistere conten-
 dit, & asserit. Ac talis certe (inquit) qui summum in
 honore bonum constituit, autē Gymnasticam sequi-
 tur, & prædos non dissimiles rapinæ amat, negligit Mu-
 sicam, dominum atq; tyrannum honoris concupiscit: neque
 tamen eo se dominari debere arbitrat, q; vel dicto,
 vel nutu ad dicentes parere vult, vt eum propter suam
 in rebus bellicis excellentiam. Subiungitur præter-
 ea, cum ipsam quandiu inuenit erit, pecunias contem-
 pturum: quarum amor processu temporis, atq; perfe-
 ctæ ætatis subinde se inferet. nam, vt cum perfectus, ac
 integritæ nature non sit, exitu ipso tandem rei nihil erit
 a uaræ dissimilis, cum ab optimo custode ei abierit tan-
 tum certe, vt à musicarum persuasionū obsequio se
 diuersus, atq; remotus: quibus si anima tam inde à suo
 exortu adhaerit, per totam vitam, sine dubio virtu-
 tem persequetur. Et talis igitur est honoris, & gloriæ
 affector. Atq; quo pacto ex optimo, & perfecto viro
 talis effici possit, queri potest. Tunc maxime certe, cū
 genera quæ ætate optimi alioqui patris filius in male
 instituta ciuitate educatus sit: in qua pater quidē ipse
 nullis muneribus, nullo officio præfere velit: quem-
 admodū solent viri boni, atq; integri se gerere in male
 instituta ciuitatibus & prauis: filius ipse, quancūq;
 ita affecto patre, matrem audiat de viro suo cōqueren-
 tem, tanquam ignauo, & languido, nulliusq; inter ma-
 gnatres numeri, propterq; ipsam etiam sine dignita-
 te, sine illa honore specie abiectā viuere: ad hæc mole-
 ste ferentem, quod in te accumulanda nimis sit remis-
 sio, nimisq; negligencia, sic igitur filium mater admo-
 net, tanquam natus sit ab homine parum humani in-
 genij particeps, parumq; acris ad rem, gloriæq; & pa-
 rum strenuo: nonnullaq; alia suggerit, quæ solent mu-
 lieres contemnendis viris suis viurpare. Adde, quod
 serui, foscip; & acque in primis consuetissimū quicq; ex

domesticis, atque familiaribus eadem illa affirmant: no-
 si quem vident in patrem ipsius inuim quandomq;
 aut perulantem, sui reuerentem inausu pecunia, adole-
 scentis filio paternæ iniuriæ vindicari in omni ratione
 cōmēdit, vt procaces illi, & iniuri dent potius: quæ
 iniuriæ, cuius auctores fuerunt, cōparatæ duplè esse
 videantur: & hortantur etiam, ne vlla in re sit non va-
 lidior, prompriorq; pars. Quod præterea, si accedat,
 vt videat in ea ciuitate eos, qui vtuntur proprio, &
 10 priuato officio, humiles haberi, & velut infamē esse,
 omnino inhonoratos esse: contrā, qui, neque iure do-
 minentur, neque sum exequantur officium, laudari
 ab omnibus, & principes inter ceteros, primisq; vocari.
 Consequens ergo certe erit, vt & adolecentes filius
 seruet probam illam, quam ex educatione, admoni-
 tioneq; paternæ consecutus est naturam, rationalis
 virtutem scilicet: desuper hanc irascendi, & concupis-
 centi vi accretat, velut in qua abena infusione sem-
 per promouit sit. Atque ita à diuersis in duo illa supe-
 20 riora diuersa etiam distractus, in medium quoddā de-
 ducitur, scilicet, quod in erexitiam voluptatum cu-
 piditate, & maximum virtutis amorem intercedat:
 quo modo se omnino ad hanc partem medium, videlicet
 ad ambitionis, & honoris amorem transierit, atq;
 impelles. Est enim quocūq; in anima pars hæc, vt scipius
 diximus, maxime proxima ei, quæ ad virtutem ducit:
 ex quo necesse est, vt esse, & gloriæ sit audior, & ma-
 gna aggrediar, atque efficiat. Hic igitur modus est,
 & velut norma designandi adolescentem, qui finem rei
 30 rum gloriæ, & honoribus demeritur: ac exposita ra-
 tio, qua se ab optima natura, & perfectissima disium-
 git, quæ omnia etiam fuit in ciuitate ambiosa simi-
 lia, inuenerit ipsa ab optima ciuitate degenerat. Quæ
 omnia, vt à Platone de ambiosa, & optima Reipub.
 deip; optimo, & ambioso viro dicta sunt, uidere est:
 in antiqua illa Arabum Reip. administratione, quæ
 haud dubie optimam Arabum Reipub. imitari pos-
 tabatur secuta est: mox illius ipsius Mahumæ tem-
 poribus in ambioso ciuitate commutato, quæ adhuc per-
 insulas nostras durare videtur.

Post hæc autem Plato de transmutatione huius
 ciuitatis inquit, in quamvis ipsa ciuitas formā, in quod
 hominum genus viri ambiciosi transierat. Tum demū
 in hanc uenit sententiam, ut sapientissimè ambiosa
 Reipub. in dominationem paucorum cōuertatur: in qua
 ipsa (ut iam diximus) diuites sunt illi, penes quos rerū
 est administratio, nihilq; pauperes in eo dominio com-
 muneant. In hunc modum fit, cum scilicet lap sum tem-
 poris diuturno in ambitio a ciuitate principes stende-
 50 uerint, & quasi sensum aliquem induerint eius urbi-
 tatis, quæ à pecuniis, atque diuitiis percipitur, & demū
 pulchro, & honesto uide præposuerint, itaq; recesserint
 à uirtute longius: ut in uicio gradu priore am-
 bitionis, ad extremūq; illi nephario honore pecunias,
 diuitiasq; celebrabunt. Fortassisq; quod dicit Plato ue-
 rum id uidetur, si diligenter ciuitates ambiciose
 persequamur, & uelut transmutationis earum nor-
 mam: genus tamē hoc, quod paucorum dominationis
 est, idem certe abiectissimum est, & nullissimum, neq;
 60 diu cōsistere potest, leui quancūq; causa, siue interna,
 siue externa sit, corruptibile. Errorq; in eo ipso pri-
 mus est, ut non ei possit illud dominum deferatur, quæ
 & uti optime, & cōsistit in eo diutissime possit, uerū
 enim solæ hic spectantur diuitie: non aliter certe, neq;
 minus absurdè, quam si quis ditiores deligendo nau-
 bus gubernatores uelit, nec admittendum nauis per-
 tussimum, qui uere nautæ sit: etiam in hoc principatu
 pauperem non ferunt, ob egestatē, & quædammodum
 dum, qui huiuscemodi naturam elegerit, perniciem, au-
 Mor. cū. com. Auct. & c. & c. in exitum

De trans-
 mutatione
 ciuitatis
 ambiosa-
 tis.

exitium naui, uictoribusq; omnibus quæretica, & de ipsa Repub. res se habet. Ad hæc, ciuitas huiusmodi nō vna plane, sed velut bipartita tenetur, & opulentos videtur. namq; diuites illi, cum congregatis opibus, tū avaræ etiā, & sordide coarctandis pauperes à se auertere, & remanere ipsi diuites. Est adhuc ciuitas hæc pessime affecta, qd ad gerendum bellū nullo modo idonea est, cum omnino principibus vni de duobus ocellis sit: aut enim multus vni milibus, quod fieri non potest: eos enim armatos non parū, immo q̄ plurimū formidabunt. qua ratione etiam hæc ciuitas paucorū domini appellatur. Adde etiam, q̄ necy plures multes mercede, vti pote auri, & venacæ edducit, sed vel vti ipsimet sint milites, vel ipsorum q̄ pauci, q̄ si accidat, ocellis erit, vt fugiant in præliis. Quod certe amaduere in multis populis licet, qui quære, & pacate vixerint, si quādo ipsi cum pauperiore gente bellum coarctant. Eitq; in eadem Repub. error oō minor q̄ superior vituperatur, vt idem varia officia, variasq; artes homo exerceat: vt idem & terrā colat, ac pecunias, opesq; accumularet. Quia etiā in ciuitate Principes nasci tales, malorū omnium est grauissimū, nunquam enim illi regimen ipsum ciuitatis percurrere desinent, atq; ad id positūm obuiare, quod & volupcrati libi sit, & quaerit. Ac ex legibus quidem huc ciuitati tan positū illa est, vt nullus imperio sint subditi sacerdotis: præterea omnibus vt liceat cui velint sua erogare, omnibusq; data ab alijs possidere legumum sit, limitestq; eius generis leges, quæ causā est, vt multi in hac ciuitate mendici conuerſentur, & pauperes, diuitibus certe quali infestis stimulis perpetuo moleſti, quid diuites oumero quidē mali pauciores sunt. Quia in re eadem sunt huius ciuitatis modōmoda, quæ in examine apū permixti fuci interunt, comedentes quidem mel, at neq; colligentes quicq; ocy adferentes: sicq; ab hōdem fuci non alio morbo totū examen apū attherit, q̄ hęc ciuitas à prodigijs, & maleficijs, neq; enim dubiū est, quā in illa ciuitate, vbi mendici cōplures sint, ibi, & fures esse, & latrones, & omnis generis scelerū auctores: propterea q̄ ipsam iofinitis prope malorū in generibus affligit. Atq; hæc iniquitas, inuitia, error, quæ omnia paucorū domoationem cōsequuntur, in ambicioſa ciuitate nūq; cōparent, quocirca ea ipsa ciuitas optinax propior est, hæc verō ab eadem remotior, pro magnitudine, atq; vanitate errorum, qui in ipsa cōſpiciuntur. His itaq; expositis, quæ de ciuitatis ambicioſa in hōc poſtremū transiit, deq; & genere, & numero errorū, qui in hoc paucorum principatu accedunt, dicta sunt: ſequitur, vt de viro eius ipsius paucorum dominationis simili diſputetur: tum in qua poſſiſimū ciuitate sit, tum aut quo modo, aut in quē transmutetur. Ambicioſus itaq; pater, si filium imitatoris sui habeat, ac forte et filio cōgigret, vt pauper efficiatur à calumniatoribus ſcilicet delatus, atq; accusatus, ex bellica aliqua expeditione, vel magistratu quōpiam per ipsum aucto, ſicq; neceſſitate coactus ad lucrifec, & quæſtum cōſerat, paupertatē multo minus pari, q̄ mortem cōſtituat, adeo vt deposita omni ambicione, de cōgerenda tūcum pecunia cogitet, vt ſenſiolet in hunc tēdem modum ex ambicioſa pecunia cupidus efficiatur, nūq; omnino ſimilis est quæſtiuoſa ciuitati, quemadmodum, quem ſupra deſcripſimus ambicioſum, ſimile eſſe ambicioſi ciuitati diximus: eſſeq; & auarior, & paucior, neque illis volupcratis ciuitibus nūl occaſari indulget: quæ certe abſtinentia ex virtute nō proſiciuntur, quicquid enim ex cupiditate dimittit, in aliam cupiditatem tranſmutat, quam maxime velut præſtantiores perſequitur: ut eſt amor pecunie, & auaritia. Ergo vari huiusmodi, si à quæſtu, &

alienarum rerum acquisitione prohibebuntur, nō amplius se à volupcrantibus minime neceſſarijs cōſinebunt, ea demū in hac parte rerū ſumma eſt, vt auaritia (ſicut dictum eſt) fit corruptio, atq; intentus perſeque exaſpoſita. Ac, vt breuiter dicatur, ambicioſus ille manifeſte in virum volupcrantibus deditum tranſit, ſiue volupcratem intelligas pecuniarum oblectamentū, ſiue alius cuiusmodi generis delectat. Quod idem de ciuitate ambicioſa intelligendum, vt eadem rationem habeat ad volupcratem, quā ambitioſus homo ad volupcratē: ſunt enim erusdem generis ciuitas quæſtiuoſa, & volupcratioſa. Nec alia iane ratio eſt, quæ hæc ciuitas (vt vidimus) tot labefactant Reges, vt ſi pro exemplo nō eorum principatus, quos cōſtat uocari. Namq; & ſi premū legittimā ciuitatem imitat ſunt, quōdus eorum, principes vixit: mox regnare eius filio ambitioſus ſe dediderunt, ita tamen, vt pecunie etiā admiſceretur cupiditas: tum demum res tota ætate nepos in volupcratiam ciuitatem abiit, ita vt nullo volupcratum genere abibiretur: neq; pacto ciuitas ipſa fundus tēporis deleretur, cum eo tempore inſecta illi dominatio, atq; inimica eſſet, quæ legittima Reip. legali eſt ſimilis. Hæc eſt igitur modus, quo vir ambicioſus in locre, atq; pōſſe cupiendum trāſit: hæc eſt diſſidentia, quæ inter illos ordines, & dignitates inuicem, nec enim obſcurum eſſe poſſet, quæſtiuarum ambicioſa virtorē eſt, atq; deteriorē, quod ipſum ad gradum, atq; ordiē illorum aſſumit. Quocirca hæc locus eſt maxime idoneus inqueſcendi, quānam in Rempub. ex-

ſeipſa, quæſtiua ciuitas traſſat.

Plato autē hæc ipſam, in popularē ſtatum permutari cenſet: ac virum quæſtiuarum in eum, qui ſi populari naturæ ſimilis permutatur. Eo autē modo hæc ipſa ſi permutatio, ſcilicet q̄, cum in paucorum domo quæſtus pecuniarum ſolus ſit, qui maxime deiſideretur, ideo ſequitur primū leges imponere, quæ hunc propoſitū vides ſit. Quia de cauſa primorū eorum inſtitutū eſt, vt cuiſlibet adoleſcenti liberū res ſuas, atq; pecunias in quibus cupiditate, atq; libidine inſuſcitet. coq; pacto ad id tēdem deueniunt, vt illorū facultates omnes diſtribuant, fieri enim nō poſſet, ut hæc in ciuitate ſimul gradu primo honorū opes collocatæ ſint, & ad tēperantiā ſicq; leges cōſtant per aliquā neceſſitatē: quāq; quæ proxima conſequitur, à virtute omnino aliena nō ſit. At vero cū & ſumptus, & volupcrates libera ſint, neceſſe eſt nō paucos eiā, ex generoſiſſimis quibq; pauperes fieri: & cum eorū multitudine quāto tūc in hac ciuitate augeat, parcos illos, & avaros maximo in odio, maximāq; inuidia, acque deteſtatione apud eos eſſe par eſt, quoniam ipſi paupertatem, atq; inde gentis eorū cauſa ſunt. Hinc certe multæ, ac variæ in hac ciuitate leges exoriet inqueſcēt: diuites quidē certa, ut qui præter accumulatioē rei nihil aliud curent, ſerpiſos molles plus nimio, atq; delicatos efficiēt. Multiplicans vero huiusmodi pauperibus in ciuitate, ut ſolent inter eximia apum fuci nō nūq; frequentiores exoriri, dū ſe diuitibus cōparat, ſiue in re militari, ſiue in domeſtica, urbanisq; negotijs, quæ cōmune ciuitatis cognū ipſi obire: tunc ſe validiores, robuſtioreſq; omni in re delicatis illis agnoſcūt, necnō illos vtiuperantes, diutem eo modo, & eſſe, & fieri probum putat, & dederūt. Itaq; Reip. huiusmodi huius diſſimilis eſt valetudinario corpori, & morboſo, quod minime quacq; ex cauſa extrinſecus incurrit in morboſo incidit: ſic qdē, & hęc ciuitas, ſiquā habeat alia aduerſariā, præſertim popularē, ſi, quos ſuprà diximus fuci populari ciuitati aduerſus ſuos opē teret, ſimulq; diuites illos cōſurabunt, vt eos, & vicia, & fortunæ ſpoſiſet, aut in exiliū pellant, aut redigant in ſeruitutē. Nec

De tranſi-
tione ciui-
tatis in
ſecus.

De viro pau-
corum domi-
nationis.

fecus vero est corpus ipsum in sese, quasi dissidentibus partibus & labore, & commutari potest: ita quoque hæc ciuitas intestino malo agitata, ac secum ipsa discors dans periculum sibi, ac transire in popularem poterit. Quod cum accideret, dum pauperes contra diuites eon iurare eos ipsos subegit, ex quibus partem necabatur, partem in exilium mittendo: non aliter quæ in his, quæ oñe stant ciuitatibus, aduersus opulentiores pauperiores armari, atque congregari videmus. Tum demum igitur constituto in ciuitate pauperum imperio, eo res redeunt, ut omnes sint æque liberi, namque libertate omnibus omnia licita sunt, cuiusmodi certe imperium casu quodam, & fortuna continebatur, in quo omnia sunt hominum genera confusa, nemo dignitate, aut honore præferebat, lex omnibus æqua, viresque quæ, nec dignitas villa, nec probitas excellat. Nec est status hic popularis versicoloris pallio, atque depicto dissimilis, quo, velut speciosissimum propter colorum varietatem in primis & mulieres, & pueri delectantur: ita hunc quoque popularem statum multis modis in primis, & varium prima specie non pauci pulcherrimum esse arbitrantur, ac nihil est profecto prima huius Reipub. species, quippe, cum ipsa sit adeo corruptio, atque interitum obnoxia, si non virtute aliqua, aut honore foliatur, ut in his pleribus ciuitatibus ac prioribus etiam popularibus periculum esset. Ex quo tamen genere optima Reipub. exoritur, & reliquæ nihilominus, in eo namque in potentia reperiuntur, cum in hæc Reipub. omnes animi mores reperiuntur, videtur enim primas ciuitates, quas natura proculat, necessitatem ipsam omnino coegisse: statimque sunt populares consecutæ, ex quibus velut fontibus reliquæ omnes in suo genere emanarunt, ac velut corruiunt sunt, propterea. Placuit dicere hoc ciuitatis genus sapientibus curæ esse debere, ut ex quo genus optimum, ac ciuitatis optimæ maxime correspondere eligi possit. Veluti si quis horreum omni genere rerum abundans instituat, ex hisque rebus alias vendiderit, alias, quæ sibi placuerint in suum vfum relegat. Inquit præterea ille, hanc ciuitatem, cum nulla rebus vltibus, siue bellicis, siue domesticis muneribus ciues attingantur, interire facillime, nam & hic certere est sceleratos, atque capitali supplicio dignissimos, humani, atque diuinitatis contemptores. Hic etiam nulla cura est, nulla ratio earum rerum, quas in consuetudine optimo ciuitatis genere opportunas esse, & necessarias diximus. Quo errore hæc ciuitas non parum ab optimo statu recedit, & siquis eam sub oculo voluptatis, ac deliciis sitentis ciuitatis, aut oco dissimilem, aut eadem fortasse exultet. Verum hæc enim de permixtioneque statum ciuitatis in popularem, de quo popularis ipsius differentia, atque comparatione ad optimam, atque ambrosiam.

Nunc vero est consequens de homine popularis ciuitatis simili, cuius motivatione disponat. De eo itaque dicendum est, quem virum hoc in statu eo fieri popularium, qui prius oligarchia similis fuerat, velut ex paucorum dominatu ciuitas nascitur popularis, siquidem hic ob eruditionis, & rectæ institutionis penuriam, quæ in paucorum administratione est: propter ignauiorum præterea, & ocio ferum copiam, quæquam ab eo natus sit, quot inter principes ipsius oligarchia sit, neque deficiat filium suum ad suos mores, genusque dominum, & vitæ attrahere, nihilominus aliena, & externa admonitione, tum ad absolutam libertatem, tum ad voluptates reuocantur, cuiusmodi interpellatio libertatis, atque voluptatum cum valuerit, atque durauerit diutius, proculdubio in omen cupiditatem, libertatemque licetiosam se dedit, super necessarias etiam voluptates, quas, velut à patre à antea suppeditatas ac-

ceperat. Non necessarium vero, ac suspensiuum illi celebratum maior cura est, ad quas per necessarias illas cupiditates transire est. Eas autem intelligo, quibus ad vitam necessariam indigemus, sicuti & potus, aquæ, & cibi est desiderium: quorum alterum humanitatem corporibus necessariam conseruat, alterum vero penetrare facit, & transire in corpus id, quod restat, quod tam corpori decessit, ac dissolutum est. Sic ergo iuuenis ille non necessarius tantum voluptatibus additus est, quinimodo, & cupiditatibus alijs, ut quæque uenit in mentem: adeo, ut nonnumquam ita se uno insurgit, ut ebrius plane, ac mentis impositus effundatur: tantum uisum aquæ hauriat, ut eius frigiditate, naturæ temperamen tum obrutur: sepius moratur in exercitiis gymnasticis: se quolibet genere pugne exerceat: alias & uia, & instituto sit non dissimilis illi, qui philosophum proficiunt: contra alias omni in re agenda socors penitus, atque iners appareat, ac (ne pluribus) eius mores plane sint inconditi, atque indefinitis: huiusque vitæ institutum nimis delicatum, ac liberum nuncupari debet. Quod re vera ab humano proposito alienissimum videri potest, siquidem homo, cum vincum finem spectet, debet esse quoque consuetudo vitæ, seu operatio in certa, ac determinata esse institutione. Iuuenis igitur, qui ad hunc, quem paulo ante diximus, modum affectus fuerit, omnino Reipub. populari similis erit, qui si ita se habere poterit, erit eadem titulus ad reliqua genera comparatio, quo Reipub. popularis ad reliquas ciuitates. Atque hic locus est, ubi quidem maxime idoneus, ad dispendium in quod: ciuitatis genus popularis transferatur, & quæ illius popularis commutata vitæ sit in quem denique virum popularis iste transiret: ac eius ipsius, qui ex populari exoritur, quis dignitatis gradus, quæ amplitudo, quæ felicitas. Hanc igitur popularem gubernationem maximam ex parte in tyrannidem deficere Plato arbitrat: siquidem enim ex populari statu ex ratione tyrannidem exoritur, quæ popularis ipse ex paucorum potentia. Non enim aliter ex paucorum administratione exit popularis gubernatio, quæ propter inexplabilem deuitiam, atque excessum quæstus appetitur: quæ ex cupidine populares ipsi non pauci necessitate ipsa sunt pauperes, scilicet quos, velut inter apum examina, fucus ille esse ostendimus. Eadem quoque causa est, quæ popularem statum in tyrannidem dominationem conuertit, scilicet insatiabilis, & libertatis, & omnigenæ licentia: amor, quicquid enim exerceat, atque superabundantia obrutur, necesse est in diuersum penitus contrarium abeat: neque hoc in his, quæ voluntate aguntur, verum etiam in naturalibus videre est. Sic igitur libertas summa causa est, ut fucus illi in ciuitate commanet, non dissimilis his foci, quos in potentia paucorum in tactu diximus: quoniam hic tamen istorum non paulo maior copia est, illi enim in paucorum dominatione principes ignauius huiusmodi homines, ac delicias, ac voluptatibus dissoluti non amant, sed ne tolerant quidem, quin potius omni opere oppugnent, atque affligant, quia ratione in statum cum tandem intertulerit, ac deficit de la ciuitas, qui quæstuarum meretur, & tyrannicum modum est, popularis quidem ipse, de quo nunc agitur. Ad id quoque, non vitæ merces, atque pignus odiosum sunt, aut graues, verum omnibus accepti, & inter ceteros honorati maxime, habentur penè principum, atque dominorum loco. Est enim huius ciuitatis, vel natura, vel conditio, ut cum libertas publicum mensuris, denarium in singulas familias, in singulas domos se inferat: atque eousque permiscetur omnia, ut filiorum cum patribus, seruorum cum dominis, mulierum cum viros gradus, atque cōditio par sit, & labefactæ leges, & proculcatæ, ut nullus

De homine popularis ciuitatis, erit, quæ multitudine sit.

ut nullius in se dominium agnoscant: atque breuiter, nihil praeferat absolutam, plenamque omnino libertatem, ac velut aut sustineant, ac ut singuli quidem, velut omnium rerum pro libidine domini sint, quando scilicet, & quomodo libeat. Quae necessitas certe incredibilem pressum fucorum generis multitudinem asserit; haud fecus, quam aduersa corporis valendo vitioforum humorum, velut pituitae, bilis, & flauae, & atrae copiam fultit: sic sane populus, hoc fucorum genere supra modum pullulante, & grassante, trahit in tyrannicam administrationem. Quocirca omni cura cauere legislatores debent, ne genus hoc fucorum pestilentis ciuitatibus oboriatur: ac penitus delinens ab illis agi debet, quam aduersus, & humores oclum in corporibus exoriantur. Ac, si quando hoc genus incipere, atque enasari aduerterint, radicitus illud, ac funditus excidant, & extra ciuitatem ipsam proiciant: quemadmodum primum quoque de corpore humano, & vitraque bilem medicum ecludit, proijcit. Quamquam non paulo minor, ut io re etiam grauiore legulorum, atque principum, quam medicorum cura, & obseruatio esse debet. Nemo enim hac in ciuitate nasci videtur, qui cupiditatis possit, & illcebri impare. Verum cum uero (ut Plato etiam inquit) hominum tria sunt genera: hac ciuitate nascitur, quorum maxime ortus ad tras mutationem ipsius in tyrannidem conducit. horum primum est genus fucorum, quales iam ante descripsimus: qui videlicet per omnem licentiam, atque libidinem se libertate expleant, cui generi hac in ciuitate laus est maxima, honoris praecipuum expositus. Alterum est, idque turpissimum, quod soli auaritia, soli quae sit, reique cooptandae studeat, & ex talibus maximam mellis copiam exprimit. Tertium vero, ac postremum genus eorum est, quorum cura duxat in suis commodis versatur, suorum reliquorum penitus vitiatum negligentes, neque pecuniosi tam admodum, neque opulenti. Atque hac in ciuitate illud genus opulentum reliquis illis duobus, velut praedae, rapinaeque expositum: illi hoc fecundum quod possunt ferunt omnibus, atque facultatibus ipsos. Alterum quidem libertatis, atque licentiae cupiditate ductum: alterum a ratione possumum, & summam sibi dignitatem opibus, atque copia constare arbitrat. Erre vera primorum illorum dignitas consistit, quatenus popularis administratio producit: idque facultatibus, quas illi vicumque quaesierunt, & deprecantur inter plebem disperdendis. Itaque (ut inquit) post miras huiusmodi, & rapinas consequens est, ut in hac ciuitate litigia, contentiones, accusationes nascantur. Ac populus quidem ipse in vnum aliquem conuerteretur, ac spectaret, qui inter eos, quos libertati, & cupiditati deditos decimus excelleret: bicque fortunas suas omnes, velut praesidio rerum licuarum, ac propugnaculo committeret, illis omnia necessaria suppeditaret, extolleret in summam dignitatem. Qui vero nihilominus tandem adeo libertati publice intendat, atque hostis efficiatur, & proprie pedetentim tantum erogat, ut tandem populum maxima ex parte sibi subiiciat: exis ratione, & naturam, & officium tyranni ipse obeat, iam enim inde a principio dominii sui officia, operibusque tyrannicis continenter se exercens, eo tandem peruenit, ut vere tyrannus effectus sit. Principio enim populum plane sibi subditum, ac obnoxium arbitrat: sui nascus, seu corrumpere quempiam, seu persequi: hoc necare libeat, velut contra odium hostem se ut solet, ad quomodo docungit facere non desinit: atque ita nonnullorum hominum auxilio contra alios ad tyrannidem arripendam vitatur, ob generum hominum diuersitatem, ut diximus, quae in ciuitate reperitur, et praesertim contra opulentes, qui certe populo sunt ma-

xime odio. Neque cessat exita, ac credes credulitate emig exequi, quouique sit maxime eorum parti detestabili, viculimque ipse princeps odiosus: itaque cognuit necessitate tyrannicam imperium insinuare, & aliqui ad conuratis contra eum io ciuitatem inimicam intermiciunt. cuius quidem rei exemplar quoddam est Cordubensium ciuitatis statusque, cum quingentis annis a populo administrata fuisset, post hoc cepit per quadraginta annos iam transmutata esse in tyrannidem. Quibus vero gradibus tyrannus huiusmodi ad eam sensus, atque crudelitatis ratione progrediatur, & quo eius tandem donum, ac principatus quo delectat, quid, quomodoque ab eo damni ciuitas lerat, quantum ipse etiam a seipso, ratione quidem, atque inductione ostenditur. Principio enim homo in salutariomibus facili, ac more etiam ipso populo gratus, omnes quodammodo in officio retinere videtur, ita ut eum non tyrannum, sed mansuetum, ac iustum esse dicant, quasi qui aequitatis, & rectitudinis studeat, praesertim inter eos ciues, quibus eum pecunias, & bona cetera partur: ut nihil aliud quam multitudinem, atque ciuium cozum curare, & regere appareat. Iam vero, cum hostium externorum partem sibi pace, se federe adiungit, partem fultent bello, partem quomodo cuncti repellit: cum pacate possit viuere, nihilominus noua se semper bella sollicitat, ut ea ratione facilius ciuium suorum imperio abutatur. Ipsi enim bellis sumptibus exhausti, minus resistere illi, aut belliciani possunt: quippe, cum rebus necessariis quae ardeat, ac quondam vicum comparando astergantur. Quale certe quiddam nostris accide, qui celeberris silus. viii Ihanae filij imperio adhaeserunt. At ille praeterea putabat esse in populo nonnullum, quos ipse iungere deberet, ensique possumum, qui inter ceteros distulim, ac potentissimam suam virtutis omni arte, & industria ad illorum exterminationem, & interitum, ita ut eos trucidandos hostibus per occasionem subijciat, in pugnas eos mittat. Sic enim necesse est, cum odio habere similes sibi viros, qui certe apud eum auctoritate, atque officio plurimum poterant. Et certe hic, quae diximus, agendum non minima iocunditatem aduersus eum ciuita contrahit. Ex quo consequitur quoque est, eum id tota opera agere, ut huiusmodi viros potentes, potentemque magnanimitate ceteris praestantes in medio tollat, atque ita sibi ciuitatem subuegit: neque hac agens, cogitantem cessat, quouique ab hoc hominum genere ciuitatem purgauerit. Sane quidem purgata ea est et contra ra omnino, quam medici curant corporibus, & sapientes in conferendis optimis Rebus publicis vitium, sicut quidem si, quod deterumum est ejusmodi tyrannus contra, quod optimum est extrudat. Itaque tyrannum tandem, aut non viuere omnino necesse est: aut, si viuat, cum improbis, ac maleficis, & capiti suo fensum vitam degere. Neque dubium est, quin quod insensibilis sibi ciues reddens, eo pluribus quoque, ac fidelioribus ad custodiam satellitibus indigens: quod certe sibi exeros, ac pessimos quoque ex omni genti, ac populorum colluue mercede comparabit, iniquam erant in ami ci fidelissimam, qui illos priores, a quibus iste fuit constitutus princeps populi, maxime infestabit & affliget. Eo demque rei flagitij, atque dedecoris prorsum per, ut cum ad exereis alimoniam, atque stipendium, rerum copia desit, ad facras, sique in ciuitate occurrant, opes violandas, diripiendasque conuertat: nec minus eorum facultatibus, ac fortunis abstinere, qui ipsum dominum constituerunt. Quae iniuria, si diuini exerceatur, cumque cognouerit huiusmodi populus praeter opinio nem, quanto de ipso, dum rerum dominum traderet, conceperit (neque enim eum aliam ob causam rebus administrandis imposuit, quam ut ad iunctibus, qui, & maximam,

mixtioni, & operum videbantur, liberaretur) nec certe
vicerius insolens, ac protervum illius domum feret,
conabatur opprobriis civium, omnibusque fortunas
extricatorum multitudine illum ex civitate detrudere:
ille contra, vt potentior altitudo feruissit subiecit,
arma auferens, & alta fere liberata instrumenta, neq;
aliter, aut maiore successu hic sub hoc tyranno feruissit
tem commutauerit, quam qui sumum fugientes impru-
denter se in flammam coniecit, ac minus periculum vi-
tantes, in deterius atq; crudelius malum incidunt. Ille
siquidem eo tyrannum sibi domum constituerat, vt
leuem aliquorum seruitutem effugeret, verum enim in
duriorum, minusq; tolerabilem incurrit. Neq; vero ty-
rannica hæc iniquitas ratione tantum, ac sermonibus
cognita est his nostris temporibus, quinimo cum ip-
so sensu, tum etiam multorum experientia, & testimo-
nio. Itaque hæc nobis dictum sit, popularis Res-
pub. qualiter in tyrannica commutatur: quæ ubi ci-
uium, & fortuna, & condicio sit.

De his In-
no.
De viro po-
pulari qd in
tyrannia per-
mutatur.

Nunc de viro ipso moris, animiq; tyrannici dicen-
dum, quo pacto videlicet ex populari illo in naturam,
ingeniumq; tyranni desiciat: quarendumq; hic vir,
cuius vitæ censendus sit, miser sit, & infelix, cuius-
modi Respub. illa sit, quæ tali opprimatur domino.
Itaque, cum Plato eum virum descripsit, vt cupidi-
tatis minime necessarij obsequium, aut additum
melius, dicamus ipsum idem Platonem statim ab his cu-
piditatibus exprimēdo, indicandiq; incipere: moxq;
ipse reuertetur ad explicandam rationem, quæ ex popu-
lari illa tyrannus efficitur: deinde quomodo miser sit, q;
infelix, & quantum cum ciuitate tyrannide oppressa
similitudinis habeat. Non necessarias ergo cupidita-
tes affert, quæ in somno excutitur, atque commouetur,
per eas autem feram illam, ac brutam partem intel-
ligit, quæ rationali dormiente maxime exoritur, tan-
quam sopito, atque somno oppresso domino. Pars
enim illa fera, atque inhumana in somno, dum velut à
rationis domini libera est, ab omni cogitatione, nul-
loq; respectu cohibita, nihil est, quæ eam nefarium,
quod timore villo, atq; eligitur exhorreat: quæ duos
vigilandum non paucos affectus continere solent
inhonestos, & voluptarias nefarias. Parte igitur ra-
tionalis labefacta, aut impedita, leges omnes, ac in-
stitutiones rectæ maxima ex parte deperciuntur, si quid
forte superest, hoc non nisi minimum quiddam, ac de-
bilitissimum esse potest, quod si homo diligentem ratio-
nis illius curam susceperit, nihil tale, quale nunc dic-
tamus patitur in somno: quoniam etiam pars illa rationa-
lis per somnum id, quod, velut per maximas vigilias
ager, adeo vt nihil contra leges, contra æquum, & bo-
num concipiat, aut cogitet. Idem hunc, qui ratio-
nem curat, virum, diuino alterum, qui eius ipsius ne-
gligens est, fero, ac bestiali homini comparat. Atq; ty-
ranni parte cupiditatem minus necessariam explicata,
ad eam rationem se refert, quæ tyrannicus vir conscia
tut ex populari: sicut inquit, popularem eum esse, qui
ab ætatis initio ea sit affectione imbutus, vt nihil vo-
luptatis non necessarium requirat, neq; quicquam ma-
gis, quam quæ sitis copiam, ac lucrum. Verum enimue-
rum, cum hic iuuenis inter eos versatus sit, qui se totos li-
bidinibus, ac superuacuis illecebris tradiderunt, sicut
natura illis compositione, atq; meliore, patet ipsius,
quidam potest maxime ad suum viuendi institutum ad-
ducatur, contra perdit illi ad vitam maxime frugalitati
constrariam etrahant: ita sane eum ipsum necesse est in
diuersa tractum, medium quiddam moris vtriusque as-
fectionem nancisci, moderate quidem, vt ipse putat il-
lorum vtrunque secutum: vt certe, neque non libere
omnino, neque dissolute viuendo, ex paucorum poten-

tia summi in popularem commutetur. Inquit rursus
Plato, popularis huiusmodi virum, a tate proeuectio-
ris sibi esse ponamus, qui à teneris vngulus pa-
trij sub moribus educatus, in ea fortè incidat, quæ
parenti ipsius consuegisse diximus, videlicet vt inbe-
terit ab his, qui legum, ac morum transgressionem suade-
re soleant, ac ad integram libertatem trahant, concen-
trentur ex altera parte omni studio, atq; opera ipsius ge-
nitoris, vt huiusmodi voluptates oriantur in eo: acce-
dat quod, vel affines, vel domesticj, familiaritq; non-
nulla id, quod in patre non fuit, eius cupiditatibus obse-
cundet, ita sane citra controuersiam vchemens, ac
præter modum in voluptatibus huiusmodi se dabit non
modice, vt de patre diximus, ipse enim non habet è di-
uerso, qui se in alterum eorum trahat: nec certe
ei contingit in quoscūq; incurtere, à quibus villa ope-
ra reprimatur, quin potius omnes, quibus occurrit of-
fendit auctores libidinis suæ, atq; voluptatis, qui eum
etiam ad domandam inueniunt, incitantq; omni su-
dio, quibus certe rebus lucum potiorum, ac detriore
seriplanum est ipsi, à quibus solent apum examina ve-
xari. Ipse siquidem, dum se in voluptatibus deuoluit su-
peruacuitas, vt sunt ebrietas, vnguetorum, ac rerum
odoratarum inanè studium, & quod breuius dicatur,
cuiusq; generis sint oblectamenta, ac maxime con-
suetudo hominum voluptatibus, dum igitur in eas se pre-
cipitat, & immergit, quasi ex frigido, id est, à ratione,
de mente excedat atq; ita extra se positus cupiditatibus li-
is agitur, stimulatq; fucus quidem etiam ipsis, su-
per planè, ac summe perturbatus in insaniam, ac demen-
tiam quandam demoniacam conuertitur, quæ etiam
dum perit, siquas sanas vitæ opiniones, aut volu-
ptates frugales reliquas offenderit, euellit penitus, atq;
abicit. Ergo tyrannus huiusmodi (eum autem intelli-
go, qui præstantioris animæ partis potius est negli-
gens,) furiosus, atq; obui intellectus, ac mentis oppres-
sus periculosus est. Ac sane in hunc modum furiosus non
tantum ad imperium hominum aspirabit, sed deorum
etiam immortalium dominum, si possit, sibi acquire-
re conatur. Et in hunc quidem modum tyrannus non
perperam descriptus sit: nec quæ à nobis immemo-
rata est eius ex populari commutatio contraria vide-
tur, aut aliena, etiam autem qualis à nobis descriptus est,
tū maxime, quando, vel natura ipsa, vel studiis in eum
concurrant omnia, quæ à nobis enumerata sunt. Hæc
autem vt sunt à Platone explicata, mox differre inci-
pit, huius ipsius viri, de quo dicimus, quæ ratio sit vi-
tæ, qui mores, quæ cōsuetudo, vbi certe illum inter vo-
luptatum omnium abundantiam, & aculeum debac-
chari ostendit, ad voluptates omnia composita, vt sunt
deambulationes, portus, balneæ, spang, gymnasia,
theatra, & (ne multo) indulgere quidem omnibus quæ
amorem istum impudentem, venerum, atq; immoder-
atum confirmant: quæ amor in ipso maxime viget, ha-
beret in reliquis animi partibus dominum, ac regit, vt
nossem gubernator ad libitū regere solet, Ac vir qui-
dem talis, nunquam accedens nouas voluptates, ac
prioribus adsumendi desistit: quin noue in eo quoti-
die libidines oriuntur, vt in arboribus alia atq; alia ger-
mina pullulant, & alia id genus. Quibus omnibus non
sine ingenti sumptu obtemperari poterit, ac demum sit
quisvis opulentus, & locuples, nihilominus omne con-
suetum patrimonium prodiget: moxq; cum præsent
sumptu indigeat, necesse erit pecuniam forori accepe-
re, & multa necessaria ab alijs mendicare: cumq; sem-
per vicerius instantes cupiditates incitent, ad ea etiam,
quæ assequi non possit, & præsertim amor illis molles
veneres virget, qui reliquis cupiditatibus ipse impe-
ratur: eo vlti (quemadmodum inquit Plato) vt nihil
sit,

fit, quod concupiscere ille non audeat, nec se coerceat, adeo vt & columborum educatione oblectari etiam non neghat. Qua de re vnum de duobus illi accidero necesse est, aut cum quocunque desiderat ratione qua licetque vsurpare, aut ingenti tristitia, immambusq; doloribus affici, haud minoribus certe, quam quibus vel parturientis mulier, vel quibus agrotus maxime cruciatur, quod si partem parturientis & coelantiam iam sibi à parturientis prodegerit, amplius ei si quid supererit elargitare, & in voluptatibus inhoneſtas erogare non verebitur, quod si minime illi adfuerit, sicut, à blanditiis primum, mox ad furta, postremo ad vim, ac paternæ pietatis violationem se conferet, cui impietati aliquando obſtinatus, si se parentes oppoſuerint, aduersus eos ipsos tyrannum, omnis officij immemor agens; vt neque tandem, si res ita tulerit, paternæ eade obſtineat neſtiamanus, quod genus flagitij paſſim nos per ciuitates nostras videmus contingere. Ad hæc, tyrannicus ille filius, si eius non neceſſarij amore capus fit, ac eorum maxime, qui delinquentes eum, & adiuvant, & clementiæ certe videbitur non iniquum eſſe eorum gratia amicos ipsos neceſſarios explodere, maiores ſcilicet suos, auos: parentesq; eorum ipſorum, quos minus neceſſarios amat, nimium arbitrio, ac libidini ſubiſcat. Atque ea demum eorum fortuna eſt, quibus aut nauarum, aut moribus filius tyrannus efficitur. Conſumptis denique, ac proſuſis parentum facultatibus, cum nihil ipſe tantum conſe qui poſſit, quo magnitudinem cupi ditatum expleat, ſacra, ac templa tandem diripiet, niſi ſiſq; incineribus viatores, quos incident ſpoliabit, prædas vendicunq; poterit agere: ac deinceps omni temporis proceſſu magis, magiſq; adaugebitur cupiditates, maximeq; imperator ille reliquarum æmularum venereus, in honeſtus dommalibus: adeo vt, quæ viſq; à tempore pueritiæ, dum ſub legibus patris, inſubiret, bonæ opinionis ſuperaret, penitus euellatur. Erat autem à principio in populari inſubito, ac vita educatus: nunc vero interueniſſe tot ſarioſorum libidinum talis eſt vigilans: vt Plato inquit: qualis olim dormiens erat, nunc rei abſtinentiæ, nulla religione, nullo cuiuſque rei timore deterritus. Quoties ergo aliquot tales in ciuitate populari fuſi, ſeu coorti ſunt, ſeu aliunde confluxerint, qui inter cæteros potentia, atq; facultatibus ad voluptates præualeat à reliquis tyrannus conſtituitur omnium, ac dominus, idq; imprudentis populi conſenſu, & auxilio. Sic autē conſtitutus, velut ſuperius patrem ſibi, ac matrem ſubiecit, ſic hic quoque, & patrū ſuam ac omnium maiorum ſuorum matrem ciuitatem toto conatu ſubiger. Si vero pauci in ciuitate ſui tales exiſtant, quos probi ciues incepti, tunc potentiffimum ſibi ducem ex ſuo corpore conſtituit, ut foris bellum gerunt, aut domi omne genus flagitiorum exerceant, parietes ſodiunt, ad cædes, ad rapinas conuertuntur. Quicunque præterea tyrannus eſt, hæc quidem natura eſt, vt nullum ipſe ciuium vere delegat, neque ipſi inter ſeſe diligere ſtudeant. Quocirca adminiſtrato ipſa tyrannica iniqua eſt, & iniuſtiſſima, cum ſi maxime contraria ei ciuitati, quam nos ſuperius primam, atq; optimam deſcripſimus, à qua ſub plurimum, velut peſſima diſtat. Eſt quidem certe regnum omnium ſtatuum beatiffimum, atq; optimū. Iſcerco, cum non alter ciuitas à ciuitate, quam vir à viro diſcrepet, conſequens eſt, vt nemo, neque rege ſi optimo beator, neque tyranno inferior eſſe poſſit. Et ſi ciuitas ad altam ciuitatem collatio clarior ſit, quam viri alicuius ad alterum, niſi dominus tamen, ſi virobique vna, atque eadē com paratio eſt, ex illa ciuitate inter ſe, etiā hæc virorum comparatio clara fiet, ita enim, dum que ciuitatis propria ſunt natura, & quæ præterea accidunt, cognoue-

rimus, facile erit viri quoq; ſiſſimum iudicij ferrē. Atque nihil eſt maniſteſſius, quam tyrannicam ciuitatem maxime omnium ſeruitute opprimi, atque à libertate abeſſe quamplurimum: ſic quoque certiffimum eſt tyranni ipſius animum omni ſeruitute atque indignitate opprimi, vt pote in quo pars ipſa vtiſſima, ac ſoſtiſſima dominum obtinet, reliquis, que præſentiores ſunt, ſeruitutibus. Serua inſuper ciuitas, velut alieni ius, minime id, quod vult, aut cupit, poteſt agere: eo ſorte, ſi agat id, minimum quidem, ac nullius momenti eſt neceſſe eſt. Tyrannorum ſimuliter animus, velut dure, & miſere ſeruens, ſemper lamentatione, ſemper merore, ſemper triſtitia, ac ſerum omnium inopialaborat. Et tamen ciuitates tyranno ſubditas inopes quidem eſſe, neque vnquam neceſſarij aſſuſcentes eſſe conſiſt: ita quoque tyrannicus animus vbiſque moſe, vbiſque fameſus, atq; indigēs, & quemadmodum (vt inquit Plato) ciuitas, que ſub tyrannide eſt, omnia formidat: ſic tyrannus ipſe nuquam eſt ſibi in tuto videtur. Et quemadmodum illiſe frequentiores querimonij, frequentiores ſletus, ac gemitus, & vſquam gemitus, eſſe ſolent: ſic nemo cupidinibus magis pernicioſis, magiſq; luſuſoſis, quam tyrannus afficitur. In eumq; morem Plato ciuitatibus ipſis viros illarū aſſimiles comparat. & quandoquidem (vt dictum eſt) ſimilitudo, quæ inter optimam, & tyrannicam intercedit, apertior eſt, q̃ quæ inter ſimiles illis viros: ob id, velut ex p̃lo tyrannus ipſius naturam, atque conditionem expoſuit. Et enim t̃poribus illius magno in honore, & frequēti vſu erat imperium tyrannicum: quod etiam erat poetarum carminibus decantatum, & celebratum, quaſi liberum quoddam, ac legitimum dominium, cuſtodi eſſet. Ipſe quoque poetas non paucos in his noſtris ciuitatibus natos cognoui, qui hoc domini genus optimum eſſe putarent, & in primis requirerent, vt pote in quo ſuam quandam dignitatem, authoritatemq; reciperent. Dicit præterea Plato, nihil obſcurum eſſe tyrannum ſe erga ciues ita gerere, qualiter erga ſeruos dominum: vt ſcilicet opulentum quempiam eſſe fingamus, & mancipiis in primis cum abundare, quæ ſic non ſunt formidabilia illi, qua ſeruis ſi reliquis ciuibus ſuis, quos duplo plures, q̃ ſeruos, eoſq; liberos omnes habet. Quod ſi ſcorſum ab alijs ciuibus cum vxore, ac liberis, facultatibusq; omnibus inter tot ſeruos habitaret: tūc, vt pote vbi uallum à liberis hominibus auxilium præſens, promptuſq; eſſet, illum nonne par fuerit de ſe in primis, de vxore, de liberis tunc eſſe rebus ſuis omnibus, itaq; omnia illa ob ſeruos verſentur in diſcrimen? Ac tandem quid faceret aliud, niſi nonnullis ex ſeruſ ipſis abſtineretur, ac polliceretur quamplurima, cogeret tandem omnes, vel aliquos ſeruos claudere, eorumq; aliquos quandoque ipſe vinculis ligare, multaſq; illiſe neceſſaria parare, ac nulla apparente ratione ad id cogere, numerare. Et certe eo ſe modo gerere cogit, eoſq; diſcrimine, ac timore viuere, niſi ſe cum ſuis omnibus perire malit. Age vero, alios circumquaq; morales proximos illi erucundemus, qui haud quaquam patitur alteri alieni dominari, quæta cum inopia: quanta anguſtia rerum, & diſticultate aſtrictum putabimus, qui, velut carcere quodam clauſus eſt? Hæc planē conditio eſt ipſius tyranni, talisq; carcer perpetuo coerctur, ſemper fame, ſemper timore vexatus, nunquam ſibi imperans, nunquam vſque eo compos ſui, vt egredi vſquam liceat, nec reſpicere quidem quod placeat liberum eſſe: verum va inuſius muliebrem venus vitam agit, quā virilem. Hæc inter cetera huius viri mala hoc minimum eſt, quod, cum ſibi ipſi impare nō queat, alijs dominari emittit, quod perinde eſt, ac ſi umbellæ quis, atq; agro corpore, ſue valeudinis,

valetudinis, & salutis negligens, alienæ sanitatis fatagere incipiat. Quæ de rebus omnium, quæso, graviores feruntur diligenti est, quam tyrannus: cuius appetitus, acque libidines nulla industria, nullæ opes implere valeant: semper in morore, semper in angustia, semper in desyderio, quo ipso animus maxime inops existit: exinde invidiosus, iniustus, omnis amicitie expertus, illos siquidem affectus, cum iam antea acceptisset, tunc multo magis ex obitu tyrannidæ adeptus est: ex quo etiam est consequens, infortunatum eum esse, & infelicem. Adde etiâ, quod quis aut fortuna, aut casu in sublimem evehitur, sepe numero miserabili ruina in infima recidunt: quod adeo sua sponte conspicuum est, non ratione tantum, verum etiam sensu. Atque adeo in huius sermonis compendio, & civitatum superiorum otio, & earum ipsarum felicitatis, infelicitatisque gradus, ac series, necnon eorum, qui in his ipsis dominantur, conditio manifesta est: ita ut bene finis omnium sit probus rex, miserissimus, ac deestantissimus tyrannus. Atque hæc tenus de civitatum illarum natura, et mutatione inter se, hominibus etiam simulum à Platone disputatum est. Possent autem aduersus ea, quæ diximus opposui, ut si verum sit, quod à Platone dictum est, scilicet harum civitatum eâ esse rationem, ut alia aliq. contraria sit, quemadmodum inter se optima civitas, et tyrannica sunt contrarie: quoniam inter talia contraria mediū intercedere necesse est, videatur velle harum civitatum inter se commutationem non nisi ordine fieri, quod tamen hac non ita est, cum non per media commutatio fiat, ut à natura fieri solet. Natura etenim ipsa non, nisi per media, quæ intercurrunt cōtraria, aut conciliat, aut permiscet. Enimvero res ipsæ, de quibus tractatur, voluptatis sunt tantum non naturæ: unde quodammodo his ipsa in civitatibus etiam singulis omnium, quæ describimus naturæ cōprehenduntur, ea scilicet facultate, ut quævis in aliam quolibet transire possit, atque mutari. Dixerunt hæc qualemvis civitatem transmutationem à Platone positam, ita non intelligendam esse, tanquam omnino necessaria sit, verum tantummodo, quod sua frequentius accidat, cuius rei causa est, quoniam, si in civitate quis ab incunite vita instituitur illius ipsius civitatis moribus, ramentis natura ipsa sit maxime legibus illis contrarius, nihilominus tanta institutionis illius atque educationis vis est, ut imbutus ipse civitatis moribus à natura sua, civitatis illi contraria, recedat maxima ex parte: ita ut, siquid à civitatis moribus discrepet, non eo visque tamen, ut non possit ad illius civitatis mores transierit, quæ ipsa etiam est causa, quod nulla sit tam prava, tam perversa hominis natura, quæ institutione non possit ad humanas virtutes formari. Nonnumquam vero, raro admodum tamē, id prohiberi potest: quod quidem in prima huius sententiæ parte iam probatum est, ibi et comprobatur est, ut iam ad actus virtutes assequendasynam, cōsuetudinem scilicet, esse: quemadmodum ad speculativas scientias doctrinā ipsam, seu disciplinam. Ergo homo, si in mores alios, quam quibus imbutus est redigetur, hoc nisi cōsuetudine, legibus, atque institutione variare fieri non potest. At vero in Repub. præsertim quidem in optima illa, non statim leges, cōsuetudinesque mutantur, ob vltimum scilicet diuturnum virtutis, moresque ipsos optimos, confirmatosque, in quibus sunt ciues exercitati, atque instituti: immo vtro dum mutantur, sensum id sit, nec nisi in similibus, ac propioribus primis transire: ut ita necesse est affectus ipsos, atque habitudines, servare deinceps ordine subinde immutari, quousque ad supremam corruptionem peruenit sit, in qua, velut in extremo omnium gradu pessimi, & perditissimi mores insunt. Exemplum autem

horum omnium facile est ex his moribus colligere, quod haud ita pridem apud nos corpore, & iam animus quædragessimus progressus, in primis per potentissimos, quousque, ex quo enim status ambitiosus utrepsit, in quo enutriti illi sunt, iam, etiam in paucissimis eorum, optime civitatis mores, ac studia remanserunt, præsertim in viro virtute institutorum legalium prædico. Denique cum superiora illa Placito absolutæ, cupiditates quidem ipsas inter se ita comparat, ut palam sit, quæ quæque vitiorum consequatur: quæ sane comparatio sic absolutior est, & plenior. Quibus explicatis demum ipsius de partibus huius scitæ necessariæ sermo terminatur, quod nos declarare in animo habuimus. Itaque inquit Platon cum vires (seu mores) animæ tribus videatur comprehendere generibus, quos sunt etiam civitatum distincta inter se genera: Prima est pars animæ, quæ homo sapientiam amat, & affectat. Secunda, quæ finem diligit, partem moderate, ut ambitiosus: partem nimium, & in excessu, ut tyrannus. Tertia additur, quæ concupiscentiæ est, volutatem maxime affectans: Voluptatum idcirco genera tria esse necesse est, quæ unicuique horum correspondent: cum nemo ambigat ipsas voluptates, veluti quandam vimbarum corpus insequens: earum illa insequi. Hæc autem Platon ad hanc voluptatum indagatiōem, quæ videlicet earum eligibilior sit, utitur argumentatione topica. Ita enim inquit, si ex istis tribus hominum generibus vnum quævis interroget, quæ voluptas illarum trium dulcissima est: respondet suam quævisque duabus reliquis anponet. Deinde subdit ipse insignem quandam locum, qui in secundo Topicorum libro ab Aristotele explicatus est, deitque in hunc modum, Delectum, atque iudicium sapientis ex terorum sententiis verus esse, atque præstantissimus. Idque sic probat, quod duo præstantissima ad iudicandum, ac ex animandū instrumenta penes sapientem solum sint, ea autē experientia, & ratio appellatur, ergo philosophus in diuidendo, deligendus voluptatibus, tum ratione, tum experientia credendum est. Et experientia sanè voluptatū, quam tam inde à pueritia sumptis, doctus est, reliqui duo nullam omnino sapientiam experientiam, nullam voluptatis illius sensum percipiunt: atque id de experientia. De ratione quæ omnium tandē ratione, nisi Philosophus res inspicit, nam vulgus ipsum quo tandem modo oblectamenta maxime percipit, nisi cum doloris aliquid cōtrarij sustinet, ut ægros tandem ita famelicem laudare videmus, ut nihil dulcius, nihil amabilius esse fateantur: ut sanitatis ipsius sensum, cum demum habere videantur, dum morbo aliquo laborant. Similiter opulentis summæ sunt in paupertate extrema laudes: & tamen nihil magis necesse est rebus suisque per se, ut tales sint, aliquid contrarium, atque molestum antecedere, velut palam in videndi, audiendi, sensu, ac ceteris fieri videmus: eam multo etiam præstantiora ea delectamenta puriora sunt, quæ ipsa, ut sentiantur contrario alioque præcedente non indigent. Hunc vero sermonem aliquantoprocipius Platon extrahit, id tantum ut probet quantum ignoratiam omnes homines, præter Philosophum, vel ipsi in voluptatibus æstuantis hālucinantur, quantumque ea in parte ceteri philosophi præstet. Verum ea ratio, quæ vitæ, nihil habet cum demonstratione cōmuni: ob idque est à nobis magna ex parte prætermissa, & tantum ex rationibus ipsius ex ponendum accepimus, quantum nobis demonstrationes speciem habere videatur. Est enim post aliquod universalium hac ratione vitæ, famæ, & litis, quemadmodum corporalis habitudinis quædam exinationis finis: ignorantia, atque imprudentia sunt quædam animi vacuitas, & inanitas. Neque aliter animi perititia, atque intelligentia

Voluptatem
casta uti.

elligentia replentur, quàm alimentis corpora rescian-
tur. Ea autem merito præstantior, acque solidior reple-
tio est: quæ ex eo quod præstantius est, & melius confi-
citur: id enim quod ita præstat, aliquanto verius, ali-
quanto maius esse videtur. Atqui res ipsæ tanto ex cel-
lentiore sunt, æ verioris, puriorisq; substantiæ, quo
magis ad res appropinquat, quæ sunt æternæ, infinitæ,
immortalisq; veritatis, & perpetuo manent: contra de
his, quæ maxime distant sentit dum est, quæ ratione id,
quo animæ deficiat, & vacuum illud qualescūque est,
expletur, multo verius quid est, & melius, quàm id,
quod corporis euacuacioni summiuitur. Neque id sine
iniuria, cū anima ipsa sit æternarum rerum substanti-
æ multo magis cognata, multo magis propinqua, q̃
corpus, eo ipso, quod illi ad cognitionem, atque volun-
tatem subiectum est, æterno atque immortalis, nam
hic in anima repletionem sapientiam intelligimus, at-
que cognitionem. Ad hæc, quod quid verius est, quo
præstantius, atque durabilius quid est, eo huius ipsius
voluptas est operabilior, siue de intellectu delectatione
intelligamus, siue de alia quauis. Iam vero aliz om-
nes delectationes momentaneæ sunt, & quasi puncto
temporis corrumpuntur, propterea quod sunt contra-
rîi suis vbiq; permixtæ intellectu s voluptas nihil;
quod vîquam tibi aduerserit reperit, eaq; ratione, aut
æterna est, aut, si forte intereat, non ex contrario id fit,
sed ex variatione quadam, ac mutatione, quæ ei obori-
tur. Hæc autem Platonis ratio omnino (nam Deus
amet) demonstratiua est. Dicit præterea voluptates
ipsius intellectus ideo pro maiori parte præstantiores
reddi, quia intellectus eas efficit, id vero quod est cau-
sa, vt aliquid sit præstans bonum, id ipsum quidem lon-
ge præstantius erit, & melius, consequens ergo est, ve
iudex (scilicet intellectus) adipiscatur, & cognoscat ma-
ximè, atq; optime omnes voluptates: hoc autem ve-
rum est. At ratio illa, qua vitur, scilicet q̃ id, quod
est causa vt aliquid sit præstans, illud idem præstans
erit, probabilius quid ratio est, & celeberr, non demon-
stratiua, vt Galenus putabat Dialecticæ imperitiæ de-
cipi: qui has omnes Platonis rationes demonstrati-
uas esse asserit, cūm vñtatum, quam ostendimus,
demonstratiua sit inter omnes, quibus comparandis,
diuidendisq; inter se voluptatibus vitur. Deus tri-
bi optimus maximus vitam diu pferat, ac honorem,
vir præstantissimè. Hæc vero est sententiarum ad scien-
tiam huius cūm discipline spectantium summa, at-
runtq; necessariorum in hac parte explicanda, quan-
tes nostri compendij partes Platonice Reipublicæ at-
tributæ sunt complex. Idq; totum, in quam potissimum
breuissimam orationem contraximus, quod nobis tem-

poris quoque facultas fuit angustissima. Idq; meo iudicio
sumus assequuti, verumq; Platonici sensus intellectu-
m, vestro in primis auxilio, quorum hæc in arte so-
cietas, ubiq; opus erat, fuit mihi (vt semper alijs)
peropportuna. Neq; enim hæc solum in re, vñtra fuit
mihi opera vñtis: ne id quid quicquid est, quod Dei
immortalis benignitate sortitus sum humane, vel fa-
cultatis, vel honestatis, sine adimento vestro, sine tra-
dio mihi vîquam constitisset. Quod autem vos intelli-
gere velim viri præstantissimi, quorum splendore, ac
gloria Platonem Deas quàm longissime proroget: decimus
Platonis liber huic ciuiti, quam tractamus disciplina, ni-
hil admodum conferat. Quid Poeticæ primordia ad
hanc ipsam possint conducere, quibus neque finis vñ-
lus consistat, neque per ipsa veram adipiscimur scien-
tiam: idq; illi alibi, & hic lucidius explicatum est. Mox
paulo ille suasorias inductiones, ac rationes locis quibus-
damm probabilibus depromptas subdidit, quibus
animam immortalē esse probaret. Et insert deinde fa-
bulam, quæ designat eorū animis loca describat, quo-
rum in gustus, ac tactus, reliquorumq; sensuum illece-
bris, dum viuere, spectabilis fuit contingentiæ. Rursus
sum vbi voluptu ariorum, vbi flagitiosorū animas, vbi
fraudes, vbi scelera pumantur. Enimvero iam nris an-
tea sæpius prædicimus, istiusmodi fabulas non esse alia
eius momenti. His enim quæcūque videntur virtutes
comparari, aut veræ virtutes non sunt, aut si virtutes
dici debent, virtutis ipsius nomen æquiuocum esse
oportebit. Adde etiam, quod huiusmodi signamenta
maximè a cōmuni ratione absunt: quod iam satis à no-
bis dictum esse arbitror, quo loco de toto imitandi ge-
nere diximus. Etenim Platonem videri eam sciam, fa-
bulosamq; rationem ingerere, quæ tamen nihil ad hu-
manam probatē necessariā sit: neque vero ita vñ-
lis, vt facilius ad virtutē mortalibus iter aperiat. Quip-
pe q̃ homines non paucos cognoscimus, qui suis ipsi
legibus, atque moribus itreni expertes planè, & rudes
istarum sciōnū, nihil virtute, nihil vñz instructo pro-
fessoribus talium historiarum concesserint. Sunt tan-
dem hoc in genere (fatore) veteres illi inter se conficti
ris: sed in eo etiam anxie (nec mirum) & perplexe Plato
versatus est. At vero, neque primo Reipublicæ libro
rem, nisi localibus argumentis agi haud vñquam, nisi
vbi forte accidat rationibus demonstratiua vñs: &
idem ipse faciunt in secundis libri præfatione, quæ de re
nihil eorum prioris attigit.

Paraphrasi in libro de Republica
Platonis finis.

REGISTRVM.

Ratio demō-
stratiua Pla-
tonis, de ani-
mæ immortalitate, (De
quæ libro).